



Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design

Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen torsdag d. 24. november 2022 kl. 12.30 til 15.30

**København: Lokale 2.1.025, ACM 15
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14**

Studienævnsformand Poul Alberg Østergaard deltog i mødet fra Aalborg

Deltagere:

Medlemmer: Poul Alberg Østergaard (PAØ) (studienævnsformand og programkoordinator SEPM), Klaas Mielck (KM) (studerterrepræsentant, BEM, AAL), Chris Kevin Lukas (CKL) (Næstformand og studenterrepræsentant BEM, AAL), Iva Ridjan Skov (IRS) (Programkoordinator SusCi), Kristian Olesen (KO) (programkoordinator UPM), Michael Tophøj Sørensen (MTS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, AAL), Lise Schrøder (LS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, KBH), Sanne Vammen Larsen (SVL) (programkoordinator BEM bachelor)

Observatører: Emma Olsen (Studerterstudievejleder, BEM, AAL), Henrik Riisgaard (HR) (programkoordinator EMSS), Ursula Poulsen (UP) (referent og studieseekretær BEM og LAND, KBH), Allis Hansen (AH) (referent og studienævnssekretær)

Pernille Bertelsen (PB) (Studieleder, PLAN), Sidse Lund Østergaard (SLØ) (Kommunikationsmedarbejder, PLAN) AAU, Annette Lind (AL) (AAU Kommunikation), Lotte Finck (LF) (AAU Kommunikation) deltog i mødet ved punkt 6 og 7.

Emilie Stenberdt (ES) (Employability medarbejder, PLAN) deltog i mødet ved punkt 7.

Afbud:

Medlemmer: Ida Meedom Madsen (IMM) (studerterrepræsentant BEM, KBH)

Observatører: Martin Lehmann (ML) (programkoordinator CISU), Marko Birk Nielsen (MBN) (studerterstudievejleder LAND, AAL), Andrea Dolmer Agbanou Johansen (ADGJ) (Studerterstudievejleder, BEM, KBH), Alexander Adiyasa (AA) (studerterstudievejleder LAND, KBH)

Forkortelser brugt i referatet:

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning
UPM = Urban Planning and Management
SEPM = Sustainable Energy Planning and Management
EMSS = Environmental Management and Sustainability Science
CISU = Cities and Sustainability
SusCi = Sustainable Cities
LAND = Landinspektøruddannelsen
SPLM = Surveying Planning and Land Management
SP = Surveying and Planning
AAL = Aalborg



KBH = København

SN = Studienævn

PL-SN = Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen

PLAN = Institut for Planlægning

PEAS = Planning and Environmental Association of Students

AAU = Aalborg Universitet

CAS = Campus Service

TECH = Det Tekniske Fakultet for IT og Design

STEM = En samlet betegnelse for uddannelser indenfor naturvidenskab, teknologi, ingeniørvidenskab og matematik.

PLUS forskningsgruppe = Forskningsgruppen for Planning for Urban Sustainability

1) Godkendelse af dagsorden

a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden

b) Behandling: Godkendelse

c) Konklusion: Dagsorden blev godkendt

2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

a) Baggrund: Opfølgning

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

2.a) Frafaldsoverblik:

PAØ opsummerede kort frafaldstallene. Der var ingen kommentarer.

2.b) Årsager til frafald på første studieår:

PAØ havde været i kontakt med semesterkoordinatorerne. Udmeldelsesårsagerne var rangerende fra sygdom, diagnoser, uoverensstemmelse mellem studerendes forventning til uddannelsen og uddannelsen. Der var ingen stor definerende grund. Det blev diskuteret, hvorvidt hjemmesiden gav nok med oplysninger om studieformen på AAU. PAØ ville tjekke op på studieparathedstjekker vedr. spørgsmål med studieform osv.

2.c) Arbejdet med uddannelsesevalueringer:

PAØ orienterede om, at der pt. var gang i arbejdet med uddannelsesevalueringer. De respektive programkoordinatorer var blevet inviteret til separate møder for hhv. BEM/SUSCI og LAND. Uddannelsesevalueringerne vil også blive behandlet på SN-møde i december.

2.d) Status for opstilling af studenterrepræsentanter i studienævnet:

PAØ orienterede om, at studerende på LAND ikke havde opstillet kandidater til SN. Men uddannelsen havde stadig observatører i form af studenterstudievejledere med i SN.

2.e) Dato for lukning af 2. runde optag på vore kandidatuddannelser i 2023:

Deadline i år var d. 25. august. Det blev diskuteret, hvorvidt deadline skulle rykkes tættere på studiestart i 2023 bl.a. fordi, at studieskift ikke er muligt efter deadline. Det blev dog besluttet, at deadline i 2023 også skulle være d. 25. august. AH meldte efter mødet dette ind til TECH.

2.f) Afvikling af eksamener:

PAØ nævnte, at alle mundtlige eksamener – herunder også projekteksamener, som udgangspunkt er fysiske. Enkelte studerende havde fået dispensation til online eksamen, hvis de f.eks. på 3. semester



kandidat var i udlandet ifm. projektorienteret forløb. Ansatte kunne få dispensation, hvis der var ekstraordinære omstændigheder. De studerende nævnte, at de foretrak fysisk tilstedeværelse. Der var overvejende enighed om, at eksamener skulle være fysiske. Og SN skulle involveres, hvis dette ikke var muligt. SN ønskede dog at udvise fleksibilitet ift. eksterne censorer, dog med udgangspunkt i ovenstående forventning.

3) Nyt fra formøde (Poul)

- a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i AAL
- b) Behandling: Orientering og beslutning
- c) Konklusion

PAØ orienterede om, at semesterbeskrivelsen for UPM4/SEPM4/EMSS4/CISU4 var blevet behandlet på formødet. Se mere under punkt 9.

Dertil var indførelse af et projektledelseskursus på 3. semester BEM kandidat også blevet diskuteret. Det var blevet besluttet, at HR skulle tage teten på det med udgangspunkt i kursus på SPLM3/SP3. Det vil blive et separat modul med dertilhørende ressourcer. KM ville gerne have et programspecifikt kursus. HR havde talt med COWI, som havde udtrykt at de gerne ville bidrage til kurset. HR ville kontakte COWI omkring cases og evt. også gæsteforelæsere samt løbe SPLM3/SP3 forelæsnings titler igennem med COWI. MTS anbefalede separate cases og fleksible cases, så alle cases ikke ville blive udført på samme måde, således at alle opgaver/projekter kunne blive forskellige. HR ville nedsætte en arbejdsgruppe – evt. med 3. semester koordinatorene på de specifikke specialiseringer. Dertil blev det aftalt, at HR skulle have en skitse klar til næste SN-møde. IRS syntes, at kurset lød relevant og ville overveje det ift. SusCi.

Ydermere blev studiemiljø diskuteret, hvor EO nævnte, at der var problemer med højden på borde i RBG 6. Det var blevet indmeldt til PLAN studieleder i oktober, som havde sendt sagen videre til CAS. Vi havde endnu ikke hørt tilbage på sagen. Dertil nævnte EO, at der var problemer med, at der ikke var nok ledige borde udenfor lokale 4.317, når der skulle laves øvelser. PAØ nævnte igen, at han gerne ville bede ikke PLAN studerende om at flytte sig, men han skulle informeres. (Efterfølgende har studiesekretærene jævnligt været rundt på gruppearealet for at sikre, at det kun er PLAN studerende, som benytter arealet). Som en sidste ting nævnte EO problemer med larm fra ventilationen i RBG 6. PAØ nævnte, at sådanne issues skulle indrapporteres til building app. Dette ville EO informere de studerende om.

4) Nyt fra studerende

- a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand)
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

KM: Informerede om, at SEPM3 næsten var færdige med de projektorienterede forløb nu og var i gang med at arbejde på projektrapporterne. Samtidig var de også gået i gang med at tænke over emne og grupper til specialesemestret. PEAS afholdte julefrokost for et par uger siden og der havde været en god atmosfære.

CKL: Nævnte, at PEAS julefrokost var blevet afholdt i Aalborg Øst i stedet for på Basis, hvor første studieår holdte til indtil i år.

EO: Orienterede om, at BEM5 talte med studenterforeningerne på de andre PLAN uddannelser i AAL vedr. arrangement med den britiske komiker Conrad Molden næste år.

5) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

- a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter
- b) Behandling: Orientering



c) Konklusion:

SVL: Orienterede om, at hun havde afholdt møde med BEM bachelor semesterkoordinatører. Der blev afholdt 2 semesterkoordinatormøder årligt (1 i foråret og 1 i efteråret). Der havde været problemer med at få studerende til at deltage planlægningsmøderne. Især på BEM1, KBH havde der ydermere været lidt uro pga. studerende med særlige udfordringer. Det var måske tid at overveje studiestartsprøve på BEM1, KBH.

IRS: Havde afholdt møde med SusCi semesterkoordinatørerne om status, nye tiltag og input fra studerende. SusCi1 var godt tilfredse, dog havde der været lidt issues vedr. afholdte eksamener, som var blevet taget op på mødet. Dertil ønske om, at venskabsgrupperegler blev finjusteret.

LS: Gruppearaler havde været på dagsorden til styregruppemøder. Og det blev foreslået at afholde møde med venskabsgrupper.

KO: Var blevet kontaktet af UPM1 studerende vedr. udfordringer med kursus i "Sustainable Urban Planning": I sidste del af kurset var der skemalagt undervisningsaktiviteter efter kl. 17:00 og i weekend. De studerende fandt, at kurset var mere omfattende/for langt til 5 ECTS. KO var tilbøjelig til at give de studerende ret i, at kurset var blevet lavet for omfattende/for langt. Kurset var blevet en del af et projekt, som ML var med i. Der var mange gode ting i det, men det var måske lidt for meget i det her kursus. Aktiviteterne havde ikke været i skemaet, men syntes at være en del af kurset. Kommunikationen med de studerende havde ikke været alt for god. Det blev aftalt, at KO skulle følge op med ML. PAØ mente ikke, at der skulle planlægges undervisning efter kl. 16.15 eller i weekender.

Ydermere nævnte KO, at der var bemandingsudfordringer næste semester og nok især ift. vejledere til specialer. Sektionsleder Morten Elle og PLAN studieleder skulle have møde på mandag. KO ville give update på næste SN-møde. IRS foreslog at række ud til PLUS forskningsgruppen.

6) Tiltrækning af studerende (Poul)

a) Baggrund: Opfølgning fra sidste SN-møde, hvor det blev besluttet at invitere Annette Lind, AAU Kommunikation og Sidse Lund Østergaard, PLAN med til dagens møde for at tale om markedsføring af vore uddannelser

b) Behandling: Orientering og drøftelse

c) Bilag: Slides fra Annette Lind vedr. rekruttering 2022-2023, udvalgt baggrundsinformation

d) Konklusion:

PAØ informerede om, at grundet det lave optag på vore uddannelser i år, havde vi inviteret Annette Lind (AL) og Sidse Lund Østergaard (SLØ) med til dette møde for at vi kunne høre om markedsføringstiltag på både nationalt og internationalt plan. Herunder også info om Google søgeord. AL præsenterede diverse udfordringer, herunder bl.a. faldende ungdomsårgange og øget konkurrence fra Aarhus Universitet. Grundet GDPR var det ikke muligt at høste data fra Google analytics. Dertil havde AAU besluttet ikke at benytte TikTok, men der ville stadig blive presset på for at kunne benytte denne udbyder. Der er et øget samfundsvidenskabeligt segment på de almene gymnasier, hvilket ikke altid var godt for STEM uddannelserne til trods for adgangskurser osv.

Siden 2018 havde ansvarsfordelingen i markedsføring været fordelt således, at AAU Kommunikation tog sig af den overordnede markedsføring af ingeniøruddannelser og det enkelte institut tog sig af markedsføring af egne specifikke uddannelser. Det nye markedsføringsbureau havde lavet fejl ifm. søgeord på Google, men det så ikke ud til, at AAU ville modtage en økonomisk kompensation for fejlen, men bureauet havde ansat yderligere personale til at tage sig af opgaven fremover, så det forventedes at fejlen ikke ville ske igen.

Det er ikke muligt for alle uddannelser at være på digitale medier samtidigt. Der er lavet tidsallokering til forskellige uddannelser.

PB orienterede om, at markedsføringsbudgettet er på 200.000 kr. i år.

AAU Kommunikation oplevede en øgning i antal af gymnasier, som tog kontakt til AAU gennem



gymnasieportalen (aau.dk/samarbejde/tilbud-til-gymnasier). Det var vigtigt for os at fokusere på gymnasierne og AAU Kommunikation kunne være behjælpelige med at få vores materiale ud til gymnasierne. Tiltag kunne f.eks. være AAU Play, hvor en forsker taler i ca. 10 minutter og dertil udarbejdelse af opgaver, som kunne bruges i gymnasierne.

Der blev spurgt ind til data på kandidat web. AL sagde, at det kunne skaffes og evt. deles op i danske og internationale, men det kom an på om der var accepteret cookies. Hovedprioritet skulle være på hjemmesiden ift. markedsføring. SLØ og AAU Kommunikation forsøgte at sætte uddannelser under samme paraply. PB nævnte, at der var sat penge af til en bæredygtighedskampagne. IRS nævnte, at det ville være godt på hjemmesiden at gruppere uddannelser emnemæssigt efter f.eks. bæredygtighed. Pt. grupperede man uddannelserne alfabetisk på hjemmesiden. AL sagde, at denne gruppering var lavet med vilje, da mange kom fra UG.dk. Problemet med emner som f.eks. bæredygtighed var, at de kun scorede på mellemløsniveau og altså ikke var højdespringere. Studiemiljø, løn, "sense of community", "sense of belonging" var lige så vigtige markører for unge mennesker. Så havde en uddannelse gode tal om trivsel, så var det en god idé at informere om det på hjemmesiden. PB ønskede mere fokus på bæredygtighed ifm. læringsmål i studieordninger. I forhold til bæredygtighed i læringsmål, nævnte LS, at det mere handlede om at få forklaret, hvordan bæredygtighed udmøntes og ikke så meget om brugen af bæredygtighedsordet. MTS spurgte ind til om vi stadig havde ambassadørkorps, uddannelseskaravane, uddannelsesmesser osv. SLØ nævnte, at PLAN deltager i forskellige messer osv, men at mere stadig kunne gøres. Og næste år var der afsat penge til mere udadrækkende aktiviteter. Det var vigtigt også at få studerende til at fortælle om studiemiljøet, men umiddelbart havde det været svært at få studerende til at indgå i ambassadørkorps. Der var på mødet enighed om vigtigheden af at få en bedre forståelse af markedsføringen og hvad der foregår. Måske skulle der afsættes en halv dag til info om markedsføringstiltag.

7) Employability (Poul)

a) Baggrund: Opfølgning på SN-møde i august, hvor info om instituttets employability tiltag, herunder bl.a. karriere VIP blev ønsket. PLAN employability medarbejder Emilie Stenberdt deltager under dette punkt

b) Behandling: Orientering og drøftelse

c) Konklusion:

PAØ informerede om, at vi havde inviteret ES med til mødet for at høre om instituttets employability tiltag. ES startede med en præsentation af teamet samt baggrunde herfor. Herefter præsentation af karriere VIP (K-VIP), som så således ud for vore uddannelser: SusCi: IRS. LAND: MTS og Jamal Jokar Arsanjani. BEM kandidat: HR og KO. Der havde været afholdt workshop i maj. ES ville gerne have diskussion i SN om, hvordan SN kunne bruge K-VIP. Hvad havde vi brug for? Der var ingen hands-on erfaring endnu og det havde været en top-down beslutning uden "brugsanvisning". KO bemærkede, at der var et vist sammenfald mellem K-VIP og programkoordinatorer. PAØ nævnte, at der også var et issue om mentorordning og sammenfald med, hvordan de arbejder sammen. Hvad gør mentor og hvad gør K-VIP? ES svarede, at de to ordninger var helt forskellige. K-VIP skulle være primus motor for indarbejdelse af karrierelæring på studiet og bindeled til og samarbejdspartner med AAU Karriere, mens mentorordningen var mere person-til-person. Mentorordningen manglede lidt ressourcer, men studentermedhjælp var blevet hyret og der ville blive afholdt fokusgruppemøde i december. IRS nævnte, at på SusCi var det en blanding af interne og eksterne mentorer. ES nævnte, at hun ville invitere til møder med de enkelte uddannelser/specialiseringer. Til marts ville institutrelateret minimesse om praktik blive afholdt. Employability teamet ville gerne ved henvendelse holde oplæg på de enkelte uddannelser. Der var fra SN's side et ønske om, at semesterkoordinatorer blev informeret om skemalagte markedsføringsaktiviteter, så de kunne fortælle om aktiviteterne til de studerende. Også gerne slide til semesterkoordinatorer, som kunne præsenteres ved semesterstart.



8) Evaluering af studiestarten, 2022 (Poul)

a) Baggrund: Behandling af evaluering af studiestart på bacheloruddannelserne 2022

b) Behandling: Godkendelse

c) Bilag: 1) Bilag 1: Åbne besvarelser. 2) Resultatrapport. 3) Plan for evaluering af studiestarten 4) Resultatrapport for TECH

d) Konklusion:

PAØ lavede opsummering på rapporten, som generelt indeholdt positive kommentarer. Der var dog kritiske kommentarer om info før studiestart. Der var umiddelbart lang stilhed fra AAU's side mellem udsendelse af optagelsesinfo til info om studiestart. Det skal ses om det kan gøres bedre og det skal helst være på studiestartsniveau. Den sociale og faglige integration så ud til at matche fint. Generelt set var der et fint match på forventninger. SVL nævnte, at der ift. KBH var kommentarer vedr. alkohol. BEM1 semesterkoordinator havde talt med tutorerne om det, så det forhåbentlig blev bedre næste år. SVL ville arbejde på at få studieturen på BEM1 kursus i "Planlæggerens rammer og praksisser" genindført til næste år. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

9) Semesterbeskrivelse, foråret 2023 (Poul)

a) Baggrund: Kvalitetssikring og opstart af forårssemester

b) Behandling: Godkendelse

c) Bilag: UPM4/SEPM4/EMSS4/CISU4

d) Konklusion:

Mindre redaktionelle ændringer. Ellers godkendt. AH ville melde tilbage til studiesekretær.

10) Procedure vedr. for sent afleverede opgaver og projekter i Digital Eksamen (Allis)

a) Baggrund: Studieadministrationen på PLAN ønsker procedure vedr. for sent afleverede opgaver og projekter i Digital Eksamen. Det andet studienævn på PLAN vil have en lignende drøftelse og på baggrund af de to studienævns anbefalinger vil studieleder og studieadministrationen lave en fælles PLAN procedure.

b) Behandling: Drøftelse

c) Bilag: Oplæg til drøftelse

d) Konklusion:

Der var enighed om, at en 5 minutters buffer var OK, dog uden indførelse af en decideret "graceperiode". PAØ ville bringe dette videre til koordineringsmøde med PLAN studieleder, hvorefter fælles PLAN procedure på området ville blive lavet.

11) Evt.

Intet under dette punkt