



**AALBORG UNIVERSITET**

**Rektorsekretariatet**  
Fredrik Bajers Vej 7K

Sagsbehandler:  
Merete Wolder Lange  
Telefon: 9940 9493  
E-mail: [mwl@adm.aau.dk](mailto:mwl@adm.aau.dk)

Sagsnr.: 2022-012-00287  
Dato: 09-06-2023

**Indkaldelse til møde 3-2023 i bestyrelsen for Aalborg Universitet**  
**Mandag den 26. juni 2023**  
**AAU, Fredrik Bajers Vej 7K, 9220 Aalborg Øst, lokale 0.03**

1. **Bestyrelsesformandens velkomst (09:00 – 09:05)**
2. **Godkendelse af dagsorden (09:05 – 09:10)**
3. **Godkendelse af referat fra bestyrelsens møde 2-2023 den 12. april 2023 (09:10 – 09:20)**  
Bilag A) Sagsfremstilling  
Bilag B) Foreløbigt referat fra bestyrelsens møde 2-2023 den 12. april 2023
4. **Godkendelse af to fælles missioner for AAU (09:20 – 10:20)**  
Bilag A) Sagsfremstilling  
Bilag B) Two-pager Energi-missionen  
Bilag C) Tidsplan Energi-missionen  
Bilag D) Præsentation Energi-missionen  
Bilag E) Two-pager Trivsels-missionen  
Bilag F) Tidsplan Trivsels-missionen  
Bilag G) Præsentation Trivsels-missionen

*Maria Appel, professor og forperson for Børn & Unge-missionen og Jacob Stoustrup, professor og forperson for Energi-missionen deltager i punktet.*

*10:20 – 10:40 pause*

5. **Orientering om 1. periodeopfølgning 2023 (10:40 – 11:00) (LUKKET PUNKT)**  
Bilag A) Sagsfremstilling  
Bilag B) Perioderapport 1. periode 2023  
Bilag C) Præsentation



**6. Godkendelse af ny AAU forskningsindikator og implementering i AAU budgetprincipper (11:00 – 11:30)**

- Bilag A) Sagsfremstilling
- Bilag B) Rapport - AAU Forskningsindikator
- Bilag C) Præsentation

*Vicedirektør for økonomi Steen Harrit Jakobsen deltager i punkterne 5 og 6.*

*Konsulenterne Poul Meier Melchiorsen og Kathrine Bjerg Bennike fra VBN-teamet deltager i punkt 6.*

**7. Orientering om årsagerne til dimittendledighed på AAU (11:30 – 11:45)**

- Bilag A) Sagsfremstilling
- Bilag B) Præsentation

**8. Udpegning af eksternt bestyrelsesmedlem til AAU Udpegningsorganer (11:45 – 12:00)**

- Bilag A) Sagsfremstilling
- Bilag B) Medlemsoversigt bestyrelse, AAU Udpegnings- og Indstillingsorganer
- Bilag C) Oversigt over de tre organer

**12:00 – 13:00 Frokost i frokoststuen i stueetagen**

**9. Evaluerings af bestyrelsens arbejde (13:00 – 13:30)**

- Bilag A) Sagsfremstilling

*Faste observatører uden stemmeret deltager ikke i dette punkt.*

**10. AAU benchmark med sektoren (13:30 – 14:30)**

- Bilag A) Sagsfremstilling
- Bilag B) Præsentation

**11. Orientering om omorganisering af kommunikationsområdet (14:30 – 15:00)**

- Bilag A) Sagsfremstilling
- Bilag B) Præsentation

*Vicedirektør for kommunikation Susse Maria Holst deltager i punktet.*

**15:00 – 15:15 pause**

**12. Orientering fra bestyrelsesformanden (15:15 – 15:30)**

- Bilag A) Sagsfremstilling

**13. Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse (15:30 – 15:50)**

- Bilag A) Sagsfremstilling
- Bilag B) Rektors orientering til bestyrelsen

**14. Eventuelt (15:50 – 16:00)**

- Bilag A) Sagsfremstilling
- Bilag B) Liste over punkter til kommende møder
- Bilag C) Årshjul for dagsordenspunkter til bestyrelsesmøder



AALBORG UNIVERSITET

15. Bestyrelsens egen tid (16:00 – 16:15)



Kan frit distribueres  
Til beslutning

Sagsnr.: 2022-012-00287

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. juni 2023

## Godkendelse af referat af møde 2-23 den 12. april 2023

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen godkender referat af bestyrelsens møde 2-23 den 12. april 2023.

### Bilag

---

Bilag B: Foreløbigt referat fra bestyrelsens møde 2-23 den 12. april 2023

### Sagsfremstilling

---

Ingen.

### Kommunikation

---

De åbne dele af referatet offentliggøres på bestyrelsens websted.

### Sagsbehandler(e)

---

Kasper Lykkegaard Andersen, klan@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

12. juni 2023



AALBORG UNIVERSITET

FORELØBIGT. Godkendes på bestyrelsens møde den 26. juni.

**Rektorsekretariatet**  
Fredrik Bajers Vej 7K  
Postboks 159  
9100 Aalborg

Telefon: 9940 9940  
E-mail: [aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk)

Dato: 3. maj 2023

KLAN/KVAS

Sagsnr.: 2023-01200330

Referat af

Aalborg Universitets bestyrelsesmøde, 2-23,12.04.2023

	Til stede	Afbud
<b>EKSTERNE MEDLEMMER</b>		
André Rogaczewski (formand)	X	
Lars Raadkjær Enevoldsen (næstformand)	X	
Anne Jastrup Okkels (AO)	X	
Christine Antorini (CA)	X	
Claus Holstein (CH)	X	
Henrik Tvarnø (HT)	X	
<b>INTERNE VIP-MEDLEMMER</b>		
Antje Gimmler (AG)	X	
Kjeld Nielsen (KN)	X	
<b>INTERNT TAP-MEDLEM</b>		
Lene Horn (LH)	X	
<b>INTERNE STUDENTERMEDLEMMER</b>		
Daniel Sejr Vitagliano (DSV)	X	
Marie Elisabet Strøyberg (MES)	X	
<b>FASTE DELTAGERE UDEN STEMMERET</b>		
Per Michael Johansen (rektor)	X	
Anne Marie Kanstrup (prorektor)	X	
Søren Lind Christiansen (universitetsdirektør)	X	

Mødet begyndte kl.: 09.00

Mødet sluttede kl.: 15.30

Referent: Kasper Lykkegaard Andersen/Katrine Vasegaard

Næste ordinære møde: 26.06.2023

Statsautoriseret revisor Jakob B. Ditlevsen, Deloitte, og vicedirektør for økonomi Steen Harrit Jakobsen, AAU, deltog på mødet under behandlingen af punkt 5 og 6.

## **1. Bestyrelsesformandens velkomst**

---

Formanden bød velkommen. Bestyrelsen bød velkommen til Kasper Lykkegaard Andersen, der er ny bestyrelsesjurist på AAU.

## **2. Godkendelse af dagsorden**

---

Dagsordenen blev godkendt.

## **3. Godkendelse af referat fra bestyrelsens møde 1-2023 den 1. marts 2023**

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Foreløbigt referat fra bestyrelsens møde 1-2023 den 1. marts 2023

Referatet blev godkendt.

## **4. Temadrøftelse af AAU's talentindsatser - Viden for verden 2022-26**

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Præsentation

Rektor fortalte indledningsvis, at en væsentlig opgave for AAU er at udvikle talenterne i både den videnskabelige personalegruppe (VIP) og den teknisk-administrative personalegruppe (TAP).

Rektor præsenterede herefter AAU's talentindsatser, herunder AAU Talentplejeprogram og AAU Research Academy, der blev iværksat som en del af strategien Viden for verden 2016-21. Formålet med de to talentindsatser har været at identificere, udpege og udvikle spirende forskningstalenter med henblik på at skabe fremtidens selvstændige forskere og forskningsledere.

Som en del af talentplejeprogrammet har udvalgte forskningstalenter arbejdet med udvikling af deres CV, fået erfaring med forskningsledelse og haft fokus på hjemtag af eksterne forskningsmidler. Med AAU Research Academy er der skabt mulighed for, at de udvalgte talenter har kunnet erfaringsudveksle og udvikle nye faglige og personlige kompetencer.

Der har været udvalgt 25 forskningstalenter i den forgangne strategiperiode, og der har været afsat 3 mio. kroner pr. talent på en 3-årig bevilling, hvor 50% var strategimidler og 50% var medfinansiering fra institut/fakultet. Slutevalueringen viser, at indsatserne har bidraget til et niveauløft. Flere af de deltagende talenter er avanceret i stillingskategori, deres eksterne hjemtag er øget og der er blevet etableret en række internationale samarbejder som følge af indsatserne.

Under strategien Viden for verden 2022-26 fortsætter det ambitiøse talentarbejde. AAU skal være et hotspot for talenter, hvilket understøttes af en række nye tiltag, som rektor præsenterede på mødet.

De nye tiltag omfatter:

- Talentudviklingskursus for ledelsen ("ledelse af talent")
- Måling af talentindsatsresultater i målaftalerne for fakulteter og institutter

- Karriereforløbet "tenure track" der skal tiltrække og fastholde talenter og skabe jobsikkerhed
- Intensivering af karrierevejledningen på post doc- og ph.d.-området
- Øget fokus på international mobilitet og samarbejde
- Etablering af et AAU-mentorprogram for både VIP og TAP
- Talentindsatser for TAP

Bestyrelsen spurgte ind til økonomien for talentindsatserne, herunder bevillingerne i de gennemførte talentforløb. Rektor forklarede, at de bevilligede midler er anvendt til indkøb af forskningsudstyr, herunder laboratorieudstyr, men ikke til afholdelse af lønudgifter. Nye forskere, der som start ikke kan fremvise et kompetitivt CV, har ofte svært ved at hjemtage deres første forskningsmidler. Med den økonomiske støtte i talentforløbet sikres det, at de får et bedre udgangspunkt.

Bestyrelsen spurgte efterfølgende, hvad der gøres for at tiltrække, fastholde og motivere kvindelige forskere. Rektor forklarede, at der er udfordringer på dette område, hvorfor der arbejdes med tiltag via Udvalget for Ligestilling og Diversitet samt via AAU's mentorprogram. Udfordringen har navnlig vist sig at være aktuell ved overgangen fra adjunktstillinger til lektorstillinger. Flere bestyrelsesmedlemmer nævnte i denne forbindelse, at det er vigtigt, at AAU har fokus på at sikre work-life-balance. Yderligere blev det fremhævet, at udfordringerne med tiltrækning og fastholdelse af medarbejdere kan være forskellige fakulteterne og institutterne imellem.

I forlængelse af drøftelserne om diversitet pointerede bestyrelsen desuden, at AAU skal være skarp på kommunikationen i jobopslag. Rektor fortalte, at der er igangsat en proces, hvor AAU renser jobopslag for kønsstereotype ord, så AAU's jobopslag appellerer bredt.

Studenterrepræsentanterne efterlyste, at der i større grad bliver informeret om mulighederne for at blive ph.d.-studerende efter endt uddannelse. Prorektor drøfter med prodekanerne, om der kan iværksættes yderligere tiltag for at sikre mere viden om ph.d.-stillingerne blandt de studerende.

Bestyrelsesformanden afrundede drøftelserne og foreslog, at AAU skaber synlighed om AAU's talentindsatser ved at profilere nogle af de udvalgte talenter. Rektor svarede, at denne idé vil blive bragt videre til kommunikationsafdelingen.

## **5. Godkendelse og underskrivelse af Deloitte's rapportering vedrørende revision af årsrapport 2022 (LUKKET PUNKT)**

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Rapportering vedrørende revision af årsrapporten for år 2022

## **6. Godkendelse og underskrivelse af AAU-årsrapport 2022 (LUKKET PUNKT)**

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Udkast til AAU-årsrapport 2022

Bilag C) Præsentation

Bilag D) Sagsfremstilling

Bilag E) Statusredegørelse 2022 for den strategiske rammekontrakt 2022-2025

Bilag F) Statusredegørelse 2022 "Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark"

Bilag G) Sagsfremstilling

Bilag H) Orientering om 3. periodeopfølgning 2022

Bilag I) Præsentation

## **7. Godkendelse af deklaration om frihed i forskning og undervisning**

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Forslag til folketingsbeslutning om at indskrive Chicagoprincipperne i universitetsloven

Bilag C) Aalborg Universitets deklaration om frihed i forskning og undervisning

Bestyrelsesformanden redegjorde for indholdet i deklarationen, der har været behandlet på direktionmøder, i HSU og i de akademiske råd.

Bestyrelsen drøftede deklarationen og bemærkede, at den er fint realiseret, samt at den inkluderer medarbejderne på udmærket vis.

Bestyrelsen godkendte deklarationen.

## **8. Orientering om governance og økonomi for missioner – Viden for verden 2022-26**

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Præsentation

Rektor præsenterede indledningsvis de to missioner, som også blev behandlet på bestyrelsesmødet d. 1. marts. Der er afsat 1 mio. kr. til hver af missionerne i 2023. I 2024 er rammen 1 mio. kr. til hver af de næste to missioner.

Rektor præsenterede herefter governancestrukturen for missionerne, herunder opgave- og ansvarsfordelingen mellem forpersoner, principal investigators, mission managers og missionsadministratorer. Rektor fortalte, at der etableres et missionssekretariat under Forskningservice i Fælles Service. Missionssekretariatet får fysisk placering i AAU INNOVATE, og der allokeres medarbejdere til sekretariatet, som skal arbejde på tværs af missionerne med henblik på at sikre stærk faglighed, videndeling, synergier og fælles kompetenceudvikling.

Næste skridt er, at SRFI udarbejder et kommissorium for mission management, at fakulteterne udpeger medlemmer til mission management, at forpersoner udpeges samt at missionssekretariatet etableres.

Bestyrelsen drøftede betydningen af at være et missionsdrevet universitet, og hvordan AAU kan differentiere sig via den missionsdrevne tilgang.

Bestyrelsen efterspurgte en opfølgning på missionerne, hvor der præsenteres lead indicators/succeskriterier, så bestyrelsen løbende kan følge udviklingen, når missionerne gennemføres. Bestyrelsen bemærkede, at AAU skal være skarp på retningen og formålet med missionerne, og at governance-setuppet eventuelt må tilpasses, så det understøtter missionerne bedst muligt.

Bestyrelsesformanden konkluderede, at der er behov for opfølgning på missionerne. Der skal arbejdes videre med indholdsdelen samt lead indicators/succeskriterier, sådan at missionerne bliver skarpere formuleret. Bestyrelsen forventer at høre yderligere om missionerne på bestyrelsesmødet i juni eller august 2023.

## **9. Orienterende opfølgning på økonomisk scenarieplan (LUKKET PUNKT)**

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Præsentation

## **10. Orientering fra bestyrelsesformanden**

---

Bilag A) Sagsfremstilling



Bestyrelsesformanden fortalte, at han den 11. april deltog i et møde med statsministeren og erhvervsministeren, hvor kandidatreformudspillet var i fokus. I kandidatreformudspillet er det regeringens ønske at forkorte SSH-uddannelserne, men det er bestyrelsesformandens opfattelse, at regeringen er lydhør over for input og eventuelle lokale løsninger og modeller. Efter bestyrelsesformandens opfattelse kan dimensionering på visse uddannelser være en mulighed, men øvrige løsninger kan også komme i spil.

Bestyrelsesformanden fortalte yderligere, at han i samarbejde med rektor har været i kontakt med Dansk Industri, der ved at finde deres ståsted i kandidatreformudspillet.

Bestyrelsesformanden orienterede desuden om et debatindlæg, han har skrevet, og som blev bragt i Politiken den 2. marts 2023 under overskriften "*Om lidt er arbejdsmarkedet vendt på hovedet. Er universitetspolitikken klar til det?*". I debatindlægget bliver der sat fokus på muligheden for at gøre brug af dimensioneringer, da regeringen primært har haft fokus på forkortelse af uddannelser, hvilket ikke nødvendigvis er den rigtige løsning på alle uddannelsesområder. Debatindlægget har mødt kritik internt på AAU. De interne bestyrelsesmedlemmer bemærkede, at de anerkender tanker og strategien bag debatindlægget, men henstillede til, at bestyrelsesformanden fremadrettet er varsom med udtalelser, der kan medføre stærke reaktioner på visse uddannelsesområder på AAU.

Bestyrelsen udtrykte afslutningsvis ønske om løbende at blive orienteret, når AAU nævnes i medierne. Rektor svarede, at AAU fremover vil sende en regelmæssig nyhedsoversigt til bestyrelsen, hvori der er linkhenvisning til aktuelle AAU-nyheder.

## 11. Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Rektors orientering til bestyrelsen

Rektor informerede indledningsvis om, at han sammen med Aalborgs borgmester og regionsrådsformanden for Nordjylland havde et debatindlæg i Jyllands-Posten d. 5. april 2023 under overskriften "*Lad ikke Nordjylland betale for et hovedstadsproblem*". I debatindlægget vurderes det, at kandidatreformen potentielt kan svække AAU og dermed muligheden for at sikre den arbejdskraft, Nordjylland har brug for. Rektor fremhævede i denne forbindelse, at det er vigtigt, at AAU får en stemme i det udvalg, der skal drøfte kandidatreformen, men at udvalget endnu ikke er nedsat.

Rektor fortalte, at AAU har udarbejdet to faktaark vedrørende kandidatreformudspillet, der viser konsekvenserne for AAU og erhvervslivet, hvis kandidatreformen gennemføres i henhold til regeringens udspil. Faktaarkene fremsendes til bestyrelsen. Yderligere orienterede rektor og næstformanden om, at de har en løbende dialog med ministeren om kandidatreformudspillet.

Rektor præsenterede bestyrelsen for den nyligt publicerede rapport "*The scientific impact of Danish research 1980-2020*" udarbejdet af Center for Forskningsanalyse ved Aarhus Universitet. Rapporten viser, at AAU har gennemgået en positiv udvikling, når der måles på danske forskningsartiklers gennemslagskraft ("*proportion of top10% highly cited papers*"). I 2009-2010 var AAU lavest placeret blandt de danske universiteter, men i 2019-2020 indtager AAU en topplacering. I forlængelse af rektors præsentation af rapporten efterspurgte bestyrelsen en oversigt over resultater inddelt efter uddannelsesområde. Rektor nævnte, at AAU vil udarbejde en sådan oversigt.

Rektor orienterede herefter om finanslovsforslag 2023. AAU's ankerbudget er baseret på den tidligere regerings finanslovsforslag. Der er derfor elementer i det nye finanslovsforslag, som medfører ændringer i AAU's budget. Grundet en uklarhed i det tidligere finanslovsforslag, har AAU budgetteret med

forventning om en takstforhøjelse på i alt ca. 35 mio. kr. i 2023. Det er dog efterfølgende blevet meddelt, at den oprindelige takst indeholdt en andel til resultattilskud, hvorfor takst 1-forhøjelsen for AAU i år udgør en samlet indtægt på ca. 31 mio. kr. Dermed nedjusteres budgettet for takst 1-forhøjelsen med ca. 4 mio. kr.

Af øvrige reguleringer nævnte rektor en nedregulering af AAU's grundtilskud til heltidsuddannelse på 307 mio. kr. efter en reduktion på 0,9 mio. kr. samt øget basistilskud til forskning i 2025-2026. En genfordeling medfører, at AAU's basistilskud til forskning forøges med 2,1 mio. kr. i 2025 og med en foreløbig tilsvarende forøgelse også i 2026. AAU's samlede basistilskud til forskning er i 2023 på 936 mio. kr. Yderligere nævnte rektor, at der er foretaget indeksregulering samt en række mindre justeringer af AAU's tilskud som afledt følge af statens konsulentbesparelser, SU-modernisering mv.

Rektor fortalte afslutningsvis, at AAU har besluttet, at TikTok ikke skal anvendes på arbejdscomputere og arbejdstelefoner fremadrettet, hvilket er i overensstemmelse med gældende IT-politik på øvrige statslige arbejdspladser.

## 12. Eventuelt

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Liste over punkter til kommende møder

Bilag C) Årshjul for dagsordenspunkter til bestyrelsesmøder

Bestyrelsen udtrykte ønske om at få tilsendt bestyrelsesmødematerialerne seneste to hele weekender inden bestyrelsesmødernes afholdelse.

Bestyrelsesformanden informerede om, at der arbejdes på at udgive en artikel om muligheden for at blive uddannet inden for området for kunstig intelligens på AAU. Artiklen udarbejdes i samarbejde med studenterrepræsentanterne i bestyrelsen.

## 13. Bestyrelsens egen tid

---



Kan frit distribueres  
Til drøftelse og beslutning

Sagsnr.: 2022-043-00366

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. juni 2023

Godkendelse af to fælles missioner for AAU

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen godkender igangsættelsen af to fælles missioner:

- Et bæredygtigt dansk energisystem – at etablere et borgerinddragende, modstands- og bæredygtigt energisystem i Danmark inden 2045.
- Øget trivsel blandt børn og unge – at øge den fysiske, psykiske og sociale trivsel blandt børn og unge i Danmark inden 2024.

### Bilag

---

Bilag A: Sagsfremstilling  
Bilag B: Two-pager Energi-missionen  
Bilag C: Tidsplan Energi-missionen  
Bilag D: Præsentation Energi-missionen  
Bilag E: Two-pager Trivsels-missionen  
Bilag F: Tidsplan Trivsels-missionen  
Bilag G: Præsentation Trivsels-missionen

### Sagsfremstilling

---

Bestyrelsen besluttede 1. marts, at der i 2023 kan iværksættes to missioner fælles for AAU: "Sustainable Energy Society. Building an integrative knowledge platform for Denmark as a living lab by 2026" og "Inclusiveness" and the wellbeing of children and young people (INWELL)".

Bestyrelsen blev dernæst på møde 12. april præsenteret for yderligere information om overordnet governance og ledelse, interessevaretagelse, fundraising og involvering af eksterne partnere på begge missioner. Bestyrelsen bad på samme møde om en uddybning af missionsbeskrivelserne til præsentation på et kommende bestyrelsesmøde. Bestyrelsen efterlyste en uddybning af beskrivelserne i forhold til succeskriterier og lead indikatorer, samt en mere konkret tidsplan for det videre arbejde. Desuden udbad de sig en tydeliggørelse af hvad missionsdimensionen er i den enkelte mission, hvilken udfordring missionen ønsker at løse, hvad er ambitionerne omkring den impact, som missionen forventer at være med til at skabe mv.

Missionsbeskrivelserne for begge missioner er efterfølgende blevet tilrettet og tydeliggjort af mission managements (de to interne faglige udvalg bag missionerne). I den forbindelse er de blevet oversat til dansk, så titlerne på missionerne nu lyder:

- *Et bæredygtigt dansk energisystem – at etablere et borgerinddragende, modstands- og bæredygtigt energisystem i Danmark inden 2045.*
- *Øget trivsel blandt børn og unge – at øge den fysiske, psykiske og sociale trivsel blandt børn og unge i Danmark inden 2024.*

Vedlagt i bilag er de reviderende missionsbeskrivelser, tidsplaner samt PowerPoint præsentationer til fremlæggelsen for bestyrelsen 26. juni.

Forperson for Trivsels-missionen professor Maria Appel Nissen og forperson for Energi-missionen professor Jakob Stoustrup fremlægger for bestyrelsen 26. juni.

## **Kommunikation**

---

Kommunikation om AAU som missionsdrevet universitet og om de to fælles missioner følger den kommunikationsplan, som blev vedtaget af direktionen 2. marts 2023. Blandt de næste skridt er en film, fortrinsvis rettet mod eksterne interessenter (mulige samarbejdspartnere, meningsdannere osv.), der beskriver missionstanken og AAU's ambitioner som missionsdrevet universitet. Derudover udarbejdes en række informationsmaterialer med bl.a. begrebsafklaring og beskrivelse af missionsorganisationen på AAU.

Efter sommerferien udarbejdes der specifikke kommunikationsplaner for de to fælles missioner. Der er i AAU Kommunikation udpeget to medarbejdere, som hver især bliver ansvarlig for kommunikationen omkring en mission.

## **Sagsbehandler(e)**

---

Esben Hjuler, eah@adm.aau.dk, TECH-dekansekretariat

Louise Bredgaard, lb@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

12. juni 2023

## MISSION: ET BÆREDYGTIGT DANSK ENERGISYSTEM

Klimakrisen kalder på handling fra alle aktører i det danske samfund. Et samlet folketing har med klimaloven fra 2020 besluttet, at Danmark i 2050 skal være et klimaneutralt samfund. Det betyder, at vi ikke må udlede mere CO<sub>2</sub>, end vi optager.

Energisystemet er en uomgængelig brik i det puslespil, der skal lægges for at nå klimalovens mål. Produktion, distribution og forbrug af energi står for hovedparten af Danmarks CO<sub>2</sub>-udledning. Derfor fastlægger klimaloven også, at den danske energiforsyning skal være uafhængig af fossile brændsler – kul, olie og gas – i 2045.

Det er i sig selv en udfordring. Men et energisystem baseret alene på vedvarende energikilder rejser også andre problemstillinger.

Howdan øger vi f.eks. antallet af solceller og vindmøller uden at gøre skade på naturen eller forringe livskvaliteten i lokalsamfundene? Hvilke incitament er skal der til, for at borgerne flytter dele af deres energiforbrug ud af spidsbelastningsperioderne? Og hvordan sikrer vi forsyningslinjer mod fysisk sabotage eller havvindmølleparker og anden infrastruktur mod cyberangreb?

Disse og en lang række andre problemstillinger forbundet med et bæredygtigt energisystem skal adresseres – og løses – hvis vi skal nå klimalovens mål om et klimaneutralt Danmark i 2045.

Det overordnede mål for denne mission er derfor:

## AT ETABLERE ET BORGERINDDRAGENDE, MODSTANDS- OG BÆREDYGTIGT ENERGISYSTEM I DANMARK INDEN 2045.

Mht. borgerinddragelse er succeskriteriet, at vedvarende energianlæg i årene frem til 2045 anlægges i overensstemmelse med missionens modeller for inddragelse af lokalsamfund, og at dette fører til en reduceret rapportering om gener i forhold til et givent referenceår.

Mht. modstandsdygtighed er succeskriteriet opdelt i et kriterium for den fysiske sikkerhed og et kriterium for cybersikkerhed. Disse underkriterier følger Forsvarsministeriets anbefalinger (bl.a. NIS2-direktivet for cybersikkerhed). Samlet er succes opnået, hvis udmøntningen inddrager missionens foreslåede arkitektur.

Mht. bæredygtighed er succeskriteriet, at energisystemet opfylder klimalovens målsætning for energisektoren i henhold til Klima-, energi- og forsyningsministeriets opgørelser, og at udmøntningen følger missionens konsensusbaserede plan.

Det overordnede mål for missionen vil løbende blive suppleret med delmål for en række missionsprojekter. Delmålene skal være konkrete, målbare og tidsbegrænsede. De vil blive fastsat i dialog/samarbejde med en række eksterne aktører og samarbejdspartnere. Nedenfor er udfoldet eksempler på delmål for missionen.

Missionen udføres i fire faser med stigende involvering af ikke-akademiske parter og i henhold til vedlagte tidsplan.

# MULIGE EKSEMPLER PÅ DELMÅL MED KRITISKE MILEPÆLE, SUCCESKRITERIER OG SAMARBEJDSPARTNERE.

# 1

Danmarks energisystem er udmøntet med respekt for alle borgere.

**Eksempel på kritisk milepæl:**

Implementerbare modeller for inddragelse af lokalsamfund ved anlæg af solcelle- og vindmølleparker inden 2026

**Målbare succeskriterier:**

- Flere solcelle- og vindmølleparker anlægges helt eller delvist baseret på modeller.
- Færre rapporter om gener fra vindmølle- eller solcelleanlæg i forhold til et givent referenceår

**Samarbejdspartnere:**

Borgere i lokalsamfund; kommuner; rådgivende ingeniører; vindmølleindustrien; Dansk Energi; energiselskaber; forsyningsvirksomheder; danske og internationale universiteter; GTS'er m.v.

# 2

Danmarks energisystem er modstandsdygtigt

**Eksempel på kritisk milepæl:**

Interessentstøttet forslag til arkitektur for den danske cyber-fysiske energiinfrastruktur, der opfylder sikkerhedskrav i henhold til hhv. Critical Entities Resilience Directive (CER) og Net- og Informationssikkerhedsdirektivet (NIS2).

**Målbare succeskriterier:**

- Forslagets anbefalinger til sikkerhedsarkitektur udmøntet i Klima-, energi- og forsyningsministeriets energiinfrastrukturplan.

**Samarbejdspartnere:**

Rådgivende ingeniører, vindmølleindustrien, Dansk Energi, energiselskaber, forsyningsvirksomheder, Green Power DK, Center for Cybersikkerhed (CFCS), Klima-, energi- og forsyningsministeriet, danske og internationale universiteter, GTS'er og andre vidensmiljøer.

# 3

Danmarks energisystem har lav klima- og miljøpåvirkning

**Eksempel på kritisk milepæl:**

En konsensusbaseret plan for et bæredygtigt dansk energisystem

**Målbare succeskriterier:**

- Energisystemet opfylder klimalovens målsætning for energisektoren i henhold til Klima-, energi- og forsyningsministeriets opgørelser i 2045.
- Etablerede anlæg følger VVM-anbefalinger fra den udarbejdede plan.

**Samarbejdspartnere:**

Klima-, energi- og forsyningsministeriet; Nationalt Center for Miljø og Energi; Ingeniørforeningen i Danmark; danske og internationale universiteter; GTS'er og andre vidensmiljøer.

# TIDSPLAN – ENERGIMISSION

## ETABLERING 2023-2024

- Forpligtende samarbejdsaftale om missionen tiltrådt af væsentligste interessentgrupper.
- Konsensus om kritiske milepæle for hver fase
- Portefølje af missionsprojekter, der som resultatmål kollektivt opnår alle kritiske milepæle
- Mindst to af disse missionsprojekter iværksat inkl. finansiering,

## INNOVATION 2025-2030

- Kritiske milepæle leveres:
  - Forslag til arkitektur for den danske cyber-fysiske energiinfrastruktur
  - Implementerbare modeller for inddragelse af lokalsamfund ved anlæg af solcelle- og vindmølleparker
  - En konsensusbaseret plan for et bæredygtigt dansk energisystem, primo 2026
- En model for global skalerbarhed af dansk løsning

## IMPLEMENTERING 2030-2035

- Eksempler på globalt skalerbare delsystemer implementeret inden for alle energirelaterede sektorer i DK
- Etablering af omfattende kompetenceopbygning (uddannelses- og træningsprogrammer) hos relevante, offentlige organisationer og private virksomheder indenfor energirelaterede sektorer i DK.

## EFFEKTER OG SKALERING 2035-2040

- Fuld implementering af integreret og bæredygtig energisystemløsning for Danmark, der er globalt skalerbar, ultimo 2045

## MISSION: ØGET TRIVSEL BLANDT BØRN OG UNGE

Et godt liv begynder med et godt børneliv. Det er i vores første leveår, at vi danner fundamentet for, hvordan vi klarer os videre i livet. Hvordan vi udvikler os og former vores eget liv. Hvordan vi påvirker andres.

Derfor er det vigtigt, at alle børn og unge trives. Og derfor er det bekymrende, at et stigende antal danske børn og unge i disse år mistrives i deres hverdag og livsforløb.

Glæden ved at gå i skole er dalende, og for mange børn føler sig alene og udenfor. Flere rammes af psykiske lidelser eller får psykiatriske diagnoser. For nogle børn og unge er udfordringerne ekstra store. Trods flere indsats er 47.000 unge mellem 16 og 24 år stadig hverken i arbejde eller uddannelse.

Det kræver handling fra hele vores samfund – fra politikere, myndigheder, civilsamfund og erhvervsliv – hvis vi skal vende udviklingen. Vi har brug for nye helhedsorienterede tilgange og løsninger, der går på tværs af sektorer, og som trækker på ny viden om, hvad der fremmer trivsel i børn og unge. Ikke mindst er det vigtigt at høre og inddrage børn og unge, når de løsninger skal findes.

Det overordnede mål for denne mission er derfor:

## AT ØGE DEN FYSISKE, PSYKISKE OG SOCIALE TRIVSEL BLANDT BØRN OG UNGE I DANMARK INDEN 2040.

Mht. fysisk trivsel er succeskriteriet, at den fysiske trivsel og sundhed højnes blandt børn og unge. Dette indebærer bl.a., at en større andel af børn og unge har almen god sundhed (såsom søvn, hygiejne og spisevaner), og at flere dyrker motion/ fysisk aktivitet.

Mht. psykisk trivsel er succeskriteriet, at den psykiske trivsel højnes blandt børn og unge. Dette indebærer bl.a., at en mindre andel af børn og unge har bekymrende skolefravær eller afbrudte uddannelsesforløb, at færre lider af psykiske problemer, og at færre er i kontakt med eller indlagt i psykiatrien i forhold til et givent referenceår.

Mht. social trivsel er succeskriteriet, at den sociale trivsel højnes blandt børn og unge. Dette indebærer bl.a., at færre børn oplever mobning eller en utryk hverdag, at færre føler sig ensomme og udenfor, at flere oplever faglig og social trivsel i skolen, og flere deltager i fritidslivet, samt at flere unge i alderen 16-24 år er i arbejde eller under uddannelse i forhold til et givent referenceår.

Hvorvidt succeskriterierne nås, måles bl.a. ud fra Den nationale sundhedsprofil, Databasen for børns sundhed, undersøgelsen Børn og unge i Danmark – velfærd og trivsel, Børne- og undervisningsministeriets trivselmåling 2022/2023 og Dagtilbudsbarometeret Børneperspektiv 2023.

Det overordnede mål for missionen vil løbende blive suppleret med delmål for en række missionsprojekter. Delmålene skal være konkrete, målbare og tidsbegrænsede. De vil blive fastsat i dialog/samarbejde med en række eksterne aktører og samarbejdspartnere. Nedenfor er udfoldet eksempler på delmål for missionen.

Missionen udføres i fire faser med stigende involvering af ikke-akademiske parter og i henhold til vedlagte tidsplan.



## MULIGE EKSEMPLER PÅ DELMÅL MED KRITISKE MILEPÆLE, SUCCESKRITERIER OG SAMARBEJDSPARTNERE.

# 1

**Bedre fysisk, psykisk og social trivsel blandt børn i førskolealderen (0-6 år), så de får en god start på livet og en bedre overgang til skoletiden.**

**Eksempel på kritisk milepæl:**

Nye børnemiljøer og indsatser for de mindste, som fremmer trivsel og mindsker udsathed.

**Målbare succeskriterier:**

- Flere dagtilbud af høj kvalitet.
- Bedre trivsel i overgang til skole. (Udgangspunktet er udvalgte nøgletal fra Dagtilbudsbarometeret Børneperspektiv 2023).

**Samarbejdspartnere:**

Offentlige og private dagtilbud. Kommunernes Landsforening og faglige organisationer som BUPL. Virksomheder, fonde og organisationer som Mødrehjælpen og Børns Vilkår. Danske og internationale universiteter og forskningsinstitutioner, bl.a. VIVE.

# 2

**Bedre fysisk, psykisk og social trivsel blandt børn i skolealderen (6-15 år), så de kan få udbytte af skolens sociale fællesskab samt fritidsliv.**

**Eksempel på kritisk milepæl:**

Nye faglige, inspirerende og socialt inkluderende fysiske og digitale læringsmiljøer.

**Målbare succeskriterier:**

- Færre skoleelever med hyppigt og langvarigt fravær.
- Bedre trivsel ved udskoling. (Udgangspunktet er udvalgte nøgletal fra Børne- og undervisningsministeriets trivselsmåling i et givent referenceår).

**Samarbejdspartnere:**

Danske Skoleelever og Dansk Ungdoms Fællesråd samt Danmarks Lærerforening, KL og skolelederforeningen. Fritidsklubber og idrætsforeninger. Virksomheder og digitale miljøer. Danske og internationale universiteter og forskningsinstitutioner, bl.a. VIVE.

# 3

**Bedre fysisk, psykisk og social trivsel blandt unge i alderen 16-29 år, så de i højere grad kan uddannesig, gå på arbejde og indgå i sociale fællesskaber.**

**Eksempel på kritisk milepæl:**

Nye trivselsfremmende sociale, faglige, fysiske og digitale miljøer for unge.

**Målbare succeskriterier:**

- Færre unge i alderen 16-29 år, som ikke er i arbejde eller uddannelse.
- Bedre fysisk, mental og social trivsel for unge 16-29 år (Udgangspunktet er udvalgte nøgletal fra Danskernes Sundhed – Den nationale sundhedsprofil i et givent referenceår).

**Samarbejdspartnere:**

Ungdomsuddannelser, højskoler og erhvervsskoler. Studenterorganisationer. Kommunernes Landsforening og kommunale forvaltninger. Virksomheder og sociale entreprenører. Danske og internationale universiteter og forskningsinstitutioner, bl.a. VIVE.

# TIDSPLAN – MISSION BØRN OG UNGE

AALBORG UNIVERSITET

Bestyrelsesmøde: 3-23, 26/6 2023

Pkt.: 4

Bilag: F

## ETABLERING 2023-2024

- Forpligtende samarbejdsaftale om missionen tiltrådt af væsentligste interessentgrupper.
- Konsensus om kritiske milepæle for hver fase
- Portefølje af missionsprojekter, der som resultatmål kollektivt opnår alle kritiske milepæle
- Mindst to af disse missionsprojekter iværksat inkl. finansiering,

## INNOVATION 2025-2030

- Kritiske milepæle leveres:
  - Nye børnemiljøer og indsatser for de mindste, som fremmer trivsel og mindsker udsathed.
  - Nye faglige, inspirerende og socialt inkluderende fysiske og digitale læringsmiljøer.
  - Nye trivselsfremmende sociale, faglige, fysiske og digitale miljøer for unge.

## IMPLEMENTERING 2030-2035

- Nye, trivselsfremmende miljøer og indsatser for de tre aldersgrupper implementeres i de relevante sektorer (børnehaver, skoler, foreningsliv, erhvervsskoler, gymnasier etc.)

## EFFEKTER OG SKALERING 2035-2040

- Indsatser monitoreres med henblik på at forbedre miljøer og tiltag
- En model for global skalerbarhed af danske erfaringer og løsninger udvikles og implementeres

Kan frit distribueres  
Til drøftelse og beslutning

Sagsnr.: 2023-121-00706

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. juni 2023

## Godkendelse af ny AAU forskningsindikator og implementering i AAU budgetprincipper

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter og beslutter ændring af budgetprincip omkring BFI-parameteret i model for fordeling af basisforskningsmidler, som ønskes erstattet af ny AAU forskningsindikator.

### Bilag

---

Bilag B: AAU Forskningsindikator – Til fremme af AAU's Videnskabelige Publicering, og Impact, Samarbejde, Synlighed, Åbenhed og Innovation  
Bilag C: Præsentation

### Sagsfremstilling

---

AAU's bestyrelse godkendte på sit møde i marts 2021 AAU's budgetprincipper fra og med 2022. I den forbindelse blev det besluttet, at budgetprincipperne skulle være gældende for samme periode som AAU's strategi, hvilket vil sige perioden fra 2022 – 2026. Det blev tilføjet, at såfremt der skete ændringer i ministeriets fordelingsprincipper til universiteterne, fx basisforskningsmidlerne, kunne det blive nødvendigt at justere de interne budgetprincipper.

I december 2021 nedlagde ministeriet Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI) i Danmark, som har fungeret som national forskningsindikator. Det betyder, at juni 2021 var sidste gang ministeriet tildelte BFI-point til de danske universiteter. AAU har anvendt en opgørelse af BFI-point som et mål for institutternes forskningsproduktion og fordeling af en del af basisforskningsmidlerne. Med lukning af BFI-systemet står AAU uden en forskningsindikator, som kan anvendes internt på universitetet.

BFI-point indgår stadig i ministeriets fordeling af basismidler efter resultat, dog har man som konsekvens af ovenstående valgt at fastfryse BFI parameteret på niveauet fra 2018-2020. Internt på AAU har vurderingen været, at det var hensigtsmæssigt, at der blev udarbejdet en ny forskningsindikator, der kan fungere som erstatning for BFI-opgørelsen i budgetmodellen og som guide og værktøj på AAU. Der er ikke noget nationalt initiativ på vej, der har til formål at udvikle en ny forskningsindikator.

Derfor blev der i regi af Det Strategiske Råd for Forskning og Innovation (SRFI) nedsat et udvalg med repræsentanter fra de fire faglige hovedområder samt AAU Innovation, Økonomaafdelingen og Aalborg Universitetsbibliotek (AUB). Dette udvalg har udformet rapporten vedlagt som bilag B, der blev behandlet og godkendt på SRFI's møde den 5. januar 2023.



Forslaget har været i høring i de Akademiske Råd (AR), jf. §15 stk. 2 i Universitetsloven og Hovedsamarbejdsudvalget (HSU), jf. §5 i Cirkulære om aftale om samarbejde og samarbejdsudvalg i staten. Forslaget har desuden været drøftet af direktionen.

Det overordnede princip for indikatoren er, at den indeholder to dele; en del A som behandler videnskabelig publicering ud fra bibliometriske beregninger og en del B, som indeholder kvalitative indikatorer. Ved en todelt indikator imødekommes forskelle i forskningsdiscipliner, og samtidig sikres transparens og enkelthed, idet samme model kan anvendes på alle institutter. Del B i indikatoren er en ny måde at lave forskningsevalueringer på ved AAU, og udvalget har derfor foreslået, at del A vægtes med 70 procent og del B vægtes med 30 procent. Der er samtidig mulighed for på sigt at justere til en mere ligelig fordeling.

I del A er der udover uddeling af publikationspoint tilføjet en citationsmetrik, som belønner forskning med høj gennemslagskraft. For at imødekomme forskelle inden for forskningsdiscipliner herunder forskellige publikationstyper bliver der taget højde for institutternes dækningsgrad i citationsbasen Scopus.

I del B er der fokus på kvalitative indikatorer ud fra et open science-perspektiv. Denne del af indikatoren er udviklet med et særligt blik på internationale strømninger inden for forskningsevalueringer, som dikterer et opgør med udelukkende klassiske bibliometriske indikatorer, og som i stedet fremmer kvalitative indikatorer i forskningsevalueringer. Konkret har udvalget taget udgangspunkt i EU's nyeste aftaledokumentet Agreement on Reforming Research Assessment (ARRA) fra 2022 og San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA) fra 2012. AAU har allerede underskrevet DORA og ARRA.

Den nye forskningsindikator foreslås indarbejdet i budgetprincipperne ved, at den nye forskningsindikator erstatter BFI-point i fordeling af basisforskningsmidler. Beregningsteknisk fordeles midlerne ved, at hvert hovedområde tildeles 30% af seneste budgetårs tildeling tildelt i forhold til antallet af BFI-point. Dette for at afspejle del B i den nye forskningsindikator. Den resterende del, cirka 70%, fordeles forholdsmæssigt efter andelen af tildelte publikationspoint ud fra de bibliometriske beregninger i del A.

Der er foretaget beregninger af, hvordan del A ville have tildelt publikationspoint til de enkelte hovedområder, hvis denne model havde været benyttet på BFI produktionen i 2020, som er det seneste indberetningsår. Tabel 1 viser de budgetmæssige konsekvenser, hvis den nye forskningsindikator, del A og del B, havde været benyttet til fordeling af BFI-parameteret i budget 2023. Data vil også kunne opgøres på institut niveau.

Tabel 1.

Fakultet t. kr.	Ny forskningsprofil	Nuværende model	Difference
SSH	5.563	6.418	-854
ENG	8.739	8.252	487
SUND	4.530	3.788	743
TECH	4.606	4.981	-375

## Sagsbehandler(e)

Christian Müller, [chmu@adm.aau.dk](mailto:chmu@adm.aau.dk), Økonomiafdelingen

30. maj 2023



AALBORG UNIVERSITET

# AAU FORSKNINGSINDIKATOR

*Til fremme af AAU's Videnskabelige Publicering og Impact,  
Samarbejde, Synlighed, Åbenhed og Innovation*

Udvalget for udvikling af ny forskningsindikator på Aalborg Universitet



Rapporten er udarbejdet af Udvalget for konstruktion af ny forskningsindikator på AAU.

December 2022  
Aalborg Universitet

# INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>SAMMENFATNING</b> .....	<b>I</b>
<b>1. INDLEDNING</b> .....	<b>1</b>
1.1. Baggrund og Motivation .....	1
1.2. Mandat og Organisering .....	3
1.3. Høringsproces .....	4
1.4. Koncepter og Definitioner .....	5
<b>2.FORMÅL OG HOVEDPRINCIPPER</b> .....	<b>8</b>
2.1. Principper for udformningen af den bibliometriske del .....	9
2.2. Principper for udformningen af den strategiske del .....	11
2.3. Eksempler på publiceringsstrategi på fagområder .....	12
<b>3. AAU FORSKNINGSINDIKATOR</b> .....	<b>13</b>
3.1. Videnskabelig Publicering .....	13
3.2. Samarbejde, Synlighed og Åbenhed .....	17
<b>4. MÅLAFTALER OG ORGANISATORISK ANSVARSFORDELING</b> .....	<b>21</b>
4.1. Målaftaler .....	21
4.2. Organisatorisk Ansvarsfordeling .....	22
<b>5. FORMIDLING OG IMPLEMENTERING</b> .....	<b>23</b>
5.1. Formidling og Kommunikationsplan .....	23
5.2. Undervisning .....	23
5.3. Økonomisk implementering .....	24
5.4. Administrativ Implementering og ressourceafsætning .....	24

<b>5.5. Tidsplan for implementeringsprocessen .....</b>	<b>25</b>
<b>6. ANBEFALINGER TIL FREMTIDIG UDVIKLING .....</b>	<b>26</b>
<b>7. KONKLUSION.....</b>	<b>27</b>
<b>8. REFERENCER .....</b>	<b>28</b>
<b>BILAG A: EKSEMPEL PÅ MÅLAFTALE.....</b>	<b>30</b>



# SAMMENFATNING

## Behov for en ny forskningsindikator på AAU

I december 2021 blev Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI) i Danmark, som har fungeret som national forskningsindikator siden 2009/2012, nedlagt. Det betyder, at juni 2021 var sidste gang Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) tildelte BFI-point til de danske universiteter. AAU har anvendt en opgørelse af BFI-point som et mål for institutternes forskningsproduktion og fordeling af en del af basisforskningsmidlerne. Med lukning af BFI-systemet står AAU uden en forskningsindikator, som kan anvendes internt på universitetet. En række undersøgelser foreslår, at BFI-modellen har haft en positiv indvirkning på AAU's forskningsproduktion og samtidig er der i den periode, hvor BFI-modellen er blevet implementeret på AAU, sket en positiv udvikling i gennemslagskraft målt på citationer, men også på andelen af publikationer i tidsskrifter i BFI 2-niveau (Mouritzen, Opstrup, og Pedersen 2018). AAU har som det eneste af de danske universiteter formået at avancere på alle indenfor antal tidsskriftsartikler, antal publikationer på BFI 2-niveau samt antal citationer. En del af denne succes tilskrives den høje implementeringsgrad, som BFI-modellen har haft på AAU (Mouritzen, Opstrup, og Pedersen 2018).

AAU's direktion har vurderet, at der er behov for en ny indikator, som kan fungere som erstatning for BFI-opgørelsen i budgetmodellen og som guide og værktøj på AAU. Det er direktionens ønske, at den nye indikator skal videreføre, at AAU bevarer de positive resultater fra BFI-modellen ift. stigning i antal publikationer samt publikationernes internationale gennemslagskraft. Derudover skal den nye indikator tage højde for forskningshøjden og bredden på tværs af forskningsdiscipliner, samt være enkel og transparent.

## Open Science og Klassisk Bibliometri

Internationale strømninger inden for forskningsevalueringer taler i stigende grad om nødvendigheden af et alternativ/supplement til de klassiske, bibliometriske forskningsindikatorer så som Journal Impact Factor (JIF) og H-index og i stedet om vigtigheden af også at vurdere forskning ud fra andre mere kvalitative parametre som fx åbenhed til forskningsresultater, synlighed og diversitet i publikationsformer (Coalition for Advancing Research Assessment 2022; DORA 2012). Da et af målene med den nye forskningsindikator netop er, at den skal være internationalt genkendelig og anerkendt, har det i udvalget været ambitionen at inddrage netop nogle af disse nye parametre og udvikle konkrete, kvalitative indikatorer til AAU Forskningsindikatoren. Væsentlige dokumenter i denne sammenhæng er *San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)* fra 2012 og EU's nyeste dokument omkring forskningsevaluering fra juli 2022 *Agreement on Reforming Research Assessment (ARRA)*.

AAU har allerede underskrevet DORA og nærværende udvalg anbefaler, at AAU ligeledes underskriver ARRA. Ved at underskrive disse to aftaledokumenter og indarbejde idéerne i AAU Forskningsindikatoren er AAU helt med fremme ift. at inkludere de nyeste strømninger inden for forskningsevalueringer. Det betyder også, at AAU med den nye forskningsindikator er gearet til at efterkomme nye krav fra bevillingsgivere og fonde, nationale og internationale, herunder EU.

## **AAU Forskningsindikator bygger på to principper**

Selvom både DORA og ARRA lægger op til et øget fokus på open science-parametre og mere kvalitative indikatorer, er der stadig behov for klassisk bibliometri til at måle og vurdere forskningshøjde, såvel som bredde. Den nye indikator indeholder således to dele; del A omkring videnskabelig publicering, som anvender bibliometriske metoder, og del B, som imødekommer forskningsevaluering fra et open science perspektiv. I del B er disse tanker omsat til tre områder: *Samarbejde, Synlighed og Åbenhed*.

### ***Del A – Videnskabelig publicering***

Del A bygger på beregninger af publikationspoint, som i den tidligere BFI-model. Del A bygger på komplette data for videnskabelig publicering fra alle fagområder og beregningen sikrer balance mellem dem. Dog er den nye model udvidet med flere publikationstyper samt ændringer i nogle af pointsatserne for publikationsbidrag. Samtidig er indikatoren udviklet således, at citationer inddrages, hvor dette er muligt. Når der anvendes citationer, bliver institutternes dækningsgrad i citationsdatabasen Scopus først udregnet for at imødekomme publiceringsforskelle på tværs af institutterne. Det vil sige, at der tages højde for, at nogle institutter har en stor del af deres forskningsproduktion indekseret i Scopus, og andre har en mindre grad. Institutternes dækningsgrad er derfor udregnet på baggrund af institutternes samlede forskningsproduktion i Pure. I AAU Forskningsindikatoren er citationer samtidig kun opgjort vægtet for hvert institut.

### ***Del B – Samarbejde, synlighed og åbenhed***

Del B bygger på statistik og information på institutniveau omkring innovation og samarbejde, synlighed og åbenhed i forskningspraksis. Denne del af indikatoren anvender en anden type af data, som kan være mere ufuldstændige i forhold til, hvad man ønsker at måle og hvor det også kan være vanskeligt at sammenligne mellem fagområder. Samtidig er Del B vigtig ift. at sikre, at AAU's forskningsindikator inkluderer perspektiver fra DORA (2012) og ARRA (2022) og dermed sikre, at modellen har den ønskede adfærdsændrende effekt ift. forståelse af, at forskningspublicering og forskningsgennemslagskraft kan måles via forskellige indikatorer. Det er udvalgets forslag, at afrapportering af denne del af indikatoren bliver inkluderet i de eksisterende målaftaler. For at institutterne kan få adgang til den del af puljen, som er allokeret til samarbejde, synlighed og åbenhed, kræves det, at der foreligger en af dekanatet godkendt målaftale. Da del B af indikatoren vil kræve størst omstilling ift. implementering og dermed også indsamling af data, foreslår udvalget, at del A fylder 70 procent i den økonomiske fordelingsmodel, hvorimod del B fylder 30 procent og anvendes efter en kvalitativ vurdering af strategiarbejdet. Udvalget lægger op til, at fordelingen af procentsatserne mellem A og B justeres løbende.

## **Anbefalinger til implementering**

For at implementere den foreslåede indikator er det nødvendigt, at der opnås en forståelse for motivationen, udarbejdelsen, såvel som anvendelsen af indikatoren. Ved en implementering med oplysning, undervisning og vejledning på ledelses-, administrations- og forskerniveau introduceres og fremhæves forskningsindikatorens incitament til, at forskerne i stadig højere grad indtænker nye elementer i den måde, de bedriver og formidler deres forskning. I rapporten fremlægges et forslag til en implementeringsplan, der består af fire komponenter:

- Formidling og Kommunikation – intern og ekstern
- Undervisning – ledelsesniveau, institut og forskningsgruppeniveau
- Økonomisk implementering – sikring af den nye model ift. budgetmodellen og den interne fordeling på hovedområder

- Administrativ implementering – sikring, validering og understøttelse af data og opdatering omkring målemetoder indenfor bibliometri og citationsdatabaser mv.

Det må samtidig forventes, at den nye forskningsindikator i særligt implementeringsfasen vil kræve ressourcer, blandt andet til udregning, kvalitetssikring, samt formidling, kommunikation og undervisning. En stor del af denne øgede ressourcepåvirkning vil være placeret i VBN-teamet. Det er derfor også et forslag fra udvalget, at implementeringen af AAU's forskningsindikator understøttes med ressourcer i form af 1 årsværk i en 1-årig projektansættelse med mulighed for forlængelse i op til 3 år.

# 1. INDLEDNING

Forskningsevalueringer gennemgår i disse år en udvikling, hvor der i stigende grad inkluderes kvalitative parametre i bedømmelsen af forskning og bidrag til forskning. Som en del af denne udvikling er der udformet en række dokumenter og manifeste, som forsøger at inspirere til en mere holistisk tankegang omkring forskningsevalueringer. Her er der i stigende grad et fokus på at anvende ansvarlighed i de metrikker, som universiteter, fonde og agenturer anvender til at evaluere forskning og forskere fx i forbindelse med ansættelser og uddeling af forskningsmidler (Hicks m.fl. 2015; DORA 2012; Coalition for Advancing Research Assessment 2022; Johansen m.fl. 2021).

Et gennemgående ræsonnement i disse dokumenter er tanken omkring "responsible metrics" "ansvarlige metrikker" - en terminologi, som særligt EU anvender i deres nyeste tilgang til forskningsevalueringer fra 2022 (Coalition for Advancing Research Assessment 2022). Ved at anvende disse metrikker ønsker forskningsinstitutioner at sikre, at forskere og forskning bliver vurderet på et fair grundlag, hvor der tages højde for forskelle i forskningsdiscipliner, og som fremmer mangfoldighed i forskningsoutput og bidrag. Denne metode kan understøtte forsvarlige forskningsindikatorer. Ved netop at inddrage flere elementer fra ARRA og DORA og tage højde for forskelle mellem STEM og SSH, er AAU et foregangsuniversitet i arbejdet med at anvende mere ansvarlige metrikker til forskningsevalueringer på et velbelyst og anerkendt grundlag.

## Rapportens udformning

I denne rapport præsenteres forslag til en ny forskningsindikator til brug på AAU. Rapporten indeholder beskrivelser af baggrunden og motivationen for udviklingen af en ny forskningsindikator på AAU, udvalgets sammensætning samt arbejdsprocesser. Rapporten indeholder ligeledes en detaljeret beskrivelse af, hvordan den nye indikator er konstrueret, og hvordan de forskellige dele af indikatoren virker. Der er ydermere inkluderet et forslag til en implementeringsplan for indikatoren på AAU.

## 1.1. BAGGRUND OG MOTIVATION

I 2021 blev en ny politisk aftale om fordeling af basismidlerne til forskning indgået. Med aftalen blev Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI), som har fungeret som forskningsindikator siden 2009, nedlagt. Fagligt Udvalg, BFI-faggrupperne og alle opgaver i relation til BFI ophørte pr. 3. december 2021. Processen med niveauinddeling af BFI-listerne ophørte samtidigt. Det betyder, at juni 2021 var sidste gang Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) tildelte BFI-point.

Der er på nuværende tidspunkt ikke et forslag til en ny national forskningsindikator. Heller ikke i Danmarks nye forskningsportal NORA er der meldinger omkring forskningsmonitorering eller forskningsindikatorer. Samtidig viser forskellige undersøgelser og data, at BFI havde en positiv indvirkning på forskningsproduktionen samt gennemslagskraft for AAU. Blandt andet konkluderer Mouritzen et al. (2018) at:

*"En central observation [...] er, at det universitet, der har implementeret BFI mest intensivt, og som har haft den kraftigste vækst i forskningsproduktion og produktivitet, som det eneste universitet har haft fremgang over hele linjen. AAU har, uanset det valgte mål, øget den internationale gennemslagskraft over perioden [...]" (266–67)*

AAU formåede således at øge antallet af hhv. publikationer, publikationer i BFI-niveau 2 tidsskrifter og antallet af citationer i den undersøgte periode. Udviklingen i BFI-niveau 2 for AAU ses i Tabel 1, som viser en tydelig positiv stigning for AAU fra perioden 2015-2019.

Tabel 1 – Udviklingen i andelen af BFI-niveau 2 point. Kilde Pure

	2015	2019	Udvikling
AAU	42%	54%	29%
AU	60%	60%	0%
CBS	65%	75%	15%
DTU	58%	63%	9%
ITU	69%	64%	-7%
KU	61%	63%	3%
RUC	57%	62%	9%
SDU	55%	52%	-5%

Samtidig påpeger Mouritzen et al. (2018) visse udfordringer i forbindelse med den måde, som BFI-modellen har været implementeret på de danske universiteter, herunder særligt AAU, hvor implementeringsgraden har været høj og helt ned på individniveau. En implementering af bibliometriske metrikker på individniveau kan være problematisk, da udsvingene i data ofte er for store til at kunne beregne reel udvikling og gennemslagskraft isoleret (Wilsdon m.fl. 2015). På dette niveau anbefales primært kvalitative vurderinger af helheden af aktiviteter og kvalifikationer (Hicks m.fl. 2015; DORA 2012; Coalition for Advancing Research Assessment 2022). Denne pointe er inddraget i udviklingen af den nye indikator, som bliver beskrevet i afsnit 2 og 3.

Med afsæt i de positive virkninger fra BFI-modellen og et stort fokus på publicering og forskningsproduktion vurderes det hensigtsmæssigt at kunne følge udviklingen af AAU's forskning. AAU's ledelse ønsker således, at der udvikles et værktøj til monitorering af dette.

AAU's Forskningsindikator fastholder således afrapportering på publikationer som kernen i forskningsevaluering, forstået som et sæt af metrikker, der anvendes til at vurdere forskningsproduktionen på AAU. Indikatoren skal indfri ønsket om at kunne differentiere mellem STEM og SSH fx ved at anvende forskellige metrikker. Samtidig ønsker ledelsen, at der ved udarbejdelsen af indikatoren er fokus på, hvordan forskningsindikatorer kan indgå som værktøjer til at understøtte AAU's strategi 2022-2026. Formålet er desuden at udarbejde en indikator, der kan indgå i AAU's interne budgetmodel baseret på det eksisterende datagrundlag.

### Forskningsevalueringer i et Open Science-perspektiv

Inden for nationale, europæiske og internationale rammer er der de seneste år kommet et øget fokus på nye metrikker. Som led i tanken omkring nye metrikker og målemetoder har særligt EU fokus på open knowledge herunder open science-indikatorer, hvor transparens og åbenhed i hele forskningsprocessen fx i form af open acces til data og publikationer er essentiel. Fra nationalt hold monitoreres dette arbejde fra UFM ved hjælp af den nationale open access-indikator (Uddannelses- og Forskningsministeriet u.å.). AAU bliver således målt på andelen af publikationer med open acces.

Forskellige målemetoder for forskning kan derfor anvendes til at vurdere fagområder og dermed opnå en bedre helhedsvurdering af forskningshøjden, -bredden og -udviklingen. Viden fra målemetoderne bør kunne give et billede af, hvor tværfaglig forskningen er og dermed bidrage til AAU's strategiske indsats med at højne graden af integration mellem SSH og STEM.

Der muliggøres med den nye indikator en adfærdsændring i organisationen, hvor der i stigende grad udvikles på, hvordan AAU og AAU's forskere kan indstille sig på en forskningsvirkelighed, hvor samarbejde, synlighed og åbenhed er vigtige elementer.

## 1.2. MANDAT OG ORGANISERING

Udvalget til udarbejdelse af en ny forskningsindikator er nedsat af Det Strategiske Råd for Forskning og Innovation (SRFI). Udvalget har haft som opgave at udarbejde konkrete forslag til forskningsindikatorer, som kan understøtte AAU's ønske om fortsat at kunne monitorere forskningsproduktionen på AAU og som tager højde for forskelle såvel som generelle publiceringsmønstre, forsknings- og formidlingspraksisser på tværs af AAU.

Derudover var der i SRFI et ønske om, at der udvikles en indikator, som kan indarbejdes som parameter i AAU's interne budgetmodel. Udvalgets opgaver og overordnede ansvar var at:

- Opstille kriterier for forskning af høj kvalitet, som afspejler aktuelle internationale standarder og tager højde for discipliners forskellige publiceringsmønstre
- Præcisere, hvordan disse kriterier udmøntes forskelligt på STEM og SSH
- Kriterierne etableres inden for det eksisterende datagrundlag på AAU
- Udvalget udarbejder på baggrund af sine drøftelser en indstilling til SRFI

Udgangspunktet for udvalget har derfor været at udvikle en indikator, som kunne indfri SRFI's ønsker om fortsat at kunne måle klassiske bibliometriske indikatorer og produktion og samtidig indarbejde parametre, som sikrer, at AAU er klar til at imødekomme nye internationale og nationale krav fra bevillingsgivere og fonde, som en del af udviklingen omkring nye forskningsevalueringer.

Ovenstående betyder, at der er behov for en indikator, som viser et mere holistisk og nuanceret billede af forskningsevaluering, og som dermed indarbejder tanker fra fx EU og DORA omkring et stigende behov for at måle forskning ikke kun ved hjælp af kvantitative metrikker så som JIF, H-index og citationer, men også andre former for gennemslagskraft og synlighed, som ses i et open science perspektiv fx åben adgang til forskning, samarbejde og flere publikationstyper (Coalition for Advancing Research Assessment 2022; DORA 2012).

Slutteligt var der fra SRFI et ønske om, at indikatoren så vidt det var muligt skulle udarbejdes inden for det eksisterende datagrundlag, som findes i Pure. Dette er for at sikre, at der ikke opstår en stor ekstra registreringsbyrde hos den enkelte forsker.

### Organisering af udvalget

Udvalget er sammensat af en repræsentant fra hver af de fire fakulteter. Udpegelsen er foregået i dekanaterne, som hver har indstillet en kandidat til SRFI. Herefter er der foregået en godkendelsesproces i SRFI. Derudover stiller AAU Innovation med en repræsentant, og VBN og ØA stiller med to repræsentanter hver. Endelig har udvalget engageret Professor ved *Nordic Institute for Studies in Innovation, Research and Education (Oslo)* Gunnar Sivertsen, som

ekstern konsulent og som bidrager med viden og erfaringen inden for bibliometriske forsknings-evalueringer.

Udvalget afholdt første møde den 14. september 2022 og havde et afsluttende møde den 1. december 2022. Der er i alt afholdt 4 fysiske udvalgsmøder med alle medlemmer i udvalget samt 4 fysiske formøder mellem VBN-teamet og forperson for udvalget, Jakob Stoustrup. Derudover har der været afholdt en række arbejdsdage online og fysisk.

### **Medlemmer af udvalget**

#### **Jakob Stoustrup, Forperson**

*Prodekan for forskning og innovation på TECH og Repræsentant for det Tekniske Fakultet for IT og Design*

#### **Winnie Jensen**

*Viceinstituttleder for forskning, Institut for Medicin og Sundhedsteknologi og Repræsentant for det Sundhedsvidenskabelige Fakultet*

#### **Torsten Nygård Kristensen**

*Viceinstituttleder for forskning, Institut for Kemi og Biovidenskab og Repræsentant for Det Ingeniørvidenskabelige Fakultet*

#### **Birger Larsen**

*Professor ved Institut for Kommunikation og Psykologi og Repræsentant for Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet*

#### **Tommy Nielsen**

*Chefkonsulent og Repræsentant fra Økonomiafdelingen*

#### **Christian Müller**

*Faglig Koordinator og Repræsentant fra Økonomiafdelingen*

#### **Jørgen Albretsen**

*Fuldmægtig og Repræsentant for AAU Innovation*

#### **Poul Meier Melchiorsen**

*Specialkonsulent og Repræsentant for VBN-teamet*

#### **Kathrine Bjerg Bennike**

*Akademisk Medarbejder og Repræsentant for VBN-teamet*

#### **Gunnar Sivertsen**

*Professor ved Nordic Institute for Studies in Innovation, Research and Education (Oslo) og Ekstern Konsulent*

### **1.3. HØRINGS PROCES**

Arbejdet med udvikling af en ny indikator er foregået i en åben proces, hvor der har været et ønske om transparens. Dette er sket via synliggørelse af påbegyndelse af arbejdet og hvor relevante parter er inddraget undervejs i processen for at sikre gennemsigtighed samt for at kunne indarbejde pointer i udformningen af indikatoren. På første udvalgsmøde den 14. september 2022, blev der derfor udsendt en nyhed i AAU Update omkring påbegyndelsen af arbejdet med forklaring omkring opdev, udvalgets sammensætningen, samt målet med udvalgets arbejde.

I november er der afholdt oplæg i alle fire akademiske råd på AAU, hvor arbejdet omkring indikatoren er blevet fremlagt. Kommentarer og input fra de akademiske råd er blevet diskuteret i udvalget og indarbejdet, hvor muligt. Indikatorarbejdet bliver også præsenteret på Hovedsamarbejdsudvalget (HSU) den 13. december, 2022.

Udover denne høringsproces, som har haft til formål at få input særligt fra de akademiske råd ift. muligheder og udfordringer for forskellige fagområder, vil der være en formel høringsproces i foråret 2023, hvor den endelige indikator præsenteres og kommenteres.

#### **Den videre behandling af indikatoren er følgende:**

5. januar 2023 – SRFI behandler ny forskningsindikator

8. februar 2023 – Første behandling i direktionen

Medio april 2023 – Høring Akademisk Råd

Medio april 2023 – Høring HSU

17. maj 2023 – Evt. anden behandling i direktionen

22. juni 2023 – Behandling i bestyrelsen

## **1.4. KONCEPTER OG DEFINITIONER**

I udvalget er der følgende forslag til indikatorens nye navn:

**AAU Forskningsindikator – Til fremme af AAU's Videnskabelige Publicering, Impact, Samarbejde, Synlighed, Åbenhed og Innovation**

**AAU Research Indicator - Advancing AAU Scientific Publication, Impact, Collaboration, Visibility, Openness, and Innovation**

Begrundelsen for navnet er, at indikatoren skal favne, at den nye AAU-indikator i modsætning til BFI-modellen inddrager flere elementer. Dette sker for at imødekomme forskningsforskelle på tværs af discipliner og samtidig være fremadskuende ift. stigende krav fra særligt EU omkring indarbejdning af alternativer til klassiske bibliometriske metrikker.

#### **Kvantitative og kvalitative indikatorer**

Det betyder samtidig, at indikatorer i denne rapport referer til både kvantitative og kvalitative evalueringer af forskning. Dette er i tråd med DORA og EU's forståelse af forskningsevalueringer, som beror på en mere kvalitativ tilgang til forskningsevalueringer (Coalition for Advancing Research Assessment 2022; DORA 2012). Derudover er det væsentligt, som en del af AAU's DNA, at innovation fremgår, som et vigtigt element i den måde, som forskning bedrives på AAU. Ved at inkludere Innovation i navnet fremhæves vigtigheden af innovative elementer, som en del af den måde AAU udmærker sig på nationalt og internationalt.

#### **Open Science**

Vigtigheden af at inkludere open science elementer i den nye indikator er, som beskrevet, ud fra et perspektiv om at være fremadskuende og udvikle en indikator, som er gearet til at omsætte tanker, samt nuværende og fremtidige krav fra EU til praksis i en forskningsevalueringskontekst. Derudover ønskes ligeledes at belønne forskere og institutter, som formår at adfærdstilpasse og inkorporere disse elementer. Samtidig er open science et bredt begreb, som anvendes i forskellige sammenhænge og med forskelligartede fokusområder. En generel tankegang omkring open science, og som anvendes af EU, er, at open science omfatter hele forskningsprocessen fra opstart via finansiering og implementering af forskningen igennem datahåndtering, analyser, videnskabelig publicering og kommunikation af resultaterne (Johansen m.fl. 2021; the European Commission u.å.).



Inden for open science er open access af publikationer og datasæt en af de metoder, som anvendes til at muliggøre, at andre kan få gavn af den forskning som bedrives. I forhold til åbne data er FAIR<sup>1</sup> (Wilkinson m.fl. 2016) i stigende grad et vigtigt element, som indtænkes i forskningspraksis og deling af data. EU's open science-mission er ambitiøs og det betyder, at EU-kommissionen kræver at bevillingsmodtagere af EU-midler gør deres; "*publications available in open access and make their data as open as possible and as closed as necessary. It recognises and rewards the participation of citizens and end users*" (the European Commission u.å.).

### **Samarbejde, Synlighed og Åbenhed**

I udvalget har der derfor været et arbejde med at konkretisere hvad der menes med open science i indikatoren. Open science bliver i relation til AAU forskningsindikatoren omsat til tre fokusområder: samarbejde, synlighed og åbenhed.

Begrundelsen for disse tre parametre er, at de indgår som væsentlige dele af EU's arbejde med at reformere forskningsevaluering, "*Research assessment practices should induce a research culture that recognises **collaboration, openness, and engagement with society**, and that provides opportunities for multiple talents*" (Coalition for Advancing Research Assessment 2022, 12). Samarbejde, synlighed og åbenhed spiller derfor godt sammen med EU-perspektiver og er ligeledes forenelige med AAU's strategiske fokus på at være et universitet, som avancerer i at skabe samarbejdsrelationer med blandt andet lokale, nationale og internationale virksomheder og offentlige institutioner.

Derudover har det fra SRFI, som beskrevet, været et mål, at indikatoren skulle forsøge at anvende eksisterende datagrundlag, således at registreringsbyrden hos den enkelte forsker ikke bliver øget. Ved at anvende de tre kategorier samarbejde, synlighed og åbenhed sikres det, at der er eksisterende data tilgængelige i Pure, som vil være den primære kilde til data og information. Der vil i afsnittet omkring samarbejde, synlighed og åbenhed blive givet konkrete eksempler på, hvad de tre kategorier indeholder.

### **Journal Impact Factor (JIF)**

En journal impact faktor er en tidsskriftsmetrik, som referer til et gennemsnitligt niveau for citationer.

### **H-Index**

H-indeks er et indeks der måler en forskers videnskabelige produktion og indflydelse (citationer) i ét mål.

### **Field Weighted Citation Impact**

Field-Weighted Citation Impact beregnes på baggrund af Scopus data, og metrikken tager højde for forskelle i fagområder. FWCI er forholdet mellem det totale antal citationer modtaget af en gruppe publikationer og publikationernes forventede antal citationer baseret på forskningsområdets gennemsnit. Det er et mål for, hvordan antallet af citationer for et publikationssæt ligger i sammenligning med gennemsnittet for tilsvarende publikationer i Scopus. Et FWCI over én (1) betyder, at man modtager flere citationer end verdensgennemsnittet inden for et givet fagområde (Elsevier 2022).

---

<sup>1</sup> Findable, Accessible, Interoperable and Re-usable data

**Scopus**

Scopus er en citationsdatabase ejet af Elsevier. Via Scopus er det muligt at opgøre citationer og lave forskningsanalyser. Anno 2022 er der indekseret over 44.000 tidsskrifter i Scopus og det er dermed en af de største citationsdatabaser globalt (Elsevier u.å.).

**Google Scholar**

Via Google Scholar er det muligt for forskere at oprette en profil, som kan opfange forskningsproduktion og citationer (Google u.å.).

**PlumX**

PlumX er et system, som kan give indsigt i forskellige måder, hvorpå forskning bliver anvendt og synliggjort online. Det kan fx være ved at måle Klik, Likes, Tweets, Bogmærker mv (PlumX Analytics, u.å.).

**Pure**

Pure er AAU's forskningsregistreringssystem. Det er således i dette system, at al AAU's forskningsproduktion registreres og kan formidles via den tilhørende portal VBN. Pure er samtidig kategoriseret som et institutionelt repositorium (Elsevier u.å.).

## 2.FORMÅL OG HOVEDPRINCIPPER

AAU Forskningsindikator skal 1) understøtte universitetets interne fordeling af basismidler til forskning og 2) være til hjælp for at udforme og følge op på forskningsstrategier på institutniveau. Universitetet har tidligere anvendt den nationale bibliometriske forskningsindikator (BFI) til de samme interne formål, men med en mere begrænset anvendelse i arbejdet med forskningsstrategier. I modsætning til BFI består AAU-indikatoren af to dele:

- A. Beregningen af publikationspoint er ændret. Den giver nu bedre balance mellem fagområderne og inddrager citationer, hvor dette er muligt.
- B. Bibliometrien bruges ikke længere alene, men udvides med en kvalitativ del, hvor statistik og information på institutniveau om resultater af innovation og om samarbejde, synlighed og åbenhed i forskningspraksis kan indgå.

Mens del A kan bygge på komplette data for videnskabelig publicering fra alle fagområder og beregningen sikrer balance mellem dem, bygger del B på informationskilder som kan være ufuldstændige i forhold til hvad man ønsker at måle og hvor det også kan være vanskeligt at sammenligne mellem fagområder. Det foreslås derfor, at del A fylder 70 procent i den økonomiske fordelingsmodel og bruges direkte, mens del B fylder 30 procent og bruges indirekte efter en kvalitativ vurdering af strategiarbejdet.

Disse hovedprincipper forholder sig til mandatet og er inspireret af universitetets egne erfaringer, behov og strategiske mål. Modellen med to dele minder samtidig om Forslag 4 (en kombination af udviklingskontrakter og indikatorer) i rapporten *Fremtidssikring af Forskningskvalitet* (Uddannelses- og Forskningsministeriet 2019). I rapporten anbefales det, at publikationspoint modificeres af en citationsindikator, hvilket er en del af løsningen i Forskningsindikatorens del A. Del B er inspireret af den nye europæiske *Agreement on Reform of Research Assessment* (ARRA, 2022) som opfordrer til, at man ud over videnskabelige publikationer også skal anerkende diversiteten af andre forskningsbidrag:

*valuable contributions that researchers make to science and for the benefit of society, including diverse outputs beyond journal publications and irrespective of the language in which they are communicated; practices that contribute to robustness, openness, transparency, and the inclusiveness of research and the research process including: peer review, teamwork and collaboration [...]* (Coalition for Advancing Research Assessment 2022, 5)

Udover at være i overensstemmelse med ARRA er opdelingen af indikatoren i en bibliometri-del (del A) og en kvalitativ del (del B) i tråd med endnu en pointe fra rapporten omkring *Fremtidssikring af Forskningskvaliteten*. I rapporten beskrives det, hvordan universiteter og forskningsinstitutioner kan arbejde med evalueringer i et *summativt* perspektiv til at vise det forskningsfaglige niveau, samt et *formativt* perspektiv, som kan give forslag til hvordan forskningsmiljøerne kan styrkes i fremtiden og kvaliteten højnes (Uddannelses- og Forskningsministeriet 2019, 83).

## 2.1. PRINCIPPER FOR UDFORMNINGEN AF DEN BIBLIOMETRISKE DEL

Den bibliometriske del A giver en bedre balance mellem fagområderne og inddrager citationer, hvor dette er muligt. Ved udformningen har det været vigtigt at bygge på den internationale forskningsfront inden for kvantitative studier af forskning og at vælge empirisk dokumenterede løsninger. Beregningerne kan derfor virke teknisk komplekse, men de er enkle at forklare, og de kan efterprøves.

Hvorfor inddrage citationer? Rapporten *Fremtidssikring af Forskningskvalitet* (Uddannelses- og Forskningsministeriet 2019) nævner flere grunde. En af dem er resultatet af dialog med universiteterne: "Samtidig vil en citationsbaseret indikator være i tråd med de mål, der allerede i dag bliver brugt inden for en række fagområder, og den adresserer dermed et ønske fra flere universiteter (Uddannelses- og Forskningsministeriet 2019, 64)." Endvidere hedder det:

*Inkluderes citationer som indikator, skaber man samtidig et incitament for forskerne til at publicere i samarbejde med forskere i internationalt førende miljøer og til at indgå i international sampublicering for generelt at øge deres citationsniveau (Uddannelses- og Forskningsministeriet 2019, 64).*

Samtidigt skabes et incitament til at publicere i gode tidsskrifter. En undersøgelse af 22.000 videnskabelige artikler i Norge viste dobbelt så høj citeringsgrad blandt artikler på niveau 2 som blandt artikler på niveau 1 (Aksnes 2017). Mens BFI i Danmark var baseret på en inddeling af publiceringskanaler i 3 niveauer, indgår disse ikke direkte i den bibliometriske del A i AAU Forskningsindikator, men afløses af den citationsbaserede indikator. Det løser to problemer. Det ene er, at publiceringskanaler ikke længere vurderes af danske faggrupper. Det andet er anbefalingen i ARRA (2022) og i DORA-erklæringen (2012) om at undgå at vurdere enkeltartikler ud fra, hvor de er udkommet, fx ved hjælp af Journal Impact Factor. AAU Forskningsindikator tager alligevel hensyn til et strategisk ønske om publicering i gode tidsskrifter ved at del B indeholder statistik som viser instituttets andel af artikler i de tidsskrifter, som er vurderet til de høje niveauer i Finland og Norge, men denne statistik anvendes ikke direkte i del A.

Selv om to problemer derved er løst, opstår tre andre, når man inddrager citationer. To er nævnt i rapporten *Fremtidssikring af Forskningskvalitet* (Uddannelses- og Forskningsministeriet 2019):

*Ulempen ved en citationsindikator er, at den er bagudskuende. Den er desuden ikke tilstrækkeligt dækkende for alle universiteter og forskningsområder, da citationsindikatoren har en lav dækningsgrad for visse områder, herunder for eksempel humaniora og dele af samfundsvidenskab. Endvidere omfatter citationer ikke alle publikationstyper herunder bøger og dansksprogede publikationer (Uddannelses- og Forskningsministeriet 2019, 64).*

Det første problem, at man kun kan beregne citeringsgrad efter nogle år, er håndteret i AAU Forskningsindikator ved at tidligere dokumenteret citeringsgrad på *institutniveau* anvendes til at modificere det seneste års samlede publikationspoint på samme niveau. Se Ligning 2 og Ligning 4.

Med det andet problem, dækningsgrad, følger også et tredje, at fagområder har forskellig mulighed for at opnå citationer. *Google Scholar* er kendt for at have den største dækningsgrad, men dér mangler muligheden for at løse det tredje problem på en videnskabeligt ansvarlig måde. Begge problemer kan løses ved at bruge *Scopus* som datakilde.

*Dækningsgrad* beregnes som andelen af instituttets videnskabelige publikationer i AAU's forskningsregistreringssystem Pure, der kan matches til de indekserede publikationer i Scopus. Dækningsgraden bruges til at bestemme, hvor stor del af instituttets samlede publikationspoint, der skal "udsættes" for modificering af citationsindikatoren. Dette indebærer, at citationer kun bruges i indikatoren, hvor det er relevant og validt for fagområdet (se Ligning 2).

*Citationsindikatoren* er baseret på den veletablerede, såkaldte *Field-Weighted Citation Indicator* (FWCI): "*In practice, one typically corrects for the effects of the field of a publication, the year in which a publication appeared, and sometimes also the document type of a publication*" (Waltman 2016). Den samme indikator er også kendt som Mean Normalized Citation Score (MNCS) i Leiden-rankingen (The CWTS 2022): "*An MNCS value of two for instance means that the publications of a university have been cited twice above the average of their field and publication year.*" Den mest udbredte metode er at sammenligne det observerede antal citationer til en artikel med gennemsnittet for artikler fra samme år og samme fag i databasen, dvs. et "verdensgennemsnit". Denne metode bruges i AAU Forskningsindikator (se Ligning 5).

I Forskningsindikatoren beregnes publikationspoint ikke helt på den samme måde som man gjorde i BFI. Flere publikationstyper inkluderes, og de vægtes anderledes, se Tabel 2 med kommentarer. Den vigtigste forskel er imidlertid, at publikationerne deles mellem forfattere på en anden måde når der er flere end én forfatter. De to mest udbredte tællemetoder er enten at kreditere én publikation til hver forfatter (whole counting) eller at dele den mellem dem efter antal forfattere (fractional counting). Den sidstnævnte blev brugt i BFI. Den blev også brugt i den tilsvarende norske indikator indtil 2015. Inden da havde Center for Forskningsanalyse ved Aarhus Universitet (Aagaard m.fl. 2014) evalueret den norske indikator og fundet, at ingen af metoderne balancerede mellem fagområder med forskellig forfatterskabspraksis. Brøkdelen gav relativt flere point til fagområder med færre antal forfattere per publikation: humaniora og samfundsvidenskab. Tidligere havde Piro et al. (2013) fundet det samme. De norske myndigheder implementerede fra 2015 en metode som viste sig at balancere bedre mellem whole counting og fractional counting, ved at bruge kvadratroden af brøken (som forhøjer den) i stedet for brøken. Samme metode er påvist at fungere bedre i en større bibliometriske undersøgelse, hvor den også er underbygget matematisk (Sivertsen, Rousseau, og Zhang 2019). Anvendelsen af kvadratroden er således rent empirisk baseret, men med gode resultater baseret på historiske data.

I en global spørgeskemaundersøgelse blandt aktive forskere blev interviewdeltagerne bedt om at angive, hvordan de bedst kunne beskrive deres bidrag til videnskabelig publiceret teamwork. Her har den balancerede metode også vist sig bedre at genspejle den enkelte forskers bidrag end de to traditionelle metoder (Sivertsen m.fl. 2022). Forklaringen er, at teamwork kræver overlappende ansvar og organisering. I AAU Forskningsindikator er den nye metode anvendt for at sikre, at beregningen balancerer mellem fagområderne.

Den bibliometriske komponent i indikatoren er derved betydeligt ændret: citationer inddrages og normaliseres mht. til år og fagområde, dækningsgrad i Scopus beregnes, og forfatterandele beregnes med kvadratrode. Det giver en mere kompliceret formel (se Ligning 1 - Ligning 4) som her er forklaret med ord:

- 1) Først beregnes publikationspoint for den enkelte publikation med udgangspunkt i publikationstype (fx tidsskriftsartikel) og citationsvægt. Beregningen er ikke (som i BFI) afhængig af publiceringskanalens niveau. Pointet afhænger af hvor stor del af forfatterne som et givet institut har bidraget med, fx to af seks. Kvadratroden af en tredjedel er 0,58.

Publikationens point multipliceres med kvadratroden af instituttets forfatterandel. Derefter summeres alle publikationspoint op til institutniveau (se Ligning 3).

- 2) For de samlede publikationspoint beregnes hvor stor andel der er dækket i Scopus, fx tre fjerdedele, som er dækningsgraden.
- 3) De samlede publikationspoint multipliceres med dækningsgraden (fx 0,75) og med citationsindikatoren som sammenligner med verdensgennemsnittet (fx 1,10 hvis antallet er 10 procent højere end gennemsnittet).

Til det sidste tal lægger man den del af de samlede publikationspoint til, som mangler dækning (0,25) og som ikke er modificeret af citationsindikatoren.

Udregningerne betyder i praksis, at citationsvægten (FWCI) bliver udregnet pr. publikation, hvor det giver mening jf. diskussion om dækningsgrad. Dog benytter AAU Forskningsindikator kun FWCI på institutniveau. Det er dermed et aggregeret tal for citationer, som bliver anvendt i indikatoren til udregning af de 70 procent. Ved kun at anvende FWCI, som en del af et samlet institutbillede på citationer, imødekommer AAU Forskningsindikatoren de kritikpunkter som hhv. ARRA og DORA retter mod anvendelse isoleret af bibliometriske indikatorer på individniveau (Coalition for Advancing Research Assessment 2022; DORA 2012). I afsnit 3 er det yderligere eksempler på beregninger og forklaringer på udregning af FWCI og publikationspoint.

## 2.2. PRINCIPPER FOR UDFORMNINGEN AF DEN STRATEGISKE DEL

Ikke alt som er værd at måle eller vide i en forskningsstrategisk sammenhæng på institutniveau kan vises i indikatorer, som bygger på et komplet og sammenligneligt datagrundlag. Det kan dreje sig om vigtige aktiviteter, der skaber synlighed for forskningen i medierne og som for eksempel kan måles i antal presseklip, eller som bidrag til innovation der for eksempel kan måles i antal patenter. Presseklip og patenter mangler at dække samfundskontakt eller innovation på en fuldstændig måde, og de vil nødvendigvis variere mellem fagområder. Som *statistik* uden direkte indvirkning på finansiering kan kvantitativ information om hele bredden af aktiviteter, som man ønsker at understøtte, alligevel indgå i udformningen af strategier og i vurderingen af resultaterne på institutniveau.

Kvantitativ information giver mest mening, når den indgår i kvalitative beskrivelser af mål og målopfyldelse. Kvalitative beskrivelser kan også benytte dokumentation som ikke er statistik, men oversigter (for eksempel over instituttets aftaler med organisationer i det offentlige og i erhvervslivet) og eksempler (instituttets tiltag for at øge åben forskningspraksis).

De vigtigste principper for udformningen af den strategiske del B er derved:

- Bedst mulig dækning af relevante aktiviteter uafhængigt af i hvilken grad de kan måles og sammenlignes.
- Udover statistik som fx oversigter over andel publikationer i de høje niveauer af tidsskrifter kan dokumentationen også være oversigter og eksempler på fx medlemskaber i nationale og internationale råd.
- Dokumentationen skal ikke kun være summen af de enkelte forskeres aktiviteter, men også genspejle initiativ og prioriteringer på organisationsniveau.
- Dokumentationen skal indgå i ræsonnerede tekst (narrativer).
- Den strategiske komponent skal kunne genspejle universitetets kortsigtede og langsigtede mål. Desuden er ARRA (2022) brugt som inspirationskilde.
- Den strategiske komponent er derved dynamisk og skal kunne ændres i takt med at nye former for dokumentation bliver tilgængelige.

## 2.3. EKSEMPLER PÅ PUBLICERINGSSTRATEGI PÅ FAGOMRÅDER

Den bibliometriske del A i AAU Forskningsindikatoren udgøres af publicering og gennemslagskraft samt publiceringsniveau. Publicering og gennemslagskraft måles med publikationspoint og publiceringsniveau angives ved publicering i det høje niveau på listerne over fagligt anerkendte kanaler. Publiceringsniveauet kan også måles ved tidsskriftsindikatorerne, der beregnes i citationsdatabaserne, hvis det foretrækkes. Publiceringspointene bestemmes af følgende parametre: antal publikationer, dækningsgraden i Scopus og det vægtede citationsindeks (FWCI). Dækningsgraden i Scopus kan der umiddelbart kun i begrænset omfang ændres på. Skal dækningen ændres vil det kræve, at nye tidsskrifter indekseres i Scopus eller at publiceringspraksis ændres på instituttet i retning af flere tidsskriftsartikler på engelsk i allerede Scopus-indekserede tidsskrifter.

Metoder og publiceringsmønstre kan være vidt forskellige fra et forskningsmiljø til det næste. Det vil derfor være forskelligt fra institut til institut, hvilke muligheder der er for at ændre på dækningsgraden. Det skal give mening at arbejde med dækningsgraden, og det kan det gøre i de tilfælde, hvor der skabes større gennemslagskraft og bedre formidling af forskningen fra AAU ved at publicere i Scopus-indekserede tidsskrifter. Hvis valget skulle stå mellem et tidsskrift, der ikke er indekseret i Scopus med større synlighed og gennemslagskraft end de muligheder, der findes i Scopus, så må valget være tidsskriftet uden for Scopus. Der kan så efterfølgende arbejdes på at få det indekseret i Scopus.

### ”Den klassiske SSH-forsker”

I mange SSH-forskningsområder indebærer forskningspraksis, at der udgives et større antal kapitler i bøger, bøger og antologier. Disse vil i meget lille grad være at finde i Scopus. Bøger, antologier og bogkapitler på engelsk, der kan have stor international gennemslagskraft vil ikke kunne dokumentere et tilsvarende vægtet citationsindeks (FWCI). Til gengæld får antologiens redaktører nu point i AAU Forskningsindikatoren og bogkapitler får 1 point. I den tidligere BFI-model var redaktørarbejdet ikke inkluderet og bogkapitler fik som udgangspunkt 0,5 point. Inkludering af redaktørarbejdet og forhøjelsen af pointet for bogkapitler vil også være gældende for dansksprogede publikationer.

Det vil gælde for såvel tidsskriftsartikler som bøger, at online kommunikation om disse vil højne synligheden og gennemslagskraften og dette vil kunne dokumenteres i form af online mediemetrikker (PlumX).

### ”Den klassiske STEM-forsker”

I STEM-disciplinerne publiceres typisk i engelsksprogede tidsskriftsartikler. Disse vil i høj grad kunne dokumentere citationer. En strategi på dette område er at sørge for at tidsskrifterne, der vælges, er indekserede i Scopus. Hvis muligt vælges tidsskrifter med så høj gennemslagskraft, ”Journal Impact Factor” som muligt, da disse må formodes at give større sandsynlighed for citationer end tidsskrifter med lav gennemslagskraft. Online kommunikation omkring publiceringerne vil yderligere kunne højne gennemslagskraften.

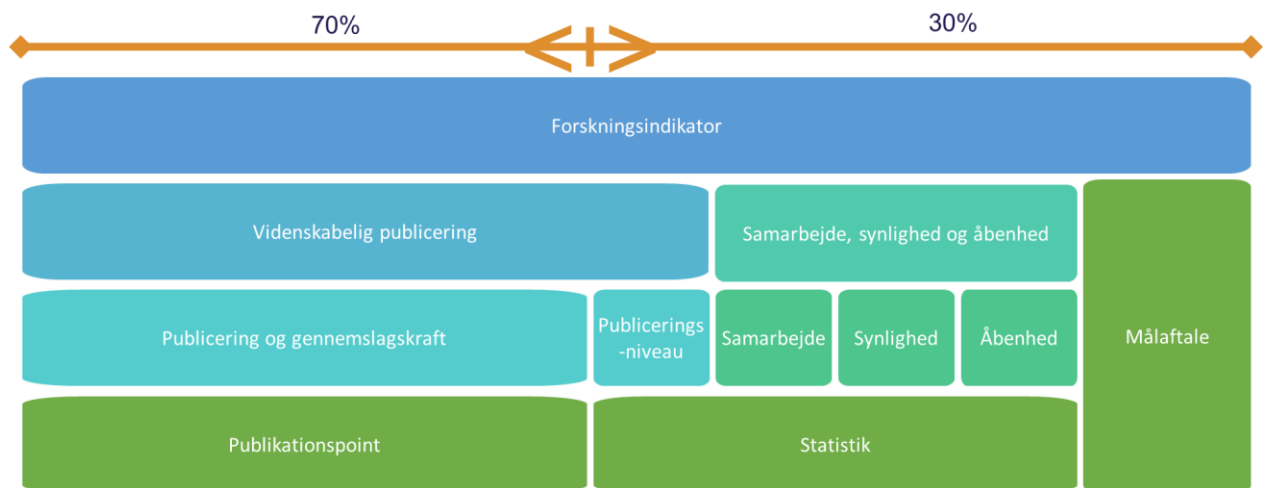
### I visse STEM-discipliner er det derudover almindeligt...

Her publiceres engelsksprogede tidsskriftsartikler og en betragtelig andel conferenceproceeding-artikler. Ofte ses et lavere vægtet citationsindeks (FWCI) på conferenceartikler end på tidsskriftsartikler. Strategien kunne her være at arbejde på en flytning fra publicering i conferenceproceedings til publicering i Scopus-indekserede tidsskrifter. Dog er der altid undtagelser og det er derfor vigtigt, at instituttet er bevist om egen forsknings- og publiceringspraksis samtidig med, at der tages højde for, hvordan den nye AAU-indikator virker.

### 3. AAU FORSKNINGSINDIKATOR

Den nye forskningsindikator består af to overordnede dele, som tilsammen bidrager med et samlet billede af den forskning, som AAU producerer, formidler og som anvendes af samfundet. AAU Forskningsindikator udgøres således af to hoveddele: publikationspoint (del A) og forskningsstatistik (del B). Disse kan begge indgå i AAU institutternes målaftaler. I Figur 1 er dette illustreret ved den mørkegrønne farve. Publikationspoint og statistik er yderligere udfoldet i afsnittene nedenfor.

Publikationspointene (del A) står for 70 procent af indikatoren og forskningsstatistik (del B) for 30 procent. For at de 30 procent i del B udløses er det et krav, at instituttet har en af dekanatet godkendt målaftale. På sigt vil det være muligt at justere fordelingen i takt med, at de elementer, der dækkes i statistikken, fylder mere (eller mindre) i forskningsevaluering generelt.



Figur 1 - AAU Forskningsindikator

I det følgende afsnit bliver de to dele beskrevet; herunder konkret, hvordan pointene udregnes og fordeles og med konkrete eksempler.

#### 3.1. VIDENSKABELIG PUBLICERING

Elementerne i denne del af forskningsindikatoren består i "Publicering og gennemslagskraft" og "Publiceringsniveau". Publicering og gennemslagskraft indgår i publikationspointene, mens publiceringsniveau kommer til udtryk i den statistik, der leveres med forskningsindikatoren. Elementet "Videnskabelig publicering" forsøger at svare på spørgsmålene "hvor mange publikationer har forskere på et institut udgivet?", "hvor meget citeres publikationer fra instituttet?" og "på hvilket niveau ligger de tidsskrifter og forlag som instituttets forskere anvender?"

##### Publicering og gennemslagskraft

Publikationspointene er et udtryk for *kvantitet* i form af det antal publikationer, der hvert år udgives med forskere fra et givet institut. Samtidig indikerer pointene en grad af gennemslagskraft for instituttets publikationer. Antallet af publikationer vægtes med et



citationsindeks. Forskningens gennemslagskraft og publikationers citationer er dog blot ét element i *kvaliteten* af denne forskning. Forskningskvalitet er et multidimensionalt begreb, hvor plausibilitet, originalitet, videnskabelig og samfundsmæssig værdi er nogle af de andre facetter (Aksnes, Langfeldt, og Wouters 2019). I AAU Forskningsindikatoren indgår derfor ikke blot antal publikationer og en vægtning med citationer. I statistikdelen er der mulighed for at give et bredere perspektiv på instituttets forskning og kvaliteten af denne.

Publikationerne, der tælles i publikationspointene, er *fagfællebedømte forskningspublikationer*<sup>2</sup>. I Tabel 2 ses hvilke publikationstyper, der tælles med i pointene. De fleste publikationstyper indgik også i BFI. I AAU Forskningsindikatoren er publikationstyperne Encyklopædi-artikel, Antologi, Leder og Preprint<sup>3</sup> tilføjet ud fra et ønske om at tilgodese en større diversitet i publikationstyper og forskerroller ARRA (2022). Med publikationstyperne Antologi og Leder får redaktørarbejdet en plads i indikatoren.

Tabel 2 – Basispoint for publikationstyper

Publikationstyper, der tæller med i AAU Forskningsindikator	Basispoint (B)
Tidsskriftsartikel, Konferenceartikel i tidsskrift, Letter, Review, Bidrag til bog, Bidrag til rapport, Konferenceartikel i proceeding	1
Bog, Rapport, Doktorafhandling	5
Encyklopædi-artikel, Antologi, Leder, Preprint	0,5
Patent	2

Publikationspointet (P) baseres på publikationstypen. I Tabel 2 angives basispoint, der opnås ved forskellige publikationstyper. Basispointet *B* fraktioneres mellem bidragsydere som vist i Ligning 1, hvor *L* er antal lokale forfattere i forhold til det institut, der opgøres point for. *T* er det totale antal forfattere på publikationen. Fraktioneringen af basispoint foretages med anvendelse af kvadratroden af fraktionen  $L/T$  – også kaldet modificeret (eller balanceret) fraktionstælling.

Ligning 1 – Fraktionering af publikationspoint

$$P = B \sqrt{\frac{L}{T}}$$

<sup>2</sup> Fagfællebedømte forskningspublikationer angives med markeringen "Peer review" og publikationsarterne "Forskning" eller "Rådgivning" i AAU's forskningsregistreringssystem Pure.

<sup>3</sup> Publikationskanaler for typen "Preprint" indgår i nogle tilfælde ikke i lister over fagligt anerkendte tidsskrifter. I mange tilfælde er preprints ikke gennem fagfællebedømmelse. Desuden vil preprints ofte blive udgivet som tidsskriftsartikler eller på anden måde gennem fagligt anerkendte kanaler senere. Dette tilsammen gør, at VBN-teamet vil følge udviklingen og vurdere, om det er muligt at håndtere denne publikationstype i indikatoren.

Et ensidigt fokus på optælling af publikationer i forskningsevalueringer overser betydningen af den gennemslagskraft forskningen måtte have. Et sådant fokus på kvantitet uden inddragelse af kvalitative aspekter er tidligere set med "publikationsinflation" som resultat (Butler 2003). Dette kommer til udtryk ved, at forskningen deles op og publiceres i de *mindst mulige enheder*. Det bør AAU Forskningsindikator modvirke. Den nye forskningsindikator har fokus på universitetets forskningsproduktion og samtidig ønskes en helhedsvurdering med inddragelse af forskningshøjden. Konkret gøres dette ved at vægte publikationspointene med instituttets citationer over tid. Formlen for dette ses i Ligning 2.

*Ligning 2 – Citationsvægtede publikationspoint*

$$P * W^{org}$$

*Ligning 3 - Citationsvægtede publikationspoint på institutniveau*

$$W^{org} \sum P$$

Citationsvægten  $W^{org}$  er sammensat af en vægt på publikationer, der optræder i citationsdatabasen Scopus og en vægt på publikationer uden for Scopus. Vægten på publikationer uden for Scopus er én (1), da vægtede citationstal for disse publikationskanaler ikke kan fremskaffes. Det er således kun publikationer, der optræder i Scopus, som vil få publikationspointene modificeret med en citationsvægt forskellig fra 1. Publikationer uden for Scopus tæller uden modificering.

*Ligning 4 – Citationsvægt*

$$W^{org} = W^{Scopus} + W^{Non-Scopus} = (SC^{org} * FWCI^{org} + (1 - SC^{org}) * 1)$$

I Ligning 4 er SC dækningsgraden i Scopus (Scopus Coverage) for en given organisation og *FWCI* er Field-Weighted Citation Impact for organisationen. Institutets dækningsgrad i Scopus er den del af instituttets fagfællebedømte forskningspublikationer<sup>4</sup>, der kan genfindes i Scopus. Dækningsgraden opgøres for publikationer i en femårig periode bagud i forhold til det år, der beregnes publikationspoint for.

Citationsvægten i Ligning 4 anvendes, hvor det giver mening, og citationer kan tælles. Citationsvægten anvendes ikke, hvor det ikke giver mening. Det gælder desuden, at for institutter med høj dækningsgrad vil citationerne vægte tilsvarende højt. Omvendt vil institutter med lav dækningsgrad få vægtet citationer mindre.

Field-Weighted Citation Impact (Purkayastha m.fl. 2019; Colledge 2017) beregnes på baggrund af Scopus data, og metrikken tager højde for forskelle i fagområder. FWCI er forholdet mellem det totale antal citationer modtaget af en gruppe publikationer og publikationernes forventede antal citationer baseret på forskningsområdets gennemsnit. Det er et mål for, hvordan antallet af citationer for et publikationssæt ligger i sammenligning med gennemsnittet for tilsvarende publikationer i Scopus. Et FWCI over én (1) betyder, at man modtager flere citationer end

---

<sup>4</sup> Fagfællebedømte publikationer i AAU's forskningsregistreringssystem med arterne "Forskning" og "Rådgivning" og følgende publikationstyper: Tidsskriftsartikel, Konferenceartikel i tidsskrift, Letter, Review (oversigtsartikel), Leder, Bog, Antologi, Rapport, Doktordisputats, Bidrag til bog, Bidrag til rapport, Konferenceartikel i proceeding, Encyklopædi-artikel, Preprint og Patent.

verdensgennemsnittet inden for et givet fagområde. Den konkrete formel for udregningen af FWCI for en enkelt publikation ses i Ligning 5.

*Ligning 5 - feltvægtet citationsindeks*

$$FWCI^i = c^i / e^i$$

hvor  $c^i$  = citationer modtaget af publikation  $i$  i publikationsåret og de følgende tre år og  $e^i$  = det forventede antal citationer pr. publikation modtaget i den samme tidsperiode for lignende publikationer. FWCI for et institut udregnes som gennemsnittet af FWCI for alle instituttets publikationer i perioden, der beregnes for.

**Eksempler på udregning af vægtede publikationspoint (instituttet har fx 100 publikationspoint):**

- FWCI på 1,6 – altså 60 procent over verdensgennemsnittet og en lav dækningsgrad i Scopus (40 procent). Her vil instituttet få 124 vægtede publikationspoint:  
 $100 * 0,4 * 1,6 + (100 - (100 * 0,4)) = 40 * 1,6 + 60 = 124$  point
- FWCI på 0,9 – altså 10 procent under verdensgennemsnittet og en dækningsgrad i Scopus på 40 procent. Her vil instituttet få 96 vægtede publikationspoint:  
 $100 * 0,4 * 0,9 + (100 - (100 * 0,4)) = 40 * 0,9 + 60 = 36 + 60 = 96$  point
- FWCI på 0,9 – altså 10 procent under verdensgennemsnittet og en dækningsgrad i Scopus på 90 procent. Her vil instituttet få 91 vægtede publikationspoint:  
 $100 * 0,9 * 0,9 + (100 - (100 * 0,9)) = 90 * 0,9 + 10 = 81 + 20 = 91$  point

Vægtede publikationspoint beregnes hvert år primo juni for foregående års publikationer. Både FWCI og Scopus dækningsgraden opgøres for publikationer i en femårig periode bagud i forhold til det år, der beregnes publikationspoint for. Det betyder eksempelvis, at point for publikationer udgivet i 2022, hvor point beregnes juni 2023, opgøres med Scopus dækningsgrad for publikationer i perioden 2018-2022 og FWCI for perioden 2018-2022. Både Scopus dækningsgrad og FWCI opgøres på institutniveau.

### **Fagligt anerkendte publikationskanaler**

For at en publikation er potentielt pointudløsende i AAU Forskningsindikatoren skal den være fagfællebedømt og udgivet i en fagligt anerkendt kanal. Dette kræves for at fastholde fokus på tidsskrifter, serier og forlags lødighed og kvalitet.

Både i Norge og Finland findes aktuelle lister over fagligt anerkendte publiceringskanaler, hvor det er muligt for danske forskere at komme med forslag til nye emner til listerne. AAU Forskningsindikator vil anvende den liste, der i praksis bedst kan fungere med AAU's forskningsregistreringssystem. VBN-teamet vil i den nye indikator levere en oversigt til hvert institut i forbindelse med uddeling af point, hvor det er angivet, hvor mange publikationer, som er på hvilke niveauer. Denne information omkring publikationerne kan som beskrevet tidligere indgå i instituttets afrapportering i del B.

- Den norske liste: <https://kanalregister.hkdir.no/>
- Den finske liste: <https://www.tsv.fi/julkaisufoorumi/haku.php?lang=en>

### **Datagrundlag for citationer – Scopus**

Scopus dækker over halvdelen af AAU's forskningspublikationer og har klare definitioner på, hvad datagrundlaget er. Der findes andre citationsdatabaser så som Google Scholar og Web of Science, men udvalget har valgt Scopus for at opnå en høj dækning på et solidt datagrundlag. Google Scholar har god dækning, men der mangler en klar definition på datagrundlaget for citationstællinger i denne database, og Google Scholar har ikke mulighed for aggregerede dataudtræk som fx FWCI. Web of Science har en dækning, der er en smule mindre eller svarer til Scopus' – for nærværende er det vurderet, at Scopus er det bedste bud på et datagrundlag for citationstælling til brug for AAU Forskningsindikator. VBN-teamet vil løbende følge udviklingen inden for citationsdatabaser og vurdere om der er grundlag for at ændre praksis.

### **Publiceringsniveau**

Det er et synspunkt i ARRA (2022), at man snarere end at lægge vægt på, hvor en publikation er publiceret, skal værdsætte publikationens gennemslagskraft. Tidsskrifters "impact factors" skal ikke anvendes til at bedømme den enkelte publikations impact. På den anden side er tidsskriftsindikatorer ikke værdiløse – de kan anvendes til at sige noget om sandsynligheden for at opnå citationer og gennemslagskraft ved publicering i et bestemt tidsskrift. Tidsskriftsindikatorer anvendes også i nogen udstrækning af fonde.

Publiceringsniveauet er udeladt som direkte parameter i publikationspointet. Niveauet for de kanaler, der publiceres i, kan dog sige noget om sandsynligheden for gennemslagskraft, og derfor indgår publikationskanalernes niveauer som parameter i indikatorens statistik-del. Niveauer fra den norske eller den finske liste kan anvendes. Det kan fx undersøges hvor stor en andel, der publiceres i listernes høje niveau. Indikatorer beregnet på data fra citationsdatabaser kan også anvendes, og det kan fx undersøges hvor stor en andel, der publiceres i de 5 procent mest citerede tidsskrifter. Det er muligt at undersøge niveauet af instituttets publiceringskanaler med en række forskellige værktøjer og datagrundlag.

## **3.2. SAMARBEJDE, SYNLIGHED OG ÅBENHED**

Del B Samarbejde, Synlighed og Åbenhed er sidestillet med Videnskabelig publicering i AAU Forskningsindikatoren – se Figur 1. Denne del benytter sig ikke af point men statistik til brug for målaftaler og rapporter. Med udgangspunkt i det foreliggende datagrundlag på AAU leveres data på definerede områder inden for samarbejde, synlighed og åbenhed. Disse statistiske data kan anvendes til narrativer omkring forskningen og indsatsområder på instituttet. Ved behov kan eksterne evalueringer af instituttet indtænkes i de data, der genereres.

I Tabel 3, Tabel 4 og Tabel 5 listes datagrundlaget, der står til rådighed for disse parametre i indikatoren. I tabellerne er noteret i hvor høj grad de enkelte datatyper er implementeret og i drift på AAU. Der er ikke tale om endelige lister, da der kan tænkes andre parametre, der understøtter strategisk arbejde, der er rettet mod samarbejde omkring forskning, synligheden og åbenheden i forhold til institutternes forskning. Ved forslag om nye parametre og statistik bør omkostninger vurderes i form af tid, der skal anvendes til registrering hos forskeren og den tid, der kan gå til administration.

### **Samarbejde**

Publikationsregistreringer indeholder information om interne og eksterne forfattere samt deres tilhørsforhold. For interne forfattere er institut- og fakultetsrelationerne som udgangspunkt til stede. Eksterne forfattere vises med deres organisation og land. Disse informationer kan i nogen

udstrækning findes for aktivitets- og projektregistrering. Det betyder, at eksternt samarbejde omkring publikationer kan dokumenteres i meget høj grad.

Aktiviteter og projekter kan vise andre og bredere samarbejdsflader end publikationerne, der fortrinsvis retter sig mod academia. Der kan være medforfattere fra offentlige og private organisationer, og med aktiviteter er det muligt at inddrage medlemskaber af netværk, råd, bestyrelser og andre sammenhænge, hvor forskere fra AAU bidrager. Projektregistreringer har det brede sigte og kan indeholde mange samarbejdstyper. Samarbejde og eksterne relationer på baggrund af aktivitets- og projektregistreringer vil i nogle tilfælde være mangelfulde som det ser ud i skrivende stund.

ARRA (2022) lægger vægt på diversitet i forskningsroller og karriereveje samt roller uden for academia. Dette kan dokumenteres ved sampublicering med personer fra offentlige og private organisationer. Studerende og teknisk, administrativt personale (TAP) indgår allerede som forfattere på en del af AAU's publikationer og her er der en eksisterende praksis på en række institutter for inddragelse af disse forskningsroller. Det gælder for både studerende og TAP, at de vil tælle, som interne forfattere på publikationer.

Tabel 3 - Samarbejde

	Datagrundlag	Dækningsgrad	Kilde + grad af systemunderstøttelse	Implementering	Omkostning
Eksternt samarbejde	Publikationer, aktiviteter og projekter	100% for publikationer Varierende ift. anvendelse for aktiviteter og projekter	Pure (100%)	Eksisterende praksis (publikationer) Ny praksis (aktiviteter og projekter) (registreringskrav på medlemskaber siden 2021)	VBN-teamet (eksisterende opgave)
Internt samarbejde	Publikationer og projekter	100% for publikationer Varierer pt. for projekter	Pure (100%)	Eksisterende praksis (publikationer)	VBN-teamet (eksisterende opgave) Forskere (projektregistrering ny opgave)
Studerende	Publikationer	Varierende til god	Pure (100%)	Eksisterende praksis på nogle institutter	VBN-teamet (eksisterende/ny opgave)
TAP	Publikationer	100% - hvis de er på forfatterlisten	Pure (100%)	Eksisterende praksis på nogle institutter	VBN-teamet (eksisterende/ny opgave)

## Synlighed

Traditionelt har der været fokus på synlighed af forskningen i academia. Dette kan til en vis grad påvises via citationer. Der er fra mange sider et ønske om, at forskningen når længere ud og viser sin relevans for omverdenen. I ARRA (2022) tales om anerkendelse af teknologisk, økonomisk, kulturel og samfundsmæssig impact. Datagrundlaget, der stilles til rådighed for påvisning af synlighed udenfor forskningsverdenen, omfatter presseklip, publikationers sociale medie-metrikker (PlumX Analytics, u.å.) og "impact-registreringer".

Presseklip registreres i AAU's forskningsregistreringssystem med udgangspunkt i en medieliste over danske kilder og med tilføjelse af en vis grad af internationale online kilder. Et niveau for "opmærksomhed pr. presseklip" kan ses via antallet af medier, den enkelte pressehistorie har været gengivet i.

Online opmærksomhed som AAU's publikationer får i form af klik, downloads, bogmærker, kommentarer, delinger, likes, tweets osv. opfanges og noteres sammen med publikationerne. Det sker inden for fire kategorier (PlumX Analytics, u.å.): Usage, Captures, Mentions og Social media. Et mål for instituttets online opmærksomhed kan fx gives ved antal publikationer inden for gruppen af publikationer med 10 procent flest mentions i forhold til fakultetet.

Samfundsmæssig impact er vanskelig at dokumentere, men efterspørges af mange. På AAU i regi af VBN-teamet er et system i drift, hvor daglige presseklip anvendes som eventuelle katalysatorer for registrering af samfundsmæssig impact. Dagligt oprettes 15-20 presseklip på AAU. Resuméer af disse danner baggrund for en vurdering af, om der er AAU-forskning, som har haft en virkning – stor som lille - uden for universitetet. Hvis dette er tilfældet, undersøges om forskningen og virkningen kan genfindes i og bakked op af andre presseklip, publikationer, projekter osv. Findes der sådan opbakning til en impact-beskrivelse udfærdiges en beskrivelse af impact'en og der sker en registrering af samfundsmæssig impact.

Tabel 4 - Synlighed

	Datagrundlag	Dækningsgrad	Kilde + grad af systemunderstøttelse	Implementering	Omkostning
Omtaler	Presseklip	100%	Pure (100%) og Infomedia (jf. kildeliste)	Eksisterende praksis	VBN-teamet (eksisterende opgave)
Online opmærksomhed	Publikationers PlumX-data (minus citationer)	Variierende ift. tradition for anvendelse af SoMe	Pure (100%)	Eksisterende praksis	VBN-teamet (eksisterende opgave)
Samfundsmæssige virkninger	Impact-registreringer  (fx inkludere et minimum krav på x antal indhold)	Variierende ift. anvendelse	Pure (100%) og Infomedia (jf. kildeliste)	Ny praksis	VBN-teamet (ny opgave) Forskere (godkendelse og berigelse af registreringen)

## Åbenhed

Åbenhed omkring forskningsresultater og data er et af hovedpunkterne i ARRA (2022). Dette inkluderer tidlig deling af data og resultater såvel som åbenhed omkring samarbejdspartnere. Åben adgang til publikationer og data (for sidste nævnte i det omfang det er muligt) er et krav fra EU i deres bevillinger (the European Commission u.å.). Samtidig er det et stigende krav fra nationale bevillingsgivere og fonde, at forskningspublikationer gøres åbent tilgængelige. Det er derfor vigtigt, at AAU-forskere er klar over, at de ofte har en forpligtigelse til at gøre deres forskning åben tilgængelig, når de har modtaget bevillinger. Dette kan enten være via gylden open access publikationer, hvor der ofte skal betales en Article Processing Charge (APC) eller via grøn open access (parallel publicering) af det accepterede manuskript (Uddannelses- og Forskningsministeriet u.å.).

I den nye AAU Forskningsindikator forstås åbenhed bredt. Hvilket vil sige, at alle former for åbenhed til publikationer og anden forskningsformidling har værdi. Det vil fx sige, at institutterne i del B også kan arbejde med adgang til publikationer, som ikke efterlever Open Access Indikatorens krav om max 12 måneders embargo periode og begrænsning til tidsskriftsartikler (Uddannelses- og Forskningsministeriet u.å.). De kan derimod arbejde med at gøre så meget forskning som muligt åbent, også selv om det først er efter en embargo periode på fx 24 måneder.

Åbenhed drejer sig også om, at den enkelte forsker beskriver, hvilken forskningsprofil vedkommende har. Dette kan gøres ved en aktiv profilbeskrivelse på AAU's forskningsportal: <https://vbn.aau.dk> Oprettelse af ORCID- og Google Scholar-profiler vil yderligere være med til at styrke en åben online infrastruktur for kommunikation og samarbejde omkring forskning.

Tabel 5 - Åbenhed

	Datagrundlag	Dækningsgrad	Kilde + grad af systemunderstøttelse	Implementering	Omkostning
Open Access	Publikationer og datasæt	Variierende ift. muligheder for grøn hhv. gylden OA	Pure (80%-100% jf. indikator), Data Monitor (jf. kildeliste)	Eksisterende praksis	VBN-teamet (eksisterende opgave) Forskere (eksisterende opgave med accepteret manuskript)
Aktiviteter/ Medlemskaber (obligatorisk for sidstnævnte)	Pure	Variierende ift. anvendelse	Pure (100%)	Ny praksis (dog har der været registreringskrav på medlemskaber siden 2021.	VBN-teamet (Ny opgave) Forskere (ny opgave med at registrere disse i Pure)
Aktiv profil i VBN	Pure	Variierende ift. anvendelse	Pure (100%)	Ny praksis	Forskere (ny opgave med at registrere disse i Pure)

## 4. MÅLAFTALER OG ORGANISATORISK ANSVARSFORDELING

Som det fremgår af afsnit 3, består den nye indikator af 2 dele (A og B), hvor del B omkring samarbejde, synlighed og åbenhed afrapporteres i form af mere kvalitative beskrivelser. I dette afsnit beskrives tankerne omkring afrapportering af samarbejde, synlighed og åbenhed, samt hvordan de organisatorisk kan placeres for at sikre, der er en klar forståelsesramme mellem de forskellige led i organisationen i forhold opgavefordeling - her tænkes der særligt på sammenhænge mellem institut og dekanat.

### 4.1. MÅLAFTALER

Der har i udvalget været en diskussion af, hvor denne del af indikatoren bedst placeres i organisationen. Her har særligt hensynet til den administrative opgave i at udforme handleplanerne været et opmærksomhedspunkt. For netop at mindske den administrative opgave hos institutledelserne anbefaler udvalget, at afrapportering af del B i forskningsindikatoren placeres i de eksisterende målaftaler mellem institut og dekanat. På denne måde skabes der også en sammenhæng mellem det strategiarbejde, som institutterne i forvejen arbejder med til målaftalerne for AAU-strategien 2022-2026 og den nye forskningsindikator. Udvalget foreslår derfor, at afrapportering på samarbejde, synlighed og åbenhed indarbejdes som en del af de eksisterende målaftaler. Et forslag er, at de placeres under punktet omkring forskning og får en separat sektion. En sammenhæng mellem AAU forskningsindikatoren og AAU's strategi var ligeledes en af pointerne fra høringer på de akademiske rådsmøder.

Som det fremgår af afsnit 3, er det nødvendigt at få godkendt en målaftale for at få del i de 30 procent af indikatoren. Godkendelsesprocessen af målaftalerne sker mellem institut og dekanat. Vurderingen i udvalget er, at det bør være op til fakulteterne, hvordan de ønsker, at institutterne beskriver deres indsats inden for samarbejde, synlighed og åbenhed. Dog skal en godkendelse kunne bero på, at man argumenterer ambitiøst og forholder sig til et antal nøgletal, som trækkes i Pure. Der kan opsættes godkendte grænseværdier (lokale og/eller fælles). Institutterne skal således argumentere for, at der er nogle områder, man vil rykke sig på. Det kan være en fælles baseline eller progression. Målaftalerne kan således også indeholde narrativer understøttet af statistik og anden dokumentation omkring, hvordan instituttet vil arbejde med de forskellige områder.

Anvendelse af målaftalerne til brug for denne del af indikatoren kræver dog, at disse efter strategiperioden 2022-2026 videreføres eller at AAU Forskningsindikatoren indarbejdes i et lignende dokument. Derudover bliver der et arbejde i at få inkluderet en hjælpetekst i den form, som målaftalerne har nu og at det samtidig tydeliggøres, at det er en anden pulje af midler, som udløses til denne del af målaftalen.

I bilag A er der vedlagt et eksempel på, hvordan de eksisterende målaftaler kan inkludere AAU Forskningsindikator



## 4.2. ORGANISATORISK ANSVARSFORDELING

Udvalget foreslår følgende organisatorisk ansvarsfordeling:

- SRFI: Ansvar for AAU forskningsindikator
- Dekanetet: godkendelse af målaftaler
- Institutterne: udarbejdelse af målaftaler
- VBN-teamet: understøttelse af statistik til brug for målaftaler. Undervisning og vejledning ift. publicerings-strategi, udregning af point, vejledning til målaftaler med afsæt i nye tiltag på nationalt og europæisk niveau. Fagligt ansvarlige for det videre arbejde inklusiv evt. udvikling af AAU Forskningsindikatoren.
- Økonomiafdelingen: udregning og fordeling af midler

## 5. FORMIDLING OG IMPLEMENTERING

Som beskrevet har det været et mål, at AAU med den nye forskningsindikator får et redskab til at sikre, at forskere og forskning fra AAU er tilpasset en international forskningsverden, hvor evaluering af forskning taler ind i et mere bredt perspektiv med klare open science elementer. For at indikatoren kan blive en succes er det nødvendigt, at den implementeres grundigt i organisationen, så der er en forståelse for motivationen, udarbejdelsen, såvel som anvendelsen af indikatoren. Ved en grundig implementering sikres, at der sker en adfærdsændring, som gør at forskerne i højere grad indtænker nye elementer i den måde de bedriver og formidler deres forskning. Der er i udvalget derfor udarbejdet et forslag til en formidlings- og implementeringsplan, som kan justeres og konkretiseres yderligere, når SRFI har taget stilling til den nye indikator.

### 5.1. FORMIDLING OG KOMMUNIKATIONSPLAN

Som beskrevet er der et behov for at formidle den nye indikator på alle niveauer i organisationen, således at der skabes en forståelse for, hvordan den fungerer for den enkelte forsker og på institutniveau, fakultetsniveau og overordnet AAU-niveau. Dette kræver, at der kommunikeres både i skrift og tale, og udvalget foreslår derfor, at der i den *interne* kommunikation afholdes møder i de forskellige råd herunder institutrådene, de akademiske råd, og HSU. Derudover foreslår udvalget, at der udsendes en nyhed i AAU Update, når indikatoren er endeligt behandlet i bestyrelsen, hvor den nye indikator bliver præsenteret. I den forbindelse kan der samtidig udgives en "pixi"-version af nærværende rapport på dansk og engelsk, som beskriver indikatoren.

Som beskrevet indledningsvis er der ikke et nationalt initiativ på vej ift. en indikator. Det betyder derfor også, at AAU vil være foregangsuniversitet ift. at udvikle en forskningsindikator. Ved at konstruere en indikator, som indeholder elementer fra BFI-modellen og samtidig videreudvikler den med citationer, samt open science elementer, vil AAU's forskningsindikator potentielt kunne anvendes på nogle af eller alle de øvrige danske universiteter. Denne nyhed mener udvalget, at AAU bør formidle eksternt til de andre universiteter, Uddannelses- og forskningsministeriet, til Danmarks forskningsportal mv. Der bør derfor planlægges et arbejde med AAU-kommunikation ift. hvordan denne nyhed bedst bliver videreføret *eksternt*. Denne proces kan påbegyndes, når SRFI har behandlet AAU forskningsindikatoren og videresendt den til direktionen.

### 5.2. UNDERVISNING

Formidling og undervisning bliver en vigtig del af implementeringen af den nye indikator. Grundet det nye format i indikatoren, som tæller såvel en klassisk bibliometrisk del med udregning af point på baggrund af publikationer og citationer samt en mere kvalitativ del omkring samarbejde, synlighed og åbenhed er der behov for, at indikatoren bliver præsenteret bredt i organisationen. Samtidig vil der være forskellige målgrupper, som har forskellige behov ift. en gennemgang og indføring af indikatoren. Der er således også et behov for en onboarding proces for at forstå tankerne bag DORA og ARRA og hvad det har af betydning for forskningsevaluering lokalt og internationalt fx i forhold til JIF og publiceringspraksisser. Det bliver derfor vigtigt, at der bliver sat fokus på, at der er forskellige måder at forske på og at der i den nye indikator er lagt op til, at forskning også skal vurderes ud fra andre parametre end bibliometriske metrikker med derimod praktisere åben science. I regi af VBN-teamet er der allerede en række

kursustilbud, som vil kunne understøtte undervisningen af indikatoren og inkludere såvel de klassiske bibliometriske metrikker som de nye parametre.

#### **Nuværende VBN-kurser**

- Scholarly Communication in an Open Science Perspective (Ph.d-kursus) – afholdes 2 gange per semester
- Boost din forskningsprofil – afholdes 2 gange per semester
- Onboarding VBN – afholdes 2 gange per semester
- Open Access Publicering – afholdes 2 gange per semester

Det vil for hhv. kurset i Scholarly Communication og Boost din forskningsprofil kræve, at kurset opdateres, således at det inddrager nye elementer fra AAU Forskningsindikatoren.

Udover eksisterende kurser, som afholdes i løbet af semestrene, kunne et specifikt kursus/oplæg som gennemgår forskningsindikatoren afholdes for ledelsesniveau 1 og 2 i efteråret 2023. Herefter kunne der afholdes kurser/oplæg for forskningsgrupper/institutter, hvor indikatoren bliver gennemgået.

### **5.3. ØKONOMISK IMPLEMENTERING**

Den nye forskningsindikator skal efter godkendelse i SRFI indarbejdes som en del af AAU's budgetprincipper gældende fra 2024. I de nuværende budgetprincipper indgår antallet af BFI-point i fordelingen af basismidler. Cirka 10 procent af de samlede basismidler fordeles mellem hovedområderne via parametre. Denne model betegnes resultatmodellen eller 45, 20, 25, 10 modellen. Heri vægter taxameterindtægter fra uddannelser 45 procent, indtægter fra tilskudsfinansieret aktivitet 20 procent, BFI-point 25 procent og ph.d.-grader 10 procent.

Den nye forskningsindikator vil erstatte parameteret BFI-point. Inden budgetprincipperne endelig kan godkendes af AAU's bestyrelse i første halvår af 2023, skal de igennem en proces, hvor direktion, akademiske råd og HSU bliver inddraget.

BFI-parameteret repræsenterer 24 mio. kr. i fordelingen mellem hovedområderne, og testkørsler har vist, at forskydninger mellem hovedområderne er minimale og i de samlede fakultetsbudgetter er på et mindre væsentligt niveau. Det endelige fordelingsprincip besluttet dog af bestyrelsen. Inden for de enkelte hovedområder vil der være en anderledes fordeling imellem institutter, men denne fordeling er afhængig af fakultets budgetprincipper samt dekanens ledelsesmæssige disponeringer

### **5.4. ADMINISTRATIV IMPLEMENTERING OG RESSOURCEAFSÆTNING**

Der er i udvalget enighed om, at den nye indikator vil komme AAU og AAU's forskere til gavn ved at have fokus på publicering og citering og samtidig inddrage parametre omkring samarbejde, synlighed og åbenhed. Samtidig vil der i indkøringsfasen være en række nye opgaver, som skal administreres og løses. Dette handler fx om administration og kvalitetssikring. En opgave, som tidligere lå hos Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og som fremadrettet skal ske i VBN-teamet. Hertil kommer administration og udvikling i samarbejde med Elsevier ift. lister over fagligt anerkendte tidsskrifter og forlag, pointberegning, justeringer af modellen, nye afrapporteringsopgaver (statistik til brug for målaftaler), undervisning i og

formidling af AAU forskningsindikator, løbende svar på spørgsmål fra organisationen omkring den nye indikator, samt indkøringsfase med ny afrapportering til budget og institut- og fakultetsledelser, som ligeledes er placeret i VBN-teamet samt ØA.

Det vurderes, at opgaven vil kunne løftes med ét årsværk i en projektstilling ét år – med mulighed for forlængelse op til tre år. Personen vil være placeret i VBN-teamet, hvor den største del af den administrative implementering samt undervisning og formidling vil være placeret.

## 5.5. TIDSPLAN FOR IMPLEMENTERINGSPROCESSEN

Tabel 6 - Tidsplan for Implementering af AAU Forskningsindikator

Opgaver 2023	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Juni	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Beslutning SRFI	5/1											
Førstebehandling direktionen		8/2										
Høring Akademisk Råd & HSU				medio april								
Evt. andenbehandling direktionen					17/5							
Behandling bestyrelsen						22/6						
Undervisning af ledelseslag og fagmiljøer (VBN)												→
Orientering via AAU Update (VBN)						Efter best.-møde						
Nye udregninger												
Kommunikationsplan – ekstern og intern						Plan effekt efter best.-møde						
Rapport i pixiformat DK/ENG												
Kvalitetssikring af publikationspoint og statistik												→
Udvikling i samarbejde med Elsevier ift. "autoritetslister"												
Kvalitetssikring af autoritetslister												→

## 6. ANBEFALINGER TIL FREMTIDIG UDVIKLING

1. Opmærksomhed på nye digitale publiceringsformater, som modellen skal opdateres med herunder kliniske retningslinjer, videopublikation, publicering af dataset, protokoller, mv. Det bliver en vigtig del af valideringen af disse typer at sikre, at der ikke gives dobbeltpoint.
2. Der kan løbende justeres på fordelingen mellem videnskabelig publicering og samarbejde, synlighed og åbenhed, således at forskellene bliver mindre. Dette kan fx gøres, når organisationen har haft tid til at udvikle den mere kvalitative del af indikatoren.
3. Videreudvikling af udregning af FWCI. Datagrundlaget er nu på institutniveau baseret på den samlede institutproduktion fra Pure. En afgræsning til forskningsområderne indenfor institutterne, som defineret i Scopus og SciVal, vil sandsynligvis kunne give andre perspektiver på vægtede citationsindekser.
4. Tidsperioden for udregning af FWCI er i AAU Forskningsindikatoren er sat til 5 år før og op til pointudregning. En videreudvikling af indikatoren ift. FWCI kan være, at perioden for hvornår FWCI beregnes justeres, således at FWCI beregnes på baggrund af publikationer, som har indgået i den nye indikator. Dvs. at det først er muligt at udvide med dette, når indikatoren har været i brug i en 3-5-årig periode.
5. Såfremt AAU ønsker at blive endnu tydeligere i at vise forskning og forskningsbidrag i andet end publikationer kan obligatorisk registrering af nye indholdstyper i Pure fx bevilling, projekter mv være en mulighed.

## 7. KONKLUSION

Udvalgets opgaver og overordnede ansvar har været at:

- Opstille kriterier for forskning af høj kvalitet, som afspejler aktuelle internationale standarder og tager højde for discipliners forskellige publiceringsmønstre
- Præcisere, hvordan disse kriterier udmøntes forskelligt på STEM og SSH
- Kriterierne etableres så vidt muligt inden for det eksisterende datagrundlag på AAU

Opgaverne er forsøgt løst ved at udvikle en indikator med to dele: en bibliometrisk (del A) og en kvalitativ del (del B) med information, inklusive statistik, på et bredere grundlag om resultater af innovation og om samarbejde, synlighed og åbenhed i forskningspraksis. Mens den bibliometriske del er fagneutral og direkte kan understøtte universitetets interne fordeling af basismidler til forskning, kan del B være til hjælp i udformningen og opfølgningen på mere fagspecifikke forskningsstrategier på institutniveau.

Den bibliometriske del består af en måling af videnskabelig publicering som modificeres med en citationsindikator i samme grad som dette er muligt og relevant i fagområdet. Modellen vil derved inspirere ikke kun til produktivitet, men også til at udføre forskning der kan publiceres i gode tidsskrifter og få international opmærksomhed og betydning. Modellen inkluderer alle videnskabelige publikationsformer i hele fagspekteret og imødekommer også dansksproglig publicering. Den er underbygget med international forskning og med simuleringer som viser at den vil balancere mellem fagområderne. I stedet for kriterier som udmøntes forskelligt på STEM og SSH, anvender modellen kriterier der under hensyn til relevans og validitet får ulige vægt ud fra hvor i fagspektret forskningen er udført. I rapporten præciseres hvordan den virker i fagspektret. Fordelen med en fælles bibliometrisk model, er at den ikke adskiller forskning, der kan finde sted inden for samme institut eller fakultet.

Den statistiske del udvider indikatoren med et mere holistisk og nuanceret grundlag for at vurdere og fremme god forskningspraksis. Denne del genspejler anbefalinger fra EU, Science Europe, European University Association og DORA om at dokumentere forskning ikke kun ved hjælp af metrikker baseret på videnskabelig publicering, men også med indikatorer og kvalitativ information om innovation, åben forskningspraksis, internt og eksternt samarbejde, og synlighed i samfundet.

Både del A og B kan underbygges med det eksisterende datagrundlag på AAU. Den enkelte forsker vil ikke få en større registreringsbyrde, men den centrale kapacitet vil i nogen grad skulle udvides for at sørge for implementering og fuld udnyttelse af mulighederne med den nye AAU Forskningsindikator.

## 8. REFERENCER

- Aksnes, Dag W. 2017. "Artikler i nivå 2-tidsskrifter blir mest sitert". *Forskerforum*, oktober.
- Aksnes, Dag W., Liv Langfeldt, og Paul Wouters. 2019. "Citations, Citation Indicators, and Research Quality: An Overview of Basic Concepts and Theories". *SAGE Open* 9 (1): 215824401982957. <https://doi.org/10.1177/2158244019829575>.
- Coalition for Advancing Research Assessment. 2022. "Agreement on Reforming Research Assessment". The European Commission. <https://coara.eu/agreement/the-agreement-full-text/>.
- Colledge, Lisa. 2017. "Snowball Metrics Recipe Book". 3. udgave. Elsevier. [https://www.elsevier.com/\\_\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0006/53169/Snowball\\_Metrics\\_Recipe\\_Book.pdf](https://www.elsevier.com/___data/assets/pdf_file/0006/53169/Snowball_Metrics_Recipe_Book.pdf).
- DORA. 2012. "San Francisco Declaration on Research Assessment". Declaration on Research Assessment. <https://sfdora.org/read/>.
- Elsevier. 2022. "What is Field-Weighted Citation Impact (FWCI)?" 4. november 2022. [https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a\\_id/14894/supporthub/scopus/~/what-is-field-weighted-citation-impact-%28fwci%29%3F/](https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/14894/supporthub/scopus/~/what-is-field-weighted-citation-impact-%28fwci%29%3F/).
- . u.å. "Pure". Set 12. december 2022a. [www.elsevier.com/solutions/pure](http://www.elsevier.com/solutions/pure).
- . u.å. "Scopus". Set 12. december 2022b. [scopus.com](http://scopus.com).
- Google. u.å. "Google Scholar". Set 12. december 2022. [scholar.google.com](http://scholar.google.com).
- Hicks, Diana, Paul Wouters, Ludo Waltman, Sarah de Rijcke, og Ismael Rafols. 2015. "Bibliometrics: The Leiden Manifesto for Research Metrics". *Nature* 520 (7548): 429–31. <https://doi.org/10.1038/520429a>.
- Johansen, Finn-Eirik, Alexander Refsum Jensenius, Kikki Flesche Kleiven, Tor Grande, Gunnar Sivertsen, Katerini Storeng, og Rune Rambæk Schølberg. 2021. "NOR-CAM - A toolbox for recognition and rewards in academic careers". Oslo: Universities Norway.
- Mouritzen, Poul Erik, Niels Opstrup, og Pernille Bak Pedersen. 2018. *En fremmed kommer til byen*. Bd. 562. University of Southern Denmark Studies in History and Social Sciences. Syddansk Universitetsforlag. <https://www.universitypress.dk/shop/en-fremmed-kommer-3675p.html>.
- Piro, Fredrik Niclas, Dag W. Aksnes, og Kristoffer Rørstad. 2013. "A Macro Analysis of Productivity Differences across Fields: Challenges in the Measurement of Scientific Publishing: A Macro Analysis of Productivity Differences Across Fields: Challenges in the Measurement of Scientific Publishing". *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 64 (2): 307–20. <https://doi.org/10.1002/asi.22746>.
- PlumX Analytics. u.å. "About PlumX Metrics". PlumX Analytics. <https://plumanalytics.com/learn/about-metrics/>.
- Purkayastha, Amrita, Eleonora Palmaro, Holly J. Falk-Krzesinski, og Jeroen Baas. 2019. "Comparison of Two Article-Level, Field-Independent Citation Metrics: Field-Weighted Citation Impact (FWCI) and Relative Citation Ratio (RCR)". *Journal of Informetrics* 13 (2): 635–42. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2019.03.012>.
- Sivertsen, Gunnar, Ronald Rousseau, og Lin Zhang. 2019. "Measuring Scientific Contributions with Modified Fractional Counting". *Journal of Informetrics* 13 (2): 679–94. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2019.03.010>.
- Sivertsen, Gunnar, Lin Zhang, A Ding, R Herbert, og A. M. Plume. 2022. "Contribution Score: Crediting contributions among co-authors". I . Granada, Spanien.
- The CWTS. 2022. "The CWTS Leiden Ranking". 2022. <https://www.leidenranking.com/information/indicators>.
- the European Commission. u.å. "Open Science: The EU's Open Science Policy". Set 5. december 2022. [https://research-and-innovation.ec.europa.eu/strategy/strategy-2020-2024/our-digital-future/open-science\\_en](https://research-and-innovation.ec.europa.eu/strategy/strategy-2020-2024/our-digital-future/open-science_en).
- Uddannelses- og Forskningsministeriet. 2019. *Fremsidssikring af forskningskvalitet - Ekspertudvalget for resultatbaseret fordeling af basismidler til forskning*. København K.: Uddannelses- og Forskningsministeriet.
- . u.å. "Velkommen til den danske Open Access-Indikator". Dansk Open Access Indikator. Set 12. december 2022. <https://oaindikator.dk/>.
- Waltman, Ludo. 2016. "A Review of the Literature on Citation Impact Indicators". *Journal of Informetrics* 10 (2): 365–91. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.02.007>.

- Wilkinson, Mark D., Michel Dumontier, IJsbrand Jan Aalbersberg, Gabrielle Appleton, Myles Axton, Arie Baak, Niklas Blomberg, m.fl. 2016. "The FAIR Guiding Principles for Scientific Data Management and Stewardship". *Scientific Data* 3 (1): 160018. <https://doi.org/10.1038/sdata.2016.18>.
- Wilsdon, James, Liz Allen, Eleonora Belfiore, Philip Campbell, Stephen Curry, Steven Hill, Richard Jones, m.fl. 2015. "The Metric Tide: Report of the Independent Review of the Role of Metrics in Research Assessment and Management". <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.4929.1363>.
- Aagaard, Kaare, Carter Bloch, Jesper W. Schneider, og Dorte Henriksen. 2014. "Evaluering af den norske publiceringsindikator". aarhus: Universitets-og højskolerådet.



## **BILAG A: EKSEMPEL PÅ MÅLAFTALE**

# MÅLAFTALE 2023

## Institut xxx

Aftale om realisering af AAU's strategi

*Viden for Verden 2022-26*

---

### Prioriterede mål for 2023

På direktionstmøde den 6. september 2022 godkendte direktionen følgende prioritering af 8 mål til realisering i 2023 under *Viden for verden 2022-26*:

#### Uddannelse

- 1.1 Integration af SSH- og STEM-kompetencer i AAU's uddannelser
- 1.2 EVU
- 1.3 AAU kommunikerer hvordan vores kandidater kan skabe konkret værdi for aftagerne

#### Forskning

- 2.1 AAU inddrager og samarbejder med regionale, nationale og internationale parter om missionsdrevet forskning
- 2.2 Alle institutter bedriver forskning med afsæt i digitale data
- 2.3 Forskningsprofilen – Samarbejde, Synlighed og Åbenhed

#### Organisation og ledelse

- 5.3 AAU er et hotspot for talenter

#### Administration og service

- 6.1 En samlet administrativ organisation
- 6.2 Synliggørelse og udvikling af AAU som grøn organisation

Eneste nye mål i 2023 er EVU. De resterende er fortsættelse af mål fra 2022.

Der er ingen Viden for verden-mål i 2023 målområderne: 'Vidensamarbejde', 'Kommunikation og Profilering', og 'Implementering af Viden for verden 2022-26'.



**AALBORG UNIVERSITET**

Sagsbehandler:  
[Navn 1]  
Telefon: 9940 7364  
Email: [E-mail]

Dato: [Brevdato]  
Sagsnr.: [Sagsnr.]

## **Aftale om realisering af mål under Viden for verden 2022-26 i år 2023**

### **INSTITUT**

Institut for XX

### **MÅLREALISERING**

*VEJLEDNING TIL UDFYLDELSE AF MÅLAFTALE (afsnittet kan slettes når I afleverer aftaleudkastet)*

*I nærværende målaftale skal I helt kort beskrive status for området og hvordan målene forventes implementeret på jeres institut. Se målbeskrivelserne for nærmere beskrivelse af de enkelte mål og de forventede resultater for dem.*

*For alle mål skal I indledningsvis lave en helt kort redegørelse for aktuel status for det enkelte mål på jeres institut. Alle mål på nær EVU er fortsættelse af 2022-mål, og I bedes derfor helt kort opridse status for hvor langt I er nået med det enkelte mål i 2022. For EVU bedes I kort redegøre for aktuel status, således jeres udgangspunkt for det nye strategiske mål fremgår.*

*I bedes desuden redegøre for prioriteringen af midler til de enkelte mål.*

Særligt for mål 1.2, 2.1 og 5.3:

*I skal som institut primært koncentrere jer i denne målaftale om 3 mål. For disse mål skal I, udover status og økonomi, redegøre for hvilke aktiviteter I har planlagt at iværksætte/fortsætte, samt for hvilke ambitioner I har for de forventede resultater i 2023. I bedes redegøre så konkret som muligt for hvad I forventer at opnå, og hvilken effekt I ønsker at skabe med aktiviteten.*

*Disse særlige mål er:*

*1.2 EVU*

*2.1 AAU inddrager og samarbejder med regionale, nationale og internationale parter om missionsdrevet forskning*

*5.3 AAU er et hotspot for talenter*

Særligt for mål 1.1, 1.3, 2.2, 6.1 og 6.2:

*Som I vil se på målbeskrivelserne, er der for 5 mål tilrettelagt en centralt styret proces, som institutterne forventes at bidrage ind i og bakke op om. I relation til disse mål kan I derfor i målaftalen nøjes med at redegøre kort for status på jeres arbejde med disse mål samt hvilken eventuel økonomi I afsætter. De strategiske ambitioner for målet håndteres i fakultetsledelsen. I vil i løbet af 2023 blive kontaktet af den*



direktionsansvarlige eller via jeres fakultetsledelse, når I forventes at være med til at udvikle og levere på de centralt styrede mål.

Disse særlige mål er:

- 1.1 Integration af SSH- og STEM-kompetencer i AAU's uddannelser
- 1.3 AAU kommunikerer hvordan vores kandidater kan skabe konkret værdi for aftagerne
- 2.2 Alle institutter bedriver forskning med afsæt i digitale data
- 6.1 En samlet administrativ organisation
- 6.2 Synliggørelse og udvikling af AAU som grøn organisation

## 1.2 EVU

For information om målet se målbeskrivelse.

### **Aktuel status:**

Vi henviser til kvartalsvis afrapporteret status på fremdrift af målaftale for 2022. Næste update er medio november.

**Realisering af målet på instituttet:** *(Hvilke aktiviteter har I planlagt at iværksætte/fortsætte samt hvilke ambitioner I har for de forventede resultater i 2023? I bedes redegøre så konkret som muligt for hvad I forventer at opnå og hvilken effekt I ønsker at skabe med aktiviteten.)*

Deltagelse i centrale aktiviteter og samarbejde med fakultetets EVU-leder, herunder

## 2.1 AAU inddrager og samarbejder med regionale, nationale og internationale parter om missionsdrevet forskning

For information om målet se målbeskrivelse.

### **Aktuel status:**

**Realisering af målet på instituttet:** *(Hvilke aktiviteter har I planlagt at iværksætte/fortsætte samt hvilke ambitioner I har for de forventede resultater i 2023? I bedes redegøre så konkret som muligt for hvad I forventer at opnå og hvilken effekt I ønsker at skabe med aktiviteten.)*

## 5.3 AAU er et hotspot for talenter

For information om målet se målbeskrivelse.

### **Aktuel status:**

**Realisering af målet på instituttet:** *(Hvilke aktiviteter har I planlagt at iværksætte/fortsætte samt hvilke ambitioner I har for de forventede resultater i 2023? I bedes redegøre så konkret som muligt for hvad I forventer at opnå og hvilken effekt I ønsker at skabe med aktiviteten.)*

Nedenfor er de særlige mål, hvor I kan nøjes med at redegøre kort for status på jeres arbejde med disse mål og evt. økonomi.



I vil i løbet af 2023 blive kontaktet af den direktionsansvarlige eller via jeres fakultetsledelse, når I forventes at være med til at udvikle og levere på de centralt styrede processer i implementeringen af det pågældende mål.

## 1.1 Integration af SSH- og STEM-kompetencer i AAU's uddannelser

For information om målet se målbeskrivelse.

### **Aktuel status:**

## 1.3 AAU kommunikerer hvordan vores kandidater kan skabe konkret værdi for aftagerne

For information om målet se målbeskrivelse.

### **Aktuel status:**

## 2.2 Alle institutter bedriver forskning med afsæt i digitale data

For information om målet se målbeskrivelse.

### **Aktuel status:**

## 6.1 En samlet administrativ organisation

For information om målet se målbeskrivelse.

### **Aktuel status:**

### **Realisering af målet på instituttet:**

## 6.2 Synliggørelse og udvikling af AAU som grøn organisation

For information om målet se målbeskrivelse.

### **Aktuel status:**

## 2.3 Forskningsprofil

For information om målet se målbeskrivelse.

**Aktuel status på Samarbejde:** Vi henviser til sidste års afrapporteret status på fremdrift af målaftale for 20XX. Næste update er XXX.



### **Realisering af målet på instituttet:**

- *Eksternt Samarbejde* – på instituttet er der et fokus på at øge antallet af samarbejde på publikationer med internationalt anerkendte universiteter, da dette også potentielt kan øge FWCI. Dette måles via progression på antallet af udenlandske medforfatterskaber på publikationer over en 3-årig periode.
- *Internt Samarbejde* - for at øge mulighederne for at søge særligt EU midler ønsker instituttet at arbejde mere interdisciplinært, således at der indgås flere partnerskaber på projekter med forskere fra SSH. Vi vil løbende følge udviklingen af disse ved hjælp af de årlige institutrapporter, hvor vi vil sammenligne antallet af publikationer med SSH-institutter over en 3-årig periode.
- *Studerende* - Instituttet ønsker ikke pt. studerende på vores publikationer, da vi ønsker et fokus på excellence og dermed er målet at rykke på andelen af medforfattere, som bidrager til dette via deres netværk og akademiske meritter.
- *TAP* – TAP personalet på institutter bidrager allerede til det videnskabelige arbejde og der ønskes et øget fokus på at kvalificere dette blandt andet via medforfatterskaber. Dette er til gavn for instituttet, at TAP personalet i stigende grad vil få indsigt i flere processer omkring publicering og forskning og derigennem høje kvaliteten af forskningen med brug af flere kompetencer jf. ARRA.

**Aktuel status på Synlighed:** Vi henviser til sidste års afrapporteret status på fremdrift af målaftale for 20XX. Næste update er XXX.

### **Realisering af målet på instituttet: Synlighed:**

- *Omtaler (presseklip)* – instituttet ønsker at fastholde nuværende niveau for presseklip, at da ressourcerne skal anvendes på publicering af forskningsartikler i gode journaler.
- *Online Opmærksomhed* – Instituttet ønsker at fokusere mere på online opmærksomhed via sociale medier. Derfor har instituttet iværksat kurser i forskningsformidling via de sociale medier. Dette vil instituttet monitorere via de sociale mediedata, som findes i forskningsprofilens statistiske materiale.
- *Samfundsmæssig Impact* – Instituttet vil følge den model, som VBN-teamet har udarbejdet, hvor der baseret på baggrund af presseklip fra Infomedia oprettes impact-registreringer, når en forsker fra instituttet har udtalt sig og der vurderes at være tale om en samfundsmæssig impact. Dette kvalificeres med relationer til andet indhold i Pure. Der er derfor også på instituttet et fokus på, at der skal registreres projekter.

**Aktuel status på Åbenhed:** Vi henviser til sidste års afrapporteret status på fremdrift af målaftale for 20XX. Næste update er XXX.

### **Realisering af målet på instituttet:**

- *Open Access* – Instituttet ønsker at øge andelen af Open Access Publikationer. Dog er der ikke afsat midler til APC, men der ønskes i stedet et fokus på grøn open access. Alle medarbejdere skal deltager i VBN-teamet Open Access kursus som led i at oplysning omkring muligheder og hjælp til registrering af accepterede manuskripter.
- *Medlemskaber* – Instituttet har et stort potentiale i vise samarbejde med centraladministrationen i Danmark. Det er derfor et mål, at aktive medlemskaber skal registreres i Pure.
- *Aktive profiler* – Instituttet ønsker, at alle VIP (og TAP, hvor relevant) udfylder sin VBN-profil med en forskningsprofil og eller administrativprofil. Derudover er det instituttets mål, at alle VIP med udgangen af xx år har oprettet og tilknyttet et ORCID. Det anbefales ligeledes, at alle VIP har en Google Scholar Profil



## MONITORERING

Årlige plancyklusser, hvor 2 udvidede institutledermøder og et strategiseminar udgør den fælles og transparente opfølgning og justering. Strategiseminalet udgør samtidig prioritering og planlægning af næste planperiode (det næste år).

Institutedere, FS-chefer og AAU Innovation er ansvarlige for monitorering og statusindberetning af fremdrift og resultat. Afrapporteringen i 2023 sker fortsat via ProjektFlow 365, som er enkelt og nemt at arbejde i. Korte statusbeskrivelser af de enkelte enheders arbejde med strategiens mål skal indtastes og der skal indikeres aktuel status via brug af 'trafiklys'.

Dekaner/direktører er ansvarlige for eget ledelsesområdes bidrag og fremdrift, som godkendes og drøftes med rektor på de ordinære kvartalsmøder.

De direktionsansvarlige for de forskellige målområder har ansvar for tværgående status, som fremlægges og drøftes på de udvidede IL-møder. Herudover er de direktionsansvarlige ansvarlige for at igangsætte implementeringen på tværs efter behov, samt sikre erfaringsudveksling og læring på tværs.

Der skal ikke foretages en økonomisk rapportering på anvendelse af de prioriterede midler.

## BILAG

*Oversigt over eventuelle vedlagte bilag.*

1. *Bilagsnavn*
2. *Bilagsnavn*

## GODKENDELSE

*Aftalen blev godkendt på møde mellem rektorat og fakultetsledelsen* Klik eller tryk for at angive en dato.



Kan frit distribueres  
Til orientering

Sagsnr.: 2023-400-01221

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. juni 2023

## Opfølgning på status for dimittendledighed

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen til efterretning.

### Bilag

---

Bilag B: Præsentation.

### Sagsfremstilling

---

I bestyrelsens årshjul indgår en årlig status for udviklingen i ledigheden blandt AAU's dimittender sammenholdt med tilsvarende for sektoren. Bestyrelsen blev på bestyrelsesmødet 1. marts 2023 orienteret om denne status. På mødet blev der desuden præsenteret en analyse af, hvilken effekt studiejob og karakterer har for efterfølgende beskæftigelse samt AAU's beskæftigelsesrettede indsatser. På mødet efterspurgte bestyrelsen yderligere information om årsagerne til AAU dimittenders ledighed, der kan anvendes i forbindelse med politiske drøftelser.

På mødet den 26. juni vil prorektor Anne Marie Kanstrup fremlægge bud på årsagerne til AAU dimittenders ledighed med særligt fokus på forholdene i Region Nordjylland.

### Kommunikation

---

Ingen.

### Sagsbehandler(e)

---

Lisa Krogh Christensen, likc@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

Karen Worm Markussen, kwm@adm.aau.dk, AAU Kommunikation

13. juni 2023



Kan frit distribueres  
Til drøftelse og beslutning

Sagsnr.: 2023-012-00336

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. juni 2023

## Udpegning af eksternt bestyrelsesmedlem til AAU Udpegningsorgan

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen udpeger en repræsentant blandt de eksterne bestyrelsesmedlemmer til AAU Udpegningsorgan.

### Bilag

---

Bilag B: Medlemsoversigt med oversigt over medlemmer af AAU Bestyrelse, AAU Udpegningsorgan og AAU Indstillingsorgan.

Bilag C: Oversigt over de tre organer.

### Sagsfremstilling

---

Lars R. Enevoldsens udpegningsperiode som eksternt bestyrelsesmedlem i AAU Udpegningsorgan udløb den 31. marts 2023. Ifølge AAU's vedtægt består udpegningsorganet blandt andre af et eksternt bestyrelsesmedlem, der ikke er bestyrelsesformanden og som udpeges af bestyrelsen. Repræsentanten udpeges for en periode på fire år, med mulighed for genudpegning én gang.

Der er ikke aktuelt planlagt møder i udpegningsorganet for 2023, men der må forventes 2-3 møder af ca. en times varighed i anden halvdel af 2023.

### Udpegningsorganets opgaver

Udpegningsorganet har ifølge organets forretningsorden følgende opgaver:

- At udpege eksterne medlemmer, herunder formanden, til AAU's bestyrelse efter indstilling fra AAU Indstillingsorgan
- At udpege eksterne medlemmer til indstillingsorganet
- At udpege en midlertidig formand for indstillingsorganet i tilfælde af udpegning af en ny formand til AAU's bestyrelse (da der er personsammenfald ml. bestyrelsesformanden og formanden for indstillingsorganet).

### Udpegningsorganets sammensætning

Udpegningsorganet er ifølge vedtægten og organets forretningsorden sammensat af følgende medlemmer:



- Fem medlemmer fra erhvervsliv, myndigheder og øvrige uddannelsesinstitutioner mv. udpeget af rektor efter åbent opslag
- Et eksternt bestyrelsesmedlem udpeget af AAU's bestyrelse, som ikke er bestyrelsesformanden
- En repræsentant udpeget af og blandt medlemmer, der repræsenterer det valgte videnskabelige personale i et af de akademiske råd efter tur
- En repræsentant for de studerende udpeget af og blandt studenterrepræsentanterne i Studiemiljørådet

## Medlemmer

Navn	Rolle	Mandatperiode i AAU Udpegningsorgan
Lars Raadkjær Enevoldsen	Eksternt bestyrelsesmedlem. Udpeget af bestyrelsen.  Senior Vice President, Kamstrup	01/04-2019 – 31/03-2023  <i>Mulighed for genudpegning én gang.</i>
Søren Hagstrøm (SUND)	Videnskabelig medarbejder. Udpeget af og fra Akademisk Råd Klinisk professor, Klinisk Institut	05/02-2022 – 04/02-2024  <i>Uden mulighed for genudpegning</i>
Hamilton Delaney Miller (ENG)	Repræsentant for de studerende. Studerer nanoteknologi	06/02-2022 – 05/02-2024  <i>Mulighed for genudpegning én gang.</i>
Niels Buus (formand)	Tidl. CEO i Gom Space. Tiltræder på AAU som leder af AAU Defence pr. 01/09-2023	01/04-2018 – 31-03-2026  <i>Genudpeget i 2022</i>
Thomas Reinholdt Rasmussen	Biskop over Aalborg Stift	01/04-2022 – 31/03-26  <i>Mulighed for genudpegning én gang.</i>
Thomas Kastrup Larsen	Tidl. Borgmester i Aalborg Kommune. Fra 01/06-2023 erhvervsdirektør ved UCN	01/04-2018 – 31/03-2026  <i>Genudpeget i 2022</i>
Jens Oddershede	Professor emeritus og rektor emeritus, dr.scient	01/04-2018 – 31/03-2026  <i>Genudpeget i 2022</i>
Christina Aabo (næstformand)	Direktør i Aabo Energy	01/04-2018 – 31/03-2026  <i>Genudpeget i 2022</i>



### **Kort om proces for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer, herunder bestyrelsesformand**

Udpegningsorganet udpeger blandt andet eksterne medlemmer til AAU's bestyrelse, herunder formanden, efter indstilling fra indstillingsorganet. Udpegningsorganet har dermed en vigtig opgave ift. at sikre de rette kompetencer i bestyrelsen.

Indstillingsorganet har blandt andet til opgave at fastlægge kompetencekrav til ledige eksterne mandater i bestyrelsen efter input fra bestyrelsen. Herefter offentliggøres mandaterne i et opslag på aau.dk og i trykte medier. Alle har mulighed for at indstille kvalificerede kandidater til de ledige mandater, hvorefter indstillingsorganet vurderer de modtagne indstillinger, herunder om de indstillede kandidater opfylder kompetencekravene i universitetslov og vedtægten. Indstillingsorganet indstiller efter denne vurdering mindst to kvalificerede kandidater pr. ledigt mandat til udpegningsorganet, som træffer beslutning om udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer, herunder formanden.

### **Kommunikation**

---

Rektorsekretariatet orienterer AAU Udpegningsorgan om valg af ekstern bestyrelsesrepræsentant.

### **Sagsbehandler(e)**

---

Marie Louise Bosmann Lauritzen, mlbl@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

13. juni 2023



## OVERSIGT OVER MEDLEMMER AF AAU BESTYRELSE, UDPEGNINGSORGAN OG INDSTILLINGSORGAN

<b>AAU Bestyrelsen</b>	<b>Rolle</b>	<b>Mandatperiode</b>
André Rogaczewski (formand)	Eksternt medlem	01/07-2019 – 31/06-2026 <i>Uden mulighed for genudpegning</i>
Christine Antorini (næstformand)	Eksternt medlem	01/07-2022 – 30/06-2026 <i>Mulighed for genudpegning én gang</i>
Lars Raadkjær Enevoldsen	Eksternt medlem	01/07-2018 – 30/06-2026 <i>Uden mulighed for genudpegning</i>
Anne Jastrup Okkels	Eksternt medlem	01/08-2022 – 31/07-2026 <i>Mulighed for genudpegning én gang</i>
Henrik Tvarnø	Eksternt medlem	01/01-2021 – 31/12-2024 <i>Mulighed for genudpegning én gang</i>
Claus Kim Holstein	Eksternt medlem	01/02-2020 – 31/01/2024 <i>Mulighed for genudpegning én gang</i>
Antje Gimmler	Internt medlem	01/02-2020 – 31/01-2024 <i>Mulighed for genvalg</i>
Kjeld Nielsen	Internt medlem	01/02-2020 – 31/01-2024 <i>Mulighed for genvalg</i>
Lene Horn	Internt medlem	01/06-2022 – 31/01-2024 <i>Mulighed for genvalg</i>
Daniel Sejr Vitagliano	Studerende	01/02-2023 – 31/01-2025 <i>Mulighed for genvalg</i>
Marie Elisabet Strøyberg	Studerende	01/02-2022 – 31/01-2024 <i>Mulighed for genvalg</i>
<b>AAU Udpegningsorgan</b>		
Lars Raadkjær Enevoldsen	Eksternt bestyrelsesmedlem	01/04-2019 – 31/03-2023 <i>Mulighed for genudpegning én gang.</i>
Søren Hagstrøm (SUND)	Videnskabelig medarbejder. Udpeget af og fra Akademisk Råd	05/02-2022 – 04/02-2024 <i>Uden mulighed for genudpegning</i>
Hamilton Delaney Miller (ENG)	Repræsentant for de studerende.	06/02-2022 – 05/02-2024 <i>Mulighed for genudpegning én gang.</i>

*Niels Buus (formand)**	Tidl. CEO i Gom Space. Tiltræder på AAU som leder af AAU Defence pr. 01/09-2023	01/04-2018 – 31-03-2026 Genudpeget i 2022
*Thomas Reinholdt Rasmussen	Biskop over Aalborg Stift	01/04-2022 – 31/03-26 Mulighed for genudpegning én gang.
*Thomas Kastrup Larsen **	Tidl. Borgmester i Aalborg Kommune. Fra 01/06-2023 erhvervsdirektør ved UCN	01/04-2018 – 31/03-2026 Genudpeget i 2022
*Jens Oddershede	Professor emeritus og rektor emeritus, dr.scient	01/04-2018 – 31/03-2026 Genudpeget i 2022
*Christina Aabo (næstformand)	Direktør i Aabo Energy	01/04-2018 – 31/03-2026 Genudpeget i 2022
<b>AAU Indstillingsorgan</b>		
André Rogaczewski (formand)	Bestyrelsesformand	Bestyrelsesformanden er født formand for AAU Indstillingsorgan.
Claus Holstein	Eksternt bestyrelsesmedlem udpeget af bestyrelsen	01/02-2020 – 31/01-2024
Antje Gimmler	Internt bestyrelsesmedlem udpeget af bestyrelsen	01/04-2022 – 31/03-2026
Hans Müller Pedersen**	Repræsentant for UFM udpeget af ministeriet	Er ikke omfattet af regler om mandatperiode
Jesper Sand Damtoft	Eksternt medlem, udpeget af AAU Udpegningsorgan efter indstilling fra Dansk Industri.	23/04-2018 – 22/04-2022 Kan genudpeges én gang
Anita Friis Sommer	Eksternt medlem, udpeget af AAU Udpegningsorgan efter indstilling fra Akademikerne.	06/07-2020 – 05/07-2024 Kan genudpeges én gang
* udpeges af rektor		
**der skal findes et nyt medlem		



## AAU Bestyrelse

11 medlemmer 6 eksterne og 5 interne medlemmer

Eksterne medlemmer,  
herunder formanden,  
udpeges af AAU's  
Udpegningsorgan efter  
indstilling fra AAU's  
Indstillingsorgan

Interne medlemmer  
udvælges ved valg og er  
sammensat af 2  
studerende, 2 VIP-ansatte  
og 1 TAP ansat

Bestyrelsen udpeger et medlem  
af Udpegningsorganet

Udpegningsorganet udpeger de  
eksterne kandidater til bestyrelsen

Bestyrelsen udpeger 2 medlemmer.  
Kommer med input til kompetenceprofil for  
eksterne medlemmer.

## AAU Udpegningsorgan

8 medlemmer

1 eksternt bestyrelsesmedlem (*udpeges af  
bestyrelsen*)

1 ansat (*udpeges af Akademisk Råd efter tur*)

1 studerende (*vælges blandt studierepræsentanter i  
Studiemiljørådet*)

5 medlemmer udpeget af rektor (*medlemmerne  
repræsenterer erhvervslivet, myndigheder, øvrige  
uddannelsessektor mv. og må ikke samtidigt være  
ansat eller studere på AAU*)

*For samtlige medlemmer gælder, at de ikke samtidigt  
kan være medlemmer af AAU Indstillingsorgan. Med  
undtagelse af repræsentanten fra bestyrelsen, må  
medlemmerne heller ikke have sæde i bestyrelsen.*

Indstillingsorganet  
indstiller mindst to  
kandidater pr.  
ledigt mandat i  
bestyrelsen, som  
Udpegningsorganet  
tager stilling til



Udpegningsorganet  
udpeger 2 medlemmer af  
Indstillingsorganet.  
Medlemmerne er sidst  
indstillet af hhv. Dansk  
Industri og Akademikerne

## AAU Indstillingsorgan

6 medlemmer

Bestyrelsesformanden er født formand

1 eksternt bestyrelsesmedlem (*udpeges af  
bestyrelsen*)

1 internt bestyrelsesmedlem (*udpeges af  
bestyrelsen*)

1 medlem valgt af Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

2 medlemmer udpeget af AAU Udpegningsorgan

Kan frit distribueres  
Til orientering

Sagsnr.: 2022-012-00287

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. juni 2023

## Evaluering af bestyrelsens arbejde

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager en tematisk drøftelse af sit arbejde i det forløbne år med udgangspunkt i de nedenfor angivne temaer.

### Bilag

---

Ingen.

### Sagsfremstilling

---

Bestyrelsen foretager én gang årligt en evaluering af bestyrelsens arbejde.  
Relevante temaer for evaluering af bestyrelsens arbejde inkluderer bl.a.

- Forberedelse af møder
- Sekretariatsbetjening
- Mødeledelse
- Dialog på og mellem møderne
- Brug af bestyrelsesmedlemmerne mellem møderne
- Samspil med den daglige ledelse
- Arbejdsform
- Bestyrelsens sammensætning
- Håndtering af habilitetsemner

***Det enkelte bestyrelsesmedlem kan begære dele af punktet lukket, hvis det vurderes, at en drøftelse af personlige emner hæmmes af offentlighedens tilstedeværelse.***

### Kommunikation

---

Bestyrelsens formandskab viderebringer eventuelle opfølgingspunkter til sekretariatet.



**Sagsbehandler(e)**

---

Merete Wolder Lange, [mwl@adm.aau.dk](mailto:mwl@adm.aau.dk), Rektorsekretariatet

12. juni 2023



Kan frit distribueres  
Til drøftelse

Sagsnr.: 2022-012-00287

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. juni 2023

## AAU benchmark med sektoren

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter resultaterne af benchmarken og tager orienteringen til efterretning.

### Bilag

---

Bilag B: Præsentation: AAU i det universitetspolitiske landskab.

### Sagsfremstilling

---

Rektor og prorektor præsenterer benchmark af AAU i det universitetspolitiske landskab.

### Kommunikation

---

Ingen.

### Sagsbehandler(e)

---

Pernille Sværke Lang Johansen, pslj@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

Kasper Lykkegaard Andersen, klan@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

14. juni 2023



Kan frit distribueres  
Til orientering

Sagsnr.: 2022-012-00287

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. juni 2023

## Orientering om omorganisering af kommunikationsområdet

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen om ny fælles afdeling og status på kommunikation til efterretning.

### Bilag

---

Bilag B: Præsentation.

### Sagsfremstilling

---

Direktionen vil styrke den eksterne og interne kommunikation på AAU. Derfor er det besluttet at samle alle AAU's kommunikationsressourcer i en ny fælles kommunikationsafdeling. Som en del af omorganiseringen skal der spares 25 pct. af de ressourcer, der bruges på kommunikation decentralt. Det er direktionens mål, at AAU skal stå stærkere i forskningsformidlingen i den offentlige debat, i gennemslagskraften over for beslutningstagere og samarbejdspartnere, når det handler om rekruttering af nye studerende samt i den interne kommunikation.

Omorganisering på kommunikationsområdet på AAU er i gang. Medarbejderne er placeret ind i den fælles afdeling, en række medarbejdere er varslet opsagt, og der er indgået aftaler om frivillig fratrædelse. Ni stillinger slås op eksternt, blandt andet en ny pressechef, en analysemedarbejder og en brobygningsmedarbejder til TECH området i København. Den nye afdeling fungerer fra den 1. oktober 2023. I august og september udarbejdes der kommunikationsplaner for hvert institut, afdeling og fakultet.

Med den nye organisering prioriteres der flere ressourcer til fælles strategiske prioriteringer. Det drejer sig bl.a. om kommunikation om missionerne, projekt om fælles kommunikation til studerende, styrke fortællingen om AAU og en fælles indsats på rekruttering og brobygning. I forhold til de enkelte institutter, afdelinger og fakulteter vil de få tilknyttet en faglig gruppe, der varetager kommunikationsarbejdet for dem.



Organiseringen af den nye afdeling gennemgås på bestyrelsesmødet, hvor der også vil være en kort gennemgang af medie-statistik for årets første måneder.

### **Kommunikation**

---

Der er oprettet en hjemmeside med kommunikation om omorganiseringen, og der kommunikeres løbende om det i bl.a. AAU Update.

### **Sagsbehandler(e)**

---

Susse Marie Holst, [sumh@adm.aau.dk](mailto:sumh@adm.aau.dk), AAU Kommunikation

13. juni 2023



Kan frit distribueres  
Til orientering

Sagsnr.: 2022-012-00287

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. juni 2023

## Orientering fra bestyrelsesformanden

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen til efterretning.

### Bilag

---

Ingen.

### Sagsfremstilling

---

Bestyrelsesformanden giver en mundtlig orientering.

### Kommunikation

---

Ingen.

### Sagsbehandler(e)

---

Merete Wolder Lange, mwl@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

12. juni 2023



Kan frit distribueres  
Til orientering

Sagsnr.: 2022-012-00287

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. juni 2023

## Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager rektoratets orientering til efterretning.

### Bilag

---

Bilag B: Rektors orientering til bestyrelsen.

### Sagsfremstilling

---

Rektoratet har udarbejdet en skriftlig orientering. Endvidere gives en mundtlig orientering om dagsaktuelle emner.

### Kommunikation

---

Ingen.

### Sagsbehandler(e)

---

Pernille Sværke Lang Johansen, pslj@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

12. juni 2023

**Rektor**  
**Aalborg Universitet**  
Fredrik Bajers Vej 7K  
Postboks 159  
9220 Aalborg Øst  
[rektor@aau.dk](mailto:rektor@aau.dk)  
Tlf. 9940 9500

Dato: 05-06-2023  
Sagsnr.: 2023-012-00318

## **Rektors orientering til bestyrelsen**

### **Uddannelses- og Forskningsministeren besøgte AAU den 8. maj**

Den 8. maj 2023 besøgte Uddannelses- og forskningsminister Christina Egelund AAU. Under besøget var der møde om reformudspillet mellem ministeren og rektor. Efterfølgende deltog ministeren i en debat med studerende og medarbejdere om reformen.

*Rektor orienterer mundtligt om mødet med ministeren og nyt om uddannelsesreformen på bestyrelsesmødet.*

### **Institutionsakkreditering**

Institutionsakkrediteringen forløber nu på AAU. Akkrediteringsinstitutionen har udpeget et eksternt, uvildigt akkrediteringspanel, der skal vurdere AAU's kvalitetssystem og kvalitetsarbejde i praksis. Panelet vil komme på et besøg på AAU, hvor de vil interviewe repræsentanter for organisationen, studerende og aftagere.

Den 25. og 26. april 2023 var panelet på det første besøg, hvor formålet var at undersøge kvalitetsarbejdet på et overordnet niveau. Panelets foreløbige vurdering af AAU's kvalitetssystem er positiv. Panelet vurderede, at AAU's system er ambitiøst med høj en grad af systematik.

Akkrediteringspanelet har udvalgt tre audittrails, som skal være grundlag for det andet besøg 19.-21. september 2023:

1. Dimittendernes overgang til arbejdsmarkedet.
2. Sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget.
3. Sikring af kvaliteten i Problembaseret Læring (PBL).

Der er i alt udvalgt syv uddannelser på tværs af fakulteter, campusser og uddannelses typer, hvorfra AAU skal indsende dokumentation for kvalitetsarbejdet relateret til et eller flere af de tre audittrails.

AAU's institutionsakkreditering kan følges på [aau.dk](http://aau.dk) og på [Akkrediteringsinstitutionens hjemmeside](#).

### **AAU er top-10 i verden indenfor bæredygtighed**

Times Higher Education Impact 2023, der ranker universiteternes bidrag til at nå FN's 17 verdensmål, blev offentliggjort i begyndelsen af juni. AAU indtager en 9. plads på den samlede ranking. Til sammenligning var AAU placeret som nr. 31 på listen i 2022.

I 2023 er AAU ranket på en 2. plads på Verdensmål 4 om kvalitetsuddannelse, Verdensmål 10 om mindre ulighed og Verdensmål 17 om partnerskaber for handling. Til sammenligning lå AAU i 2022 nr. 1 på Verdensmål 4, nr. 31 på Verdensmål 10 og nr. 11 på Verdensmål 17.

I 2023 indgår 1.591 universiteter på listen. I 2022 var det 1.406.



## Handleplan for ligestilling og diversitet iht. studerende

I EU's rammeprogram for forskning og innovation 'Horizon Europe' er der krav om, at offentlige institutioner, højere uddannelsesinstitutioner og forskningsinstitutioner skal have en 'Gender Equality Plan' for at kunne deltage i Horizon Europe-projekter. Vi skal som uddannelsesinstitution have en plan for såvel medarbejdere som studerende. Som supplement til AAU's strategiske handleplan for ligestilling og diversitet 2022-2026, som er målrettet medarbejdere, er der derfor nu også udarbejdet en handleplan for studerende. Handleplanen tager udgangspunkt i en kortlægning af de aktiviteter og initiativer, der allerede er sat i værk eller planlagt. Handleplanen er dermed en samling af alle de indsats, der allerede arbejdes aktivt med inden for ligestilling og diversitet specifikt ift. studerende. Der laves en årlig opfølgning og evaluering på aktiviteterne i planen.

## AAU deltager på Folkemødet 2023

AAU er igen i år partner i Techteltet på Cirkuspladsen og i Techteltet på stranden. AAU's Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet og Tekniske Fakultet for IT og Design sætter sammen med Ingeniørforeningen IDA, Engineeer the Future, AU, DTU og SDU teknologi og videnskab på dagsordenen.

AAU sætter desuden fokus på unges trivsel i præstationssamfundet. Som missionsdrevet universitet bidrager AAU til at løse de komplekse udfordringer i samfundet omkring os, blandt andet det stigende antal danske børn og unge, som mistrives. Det sætter vi fokus på i debatten *Unge mistrives: Hvordan vender vi presset ud frem for ind?*

Flere af AAU's forskere samt ledelse deltager på Folkemødet og i den demokratiske samtale, blandt andet i debatterne *Hvordan skinner ubevidst bias igennem i forskningen? Hvad skal universiteterne på krigens slagmarker?* Og *Tænk som en hacker*.

## To AAU-forskere optaget i det unge akademi

AAU-lektorerne Johannes Bjerva, Institut for Datalogi, og Rasmus Munksgaard, Institut for Sociologi og Socialt Arbejde, er optagede i Det Unge Akademi. Det Unge Akademi er en selvstændig enhed under Det Kongelige Danske Videnskaberne Selskab. Enheden blev oprettet i 2011 som et nyt videnskabeligt forum for unge, talentfulde forskere.

Johannes Bjervas forskningsområde er sprogteknologi eller Natural Language Processing (NLP). I sin forskning har han primært fokus på at gøre de underliggende sprogmodeller tilgængelige for mindre sprog og samfund.

Rasmus Munksgaard er kriminolog og studerer illegale markeder, særligt narkotikamarkeder. Han beskæftiger sig med markedernes organisation og konsekvenser for samfundet. Hans forskning er rettet mod både off- og online markeder. Lige nu er hans hovedfokus narkotikapriser og deres udvikling i forbindelse med dekriminalisering og legalisering.

Med de to nye AAU-lektorer, er der 49 medlemmer i akademiet. AAU er desuden repræsenteret af lektor Stine Linding Andersen, Klinisk Institut.

## AAU Learning Day 2023

AAU's undervisere var den 12. maj samlet til AAU Learning Day for at videndele og hylde de gode eksempler. Temaet var i år PBL Next Practice.

For andet år i træk blev AAU Pedagogy Prize uddelt på AAU Learning Day. Prisen gik i år til adjunkt Yan Zhao fra Institut for Datalogi. Yan Zhao har som en del af sine studerendes semesterprojekt inddraget dem i et forskningsprojekt. Initiativet har styrket de studerendes motivation og læring.



## **Åbning af SUND 1. juni 2023**

Den 1. juni var der officiel indvielse af det nye AAU SUND. Rektor og dekan Lars Hvilsted Rasmussen klippede det røde bånd. Uddannelseschef i Sundhedsstyrelsen Claus Malta Nielsen samt lægefaglig direktør på Aalborg Universitetshospital, Søren Hjortshøj holdt taler på dagen.





Kan frit distribueres  
Til orientering

Sagsnr.: 2022-012-00286

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. juni 2023

## Eventuelt

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager listen og årshjulet til efterretning.

### Bilag

---

Bilag B: Oversigt over punkter til behandling på kommende bestyrelsesmøder.  
Bilag C: Årshjul for dagsordenspunkter til bestyrelsesmøder.

### Sagsfremstilling

---

Ingen.

### Kommunikation

---

Ingen.

### Sagsbehandler(e)

---

Merete Wolder Lange, mwl@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

12. juni 2023

**AALBORG UNIVERSITET**  
**Bestyrelsesmøde: 3-23, 26/6 2023**  
**Pkt.: 14**  
**Bilag: B**



**AALBORG UNIVERSITET**

**Rektorsekretariatet**

Sagsbehandler:  
Merete Wolder Lange

Sagsnr.: 2022-012-00287  
Dato: 13. juni 2023

## **Oversigt over punkter til kommende bestyrelsesmøder**

### **Mandag den 28. august 2023. Ekstraordinært møde (Esbjerg)**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 3-2023 den 26. juni 2023
- Status på økonomi
- Status på AAU's cybersecurity
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Eventuelt
- Bestyrelsens egen tid

### **Onsdag den 25. oktober og torsdag den 26. oktober 2023 (med direktion onsdag og ordinært møde kl. 09:00 – 16:00 torsdag) (AAU INNOVATE)**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra ekstraordinært møde den 28. august 2023
- Temadrøftelse - Viden for verden 2022 - 2026
- Orientering om periodeopfølgning 2-2023
- Status på strategi- og handleplaner (i rektors orientering)
- Status på strategisk rammekontrakt 2022 - 2025 (i rektors orientering)
- Status på ligestilling og diversitet
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Eventuelt
- Bestyrelsens egen tid

## **Torsdag den 13. december 2023 kl. 09:00 – 15:00 (Fredrik Bajers Vej 7K)**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 4-2023 den 25. og 26. oktober 2023
- Status på Viden for verden 2022 – 2026
- Godkendelse og underskrivelse af institutionsrevisors protokollat vedr. løbende revision 2023
- Behandling af budget 2024
- Orienterende opfølgning på økonomisk scenarieplan for AAU
- Status på ligestilling og diversitet
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Eventuelt
- Bestyrelsens egen tid
- Afsked med afgangende bestyrelsesmedlemmer
- *Bestyrelsesmedlemmer får en julegave*

## **Mandag den 4. marts 2024 (København)**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 5-2023
- Godkendelse af mødeplan 2025
- Status på dimittendledighed
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Eventuelt
- Bestyrelsens egen tid

## **Planlagte, men ikke datasatte punkter**

- Styrkelse af de fire campusser
- Orientering om studieadministrativt informationssystem (Nyt SIS)



## **Årshjul for dagsordenspunkter til bestyrelsesmøder** **Varighed 09:00 – 16:00 (til og med oktober 2023)**

### **Møde 1 (februar)**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 5-2022
- Temadrøftelse Viden for verden 2022 - 2026
- Godkendelse af mødeplan 2024
- Status på dimittendledighed
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Eventuelt
- Bestyrelsens egen tid

### **Møde 2 (april – gerne i Aalborg, da revisor ellers skal have kørepenge)**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 1-2023
- Temadrøftelse Viden for verden 2022 - 2026
- Godkendelse og underskrivelse af Deloitte's rapportering vedrørende revision af årsrapport 2022
- Godkendelse og underskrivelse af årsrapport 2022
- Orientering om periodeopfølgning 3-2022
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Eventuelt
- Bestyrelsens egen tid

### **Møde 3 (juni)**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 2-2023
- Temadrøftelse Viden for verden 2022 - 2026
- Orientering om periodeopfølgning 1 2023
- Godkendelse af AAU's investeringspolitik juni 2024 – juni 2027 (første gange i 2024 og herefter hver tredje år)
- Godkendelse af AAU's strategi for finansiel risikostyring juni 2024 – juni 2027 (første gang i 2024 og herefter hver tredje år)
- AAU benchmark med sektoren – forskning og uddannelse
- Evaluering af bestyrelsens arbejde
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Eventuelt
- Bestyrelsens egen tid

### **August (ekstraordinært møde)**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 3-2023
- Status på økonomi
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Eventuelt
- Bestyrelsens egen tid

### **Møde 4 (oktober. To dage. En dag med direktionen)**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 3-2023
- Temadrøftelse Viden for verden 2022 - 2026
- Orientering om periodeopfølgning 2-2023
- Status på strategisk rammekontrakt 2022 - 2025 (i rektors orientering)
- Status på strategi- og handleplaner (i rektors orientering)
- Institutionsberetning på kvalitetsområdet (aflægges i lige år)
- Orientering om aktuelle emner ift. studiemiljø (aflægges i lige år)
- Notat med optagelsestal (rektors orientering)
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Bestyrelsens egen tid

## Møde (december)

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 4-2023
- Status på Viden for verden 2022 - 2026
- Godkendelse og underskrivelse af institutionsrevisors protokollat vedr. løbende revision 2023
- Behandling af budget 2024
- Status på ligestilling og diversitet
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Eventuelt
- Bestyrelsens egen tid
- *Bestyrelsesmedlemmer får en julegave*