

**AALBORG UNIVERSITET****Aalborg Universitet**Postboks 159
9100 Aalborg**Sagsbehandler:**Maria Langendorff Mousten
Telefon: +4599402987
E-mail: adstudyboard@create.dkDato: 21-11-2022
Sagsnr.: 2021-017-02137

Godkendt

Studienævnsmøde 23.11.2022

Onsdag den 23. november 2022, Microsoft-Teams

Studienævnsmedlemmer:**Deltager:**Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Claus Lassen (CL)
Runa T. Hellwig (RTH)
Brian Lau Verndal Bak (BLVB)
Anna Marszal-Pomianowska (AJM)
Daniel Knud Hermansen (DKH)
Helle Jakobsen (HJ)
Laura Borg Ogonowski (LBO)
Aja Khalid Hussein (AKH)
Maja Sandfeld Jensen (MSJ)
Niels-Peter Fjeldsø Greve (NPPFG)
Studienævnsssekretær: Louise Hjortholm Hartmann (LHH)
Studienævnsssekretær: Maria Langendorff Mousten (MLM)
Gæst: Anne Thomsen (AT)**Afbud:**Luis Filipe dos Santos (LFDS)
Studieleder: Nis Ovesen (NO)
Faglig områdeleder: Anne Christoffersen (ACHR)

Ansvarlig	Opgave	Deadline
Studienævn	Politik for gruppedannelse	F23
CL + RTH	Politik for Trafiklys og Semesterevalueringer	F23
ARVID	Må der ansættes tutorer til studiestarten på kandidatuddannelserne? Kontakt Studieleder	F23
ACHR	Er evaluering af studieaktiviteter sendt til rette modtagere	Hurtigst muligt
Studienævn	Indstilling til Studieleder om, at teknisk vejledning på AD4 ARK/URB skal være fysisk frem for online	Hurtigst muligt
Studienævn	Udfordring med PBL-niveau	F23
ACHR	Studienævnet ønsker at blive informeret om begrundelsen for, at evalueringer med få besvarelser skal behandles.	Hurtigst muligt
ARVID	Indstilling til institutleder ang. klage over underviser i evaluering på KA URB	Er gjort – afventer tilbagemelding fra institutledelsen
LHH	Kan vi sende uddannelsesspecifikt materiale til nye internationale studerende?	F23
Studienævn	Skitsering og tegneundervisning i skemaerne – sektionerne skal inddrages	F23



Referat:

Orienteringspunkter

1. Valg af ordstyrer
Studienævnet har besluttet, at Studienævnensformand fremadrettet er ordstyrer.
2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde
Bilag: 2.1 Referat af studienævnsmøde d. 5. oktober 2022
Indstilling: Studienævnet har haft referatet af 5. oktober til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet kan komme med kommentarer hertil. Der skal tages stilling til, om referatet kan godkendes.
Referat: Tilføjelse til punkt 3: RTH og CL starter op på opgaven. Ingen yderligere kommentarer og referatet godkendes.
3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Bilag: 3.1 Dagsorden 23.11.2022
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/tilføjelser under evt. til dagsordenen
Referat: Der er ingen yderligere punkter til dagsordenen. Dagsordenen godkendes.
4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser
Indstilling: Studienævnet orienteres omkring følgende:

Beslutningspunkter

5. Orientering om ny dato for studienævnsmøde den 14. december?
Indstilling: Studienævnet orienteres om, at mødet d. 14. december flyttes grundet besøg af dekanen. Studienævnsmødet afholdes i stedet tirsdag d. 20. december kl. 12:30. MLM sender en opdateret mødeindkaldelse.
Referat: MLM sender opdateret mødeindkaldelse.
6. Orientering om meritter
Bilag: 6.1 Status på meritter
Indstilling: Studienævnet orienteres om status på meritter, og skal tage stilling til, om der skal foretages yderligere handlinger
Referat: MLM giver en status på antal ansøgninger på meritområdet. Antallet ligger på samme niveau som de foregående år. Det er særligt på BSc05 at studerende vælger at tage et semester i udlandet. Studienævnet har ikke yderligere kommentarer hertil.



7. Studiestartsevaluering for nye bachelorstuderende, E2022

Bilag:

- 7.0 Sagsfremstilling
- 7.1 Instituttets evalueringsplan (opdateres senere ift. nye tiltag)
- 7.2 Plan for evaluering af studiestarten
- 7.3 Resultatrapport for Studienævn for Arkitektur og Design
- 7.4 Åbne besvarelser

Indstilling:

Se Bilag 7.0 Sagsfremstilling (herunder kort opsummering).

Studienævnet skal i henhold til kvalitetssystemet:

- Behandle evalueringsresultaterne i studienævnet i henhold til Instituttets plan for evaluering. På baggrund af evalueringerne drøfter studienævnet, hvordan studiestarten for nye bachelorstuderende kan justeres eller udvikles.
- Sikre at konkrete udfordringer, der kræver institutlederens opfølgning, rapporteres direkte til denne.
- Sikre igangsættelse af indsatser på baggrund af evalueringerne i samarbejde med institutlederen.

Det indstilles, at studienævnet jf. bilagene drøfter studiestartsevaluering for nye bachelorstuderende, og at der sikres aftale om opfølgning og tilbagemelding til institutledelsen på konkrete udfordringer.

Referat:

Studiesekretær AT og studienævnssekretær LHH orienterer studienævnet om studiestartsevalueringerne, og påpeger nogle udfordringer som der fortsat skal arbejdes med:

- Moodle er svært at navigere i som ny studerende. Tutorerne er inddraget i at orientere om Moodle. Det vil være godt med en intro til Moodle mere end én gang i løbet af den første måned. Der findes videoer og vejledning til Moodle, som skal være mere synligt for nye studerende.
- Der bør afsættes tid den første dag til at gennemgå hvad der vil sige at være studerende. Her kan studievejlederne evt. involveres mere.
- Mere synlighed omkring UniStart app.

Det er en tilfredsstillende svarprocent der er kommet på studiestartsevalueringen, og der er overordnet set stor tilfredshed med studiestarten blandt de studerende på BA.

Studiestartsteamet arbejder videre med punkterne, og forsøger at forbedre studiestarten endnu mere til næste efterår.

8. Studiestartsevaluering for nye kandidatstuderende, E2022

Bilag:

Instituttets evalueringsplan (se bilag 7.1)

- 8.0 Sagsfremstilling
- 8.1 Studiestartsevaluering 1MA-ARK
- 8.2 Studiestartsevaluering 1MA-URB
- 8.3 Studiestartsevaluering 1MA-ID
- 8.4 Studiestartsevaluering 1MA-MOB



Indstilling:

Se Bilag 8.0 Sagsfremstilling (herunder kort opsummering).

Studienævnet skal i henhold til kvalitetssystemet:

- Behandle evalueringresultaterne i studienævnet i henhold til Instituttets plan for evaluering. På baggrund af evalueringerne drøfter studienævnet, hvordan studiestarten for nye kandidatstuderende kan justeres eller udvikles.
- Sikre at konkrete udfordringer, der kræver institutlederens opfølgning, rapporteres direkte til denne.
- Sikre igangsættelse af indsatser på baggrund af evalueringerne i samarbejde med institutlederen.

Det indstilles, at studienævnet jf. bilagene drøfter studiestartsevaluering for nye kandidatstuderende, og at der sikres aftale om opfølgning og tilbagemelding til institutledelsen på konkrete udfordringer.

Referat:

Svarprocenter herfor er noget lavere end på BA. Studienævnet vurderer, at dette skyldes at nye kandidatstuderende ikke får helt den samme grad af information som nye bachelorstuderende. Der mangler et sted hvor nye kandidatstuderende kan finde al info. Dog er studienævnet også opmærksom på, at det drejer sig om et mindre antal af studerende (særligt efter cand.tech er lukket på ID og ARK), og derfor er det også begrænset, hvad der ønskes at sætte i værk. Dog skal der være et øget fokus på særlige nye internationale studerende, og der er allerede opstartet en dialog med International Kontor, for at klarlægge, om de kan hjælpe med at sende noget tuddannelsesspecifikt ud til nye internationale kandidatstuderende. LHH følger op på dette.

Studievejledningen har tidligere forsøgt at afholde et oplæg for internationale studerende, men der har været begrænset opbakning til dette. Det skal afklares, om studievejledningen skal afholde et oplæg igen ved studiestarten E2023.

Der skal planlægges nogle sociale arrangementer, som kan ryste nye kandidatstuderende samme. Arrangementerne skal være planlagt inden semestret starter.

ARVID tager kontakt til studielederen, for at høre om muligheden for at ansætte tutorer til kandidatuddannelsen, som kan stå for en "mini" studiestart.

9. Behandling af studieaktiviteter, F2022

Bilag:

Instituttets evalueringsplan (se bilag 7.1)

9.0 Sagsfremstilling

9.1 Trafiklys

9.2 Evaluering af studieaktiviteter F2022 – AD2 m. kommentarer

9.3 Evaluering af studieaktiviteter F2022 – AD4-ARK/URB m. kommentarer

9.4 Evaluering af studieaktiviteter F2022 – AD4-ID m. kommentarer

9.5 Evaluering af studieaktiviteter F2022 – AD6-ARK/URB m. kommentarer

9.6 Evaluering af studieaktiviteter F2022 – AD6-ID m. kommentarer

9.7 Evaluering af studieaktiviteter F2022 – 2MA-ARK-POLYT m. kommentarer

9.8 Evaluering af studieaktiviteter F2022 – 2MA-ARK-TECH m. kommentarer

9.9 Evaluering af studieaktiviteter F2022 – 2MA-ID-POLYT m. kommentarer

9.10 Evaluering af studieaktiviteter F2022 – 2MA-URB-POLYT m. kommentarer

9.11 Evaluering af studieaktiviteter F2022 – 2MA-URB-TECH m. kommentarer

9.12 Evaluering af studieaktiviteter F2022 – 2MA-MOB-TECH m. kommentarer

9.13a Semesterevalueringssrapport F2022 – AD2 (P2a)



- 9.13b Semesterevalueringssrapport F2022 – AD2 (P2b)
- 9.14 Semesterevalueringssrapport F2022 – AD4-ARK/URB
- 9.15 Semesterevalueringssrapport F2022 – AD4-ID
- 9.16 Semesterevalueringssrapport F2022 - AD6-ARK/URB
- 9.17 Semesterevalueringssrapport F2022 - AD6-ID
- 9.18 Semesterevalueringssrapport F2022 – 2MA-ARK-POLYT+TECH
- 9.19 Semesterevalueringssrapport F2022 – 2MA-ID-POLYT
- 9.20 Semesterevalueringssrapport F2022 – 2MA-URB-POLYT+TECH
- 9.21 Semesterevalueringssrapport F2022 – 2MA-MOB-TECH (mangler, kun 1 besvarelse)

Indstilling:

Se Bilag 9.0 Sagsfremstilling (herunder kort opsummering).

Bemærk: i det reviderede kvalitetssystem er evalueringbegreberne ændret, så de tidligere semesterevalueringer nu hedder evaluering af studieaktiviteter.

Studienævnet skal i henhold til kvalitetssystemet:

- Behandle evalueringresultaterne i studienævnet i henhold til Instituttets plan for evaluering. På baggrund af evalueringerne drøfter studienævnet, hvordan studieaktiviteterne kan justeres eller udvikles.
- Sikre at konkrete udfordringer, der kræver institutlederens opfølgning, rapporteres direkte til denne.
- Sikre igangsættelse af indsatser på baggrund af evalueringerne i samarbejde med institutlederen.

Det indstilles, at studienævnet jf. bilagene drøfter evaluering af studieaktiviteter, og at der sikres aftale om opfølgning og tilbagemelding til institutledelsen på konkrete udfordringer.

Referat:

OBS: Det skal undersøges om alle spørgeskemaer er udsendt til de rette modtagere. ACHR følger op.

Alle evalueringer blev gennemgået på studienævnsmødet, og nedenfor følger de væsentligste kommentarer og handlingspunkter fra studienævnet:

AD2: Det ser generelt fint ud. URB-delen har været lidt mere presset end ARK-delen, men koordinator forklarer dette med, at det ikke var muligt at få lokale til alle ønskede tidspunkter. Intentionen var at det skulle være planlagt anderledes, så der var mere tid til ARK-delen. Studienævnet har ikke yderligere kommentarer til evalueringen af AD2.

AD4 ARK/URB: Der er flere kritiske punkter omkring indholdet af semestret. Både kurser og projektet kræver opmærksomhed fra koordinators side. Koordinator har meldt til studienævnet, at strukturen på semestret skal ændres, så kurser og projekt ikke afvikles samtidig. Der er en høj arbejdsbelastning på semestret. Studienævnet vil lave en indstilling til NO, om at sikre at den tekniske vejledning fra København skal finde sted fysisk frem for online – særligt i forbindelse med statusseminar.

AD4 ID: Overordnet tilfredshed, men dette matcher ikke kommentarerne. Der er særligt en lav tilfredshed på PBL kurserne hvor lav faglighed bliver nævnt. Ligeledes er der kommentarer på, at der mangler struktur på semestret. Koordinator har lavet en handlingsplan, som skal sikre mere tydelighed og struktur fremover.

AD6 ARK/URB: Generelt er der stor tilfredshed. Der har været lidt forvirring på semestret i forbindelse med skift af koordinator. De studerende er glade for valgfagene, dog påpeges det, at der er forskel på niveauet på ARK og URB kurserne, hvorfor mange har valgt URB kurserne. De studerende er ærgerlige over, at bachelorprojektet ikke ligger til sidst, så de kan afslutte med det. Tegneundervisning skal integreres mere i undervisningen.

AD6 ID: Et kursus er markeret med gult, og det skyldes formentlig, at mange studerende har dumpet eksamen. Niveauet på de studerende der består i 2. forsøg er højt. Koordinator skal være mere tydelig omkring, at det er OK at dumpe en eksamen, og at mange består i 2. forsøg og har lært en masse mere. LCA kurset var godt. Studienævnet har ingen yderligere kommentarer hertil.



2MA ARK-POLYT: Der er røde tal i evalueringerne, og de studerende på semestret udtrykker at de er stresset. Der skal ændres i opbygningen af semestret, og det bliver der taget højde for i planlægningen af det kommende semester. Der har været et tilfælde med en gruppe på 7 studerende, og det må der ikke være. Studielederen er ved at kigge på en politik for gruppestørrelser.

2MA ARK-TECH: General fin tilfredshed. PBL-kurserne har lavt niveau.

2MA ID-POLYT: Der er en høj arbejdsbelastning på semestret. Studienævnet godkender koordinators kommentarer.

2MA URB-POLYT: Der er en generel stor tilfredshed med semestret. PBL-kurserne får kritik for det faglige niveau. Studienævnet godkender koordinators kommentarer.

2MA URB-TECH: Der er kun én respondent på denne evaluering. Middeltilfredshed med en lidt manglende klarhed over formålet med semestret.

2MA MOB-TECH: Der er kun én respondent. God tilfredshed med semestret.

Generelt er der en stor utilfredshed med PBL-kurserne på kandidaten. Niveaueet er for lavt, og udbyttet af kurserne er ubrugeligt. Studienævnet vil drøfte udfordringen med PBL på kandidaten på et møde i 2023.

Generelt er der lave svarprocenter, og studienævnet efterspørger en forklaring på, hvorfor evalueringer med kun én respondent skal behandles. Der følges op med ACHR til næste studienævnsmøde.

10. Behandling af uddannelsesforløb, F2022

Bilag:

Instituttets evalueringsplan (se bilag 7.1)

10.0 Sagsfremstilling

10.1 Evaluering af uddannelsesforløb F2022 – AD6-ARK/URB m. kommentarer

10.2 Evaluering af uddannelsesforløb F2022 – AD6-ID m. kommentarer

10.3 Evaluering af uddannelsesforløb F2022 – 4MA-ARK-POLYT m. kommentarer

10.4 Evaluering af uddannelsesforløb F2022 – 4MA-ARK-TECH m. kommentarer

10.5 Evaluering af uddannelsesforløb F2022 – 4MA-ID-POLYT m. kommentarer

10.6 Evaluering af uddannelsesforløb F2022 – 4MA-URB-POLYT m. kommentarer

10.7 Evaluering af uddannelsesforløb F2022 – 4MA-URB-TECH m. kommentarer

10.8 Evaluering af uddannelsesforløb F2022 – 4MA-MOB-POLYT m. kommentarer

10.9 Evaluering af uddannelsesforløb F2022 – 4MA-MOB-TECH m. kommentarer



Indstilling:

Se Bilag 10.0 Sagsfremstilling (herunder kort opsummering).

Bemærk: I det reviderede kvalitetssystem er evalueringsbegreberne ændret, så de tidligere uddannelsesevalueringer nu hedder evaluering af uddannelsesforløb.

Studienævnet skal i henhold til kvalitetssystemet:

- Behandle evalueringsresultaterne i studienævnet i henhold til Instituttets plan for evaluering. På baggrund af evalueringerne drøfter studienævnet, hvordan det samlede uddannelsesforløb kan justeres eller udvikles.
- Sikre at konkrete udfordringer, der kræver institutlederens opfølgning, rapporteres direkte til denne.
- Sikre igangsættelse af indsatser på baggrund af evalueringerne i samarbejde med institutlederen.

Det indstilles, at studienævnet jf. bilagene drøfter evaluering af uddannelsesforløb, og at der sikres aftale om opfølgning og tilbagemelding til institutledelsen på konkrete udfordringer.

Referat:

Alle evalueringer blev gennemgået på studienævnsmødet, og nedenfor følger de væsentligste kommentarer og handlingspunkter fra studienævnet:

AD6 ARK/URB: Der er en meget lav svarprocent, men en generel god tilfredshed med uddannelsen. Der er en høj arbejdsbelastning og et lidt stort stressniveau. Der efterspørges mere tegne- og skitseringsundervisning. Studienævnet vil forsøge, at få skitsering og tegneundervisning i skemaerne. Det skal formidles til sektionerne, og evt. sættes på handlingsplanen.

AD6 ID: Generel god tilfredshed.

4MA ARK-POLYT: Generelt god tilfredshed. Der er lidt utilfredshed omkring det tekniske og etiske niveau. Der har været udfordringer med gruppedannelse.

4MA ARK-TECH: Uddannelsen lukker. Der har generelt være en god tilfredshed, dog en lidt høj arbejdsbelastning.

4MA ID-POLYT: Lav svarprocent på evalueringen. Der er en generelt god tilfredshed. Der er en følelse af, at der er samme forventninger til 2-mandsgrupper som til 3-mandsgrupper.

4MA URB-POLYT: Der er stor kritik af en underviser. Studienævnet indstiller til institutlederen, at der tages højde om denne sag. Det er alvorlig kritik. ARVID laver en indstilling til institutlederen.

4MA URB-TECH: Der er stor kritik af en underviser. Studienævnet indstiller til institutlederen, at der tages højde om denne sag. Det er alvorlig kritik. ARVID laver en indstilling til institutlederen.

4MA MOB-POLYT: Kun én respondent. MOB specialiseringen lukker, så studienævnet før ikke mere ved dette.

4MA MOB-TECH: Generel fin tilfredshed. MOB specialiseringen lukker.

11. Eventuelt