

**Semestergruppemøde 2020****Sundhedsteknologi 8. sem., 2. sem. kandidat, den 3. marts**

Koordinator (K): Lars Pilegaard Thomsen

Kursusholder (KH): Maciej Plocharski, Alex S. Jørgensen, Lars P. Thomsen, Maciej Plocharski

Afbud: Federico G. Arguissain, Johannes J. Struijk

Studerende (S): Deltagere 24 studerende

Referent (M): Studiesekretær Melanie Rosendahl

Agenda	Feedback
1. Evaluering af kurser 2. Projekter 3. Semestret generelt 4. Evt.	
1. Evaluering af kurser	
Fysiologisk modellering (Lars P. Thomsen)	
S: svært med opgaver og udfordret af, at det skal med i portfolio, ønsker opgaveløsninger	KH melder opgaveløsninger ud
S: en del opgaver som S er gået i stå med, har ventet på, at KH kom forbi, foreslå derfor flere hints – positivt sidste sem. at sidde i samme lokale, der gjorde, at der var mere fokus på evt. fælles udfordringer, også forslag om at starte og afslutte i fællesskab	KH forstår og vil bestemt tage til efterretning, men der også mulighed for at anvende diskussionsforum på Moodle
S oplever, at forelæsningserne hænger virkelig godt sammen (skema)	
S spørger til eksamensformen	KH: trækker en opgave og dykker ned i den
Machine learning (Alex S. Jørgensen)	
S: fedt at KH kommer godt rundt til alle S, generelt megen ros til KH	
S: fin struktur, kommer til at hjælpe S godt til eksamen	
S: godt med figurer og meget andet, dog gerne lidt mere om anvendelse i MatLab	KH ville gerne have gjort det mere tydeligt, vigtigst er dog den teoretiske forståelse
S ønsker en liste over emner til eksamen, og om det er et emne eller en forelæsning, man trækker	KH: tilføjes når kursusrækken er gennemført, og det bliver et emne, som ofte er en lektion
Valgfag: Billedanalyse (Maciej Plocharski)	(15 stud.)
S: fungerer godt med illustrationer, lidt udfordret med det overordnede, men det hjælper KH rigtig godt med	
S glade for at KH kommer rundt og tjekker	
Valgfag: Rehabiliteringsteknologi (Federico G. Arguissain)	(12 stud.)
S har mange forskellige KH og det sættes der pris på, fungerer virkelig fint	



S oplever det som positivt, at der er opgaveregning først og forelæsning bagefter, godt at blive udfordret på denne opbygning også	
S er informeret om, at en KH (AS) skulle have én forelæsning, er i tvivl om hvilke læringsmål der dækkes i de to forelæsninger	K: det er nu to forelæsning for at sikre alt indhold nås på ny Studieordning, spørg KH
S vil gerne fokusere på læringsmål og undgå for mange "fun facts"	
2. Projekter	
8401: ved problemanalyse, skal til mere af det tekniske, mere data på vej 8402: begynder også snart på mere af det tekniske, har data 8403: har rigeligt med data, meget hjælpsom og fleksibel vejleder 8404: kom rimelig godt fra start, har data, i gang med litteratursøgning 8405: i gang med problemanalyse og struktureret litteratursøgning 8406: meget data, går godt fungerer fint med to vejledere	
3. Semestret generelt (inkl. grupperum)	
S meddeler, at statusseminar er placeret lidt tidligt ift. de mange forelæsninger	K: fokus er på metode og planen er, at der kommer mange spørgsmål, men det flyttes en uge frem, vejleder SKAL i øvrigt deltage
S meget tilfredse med at der er booket grupperum samme område som opgaveregning, booker tit grupperummet bagefter til projekt, fremmer miljø	
S meget glad for at være på Niels Jernes Vej, fine lokaler	
S kan godt se, at det giver mening med de mange forelæsninger pt.	
S om semesterstart: -det var rigtig fint, at der til semesterstart var tid til at kontakte vejlederne på de forskellige projekter, enkelte S gik dog også forgæves efter vejleder -vil gerne deltage i to kursusgange i begge valgfag, inden de skal vælge, én gang følte for presset, ok at flytte forelæsninger lidt frem pga. det - oplevede til semesterstart at ikke alle vejledere havde taget stilling til, hvilken af de to projektretninger deres projekt var tiltænkt	K var klar over det, men gjorde opmærksom på, at enkelte var til semesterstart på "basis" K: mange hensyn til valg af valgfag, herunder reeksamen og vinterferie K havde bedt vejlederne om at tage stilling, link til Studieordning var sendt med
S ret trætte af Incubator-præsentationer, det er for meget, en mail er nok	
4. Evt.	
M: overvej løbende punkter til semesterevalueringen efter semestret	
S har pt. ikke indvendinger til semesterbeskrivelsen ift. kurserne	