



Vælg et element.
Vælg et element.

Referat af Semestergruppemøde for Muskuloskeletal Fysioterapi 2. sem., møde 1, d. 24. februar 2022

Deltager koordinator: Steffan W. M. Christensen (SWMC)

Deltager kursusansvarlige: Michael S. Rathleff online

Afbud: Rogerio P. Hirata, Thorvaldur S. Palsson (TSP), semesterrepræsentanten

Øvrige deltagere: 4 studerende (S) og referent studiesekretær Melanie Rosendahl (MR)

1. Meddelelser

MR gør opmærksom på, at kliniske data på semesterrummet SKAL gennemlæses og det er eget ansvar at få sendt dokumenterne til studiesekretæren med rette indhold til deadline 1. marts. Pt. mangler 50% af indsende.

2. Dialog og feedback vedr. kursusmodulerne med udgangspunkt i [semesterbeskrivelsen](#)

2.1. Individualiseret træning og patientspecifikke effektmål (MSR)

S: Generelt er modulet spredt over en del elementer og undervisere, og overlap (fx figurer i fysisk aktivitet og smerte med MSH) samt noget, der lige har været til eksamen, mere rød tråd kunne være en fordel.

MSR: vil gerne være obs på den røde tråd, intentionelt overlap af flere fagligheders vinkel på samme elementer, men skal selvfølgelig ikke opleves som direkte overlap.

2.2. Screening og forebyggelse af muskuloskeletale problemstillinger (RPH)

Modulet er ikke startet endnu.

2.3. Muskuloskeletal vurdering og behandling i praksis – ryg og nakke (TSP)

SWMC underviser på ca. halvdelen af kurset og roser for det store engagement i modulet inkl. det fine arbejde med både de praktiske elementer og cases.

S oplever fin balance med teori og praksis, godt at der er tid til ræsonnering og vidensdeling i cases, modellen/set-uppet kan rumme de respektive erfaringer, bliver klædt godt på til at møde personer med smerter i ryg og nakke.

SWMC: Spørger ind til om denne opbygning/fordeling dermed er optimal til dette modul, hvilket bekræftes.



S: den kliniske del af undervisningen, når der vises en fysisk teknik, kommer der rigtig mange spørgsmål, og det er ok, men bremser også undervisningen

SWMC: tager selvfølgelig spørgsmålene, men tager det op på næste semestergruppemøde, hvor der evt. kan aftales, at spørgsmålene begrænses – ønsker en god dialog hvordan der prioriteres bedst

3. Projektstatus

SWMC oplever, at alle grupper er godt i gang, husk at bruge vejlederne godt.

SWMC: sørg for at deltage hele gruppen, når der er aftaler med patienter/forsøgspersoner, så der kan arbejdes helt optimalt med de aftaler, der er lavet til MSK FYS, men også i tilfælde af sygdom.

S er obs på, at undervisningen i nogle moduler snart er slut, mens der er flere måneder til eksamen.

SWMC nævner politikken vedr. mest mulige lektioner i starten af semestret, da projektet fylder meget senere.

S angiver stor tilfredshed med fordelingen, da det tillader mere tid til projektet til slut, hvilket ikke var muligt i samme grad på 1. semester

4. Generelt om semestret

S: Statusseminar ift. projektstatus fungerede rigtig godt, kender projekterne bedre dette semester end forrige, nu mere tryk ved at stille forskellige spørgsmål.

S: semestret virker godt skruet sammen og **ros** til alle underviserne har uploadet slides i god tid, så der er mulighed for at sætte sig ind i meget stof.

S er meget tilfredse med undervisningen og profiterer meget på den aktuelle holdstørrelse, der er nu med 18 S, det ville ikke fungere særlig godt med dobbelt størrelse.

Skema: onlineundervisning kan ikke foregå i seminarrum, da der kan være præsentationer el. andet der ikke fungerer godt.

5. Evt.

S er klar over, at der mangler at blive arrangeret pizza-arrangement, hvor deadline nærmer sig.