



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Psykologi

Studienævnetsformand  
Noomi Matthiesen

Sekretariat:  
Andrea Dosenrode  
Telefon: 9940 9123  
E-mail: [ad@hum.aau.dk](mailto:ad@hum.aau.dk)

Dato: 10.11.2021  
Sagsnr.: 2021-017-01827

## Mødereferat Studienævn for Psykologi

Dato: 10.11.2021  
Tidspunkt: 09.00-12.00  
Sted: Tgp1 lokale 12.15

---

### Til stede:

**SN-medlemmer:** Noomi Christine Linde Matthiesen (fmd.), René Omar Dhahir (næstformand), Bendt Torpegaard Pedersen, Casper Feilberg (kun punktet ekstrabevilling), Hanne Bruun Søndergaard Knudsen (uden punktet ekstrabevilling), Linea Winkler Pedersen-Ulrich, Bo Lund Abildgaard (sup.) Anne Amalie Thomsen, Kasper Fabricius Lauersen, Sarah Awad (sup)

**Observatører:** Annette Christensen, Birgitte Skovsgaard, Marianne Nielsen

**Afbud:** Winnie Ritterbusch, Tom Nyvang, Lis Kragh Lund Jensen, Lotte Brunø, Caroline Skov Vestbjerg, Sofie Graakjær Trige

**Referent:** Andrea Dosenrode

---

## Dagsordenen

---

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnetsformanden
3. Nyt fra instituttet og sekretariatet
4. Nyt fra fællesrådet
5. Studiemiljøevalueringer (bilag 1a, 1b)
6. Identifikation af frafaldstruede (bilag 2a og 2b)
7. Ansøgning om ekstra timer til Universitetsklinikken og Børnesprogsklinikken (Bilag 3)
8. Godkendelse af semesterplaner (semesterplanerne ligger i teamsrummet "studienævnet for psykologi").
9. Evt.



## Referat

### Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med den ændring, at det besluttedes at behandle punktet om ekstrabevilling til klinikkerne til sidst.

### Ad 2. Meddelelser fra studienævnets forpersoner

Studienævnets forpersoner meddelte:

- Undervisnings- og forskningsministeriet foretager en spørgeskemaundersøgelse (Danmarks studieundersøgelse), som sendes ud til alle universitetsstuderende for at måle de studerendes oplevelse af kvaliteten af deres uddannelse. Det er vigtigt, at der sikres en høj svarprocent. Resultaterne fra Danmarks studieundersøgelse er knyttet sammen med universiteternes bevilling. Negative svar kan derfor føre til en reduceret bevilling. Kvalitet og Analyse har bedt om, at besvarelsen af spørgeskemaet skemalægges i forbindelse med en undervisningsgang. Studienævnets forpersoner har koordineret med de relevante undervisere. Studenterrepræsentanterne arbejder på at arrangere en konkurrence mellem de forskellige årsgange om, hvem der kan opnå den højeste svarprocent. Vinderårgangen får kage eller flødebolle.
- Der pågår p.t. en restrukturering af vidensgrupperne. Studienævnets forpersoner deltager for at repræsentere undervisningens side i restruktureringen. Hun efterlyser input fra studienævnet.
- Studieordningsændringer er indsendt til uddannelsesjura. Prodekanen har bedt om at få ændringerne forud for indsendelsen. Prodekanen har efterlyst indføjelser af flere digitale læringsmål. Studienævnets forpersoner har i samarbejde med den kursusansvarlige for valgmodulet "Informationsvisualisering: Visuel perception af viden, information og data" tydeliggjort et digitalt læringsmål i modulet, men i øvrigt forklaret Prodekanen de overvejelser studienævnet har gjort sig ift. de digitale læringsmål, som er relevante for Psykologi.
- Den nyeste "datapakke" (tidligere kaldt studienævnets rapport) viser en ledighedstal for Psykologis dimittender i 4.-7. kvartal efter dimission på 19,3 %, hvad der er højere end gennemsnittet for det samfundsfaglige område på AAU (15,1%). Studienævnet diskuterede mulige årsager og tendenser bag statistikken. Studienævnet drøftede forskellige muligheder for at arbejde med problemet, heriblandt:
  - Tættere samarbejde med Psykologforeningen (Hanne Bruun S. Knudsen vil prøve at etablere kontakt).
  - Ankerlærere for 10. sem. skal invitere fagforeningen og A-kassen på besøg på 10. sem.
  - Etablering af et alumni netværk – det skal der følges op på.



- Brug af LinkedIn.
  - Postersession/aftagerkonference efter 10. sem.
  - Udpeging af Karriere VIP, som skal have timer for at arbejde med emnet.
- Renovering af gallerigangen er påbegyndt. Ønsket om flere grønne planter er givet videre. Studienævnets forperson vil sende nogle billeder i næste nyhedsbrev.

### **Ad 3. Meddelelser fra instituttet og sekretariatet**

Intet at berette.

### **Ad 4. Nyt fra fællesrådet**

Kasper Fabricius Lauersen oplyste:

- Der er kommet gang i sociale arrangementer efter corona. Der er planlagt en psyk-fest og en fest sammen med medicin. Der er rigtig god opbakning fra forskellige årgange til et nyt festudvalg.
- Der er opstået et socialt udvalg, som bl.a. arbejder på et juleklip-arrangement. Mentorkoordinatorerne vil opfordre mentorerne til at lave julehygge med mentorgrupperne.
- Processen for at hyre nye mentorkoordinatorer er startet og der er flere, som er meget interesserede.
- Der er planlagt en specialeaften, hvor tidligere studerende fortæller om specialeprocessen.
- Semesterrepræsentanternes håndbog er revideret.
- Der er god tilgang til fællesrådets bestyrelse.
- Der arbejdes på at etablere en fredagsbar. Efter tilladelse fra Casper Feilberg kommer den til at hedde "Feilbar". Eneste hindring er p.t. sikring af, at man ikke kan hoppe ud fra altanen. Sikringen er bevilget af Instituttet. Feilbar skal drives i studentersamfundsregi.

### **Ad 5. Studiemiljøevalueringer (bilag 1a, 1b)**

Studienævnet drøftede studiemiljøevalueringen og handleplanen. Det konstateredes, at Corona fylder meget i undersøgelsen.

Studienævnet hæftede sig ved problemerne med elevatorerne i Nordkraft, som er underdimensionerede i forhold til antallet af studerende og brugere i Nordkraft i det hele taget.

Det besluttedes at skrive i et nyhedsbrev, at studerende fortrinsvis bør benytte elevatoren på Nyhavnsgade siden, som er beregnet til studerende. Samtidig skal der skrives, at raske studerende så vidt muligt bør benytte trapperne, således at gangbesværede personer kan benytte sig af elevatorerne.

Handlingsplanen blev godkendt med de ovennævnte tilføjelser.



## **Ad 6. Identifikation af frafaldstruede (forsinkede studerende)**

En sammenligning af tallene fra E20 og E21 viser en lille forbedring i tallene.

Studienævnsforpersonen forklarede, at forsinkede studerende bliver indkaldt til samtale med hende og Andrea Dosenrode, hvor der laves individuelle planer afhængig af problemstillingen, og hvis nødvendigt aftales der opfølgingsmøder. Proceduren opleves som velfungerende.

Det drøftedes, om der nogle gange gøres for meget for at fastholde studerende på studiet, fx ved at give mange dispensationer, som i sidste ende ikke hjælper.

Studienævnsforpersonen konkluderede, at tallene ikke gav anledning til videre foranstaltninger, andet end at studienævnet fastholder proceduren.

## **Ad 7. Godkendelse af semesterplaner (semesterplanerne ligger i teamsrummet "studienævnet for psykologi")**

Studienævnsforpersonen forklarede, at der også denne gang var lavet formøde med deltagelse af både VIP og studenterrepræsentanter ift. semesterplanerne. Semesterplanerne virkede meget fine og gennemarbejdede og der var ikke behov for mange ændringer. Mindre kommentarer er sat direkte ind i semesterplanerne, som sendes til videre foranstaltning til de kursusansvarlige.

Arbejdsgrupperne omkring semesterplanerne ønskede de nedenstående punkter drøftet i studienævnet:

### **2. semester**

I projektmodulet på 2. semester angives konfrontationstid for de studerende ud fra en 5-mands gruppe. Det åbner for spørgsmål om, hvor meget man får ved andre gruppestørrelser. Studienævnet drøftede, hvorvidt det giver mening at sætte konkrete tal for konfrontationstimer i semesterplanerne. Det er på den ene side en fordel for de studerende, men på den anden side meget afhængigt af de enkelte gruppers arbejdsform – ønsker de flest fysiske møder, eller vil de gerne have feedback per e-mail? osv. Studienævnet var enig i, at det vigtigste var, at gruppen laver en forventningsafstemning med vejleder i starten af projektet.

Studienævnet besluttede at henstille, at der angives en konfrontationstid per studerende i stedet for per 5-mandsgruppe.

### **4. semester**

Studienævnsforpersonen nævnte, at der er nogle uklarheder om, fx hvorvidt der stadig skal være multiple choice øvelser. Hun oplyste, at de kursusansvarlige og undervisere på 4. semester samt Thomas Szulevicz er blevet indbudt til at indgå i et udviklingsarbejde omkring semestret.

Studienævnet drøftede, hvorvidt det var hensigtsmæssigt, at øvelsesdagene lå sidst i forløbet og langt inde i semestret. De studerende fastholdt, at det for dem var mest hensigtsmæssigt, at øvelsesgange lægges direkte i forlængelse af undervisningen, således at man kan øve det lærte. Studienævnsforpersonen forklarede, at større ændringer skal drøftes i udviklingsarbejdet, da der er for kort tid til, at den



kursusansvarlige kan omstrukturere hele undervisningen før semesterstart.

Studienævnet besluttede, at metodekurset til forår skal afvikles mere kompakt således, at den ikke tager fokus fra projektarbejde. Seminarundervisning er projektunderstøttende og bør derfor fordeles over semestret.

### 10. semester

Vedr. pensum for specialet står der ikke, som i andre projektmoduler, at maks. 1/3 del af pensum må genbruges. Studienævnet drøftede, at der er meget forskellige specialer, hvoraf nogle er i forlængelse af et 9. semesters projekt, medens andre ikke er.

Studienævnet besluttede, at der ikke bør laves bindinger ift. genbrug af pensum på specialet. Studienævnetsformanden vil finde en passende formulering.

### Tabeller

Tabeller i semesterplanerne er uens og stemmer til dels ikke overens med de andre oplysninger i modulbeskrivelserne. Der skal et udviklingsarbejde til.

### Pensum:

Studienævnetsformanden konstaterede:

- Neuro på 8. semester: 3 grundbøger.
- BUP 8. sem: 200 sider består af sundhedsstyrelsens anbefalinger.
- Psykiatri og Videnskabsteori: Pensum består af en grundbog og en enkelt artikel.
- MAP: 2/3 af artiklerne er mere end 20 år gamle.
- Studienævnet har til opgave at kvalitetssikre uddannelsen, herunder pensum. De kursusansvarlige må formodes bedst at vide, hvad pensum skal omfatte. Hvordan skal balancen mellem studienævnet og kursusansvarlige være?

Punkter fra diskussionen:

- SN bør træde varsomt ift. de kursusansvarliges opgave at sætte pensum på fagene, men skal omvendt påtage sig opgaven med kvalitetssikring.
- Hvis SN bestemmer for meget bliver det demotiverende for de kursusansvarlige.
- Er det o.k., hvis 80 % af pensum er fra en bog, som underviseren selv har været medforfatter på?
- Neuro opgiver kun grundbøger – til sidste akkreditering blev A+O kritiseret for ikke at have en grundbog.
- Fag som Neuro og Psykiatri er forholdsvis tæt til medicin, hvor pensum typisk består af grundbøger.
- Styrelsens anbefalinger kan ikke være en del af pensum – det har SN besluttet tidligere.
- Pensum må ikke være for snævert udvalgt – skal repræsentere forskellige perspektiver.
- Det kan give mening at bruge grundbøger på bacheloren og artikler på kandidaten. Grundbøger kan i modsætning til artikler formidle en rød tråd.
- Pensum bør være et emne, man med fordel kan drøfte mellem kursusansvarlige, undervisere, studienævn og studerende, da enhver har sine blinde vinkler.



- Problemet med sammensætningen af pensum er mere udpræget for fag med kun 5 ECTS, fordi der ikke er meget plads til artikler, når først en grundbog er på pensum.

Studienævnet var enige om, at det er vigtigt at være i dialog med de kursusansvarlige ift. hvilke overvejelser der ligger til grund for sammensætningen af pensum.

## **Ad 8. Ansøgning om ekstra timer til Universitetsklinikken og Børnesprogsklinikken (Bilag 3 og 3a)**

Studienævnsforpersonen forklarede, at Universitetsklinikken og Børnesprogsklinikken søger om et varigt tillæg på 30 løntimer ekstra per studerende i praktik (udover de 23 LT som følger enhver studerende i praktik). Det svarer til 480 løntimer for Universitetsklinikken og 240 løntimer for Børnesprogsklinikken.

Punkter fra diskussionen:

For:

- Det kræver betydeligt mere arbejde at drive en intern klinik end at sende en studerende i ekstern praktik. Studerende i ekstern praktik bliver koblet på en bestående organisation, hvor der foregår en masse aktiviteter og hvor der er en masse aktører. En intern klinik er derimod fuldstændig afhængig af de VIP, der driver den. Hvis de studerende som er i intern klinik-praktik skal stilles lige med studerende i ekstern praktik, kræver det ekstra ressourcer.
- Det er svært at skaffe eksterne praktikpladser nok. I år har praktikkoordinatoren modtaget færre tilsagn indtil nu end de forrige år. Studiet er derfor afhængig af de interne klinikker, som er meget stabile programmer. Man bør satse på både interne og eksterne praktikpladser.
- Eksterne praktiksamarbejder er nogle gange personafhængige og kan derfor være skrøbelige.
- Der bør stræbes efter at have VIP med dobbeltkompetencer – VIP som både kan forske og er autoriserede psykologer. Klinikkerne er en af flere måder hvorpå VIP med dobbeltkompetencer kan tiltrækkes og fastholdes.
- De interne klinikker har vist sig i stand til at sikre praktikpladser stabilt over mange år, og de har potentiale for at blive udvidet ved behov. Det er en fleksibilitet som SN kan have brug for fra tid til anden.

Imod:

- Psykologi har i år kun en lille buffer ift. timebevillingen, som fx skal dække ekstra vejledning, omstrukturering af Supplerende Anvendt Psykologi, Karriere VIP, Aftagerkonference, Gæsteforelæsnings, udviklingsarbejde ift. fjerde semester, fejl i beregninger og måske mere systematisk feedback.
- Der er usikkerhed forbundet med den nyeste STÅ prognose, da der i år er taget en ny statistisk model i brug.
- Er det rimeligt at tildele flere timer til nogle programmer end andre? Bør ikke alle indordne sig med de bevillinger som tildeles?
- Studiet har etableret praktikrammeaftaler med regionen og arbejder på flere, sådan at praktikpladserne netop ikke er personafhængige.
- Der arbejdes p.t. på højtryk på at skaffe flere praktikpladser, ikke mindst kliniske.
- Interne praktikpladser er for dyre. De er derfor afskaffet både på KU og AU. Tidligere ekstrabevillinger til klinikken er skåret væk.
- Institutledelsen anbefaler, at man hyrer D-VIP, hvis der er behov for autoriserede psykologer.

Studienævnet besluttede at fortsætte behandlingen af punktet på næste studienævnsmødet.



AALBORG UNIVERSITET

**Ad 9. Evt.**

Intet at berette.