



AALBORG UNIVERSITET

Udkast

Aalborg Universitet

Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:

Helle Vadsholt
Telefon: +4599409913
Email: hobo@create.aau.dk

Dato: 11-11-2020

Sagsnr.: 2020-017-01362

Studienævnsmøde 11.11.2020

Onsdag den 11. november 2020, Microsoft Teams

Deltagere:

Tenna Doktor Olsen Tvedebrink (TDOT)
Claus Lassen (CL)
Camilla Brunsgaard (CBRU)
Brian Lau Verndal Bak (BLVB)
Esben Skoubo Bala (ESB)
Anna Marszal-Pomianowska (AMP)

Afbud:

Gustav Just Nielsen (GJN)
Marie Frier Hvejsel (MFH), 1. suppleant
Michael Martin (MM), 2. suppleant

Observatører:

Nis Ovesen (NO), Studieleder
Anne Christoffersen (ACHR), Sekretariatsleder
Daniel Knud Hermansen (DHK), studerende
Mette Clausen Nielsen (MCN) , studerende
Helle Vadsholt, referent

Studienævnet er beslutningsdygtige da der er 6 repræsentanter til stede.

Referat:

Orienteringspunkter

1. Valg af ordstyre
Tenna Doktor Olsen Tvedebrink og Nis Ovesen
2. Godkendelse af referat fra forrige studienævnsmøde
Indstilling: Studienævnet skal godkende referatet fra forrige møde.
Referat: Der er pr dags dato sende referat fra 17.06.2020 og 19.08.2020 til godkendelse. Disse behandles på mødet 25.11.2020.
3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
Referat: Dagsordenen godkendes
4. Velkommen til Anna og Esben
Indstilling: Velkommen til de to nye studienævnmedlemmer Anna Marszal-Pomianowska og Esben Bala Skouboe.
Referat: TDOT byder Esben og Anna velkommen til studienævnet. Anna Marszal-Pomianowska overtager pladsen fra Rasmus Lund Sørensen, som repræsentant for Build.



Esben Bala Skoubo overtager pladsen fra Kaare Eriksen, som repræsentant for Industriel Design.

Anna og Esben laver en kort præsentation af dem selv for studienævnet.

Beslutningspunkter

5. Drøftelse af situationen i studenævnet.

Indstilling Drøftelse af situationen i studienævnet.

Referat:

TDOT oplyser, at hun pr dags dato stopper som studienævnsformand. Endvidere har hun besluttet grundet personlige årsager, at træde helt ud af studienævnet pr dags dato.

TDOT siger farvel til studienævnet og forlader mødet og NO overtager som ordstyrer.

Dette betyder, at førstesuppleanten MFH, er blevet spurgt, om hun ønsker at overtage den ledige plads i studienævnet, dette har MFH sagt ja til, derfor er hun fast medlem af studienævnet pr. dags dato.

Udfordringen er nu, at studienævnet blandt sin midte, skal vælge en ny studienævnsformand. Ingen af de nuværende studienævnsmedlemmer ønsker at træde til som Studienævnsformand.

Studenævnet drøfter følgende vedr. Studienævnsformandsposten:

- *Nu er det tid til, at man overvejer studienævnets rolle i al almindelighed.*
- *Der er to forklaringer på, at man helt generelt ikke kan finde en ny formand:*
 1. *Uddannelsessiden har de sidste 20 år udhulet studienævnet betydning. Vi er gået historisk fra at studienævnet var sin egen institution med sit eget budget. Der var engang hvor studienævnet diskuterede strategi 90 % af tiden og Studieadministration 10 % af tiden. Nu diskutere vi næsten kun administration. Der er intet fagligt indhold i at være studienævnsformand.
Forslag: Hvad med at ansætte en person udefra til at håndtere det administrative i studienævnet, så udvalget kan diskutere det faglige.*
 2. *De unge mennesker i systemet får besked om, at de skal publicere, publicere og publicere for at få en karriere her i systemet. Hvis man siger det til et ungt menneske, så falder lysten helt naturligt til at arbejde med uddannelsesspørgsmål generelt*
- *Hvis I ikke er tvunget til at have et studienævn. Så lav et Board of Directores / Board of advisors vedr. faglige emner og problematikker. Det administrative må nogle andre tage sig af.*
- *Det er vigtigt at få defineret rollen som studienævnsformand.*
- *Når vi har en historik med studienævnsformænd, som er ved at gå ned med stress, så skal der ses på definitionen af rollen.*
- *Måske siger man også nej grundet usikkerheden i forhold til, hvad det egentlig er, som man siger ja til?*
- *Det som skaber stress ved at være studienævnsformand i dag. Du er en administrativ person som står til ansvar for kvalitetssikring, hvilket du ingen indflydelse har på. Arbejdsmiljømæssigt er det ikke okay. Alt som studienævnet ikke har en indflydelse på, skal ud af studienævnet.*
- *Studenævnet er vigtigt i forhold til selve uddannelsen og samarbejdet med de studerende.*
- *Der skal være støtte til en studienævneformand.*
- *I forhold til at få defineret rollen - Lav et årshjul – hvad skete der de sidste 3 år. Kategoriser det_ Hvad skal vi – hvad skal vi ikke. Det skal være mejslet ind i sten nu hvor der også er en omstrukturering.*
- *Hele pointen. Problemet ligger i kvalitetssikringsarbejdet – dette skal med vurdere op i systemet.*



- Studienævnetsformand skal kun tage sig af faglige ting heller ikke til møde med Dekanen om kvalitetssikring. Konsekvenserne af at lave et sådan system. Ansæt 100 % en kvalitetssikringsperson. Det er drænende for en fagperson at arbejde med det.
- Advisory board. – diskuterer de faglige ting omkring programmet, dette kan være en halvtidsbeskæftigelse.
- Det er et projekt der handler om at få lavet et ballanceret studienævn hvor det giver mening for VIP og studerende at være med.
- Fagmiljøer har også en holdning til fagligheden og skal inddrages til møder.
- Semesterplanlægning skal skæres ned til et minimum.

Processen for nu er den, at vi kan konstatere at der ikke er nogle som vil stille op. Det åbner op for, at vi kan finde den rette person med fokus på at strømline og få fokus tilbage på det faglige.
NO vender tilbage med den efterfølgende proces.

Der er drøftelser i gang med en som kunne være interesseret, som kunne have en rolle i studienævnet som et projekt for at finde frem til hvad er formandens rolle.

I forhold til at indsupplere en ny person ind i studienævnet, som ønsker at være formand kræver, at et af de nuværende medlemmer træder ud af studienævnet, for at gøre plads - CBRU og CL oplyser, at de gerne viger deres plads, for en ny formand.

Beslutning: Ingen af de nuværende studienævnetsmedlemmer ønsker at være Studienævnetsformand. Dette er nu et institut anliggende, at få defineret rollen som studienævnetsformand.

6. Eventuelt.