



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION
OG PSYKOLOGI
KOMMUNIKATION OG DIGITALE
MEDIER

RENDSBURGGADE 14
9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD
T +45 9940 3606
EAB@HUM.AAU.DK
KDM.AAU.DK
SAGNR: 2019-400-00262


Referat af studienævnsmøde 06/2019
Onsdag den 12. juni 2019 kl. 09.00 – 15.30

Deltagere

VIP (stemmeberettiget)	AAL	KBH	Til stede	Afbud
Gorm Larsen (GL) - København		X	X	
Iben Bredahl Jessen (IBJ) - Aalborg	X		X	
Ole Ertløv Hansen (OEH) - Aalborg	X		X	
Jens F. Jensen (JFJ) - Aalborg	X		X	
Finn Thorbjørn Hansen (FTH) - Aalborg	X		X	
VIP suppleanter				
Bolette Blaagaard (BB) - København		X		X
Studerende (stemmeberettiget)				
Diana Grøndahl Thomassen (DGT) - Aalborg	X			X
Line Wigard (LW) - Aalborg	X			X
Studieleder (observatør)				
Tom Nyvang (TN) - Aalborg	X			X
VIP (observatører)				
Camilla Dindler (CD) - København		X	X	
TAP (observatører)				
Karen Holm Greve (KHG) - København		X		X
Karin Jensen (KJ) - København		X		X
Bjarke Madsbøll (BM) - København		X	X	
Eva Althoff Bengaard (EAB) - Aalborg	X		X	
Jette Due Nielsen (JDN) - Aalborg	X			X
Pia Knudsen (PK) - Aalborg	X			X
Winnie Borup Ritterbusch (WBR) - Aalborg	X			X
Pia Thorsen (PT) - Aalborg	X		X	
Lotte Brunø (LB) - Aalborg	X			X
Studievejledning (observatører)				
Kristoffer Uhrenholdt (KU) - København		X		X
Caroline Margrethe Pedersen (CMP) - København		X		X
Camilla Kyvsgaard Hansen (CKH) - Aalborg	X			X
Freya Fabricius Holst (FFH) - Aalborg	X			X
Rikke Ljungkvist Knøss (RLK) - Aalborg	X			X
StudenterRådet (observatører)				
Morten Steffensen Nikolajsen (MSN) - Aalborg	X		X	
Katja Thyra Pedersen (KTP) - Aalborg	X			X
Mikkel Jesper Rasmussen (MJR) - København		X		X
Ellen Schytte Hansen (ESH) - København		X		X

Referat

Pkt.	Emne	Ansvar	Deadline
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe:</i> \\id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf\2019\Studienævnsmøder</p>		
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p>		
	<p>Godkendt</p>		
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 15. maj 2019 v/alle</p>  <p>Referat 05-2019.pdf</p>		
	<p>Kommentarer tilføjet til pkt. 4 og pkt. 11:</p>  <p>Referat 05-2019 - revideret.pdf</p>		
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Ole:</p> <ol style="list-style-type: none"> Vi har modtaget endelig accept på at Informationsarkitektur stilles i bero og Informationsvidenskab undergår sprogskitte. 		
	-		
4	<p>Meddelelser fra København v/Camilla:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5 studerende fra KOM (3 grupper) har ikke afleveret speciale og 3 studerende fra IS (3 grupper) har ikke afleveret speciale. For IS var tallet sidste år 11, så det er en forbedring i den henseende. <p>I AAL er der 23 specialestuderende, der ikke har afleveret. En del har markeret, at de afleverer blankt, og de vil blive informeret om, at de skal omformulere problemformuleringen og inkorporere nyt stof, samt at ny afleveringsdato er om 3 måneder. Vi kan ikke umiddelbart aflæse årsagen til, at så mange vælger ikke at aflevere nu, og er obs på, om de har været klar over konsekvensen.</p> <p>For 3 af de 8 studerende i KBH skyldes forsinkelsen sygdom.</p>		
5	<p>Meddelelser fra studieledelsen v/Tom og Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> - 		
	<p>(Der er stor fokus og aktivitet omkring den forestående flytning i AAL – særligt i relation til skemalægning og undervisningslokaler.)</p>		
6	<p>Meddelelser fra StudenterRådet</p> <p>Aalborg</p> <ol style="list-style-type: none"> StudenterRådet AAL er af nogle studerende på 6. semester blevet gjort opmærksom på, at de er kommet i større grupper og har fået mindre relevante vejledere. Det kunne være rart med en guideline i forhold til hvordan vi skal skrive projekter, så man kunne skabe konsensus omkring hvad delelementerne skal indeholde. Mange af os har oplevet vidt forskellige vejledning alt afhængigt af vejlederen i forhold til retningslinjer for skrivning, og det er tidskrævende og uhensigtsmæssigt. 		

Pkt.	Emne	Ansvar	Deadline
	<p>3. Som følge af trængthed som det sandsynligvis vil medføre da alle uddannelserne under studienævnet skal samles på create mm. bliver der også kamp om gruppepladserne. Vi anmoder derfor om man kunne inddrage foyeren i RBG 6 2. salen, så der blev arbejdsplads til flere.</p> <p>København 1. -</p>		
	<p>Ad. 1: De studerende fornemmer, at vejlederne har meget travlt, og at det er forskelligt i hvor høj grad den enkelte vejleder tidsmæssigt "ofrer" sig eller "passer på sig selv". Dermed oplever de, at nogle grupper får mere vejledning end andre.</p> <p>Vejledningsnormen er som bekendt sat ned, og det er et kendt problem, at nogle vejledere tilsyneladende giver mere vejledning end andre. SN har nogle guidelines for, hvor meget vejledning en gruppe kan forvente at få. Men der kan ikke laves en præcis beregning af, hvor lang tid der bruges på forberedelse og hvor lang tid der er til face-to-face vejledning. Derfor er det vigtigt, at man meget tidligt i vejledningsforløbet får afstemt forventningerne mellem gruppen og vejlederen, og SN anbefaler, at der allerede på første vejledningsmøde indgås en vejlederkontrakt.</p> <p>Formålet med vejledning bør være, at få gruppen til at stræbe efter det bedst mulige resultat med projektet. Men den feedback, en vejleder kan give, vil altid være afhængig af det materiale, gruppen har sendt.</p> <p>Ad. 2: De studerende oplever manglende viden hos nogle vejlederne om hvilken studieordning der skal følges, hvornår man må oplyse eksamensdatoerne, forskellig holdning til hvordan kildehenvisninger håndteres, osv.. Det skaber forvirring blandt de studerende, og gør det svært for grupperne at arbejde sammen. Der savnes desuden en klar beskrivelse af hvilke formalia der skal med i rapporten. Problemerne er kendt fra alle semestre.</p> <p>Vedr. studieordninger er det for BA som hovedregel altid nyeste studieordning, der gælder for alle studerende – uanset start-år. På KA er hovedreglen, at man følger den studieordning, der var gældende på det tidspunkt, man er startet på studiet. Forskellen på BA og KA kan være årsagen til usikkerheden blandt vejlederne, som selvfølgelig bør være korrekt oplyst om, hvad der er gældende for de semestre, de vejleder på.</p> <p>Vedr. kilder svares der, at det er en læringsproces op gennem studiet at arbejde med teoretiske kilder, og derfor kan der ikke gives en præcis vejledning. Der vil altid være tale om en vurdering af, hvordan der arbejdes med kilderne – om der er tale om omformulering af eller viden på baggrund af kilder.</p> <p>Der ligger en vejledning på fakultetets hjemmeside, hvoraf det fremgår hvilke formalia, der skal med i rapporten. Vejledningen er dog ikke 100% opdateret. Ud over formalia er det vanskeligt at give helt præcise retningslinier for, hvad et projekt skal indeholde, da projekterne kan have meget forskellig karakter. Men vores kommunikation til de studerende skal revideres, så mindst mulig tvivl opstår.</p> <p>Ad. 3: Der efterlyses mere hensigtsmæssig møblering på RDB6 – ønsket viderefremmes til CAS og instituttet. Der er ikke tvivl om, at der i forbindelse med flytningen bliver behov for at se på mulighederne for mere rum til studiearbejdspladser.</p> <p>De studerende oplever, at de ikke får lov til at have gruppearbejde på institutgangen. Det er klart, at der skal tages hensyn til dem der arbejder på kontorerne, men det er tilladt for de studerende at sidde på institutgangen i forbindelse med gruppearbejde. De har derfor henvendt sig til Martin Mølholm om problemet. SN vil også brige sagen videre til instituttet, og vil også opfordre til, at der bliver kigget på mulighederne i foyeren på RDB6.</p> <p>Studerende på 2. og 4. semester i AAL har fået opfattelsen af, at de ikke længere har krav på at få en semesterbeskrivelse. Dette er ikke korrekt, men det er korrekt, at der ikke længere er krav om, at semesterbeskrivelsen findes som et samlet dokument. Den er "delt ud" over de moodlerum, der vedrører de enkelte moduler. Hvis konsekvensen af dette er, at de studerende ikke længere kan genkende semesterbeskrivelserne, skal vi have forbedret strukturen.</p>		
7	<p>Censorårsberetning - Der indstilles til, at SN tager denne til efterretning v/Ole</p>  <p>Censor_årsberetning_ AAU_2018-19_final udl</p>		

Pkt.	Emne	Ansvar	Deadline
	<p>2. Semesterbeskrivelser – E2019</p> <ul style="list-style-type: none"> Semesterbeskrivelser findes her: http://id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf2019/E19/Semesterbeskrivelser/TIL_STUDIENAEVNET Ansvarsfordeling fremgår af fælles OneNote-dokument til kommentering. 		
	<p>Ad. 1:</p> <p><u>5 sem AAL:</u> SN takker for den generelt positive evaluering. SN vil opfordre modulkoordinator på modul 3 til at overveje brugen af administrative grupper. SN beder om at få fremsendt evalueringen af modul 2.</p> <p><u>5 sem KBH:</u> SN takker for evalueringen. SN er bekendt med de nævnte kritikpunkter som tydeligst fremgår i SurveyXact rapporten for modul I og at der på semesteret arbejdes på det. SN bakker op om de overvejelser koordinatoren har i forbindelse med modul rækkefølge og administrative grupper.</p> <p><u>Valgmodul: Anerkendelse I en digital tidsalder:</u> SN takker for evalueringen og anerkender den positive evaluering. SN ser fremadrettet gerne en mere uddybende og konstruktiv evaluering.</p> <p>Ad. 2:</p> <p><u>9. KOM KBH:</u> Studienævnet (SN) takker for beskrivelsen De anførte regler for litteraturgrundlag i forbindelse med projektmodulet skal tilrettes til nyeste Studieordning (indsæt link til SO) Studienævnet vil gerne understrege at eksamen ikke er et forsvar, men en "faglig samtale". Det bedes koordinatoren tilrette. SN er ikke bekendt med at der skulle være en 400 timers regel i forhold til studieordningen. SN bemærker at modulet i Forskningsmetodologi baserer sig på bl.a. håndbogslitteratur og kan ikke gennemskue formålet med det. SN beder koordinatoren om at sikre at der ikke anvendes gentagen litteratur fra de forrige semestre. SN skal for alle semestre indskærpe at såfremt materiale er tilgængeligt online gennem AUB, så skal denne mulighed anvises i litteratortabellen.</p> <p>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer</p> <p>(Generelt: Vores hjemmesider skal rettes, så der ikke længere står "praktik" men "projektorienteret forløb".)</p> <p><u>Valgmodul: How to design for user experience:</u> SN bemærker en fin beskrivelse og beder koordinatoren om at præcisere afløsningsform.</p> <p>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer</p> <p><u>Valgmodul: Sociale medier</u> Studienævnet takker for beskrivelsen Beskrivelsen skal opdateres med læringsmål og prøveform fra nyeste SO (link til modulet i basen) Det skal tydeliggøres for de studerende hvad aktiv deltagelse indbefatter. Det er første prøvoforsøg og det skal derfor være helt klart for de studerende hvordan denne prøve erlægges. SN skal for alle semestre indskærpe at såfremt materiale er tilgængeligt online gennem AUB, så skal denne mulighed anvises i litteratortabellen og PDF-filer fjernes.</p> <p>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer</p> <p><u>Valgmodul: Konsulentrollen I praksis</u> SN takker for beskrivelsen. SN vil gerne opfordre koordinatoren til at udarbejde en beskrivelse som uddyber det faglige indhold og gøre dette tilgængeligt i Moodlerummet.</p> <p>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer</p>	PT	
11	SO-revision – fastlæggelse af struktur for de forskellige uddannelser v/Ole		
	Vidensgrupperne er blevet bedt om at komme med input til ny struktur for BA-SO og KA-SO for KDM, og er med udgangspunkt i eksisterende SO blevet bedt om at udpege:		

Pkt.	Emne	Ansvar	Deadline
	<ul style="list-style-type: none"> • Velfungerende studieordningselementer, der ikke må forsvinde • Anbefales at udelade eller justere • Nye elementer, der anbefales • Optimerende og besparende tiltag • Vurdering og konklusion <p>På baggrund af de input vidensgrupperne er kommet med, har OEH og GL lavet hver sit forslag, som blev brugt som udgangspunkt for diskussion. Ingen af modellerne blev vedtaget i den form de blev fremlagt, og OEH indkalder snarest muligt til separat møde, hvor den endelige struktur skal vedtages. Kan der ikke opnås enighed om en grundlæggende ændring af BASO, må de obligatoriske ændringer indskrives i den eksisterende SO.</p> <p><u>Følgende blev kommenteret:</u></p> <p>Videnskabsteori: Ønske om styrkelse af progressionen. VT skal fremgå af SO med specifikke mål, og ved afstemning blev det besluttet, at det i den nye struktur skal ligge på 4. semester. Det blev desuden kommenteret, at VT generelt bør kobles med det, der i øvrigt foregår på semestrene.</p> <p>IT-færdigheder: Der ønskes større fokus på IT-færdigheder. Læringsmuligheder over længere forløb opnås ved at lægge det i forbindelse med et projektmodul. Formuleres det som et krav, vil alle projekter skulle indeholde IT-faglige elementer. Omvendt, hvis det ikke står direkte formuleret som krav, vil det være muligt at navigere uden om. Lægges det som/i forbindelse med et studiefag, vil det være obligatorisk for alle.</p> <p>PBL: Der er krav om, at PBL fremgår af SO med specifikke læringsmål.</p> <p>Metode: Det blev diskuteret, om metodeundervisningen i fremtiden skal ligge på 2. eller 3. semester. Fra de studerendes side er der udtrykt ønske om, at det lægges tidligere, end det gør i den eksisterende SO, mens der fra VIP/VG er delte meninger, idet nogen ønsker at fastholde 3. semester, som det er i dag, mens andre ønsker, at metodeundervisningen rykkes frem til 2. semester. Ved afstemning blev det besluttet, at metodekurset fremover skal ligge på 2. semester.</p> <p>3 semester: Hvor mange moduler bør der ligge her? Der må både tages hensyn til de studerendes muligheder for til- og fra-valg, og til økonomien (færre moduler = færre prøver).</p> <p>4 semester: Bør samfundsforståelse indgå i projektmodulet?</p> <p>5 semester: Semesteret må ikke låses fast på en bestemt design-model, og må ikke være afhængig af, at specifikke fagpersoner er tilstede. Der ses mulighed for plads til entrepreneurship, mens "dialog" savnes i beskrivelsen.</p> <p>6 sem: Indførelsen af et projektorienteret forløb vil have en positiv effekt på employability, men der stilles spørgsmålstegn ved, om det i praksis vil være muligt at finde virksomheder, der kan og vil samarbejde over så kort en periode, som der vil være mulighed for.</p> <p>Valgfag: Det er meget vanskeligt at være dynamisk i forhold til SO-databasen, og SO må ikke indeholde moduler, vi ikke udbyder</p> <p>Overordnede krav: En studerende skal have min. 120 timers undervisning og 30 timers vejledning i løbet af BA-studiet. PBL-progressionen skal være synlig i SO, og der skal være prøve i faget. Min 60 ECTS ekstern censur (bør ikke overskrides af hensyn til økonomi)</p> <p>Øvrige kommentarer: Studerende i KBH er meget begejstrede for kommunikationstrænings-kurset. Hvor kan retorik ligge og hvad bør det dække? Valgfag bedømmes bestået/ikke bestået Bemandingsmæssigt vil det være en fordel, hvis ekstern censur fordeles på efterårs- og forårssemesteret.</p>	OEH	

Pkt.	Emne	Ansvar	Deadline
	Skal vi indføre moduler på 7,5 ECTS, eller fastholde de modulstørrelser vi kender i dag? Der opfordres til, at alle kigger på og vurderer deres holdning til KA-modellen.		
12	Godkendelse af mødedatoer for efteråret 2019 v/Eva Se forslag nederst på siden		
	Datoer blev godkendt - mødet i december udvidet til heldagsmøde.		
13	Eventuelt		
	-		

Emner til fremtidige møder:

- Gennemgang af undervisningstakster og evalueringstakster
- Evaluering af modullitteratur i projekter og vejledergodkendelse af litteratur
- Pædagogisk sigte/muligheder med digital eksamen
- Adgangskrav – kan vi formidle dem mere tydeligt/effektivt?
- Markedsføring: MPACT-skolen v/Tom har tilbudt op til 20.000.- til markedsføring i form af ny profil-film. Har vi noget ønske og hvad? v/Ole
- Regler og retningslinier for gruppedannelsesprocessen (Ref. 05-2018)
- Formål og retningslinier for obligatorisk interview i forbindelse med praktikforløb (Ref. 05-2018)

Mødekalender - Forår 2019:

- Onsdag den 20. februar kl. 12.30 – 15.30 – i lokale 5.237 / 3.006 (Glasburet)
- Onsdag den 20. marts kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 24. april kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 15. maj kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 12. juni kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 21. august kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023

Mødekalender - Efterår 2019:

- Onsdag den 25. september kl. 12.30 – 15.30 – i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 23. oktober kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 20. november kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 11. december kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 15. januar kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023