



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION
OG PSYKOLOGI
KOMMUNIKATION OG DIGITALE
MEDIER

RENDSBURGGADE 14
9000 AALBORG







EVA ALTHOFF BENGAARD
T +45 9940 3606
EAB@HUM.AAU.DK
KDM.AAU.DK
SAGNR: 2019-400-00262




Referat af studienævnsmøde 08/2019
Onsdag den 25. september 2019 kl. 12.30 – 15.30

Deltagere


VIP (stemmeberettiget)	AAL	KBH	Til stede	Afbud
Gorm Larsen (GL) - København		X	X	
Iben Bredahl Jessen (IBJ) - Aalborg	X		X	
Ole Ertløv Hansen (OEH) - Aalborg	X		X	
Jens F. Jensen (JFJ) - Aalborg	X		X	
Finn Thorbjørn Hansen (FTH) - Aalborg	X		X	
VIP suppleanter				
Bolette Blaagaard (BB) - København		X		X
Studerende (stemmeberettiget)				
Diana Grøndahl Thomassen (DGT) - Aalborg	X			X
Line Wigard (LW) - Aalborg	X		X	
Studieleder (observatør)				
Tom Nyvang (TN) - Aalborg	X			X
VIP (observatører)				
Camilla Dindler (CD) - København		X	X	
TAP (observatører)				
Karen Holm Greve (KHG) - København		X		X
Karin Jensen (KJ) - København		X		X
Bjarke Madsbøll (BM) - København		X	X	
Eva Althoff Bengaard (EAB) - Aalborg	X		X	
Jette Due Nielsen (JDN) - Aalborg	X			X
Pia Knudsen (PK) - Aalborg	X			X
Winnie Borup Ritterbusch (WBR) - Aalborg	X		X	
Pia Thorsen (PT) - Aalborg	X		X	
Anja Starcke	X		X	
Lotte Brunø (LB) - Aalborg	X			X
Studievejledning (observatører)				
Kristoffer Uhrenholdt (KU) - København		X		X
Caroline Margrethe Pedersen (CMP) - København		X		X
Camilla Kyvsgaard Hansen (CKH) - Aalborg	X			X
Freya Fabricius Holst (FFH) - Aalborg	X			X
Rikke Ljungkvist Knøss (RLK) - Aalborg	X			X
StudenterRådet (observatører)				
Morten Steffensen Nikolajsen (MSN) - Aalborg	X			X
Ny?? - Aalborg	X			X
Mikkel Jesper Rasmussen (MJR) - København		X	X	
Ellen Schytte Hansen (ESH) - København		X		X


Dagsorden

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe:</i> \\id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf\2019\Studienævnsmøder</p>		
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p>		
	<p>Godkendt</p>		
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 21. august 2019 v/alle</p> <p> Referat 07-2019.pdf</p>		
	<p>Godkendt</p>		
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Ole:</p> <ol style="list-style-type: none"> Der har været rettet krav mod AAU ang. studerendes krænkelse af ophavsrettigheder. Sagen er under behandling. AAU er databaseansvarlig, men de studerende er ansvarlige i forhold til gældende lovgivning. Yderligere retningslinjer ventes at tilgå SN/institutter. I forlængelse heraf har der været en kampagne mod brud på ophavsret, der er tilgået tutorer og studerende via moodle. <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  VS Vedr. </div> <div style="text-align: center;">  Kampagne mod </div> </div> <p>henvendelser om krbrud på ophavsret.n</p> Ny eksamensordning er trådt i kraft – umiddelbart ingen for os væsentlige ændringer, men der er nogle præciseringer i forhold til frister m.m. <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  AAU eksamensordning 0 </div> Vi har modtaget en orientingsskrivelse om Master i IT. Den er som sådan mere en orientering om konstruktionen bag uddannelsesudbuddet end den er en gennemgang af hvordan SN forvalter sin rolle – hvilket jo også reguleres af UNI-loven og UNIs vedtægter. <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  Masteruddannelse n i it - Studienævn.d </div> Tilbagemeldinger på studiemiljø – tages til efterretning <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  Tilbagemelding studiemiljø 2019 HU </div> Uddannelsesjura har indskærpet at valgfag kun kan udbydes som EVU de semestre de udbydes til ordinære studerende og de skal vel at mærke udbydes begge steder. Efterfølgende kan vi godt undlade at oprette modulet begge steder pga manglende tilslutning. 		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p>6. DSUR har offentliggjort Uddannelsesprofilen der skal danne grundlag for fremtidig kvalitetspolitik. Fremhæver især det problembaserede og projektorienterede i 'viden for verden'</p>  <p>Ny uddannelsesprofil f</p> <p>7. Ændringer til diverse bekendtgørelser. Tages til efterretning.</p>  <p>VS Følgebrev til udstedelse af nye æ</p>		
	<p>Ad. 1: Vi har ikke hørt yderligere til sagen.</p> <p>Ad. 5: Moduler, der udbydes på EVU, skal være identiske med det tilsvarende modul på den ordinære uddannelse, og det skal udbydes i samme semester. Det er SNs opfattelse, at vi gerne må udbyde på forskellige sprog – dvs. f.eks. på dansk til EVU og samtidig på engelsk på det ordinære studie. Vi SKAL afvikle to valgfag på engelsk hvert semester, da der skal være en reel valgmulighed.</p>		
4	<p>Meddelelser fra København v/Camilla:</p> <ol style="list-style-type: none"> Rapport over studiesamtaler i Kbh: Samtalerne er igen i år godt modtaget af de studerende, som har gjort brug af tilbuddet. Der ses generelt rigtig god trivsel. To obs punkter: 1. enkelte studerende syntes på 1. semester, at gruppearbejdet var svært at orientere sig i, 2. De studerende har utroligt mange forskellige faglige motivationer for at vælge KDM og ser den som en bred uddannelse. Selvom de generelt er meget engagerede og motiverede for uddannelsen, har de dog svært ved at se for sig, hvad KDM i sin helhed mere konkret handler om og kan give dem af kompetencer.  <p>Rapport over studiesamtaler 2018</p>		
	<p>Der arbejdes videre med de to obs punkter:</p> <p>Ad. 1: Der er lagt en ekstra workshop ind på PBL-modulet på 1. semester.</p> <p>Ad. 2: I samarbejde med studievejlederne, vil der på 2. semester blive tilbudt et arrangement, der sætter fokus på hvilke kompetencer og muligheder studiet giver.</p> <p>Det blev kommenteret, at det er vigtigt at pointere overfor de studerende, at det ikke er en professionsuddannelse, vi tilbyder, men at det i høj grad er op til de studerende selv at vælge, hvilke af de redskaber, uddannelsen tilbyder, de ønsker at fordybe sig i. Erfaringer fra 1. semester i Aalborg viser, at mange af de studerende netop har valgt uddannelsen, fordi den ikke på forhånd låser dem til en bestemt retning.</p> <p>Pga. GDPR-reglerne, vil der i fremtiden ikke blive taget noter ved studiesamtalerne, og der vil ikke efterfølgende blive lavet en rapport. De studerende vil blot blive bedt om at udfylde et anonymt trivselsbarometer.</p>		
5	<p>Meddelelser fra studieledelsen v/Tom og Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Der er modtaget revideret bekendtgørelse vedr. de krav som Aalborg Universitets kvalitetssystem skal leve op til ved næste institutionsakkreditering i 2024, og som der derfor skal tages højde for i den igangværende evaluering og videreudvikling af kvalitetssystemet. Der er bl.a. nyt krav om, at studerendes prøveresultater skal monitoreres samt at censorrapporterne skal indgå i det systematiske kvalitetssikringsarbejde. Det er blevet et krav, at udprøvningen kvalitetssikres i forhold til uddannelsernes rette niveau, hvilket skal ses i en sammenhæng med kravet om monitorering af prøveresultater Der er indmeldt manuelt beregnede STÅ/VIP og VIP/DVIP nøgletal til Strategi og Kvalitet. I den kommende måned modtages studienævnsrapporten, som Studienævnet vil blive bedt om at kommentere på 		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p>3. Med det formål at sikre, at AAU lever op til EU's databeskyttelsesforordning (GDPR) udbyder GDPR-enheden i samarbejde med ESDH-sekretariatet kurser i GDPR, og hvordan data skal håndteres i praksis. Kurset har særligt fokus på brugen af journaliseringssystemet Workzone og er for VIP'ere, der varetager eller deltager i studieadministrative opgaver. Relevante VIP og TAP er i den forbindelse udpeget, som relevant kursusdeltagere.</p>		
	<p>Aftalt møde med censorformandskabet vedr. bl.a. censorberetninger og ændret eksamensordning er på censorformandskabets foranledning udsat til november.</p>		
6	<p>Meddelelser fra StudenterRådet</p> <p>Aalborg 1. -</p> <p>København 1. -</p>		
	-		
7	<p>Kvalitet og kvalitetssikring: v/Ole og Winnie</p> <p>Semesterevalueringer – F2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koordinatorrapporter • SurveyXact-data • Ansvarsfordeling og OneNote-dokument til kommentering. <p>Studiemiljø-evaluering – F2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SurveyXact-data • KDM handlingsplan for Studiemiljøevaluering • OneNote-dokument til kommentering <p>Uddannelsesevaluering – F2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • SurveyXact-data • OneNote-dokument til kommentering 		
	<p>Generel tilbagemelding: SOL er definitivt henlagt. ITS har afsat ekstra ressourcer til at forbedre Cal-Moodle, og der foregår i øjeblikket et større evaluerings- og udviklingsarbejde (workshops).</p> <p><u>4 sem KBH</u> Studienævnet takker for evalueringen. SN opfordrer koordinatorene til at bygge videre på den undervisning og introduktion til litteraturreview/arbejde med akademisk litteratur, som har foregået på 2. og 3. semester. SN vil for nuværende ikke afsætte ekstra timer/ressourcer til det, men ser det som en naturlig del af vejledningsforløbet. SN vil dog fremadrettet have fokus på implementering tidligere på uddannelsen i forbindelse med revision af nye 2020 studieordninger. SN vil gerne opfordre underviserne til at inkorporere VT endnu bedre på semestret/i undervisningen og kontekstualisere det i semesterprojektbeskrivelsen..</p> <p><u>6 KOM AAL</u> Studienævnet takker for evalueringen. SN anerkender de gode tilbagemeldinger vedr. gruppedannelsesproces og bakker op om eventuelle alternative løsninger og organisering af vejledningsressourcerne. SN henstiller til at SK følger op på de identificerede problemstillinger i evalueringen.</p> <p><u>6 KOM KBH</u> Studienævnet takker for evalueringen. SN bemærker at der ikke er afholdt mundtlig evaluering og vil sætte pris på at det fremadrettet afholdes.</p>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p>SN bakker op om SKs forslag og initiativer omkring behov for tydeligere kommunikation om proces og ressourcer ifm. bl.a. gruppedannelse og vejledertildeling. SN bakker op om SKs håndtering af ønske om vejlederskift.</p> <p>8 KOM KBH Studienævnet takker for evalueringen. Studienævnet noterer sig at der ikke kan identificeres særlige udfordringer på semesteret og at der ikke angives handlingspunkter til Studienævnet. Studienævnet bemærker den positive respons på WS i litteratur review, det vil SN tage med til revisionen af Studieordning 2020. Studienævnet vil gerne at koordinator tilskynder de studerende til at besvare SurveyXact. SN opfordrer SK til at invitere semesterrådet ind i forberedelsen af gruppedannelsen. Koordinator bør overveje det hensigtsmæssige i først at afholde mundtlig evaluering efter sommerferien. Et forslag kunne være at afholde mundtlig evaluering i forbindelse med orientering om eksamen "spørgetime".</p> <p>8 IS AAL Studienævnet takker for evalueringen. Studienævnet anerkender at der muligvis ikke er handlingspunkter der specifikt involverer SN, men SN vil dog gerne have en mere fyldig beskrivelse af de øvrige forhold der har gjort sig gældende på semesteret og som evt. kan føre til overvejelser/handlinger hos koordinator. SN vil gerne kunne anerkende positive og velfungerende elementer, bruge disse som inspiration til andre og endvidere så fungerer evalueringen også som overlevering til kommende koordinator.</p>		
8	<p>Status på studieordninger v/Ole</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 sem BA projektmodul • KA-Kommunikation 		
	<p>3 sem BA projektmodul Arbejdsgruppen består i udgangspunkt af Tem, Søren og Alice – flere relevante VIP har undervejs været inddraget. SN godkender arbejdsgruppens forslag om, at der på 3. semester arbejdes med et 20-ECTS projekt i stedet for to 10-ECTS projekter.</p> <p>KA-Kommunikation Arbejdsgruppen foreslår ny struktur: 1 sem: <ul style="list-style-type: none"> • Projektmodul – 15 ECTS: incl. PBL-progression • Studiefagsmodul – 10 ECTS – (ekstern censur) • Studiefagsmodul 5 ECTS: incl. forskningsmetodologi 2 sem: <ul style="list-style-type: none"> • Projektmodul – 20 ECTS • Valgfagsmodul – 10 ECTS </p> <p>SN tilslutter sig modellen, og er desuden åben for, at cand.it-uddannelserne vælger samme model.</p>		
9	<p>AAU Explains v/Ole</p>  <p>AAU Explains til behandling i studie</p>		
	<p>SN er positive overfor initiativet.</p> <p>Følgende blev kommenteret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Videoerne kunne kategoriseres efter hvilken målgruppe, de er rettet mod. • 3 minutter pr. video er meget lidt. • Studerende har tidligere kritiseret brugen af TED-talks i forbindelse med undervisning. • Kan det evt. gøres tilgængeligt via en app? • Æstetikken skal være i orden, og der henvises til at se på hvad andre tilbyder (f.eks. KU). • Tiltaget vil gøre AAU synlig udadtil. 		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
10	<p>Plagiering i re-eksamensopgaver. v/Camilla</p> <p>Kan SN acceptere genbrug af tekst fra ikke bestået opgave i en re-eksamensopgave? Iflg jura er genbrug af tekst, som en gang er indleveret i DE at regne som plagiering. Dette er dog ikke praksis alle steder på uddannelsen. Eksempelvis forventes et speciale, som ikke er bestået, at blive arbejdet videre med, men ikke fuldstændigt omskrevet. Det samme gælder projektrapporter.</p>		
	<p>Det er almindelig videnskabelig praksis, at man må genbruge fra en opgave der er dumpet. I SN er der enighed om, at man skal kunne genindlevere en rettet udgave af en dumpet opgave. Der står i bekendtgørelsen, at man f.eks. har lov til at genindlevere et revideret speciale eller projekt. Til bundne opgaver skal der stilles en ny opgave, men der må gerne genbruges materiale fra en dumpet opgave.</p>		
11	<p>Dimittendundersøgelse – 2019 v/Camilla</p> <p>SN afventer at modtage mulighed for at kommentere/byde ind med forslag til dimittend undersøgelsen. Hvad mener SN om følgende to forhold, som gør sig gældende i den nuværende version.</p>  <p>Spørgeskema-Ordi nære uddannelser 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Der spørges til "IT-færdigheder". Burde der - i tråd med KDM's seneste ekspertpanel – nærmere spørges til IT-forståelse? 2. Surveyen, som den ser ud nu, er i alt overvejende grad fokuseret på uddannelsesnytte, særligt ift. arbejdsliv og arbejdsmarked, samt på kernefaglige kvalifikationer. Kunne KDM ville have gavn af et "tjekspørgsmål", der afsøger grænsen for dette fokus ved at spørge til respondenternes holdninger til, hvad en universitetsuddannelse bør give den studerende? <p>Et sådan overordnet tjekspørgsmål til respondenternes holdning kunne fx lyde sådan:</p> <p>Helt overordnet: Hvor vigtigt er det, at din uddannelse giver dig:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arbejdsmarkedsparathed (i høj grad, i nogen grad, i ringe grad, slet ikke) • Faglig selvforståelse/Faglig identitet/Udvidet samfundsforståelse/Dannelse (pt i mangel på bedre ord)(i høj grad, i nogen grad, i ringe grad, slet ikke) • Kernefaglige kvalifikationer (i høj grad, i nogen grad, i ringe grad, slet ikke) • Iværksætter kompetencer (i høj grad, i nogen grad, i ringe grad, slet ikke) 		
	<p>Standard-spørgsmålene i undersøgelsen dækker alle uddannelser på AAU. SN efterlyser spørgsmål, der også vedrører dannelse og faglig identitet.</p> <p>Næste gang, der skal udsendes spørgeskemaer til dimittendundersøgelsen, vil SN være opmærksom på at få tilføjet KDM-specifikke spørgsmål. Emnet skal diskuteres på SN-møde, og WBR undersøger deadline.</p>	WBR	
12	<p>Ny regel vedr. medbedømmer v/Camilla</p> <p>På medarbejdermødet i Kbh. var der ærgrelse over, at udd.jura har meddelt, at det ikke er tilladt at bruge en 2. bedømmer i situationer, hvor en eksaminator er i tvivl om en eksamensopgave bør bestå. Ærgelsen er begrundet i bekymring for kvalitetstab af uddannelsen. Kunne man forestille sig, at en 2. bedømmer i disse tilfælde kan arbejdes med som en kvalitetssikringsprocedure på linje med vejledergodkendt litteratur osv.?</p>		
	<p>Reglen er fastsat i bekendtgørelsen. I praksis har der været meget få tilfælde, hvor medbedømmer har bedømt en opgave anderledes end den oprindelige bedømmer. Vi må henvise de studerende til at klage, hvis de mener deres opgave er blevet uretfærdigt bedømt.</p>		
13	<p>Timer til decentrale studievejledere i København v/Camilla</p>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	Vores decentrale studievejledere har svært ved at få nedskæringen i timer til at række. De påtager sig måske flere opgaver end den decentrale studievejledning i AAL. Dels fordi der i Kbh.-området er mange henvendelser fra mulige ansøgere til KDM, dels fordi de måske påtager sig andre opgaver, i og med at andre servicefunktioner på campus Sydhavn er skåret ned og mere begrænsede. Der er med nuværende budget ikke mange timer tilbage til samtaler med studerende, når der først er brugt timer på studiepraktik og Åbent Hus.		
	Udskydes til næste møde.		
14	Eventuelt		
	-		

Emner til fremtidige møder:

- Gennemgang af undervisningstakster og evalueringstakster
- Evaluering af modullitteratur i projekter og vejledergodkendelse af litteratur
- Pædagogisk sigte/muligheder med digital eksamen
- Adgangskrav – kan vi formidle dem mere tydeligt/effektivt?
- Markedsføring: MPACT-skolen v/Tom har tilbudt op til 20.000.- til markedsføring i form af ny profil-film. Har vi noget ønske og hvad? v/Ole
- Regler og retningslinier for gruppedannelsesprocessen (Ref. 05-2018)
- Formål og retningslinier for obligatorisk interview i forbindelse med praktikforløb (Ref. 05-2018)

Mødekalender - Efterår 2019:

- Onsdag den 25. september kl. 12.30 – 15.30 – i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 23. oktober kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 20. november kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 11. december kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 15. januar kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023