



Mødedato og -tidspunkt	Den 9. december 2021 kl. 09.00 – 12.00
Sted	Online
Deltagere: Valgte VIP	Aase Voldgaard Larsen, Mia Thyregod Rasmussen, David Stevens og Lise-Lotte Holmgreen
Deltagere: Valgte studerende	Sabina Fie Hansen, Pia Bækkelund Jensen og Filip Gregersen
Deltagere: Observatører/gæster	Janni Bergman Lodberg, Morten Ziethen og Karina Kristiansen
Afbud	Emilie Gry Almstrup
Referat godkendt den	

Dagsorden og referat

Punkt/sagsfremstilling	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/opfølgning/ansvarlig
1. Godkendelse af dagsorden og referat	Sagsfremstilling: Godkendelse af dagsorden og referat	Referat er godkendt pr. mail. Dagsorden blev godkendt, og AVL konstaterede, at SN er beslutningsdygtigt.
2. Nyt fra studievejlederen	Janni fortalte, der har været afholdt Kandidatdag, hvilket forløb godt. Arrangementet blev afholdt online, hvor 24 studerende deltog. Der var 3 studerende med fra 9. semester, som fortalt om deres oplevelse ved at være i praktik, samt Camilla Veggerby fortalte om, hvad hun har kunnet bruge uddannelsen til, efter hun blev kandidat i sommeren 2021.	
3. Datapakke, udkast til kvalitetsrapport og udkast til revideret handlingsplan.	Sagsfremstilling: Som del af det reviderede kvalitetssystem skal vi hvert år udarbejde enten en større kvalitetsrapport, som skal godkendes af prodekan, institutledelse og Kvalitet og Analyse, eller en mindre kvalitetsstatus, som skal godkendes af institutledelsen. I år er det kvalitetsrapporter for SIV – en for Engelsk og en for Spansk/Tysk. Til at danne grundlag for rapporten modtager vi en Datapakke med kvalitative og kvantitative indikatorer, som vi	

skal vurdere uddannelsen ud fra, vi skal også inddrage forskellige andre dokumenter, ikke mindst studenterevalueringer. Derefter skal vi revidere studiets handlingsplan for det næste år. Dette erstatter den Studienævnsrapport og Nøgletalsvurdering, som vi plejer at kommentere årligt. Indikatorerne for optag og frafald 1. år er udeladt på Spansk og Tysk, fordi vi jo ikke har et optag. Der er også nogle få af de andre indikatorer, som vi ikke skal forholde os til for Spansk og Tysk. AVL har udarbejdet udkast til kvalitetsrapporter på baggrund af Datapakken. SN skal drøfte udkastet til rapporten, resultaterne i datapakken og udkast til den reviderede handlingsplan.

Drøftelse:

Kvalitetssystemet på AAU er blevet revideret, og der er kommet en datapakke, som erstatter den Studienævnsrapport, der plejer at komme årligt. I stedet for Nøgletalsvurdering skal der hvert år udarbejdes en større eller mindre omfattende rapport, hvor nogle er på Institutniveau, andre involverer fakultetet. I år skal vi på SIV udarbejde en kvalitetsrapport – en for Engelsk og en for Spansk/Tysk. Til at danne grundlag for rapporten modtog vi en datapakke med kvalitative og kvantitative indikatorer, som skal bruges til at vurdere uddannelsen ud fra. Der skal også inddrages andre dokumenter som f.eks. studenterevalueringer.

Datapakken:

Sagsfremstilling:

Som det ses af datapakken, er de fleste af vores indikatorer grønne. På KA Engelsk og BA Tysk er alle grønne. På BA Engelsk er alle grønne, bortset fra frafald, som er gul i år (grøn sidste år). På KA Tysk er der for høj ledighed (gul). På BA Spansk er der for højt frafald på normeret tid + 1 år (rød), for høj overskridelse af normeret studietid (gul), og på KA Spansk er der for høj ledighed (rød) og for højt frafald på normeret tid + 1 år (rød).

På Engelsk har vi skal vi derfor igen have fokus på frafald på 1. studieår og fortsætte med alle tiltag og måske supplere med nye, som fx årgangsrepræsentanter. Vi skal på alle uddannelserne stadig have fokus på ledighed, både fordi 1.-3. kvartals ledighed på Engelsk og Spansk er ret høj, og fordi det generelt er et fokuspunkt for hele AAU. Ledighed: På Spansk ligger næste årgangs ledighed højt: 78% i 3. kvartal. På Engelsk: 39%. På Tysk: 5% - Så vi skal fortsat have fokus på ledighed. Jeg tænker dog, at ledigheden nok kan nå at falde, fordi vi hører, at der er mangel på arbejdskraft. På Spansk og Tysk er populationerne ret små, og det giver store udsving procentuelt, hvis der er 1, der er arbejdsløs eller forsinket. På Spansk er frafald på normeret tid + 1 år rød, fordi man har beregnet et gennemsnit af de seneste tre år (nyeste tal 0%).

Drøftelse:

De fleste af vores indikatorer er grønne. KA Engelsk og BA Tysk er alle grønne, men på BA Engelske er frafald i gul-kategori. På KA Tysk er ledighed gul-kategori, og på BA Spansk er frafald på normeret tid + 1 pr i rød-kategori og overskridelse af normeret studietid i gul, samt på KA Spansk er høj ledighed og frafald på normeret tid + 1 år i rød.

Der skal være mere fokus på frafald på 1. studieår. SN drøftede, at vi skulle fortsætte med alle tiltag, og supplere med nye som fx årgangsrepræsentanter, sociale arrangementer, hvor underviserne deltager samt

SN godkendte kvalitetsrapporterne og handlingsplanen.

SN besluttede, at der skal være fokus på frafald og ledighed.

bruge flere digitale elementer i undervisningen.

Vi skal også fortsat have fokus på ledighed, fordi 1. -3. kvartals ledighed på Engelsk og Spansk er ret høj. SN drøftede, at vi skal fortsætte med alle tiltag, men der blev også nævnt, at ledigheden nok vil falde, eftersom der er mangel på arbejdskraft.

Kvalitetsrapporter:

Sagsfremstilling:

Generelt ser det pænt ud. Jeg har begrundet det, når jeg har svaret 'Tilfredsstillende', fordi det ellers bare bliver en påstand. De steder, hvor der ikke er kvantitative grænseværdier, er det jo altid en vurdering, og det kan være lidt svært. Frafald, ledighed, studieintensitet og studiemiljø er de væsentligste punkter, hvor der stadig skal lægges arbejde.

Drøftelse:

Generelt ser det pænt ud, men frafald, ledighed, studieintensitet og studiemiljø er punkter, vi stadig skal have fokus på.

Studiemiljø har været meget påvirket af Corona, hvilket vi vil handle på, som ovenfor nævnt ifm. frafald.

Studieintensiteten er meget lav på BA Engelsk, men det konstateres samtidig, at tallene fra Uddannelses-Zoom ikke stemmer overens med de studerendes angivelser i semesterevalueringerne.

SN drøftede bekymringen om, at der bliver målt på, om vores specialeskrivere samarbejder med virksomheder, fremfor om de skriver på deres fremmedsprog. Vi har stadig fokus på, at de studerende samarbejder med erhvervslivet i projekter. Der synes at være fejl i datamaterialet om specialesamarbejder.

Modulansvarlige:

Sagsfremstilling:

Som del af AAU's reviderede kvalitetssystem skal der til uddannelsens konstituerende fagelementer (moduler/kurser) udpeges en modulansvarlig. Det er jo som sådan ikke noget nyt – men det nye er, at kravene til den modulansvarliges forskningstilknytning til modulets emne er øget. Den modulansvarlige er formelt set den, der tilrettelægger modulet, og den pågældende skal være forskningsaktiv inden for modulets faglige område. Der kan godt være andre undervisere tilknyttet modulet (også); disse undervisere skal være tilknyttet forskningsgrupper, der forsker inden for modulet område. Det gælder kun for obligatoriske fag.

Drøftelse:

Som en del af AAU's reviderede kvalitetssystem skal der til uddannelsens konstituerende fagelementer udpeges en modulansvarlig. Det nye krav til den modulansvarliges forskningstilknytning til modulets emne er øget ift. tidligere. Den modulansvarlige er tilrettelægger af modulet, og den pågældende skal være forskningsaktiv inden for modulets faglige område. Kravet er kun gældende for obligatoriske fag.

SN drøftede, at det er en formel rolle, og man står som modulansvarlig formelt set som tilrettelægger af modulet, men hvis det er større moduler, der omfatter flere kurser, delegerer man jo som regel ansvaret videre ud til underviserne af de forskellige kurser i modulet, sådan at det i praksis som hidtil er undervisergruppen, der står for koordinering og indhold samt for den konkrete udformning (af fx materiale og

SN besluttede, at der desuden skal være fokus på studieintensitet og studiemiljø samt samarbejde med erhvervslivet.

	<p>kursusplaner) og udførelse af undervisningen. Dvs. at der godt kan være modulansvarlige, som kun er tilknyttet til modulet som tilrettelægger, men som i det pågældende semester ikke selv underviser inden for modulet.</p> <p>Handlingsplan: Sagsfremstilling: De er ført med over i handlingsplanen. Vi er stadig ikke i mål med nogle punkter i handlingsplanen, og frafald på 1. år – som ellers skulle udgå – skal ind igen. Derudover fortsætter vi med at arbejde videre med de samme punkter som i sidste handlingsplan, dog med lidt tilføjelser (ekstra tiltag ifm. digitale elementer, frafald, studieintensitet og studiemiljø).</p> <p>Drøftelse: Vi er ikke i mål med alle punkter i handlingsplanen, fx skal frafald på 1 år arbejdes med igen. Derudover skal der arbejdes videre med de samme punkter som i sidste handlingsplan, dog med tilføjelser, som fx ekstra tiltag ifm. digitale elementer, frafald, studieintensitet og studiemiljø. SN drøftede, om der skal stilles flere krav til de studerende, som aftagerpanelet har opfordret os til, så de får mere at lave og på den måde bliver dygtigere. Der blev fx foreslået, at det materiale der skal læses hjemme, ikke også skal gennemgås på klassen, men i stedet kan undervisningstiden bruges til diskussion eller bygge ovenpå med ekstra materiale.</p>	
<p>4. Evalueringspraksis</p>	<p>Sagsfremstilling: I forlængelse af SN-mødet i september spurgte vi Kvalitet og Analyse, om vi kan undlade at evaluere <i>alle</i> kurser hvert år. Vi har nu fået svaret, som ses i bilaget. Der står, at alle moduler, projektorienterede forløb og praktikker skal evalueres, hver gang de har kørt, men at det er valgfrit, <i>hvordan</i> man vil evaluere dem. Dvs. at det er helt i orden at lave en turnusplan for, hvornår modulerne skal evalueres kvantitativt (fx i SurveyXact) eller kvalitativt, fx som en dialog mellem underviser og studerende i slutningen af forløbet. Der står også, at alle evalueringer <i>skal</i> dokumenteres og behandles i SN. Ved kvalitative evalueringer skal der udarbejdes et notat eller et referat af dialogen (fx kan en studerende eller underviseren tage referat af drøftelserne på holdet), hvor det fremgår, hvad der er blevet drøftet, og de studerendes input. Notatet og resultaterne af evalueringer skal efterfølgende behandles i SN. SN skal drøfte, om vi skal forsøge at evaluere på en anden måde end hidtil. Man kan fx lave en turnusplan, hvor alle kurser evalueres i løbet af to år, og så nøjes med at evaluere mundtligt i de kurser, som ikke evalueres via SurveyXact. Men det kræver dokumentation, og det giver dermed ekstra arbejde for enten underviser eller en udpeget studerende og tage ekstra tid i en kursusgang. Vi skal drøfte, om vi skal ændre vores nuværende evalueringspraksis.</p> <p>Drøftelse: Efter sidste SN-møde spurgte vi Kvalitet og Analyse, om vi kan undlade at evaluere alle kurser hvert år. Deres svar er, at alle moduler, projektorienterede forløb og vejledning skal evalueres, hver gang de har kørt, men det er valgfrit, hvordan vi evaluerer dem. Evalueringen skal dog altid kunne dokumenteres. SN drøftede, om der skal laves en turnusplan, sådan alle kurserne evalueres via SurveyXact i løbet af 2 år, men</p>	<p>SN besluttede, at alle kurser fremover evalueres mundtligt eller skriftligt hvert semester. Alle kurser evalueres via SurveyXact mindst et semester i løbet af 2 år, de øvrige semestre evalueres mundtligt. Ved mundtlig evaluering laves en kort skriftlig evaluering ligesom midtvejsevalueringen andensidste kursusgang og mundtlig evaluering ved sidste kursusgang. Underviser er ansvarlig for, at der udarbejdes notat med sammenfatning af evalueringen. Ved mundtlig evaluering bruges midtvejsevalueringsskemaet 2. sidste gang, og der gennemføres mundtlig evaluering sidste gang. Kursusunderviser har ansvaret for, at der tages referat af den mundtlige evaluering, og at referatet sendes til AVL og KOK. Den traditionelle midtvejsevaluering</p>

	<p>sådan at nogle af kurserne via SurveyXact i hvert semester, mens resten af kurserne evalueres mundtligt. Det vil kræve dokumentation, hvor underviseren eller en studerende skal lave et notat med resultaterne af evalueringen, som forelægges SN. Det skabte lidt bekymring, for ikke sikkert de studerende ville sige noget kritisk overfor en underviser, specielt ikke før en eksamen.</p>	<p>udgår i kurser med mundtlig evaluering Der skal derfor laves en plan over, hvilket kurser der skal evalueres.</p>				
<p>5. Valgfag på KA</p>	<p>Sagsfremstilling: SN skal drøfte, om vi skal ændre på fordelingen af valgfagene på KA. Der skal være valgmuligheder på hver specialisering på hvert semester. Et forslag er, at <i>Turismekommunikation og destinationsbranding</i> slettes. Et andet forslag er, at <i>Forbrugerkultur og branding</i> (eller <i>Social marketing og adfærdsdesign</i>) flyttes til 7. semester og <i>Multimedial og grafisk komm.</i> til 8. semester. Et tredje forslag er, at <i>Den sociale organisation</i> flyttes til 7. semester, men så skal der flyttes et andet valgfag inden for Organisation og ledelse til 8. semester.</p> <p>Sådan er mulighederne nu:</p> <table border="1"> <tr> <td>Organisation og ledelse</td> <td> 7. CSR- og bæredygtighedskomm. Strategisk ledelse af videnskomm. 8. HR- og ledelseskomm. Den sociale organisation </td> </tr> <tr> <td>Markedskommunikation</td> <td> 7. CSR- og bæredygtighedskomm. Turismekomm. og destinationsbranding NY: Multimedial og grafisk komm. 8. Forbrugerkultur og branding Social marketing og adfærdsdesign </td> </tr> </table> <p>Vi har dårligt råd til at oprette mere end to valgfag på hvert semester, når vi kun har et optag på 22 studerende (det kunne vi bedre, da der var større optag på Engelsk og 10-12 studerende ekstra på Tysk/Spansk). Hvordan løser vi det problem?</p> <p>Drøftelse: SN drøftede om der skal ændres på udbuddet og fordelingen af valgfagene på KA, idet der stadig skal være valgmuligheder på hver specialisering på hvert semester.</p> <p>Der blev drøftet mange muligheder f.eks. at gøre CSR eller andre valgfag obligatorisk.</p>	Organisation og ledelse	7. CSR- og bæredygtighedskomm. Strategisk ledelse af videnskomm. 8. HR- og ledelseskomm. Den sociale organisation	Markedskommunikation	7. CSR- og bæredygtighedskomm. Turismekomm. og destinationsbranding NY: Multimedial og grafisk komm. 8. Forbrugerkultur og branding Social marketing og adfærdsdesign	<p>SN besluttede at udbyde alle valgfagene med undtagelse af Turismekommunikation og destinationsbranding. Dette valgfag bortfalder og erstattes af Multimedial og grafisk kommunikation.</p> <p>SN vedtog, at der vil blive udbudt to valgfag pr. semester indenfor hver specialisering, og så beslutter SN, hvilke to der bliver oprettet ud fra tilmeldingerne, dog således, at der altid oprettes et valgfag inden for hver specialisering, hvis der er studerende, der har valgt den pågældende specialisering.</p>
Organisation og ledelse	7. CSR- og bæredygtighedskomm. Strategisk ledelse af videnskomm. 8. HR- og ledelseskomm. Den sociale organisation					
Markedskommunikation	7. CSR- og bæredygtighedskomm. Turismekomm. og destinationsbranding NY: Multimedial og grafisk komm. 8. Forbrugerkultur og branding Social marketing og adfærdsdesign					
<p>6. Arbejdsområde ifm. engelskprojekter</p>	<p>Sagsfremstilling: SN skal drøfte, om vi skal udvide det geografiske område, som de studerende må arbejde med ifm. projekter. Lige nu må de arbejde med engelsksprogede områder, dvs. bl.a. UK, USA, NZ, Australien. Men det begrænser deres muligheder for at samarbejde med virksomheder, der fx ved webkommunikation ikke altid skelner geografisk, så de har separate hjemmesider og FB-sider til kommunikation med forskellige lande; nogle gange</p>	<p>SN besluttede, at de studerende på 1.-4. semester fortsat skal have en tæt kobling til de engelsktalende områder, og fra 5. semester må de have en løsere kobling.</p>				

	<p>kommunikerer især SMV bare 'internationalt'. Samarbejde med erhvervslivet er meget vigtigt for AAU, bl.a. måles vi på antallet af specialer, der skrives i samarbejde med virksomheder, men det vil fremover formentlig blive endnu mere. Det er altid meget svært at finde virksomheder til Projektbørserne pga. begrænsningen (sidste gang 2 cases til de ca. 20 grupper). Samtidig kan vi se, at der lå 3 andre cases i AAU Jobbank, hvor det handlede om engelsksproget kommunikation internationalt, men i Skandinavien – og der kan vores studerende dermed ikke byde ind, eller også skal de dreje projektet i en retning, som virksomheden ikke er interesseret i. Af hensyn til muligheden for samarbejde og pga. de studerendes fremtidige jobfunktioner vil det være rigtig godt, hvis vi kan udvide området, fordi mange kommer ud at arbejde med det 'internationale' område, ikke nødvendigvis med UK eller USA. Vores studerende er de eneste, der kan arbejde med virksomhedens internationale kommunikation. En mulighed vil også være at differentiere mellem de første semestre og de senere semestre, sådan at man på de første semestre (1.-4. semester) har en tættere kobling til de engelsktalende områder, og på de senere semestre, fx fra 5. sem., godt må have en løsere kobling.</p> <p>Drøftelse: SN drøftede, om det geografiske område, som de studerende må arbejde med ifm. projekter, skal udvides, da det kan begrænse de studerendes muligheder for at samarbejde med virksomheder.</p>	
<p>7. Omlægning af de fleste fag til engelsk</p>	<p>Sagsfremstilling: SN skal genoverveje, om de fleste fag skal omlægges til engelsk i løbet af de næste 2-3 år. I forvejen er det aftalt, at visse fag er undtaget, fx Virksomhedsforståelse og nogle af valgfagene, fx Organisationspsykologi, af hensyn til stabil og kvalificeret lærerdækning. Men der er, siden SN behandlede spørgsmålet sidst, kommet indvendinger frem. Fx kommer de færdige kandidater ofte ud at arbejde i en dansk kontekst, hvor de sidder i SMV og arbejder med dansk eller en blanding dansk/engelsk, og hvor det er vigtigt, at de også er meget kompetente inden for dansk. Det vil være ærgerligt, hvis de studerende bliver dårligere til dansk pga. omlægningen. Andre indvendinger er, at det kan være svært at finde egnet undervisningsmateriale på engelsk til nogle fag, som er på et introducerende niveau, eller der kan være brug for at forklare fagligt svære elementer på dansk. SN skal drøfte problemstillingen. Det indstilles, at den allerede trufne beslutning blødes lidt op, sådan at vi holder fast i, at en stor del af kurserne og vejledningen foregår på engelsk, men at fx fag som Webkommunikation og SEO kan foregå på dansk.</p> <p>Drøftelse: SN drøftede de forskellige problemstillinger ved at omlægge de fleste fag til engelsk, men der var bred enighed om, at en stor del af kurserne og vejledning skal foregå på engelsk. AVL fortalte, at aftagerpanelet er af den klare holdning, at mest muligt skal foregå på engelsk, da det er det, som adskiller vores studerende fra mange andre.</p>	<p>SN besluttede at fastholde den i forvejen aftalte plan, at de fleste fag skal omlægges til engelsk i løbet af de næste 2-3 år, med undtagelse af de kurser hvor vi skal tage hensyn til en stabil og kvalificeret lærerdækning.</p>
<p>8. Meddelelser</p>	<p>8.1 Resume af møde i SIVs aftagerpanel den 6.12.2021. AVL gav resume af mødet i aftagerpanelet. Mødet var rigtig godt, bl.a. havde panelet stor ros til studiet for at give de studerende en god uddannelse med relevante kompetencer og gøre en masse for at gøre dem arbejdsmarkedsparate. Vi fik også stor ros for at lytte til</p>	

	<p>panelets forslag og for at være agile og hele tiden tilpasse uddannelsen til fremtidens behov. De havde en masse forskellige forslag, fx at vi kunne bruge panelmedlemmernes virksomheder til virksomhedsbesøg for de studerende og holde en case-competition organiseret af de studerende selv med eksterne dommere til at udvælge finalegrupper og de studerende selv som endelige dommere. De sagde, at vores fagudvalg er godt og nævnte som fag, der fremover vil være ekstra behov for i erhvervslivet CSR/ESG (Environmental, Social, and Governance), projektledelse, digital kommunikation, behandling af data (fx i Excel) samt teknologiforståelse og sprogrevision med brug af sprogteknologi, snarere end gammeldags oversættelse. De foreslog fx også, at de studerende kunne aflevere i InDesign eller Photoshop og derved få træning i it-programmerne. Som fag vi kunne drosle ned, foreslog de teknisk og juridisk sprog. De opfordrede os til at stille flere krav til de studerende, så de bliver endnu dygtigere, pga. den for lave studieintensitet. De var stærke fortalere for, at vi lader al undervisning foregå på engelsk, og at vi udvider praktik- og projektområderne til 'det internationale' på de højere semestre. De foreslog også, at vi tillader vejledning online, så de studerende selv øver sig i at facilitere møder online. Der sker en udskiftning i panelet, idet Lotte Nygaard, Per Lindegaard Hjort, Brian Billund Kallehaug og Helle Bækkelund efter eget ønske udtræder. SN sender en lille gave til de udtrædende. Adspurgt foreslog panelet to potentielle nye medlemmer, som AVL vil kontakte for at høre, om de vil indtræde i panelet.</p> <p>8.2 Coronarestriktioner fra 29.11.2021. Der er nu indført krav om fremvisning af coronapas med virkning fra og med 20.11.2021, når man er i AAU's bygninger. Manglende coronapas kan medføre bortvisning. Der er ikke krav om brug af mundbind. De studerende og medarbejdere er informeret om det nye krav.</p> <p>8.3 Medarbejdermøde i januar. Indhold 1) Introduktion til Leganto – læselisteprogram med AUB? 2) Frafald på 1. år – især 2. semester? Hvad kan vi gøre for at holde fast på de studerende? Ift. tiltag, sociale arrangementer, studiemiljø, trivsel, facilitering af gruppedannelse, tilrettelæggelse af undervisningens indhold og forløb osv. Vi skal arbejde på at sænke frafaldet, 3) AVL er i dialog med Studie- og trivselsvejledningen om at holde oplæg om håndtering af den svære samtale: Vi er ikke klædt på til at tage de svære samtaler, hvis en studerende kommer og siger, at de har det dårligt. Men vi skal vide, hvordan vi skal håndtere det, og hvem vi kan henvise til.</p> <p>8.4 Årgangsrepræsentanter. Vi har nu de første årgangsrepræsentanter, nemlig på 5. semester: Frederikke Flindt Nielsen og Sif Linneberg Kjeldsen. Der er endnu ikke nogen, der har meldt sig på de andre semestre.</p>	
9 Evt.		

Mødekalender 2021

Møde 1	9. februar kl. 12.30 – 15.00
Møde 2	16. april kl. 9.00 – 11.30
Møde 3	8. juni kl. 9.00 – 11.30

Møde 4	9. september kl. 9.00 – 11.30
Møde 5	17. november kl. 9.00 – 11.30
Møde 6	9. december kl. 9:00 – 12:00