



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Maria Langendorff Mousten
Telefon: +4599402987
E-mail: adstudyboard@create.dk

Dato: 19-01-2023
Sagsnr.: 2021-017-02138

Godkendt

Studienævnsmøde 20.12.2022

Tirsdag den 20. december 2022, Microsoft-Teams

Studienævnsmedlemmer:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Runa T. Hellwig (RTH)
Luís Filipe dos Santos (LFDS)
Laura Borg Ogonowski (LBO)
Aja Khalid Hussein (AKH)
Maja Sandfeld Jensen (MSJ)
Niels-Peter Fjeldsø Greve (NPF)

Daniel Knud Hermansen (DKH)
Helle Jakobsen (HJ)
Brian Lau Verndal Bak (BLVB)
Anna Marszal-Pomianowska (AJM)
Claus Lassen (CL)
Faglig områdelede: Anne Christoffersen (ACHR),

Observatører: Studieleder: Nis Ovesen (NO), Studienævnsssekretær: Louise Hjortholm Hartmann (LHH),
Studienævnsssekretær Maria Langendorff Mousten (MLM), referent

Referat:

Ansvarlig	Opgave	Deadline
Studienævn	Politik for gruppedannelse	F23
CL + RTH	Politik for Trafiklys og Semesterevalueringer	F23
ARVID	Må der ansættes tutorer til studiestarten på kandidatuddannelserne? Kontakt Studieleder <i>Svar fra studieleder: Der er pt ikke økonomi til at ansætte tutorer på kandidatuddannelsen. I handlingsplanen fremgår det dog, at der skal kigges på studiestartskonceptet på kandidatuddannelserne.</i>	F23
ACHR	Er evaluering af studieaktiviteter sendt til rette modtagere? <i>På et enkelt semester var evalueringerne sendt til for mange modtagere, på et andet semester var evalueringerne sendt til for få modtagere. Der bliver fremadrettet udført et ekstra kvalitetstjek inden udsendelse af evalueringerne.</i>	Hurtigst muligt
Studienævn	Indstilling til Studieleder om, at teknisk vejledning på AD4 ARK/URB skal være fysisk frem for online <i>Studieleder på CREATE er i kontakt med studielederen fra BUILD for at finde en løsning på dette.</i>	Hurtigst muligt
Studienævn	Udfordring med PBL-niveau	F23
ACHR	Studienævnet ønsker at blive informeret om begrundelsen for, at evalueringer med få besvarelser skal behandles.	Hurtigst muligt



	<p>Spørgsmål til Kvalitet og Analyse den 8. december 2022: Vi har på et møde i A&D studienævnet drøftet behandlingen af semesterevalueringer på deres møder. Alle evalueringer + trafiklys er bilag til møderne og desuden fremhæves særligt de evalueringer, der har rød markering i vores trafiklys i en sagsfremstilling, hvor de studerendes kritik er fremhævet, semesterkoordinators forhold til evalueringen er fremhævet samt endelig studienævnets vurdering/anbefaling til forbedring til det kommende semester noteres. Men nogle af evalueringer har en meget lille svarprocent (til tider kun 1-2-3-4 besvarelser og kommentarer). Og der er tilbagevendende drøftelse af, om vi overhovedet skal behandle disse evalueringer med så få besvarelser. Underviserne henviser bl.a. til egen forskning, hvor data med så lille evidens ikke tages i betragtning. Så kan de udelades til behandling evt. med notat af, at der er for lille evidens til yderligere behandling eller noget? OBS! Selv om det kun måtte være fra en studerende, så vil vi selvfølgelig tage en kommentar i en evaluering alvorligt, hvis kommentaren er af sådan en karakter, at det er tydeligt, at den skal der handles på. Og så har vi selvfølgelig et job i at få svarprocenten op, så evalueringerne får den evidens og relevans, som vi gerne skulle opnå. Jeg har desuden af en procedure læst mig til, at vi ikke skal offentliggøre semesterevalueringer eller evalueringer i det hele taget, hvis den kun er besvaret af mellem 1-3 studerende, men modsat siger det mig så, at semesterevalueringer med mere end 3 besvarelser skal offentliggøres. Er det korrekt?</p> <p>Svar fra Kvalitet og Analyse den 10. december 2022: Nej, I kan ikke udelade at behandle resultaterne af de kvantitative evalueringer. Men I kan triangulere oplysningerne med informationer fra de kvalitative elementer af evalueringer med studerende, fx gennemførte semestergruppemøder og/eller opfølgende kvalitativ dialog med studerende. Altså mhp. at afklare/kvalificere, om der er noget i resultaterne fra de kvantitative evalueringer, der skal handles på. Ja, det er i vores <u>Krav til institutternes planer for evaluering</u> i fodnoten på s. 1, at det er beskrevet. Dvs. hvis I har mellem 1-3 besvarelse, skal de ikke offentliggøres, mens hvis I har mere end 3 (dvs. 4 eller derover) skal de offentliggøres.</p>	
ARVID	Indstilling til institutleder ang. klage over underviser i evaluering på KA URB	Er gjort – afventer tilbagemelding fra institutledelsen
LHH	Kan vi sende uddannelsesspecifikt materiale til nye internationale studerende?	F23
Studienævn	Skitsering og tegneundervisning i skemaerne – sektionerne skal inddrages	F23
NO/ARVID	Actionpoints fra punkt 5 omkring Datapakken 2022 behandles på Kvalitetsstatusmøde d. 10. februar. Se referat herfra.	Februar 2023
ARVID	Sektioner skal informeres om resultaterne fra Dimittendundersøgelsen	Februar 2023
NO	Der skal udpeges en ny karriereVIP	F23
NO	Hvordan registreres forskningsaktive gæsteforelæsere i systemet? (VIP/DVIP)	F23



1. Valg af ordstyrer
Studienævnet har besluttet, at Studienævnsformand fremadrettet er ordstyrer.
2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde
Bilag: 2.1 Referat af studienævnsmøde d. 23/11-2022
Indstilling: Studienævnet har haft referatet af 23. november til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet kan komme med kommentarer hertil. Der skal tages stilling til, om referatet kan godkendes.
Referat: Der bliver spurgt ind til ansættelse af tutorer på kandidatuddannelsen. Se svar på side 1. Referatet godkendes uden yderligere kommentarer.
3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Bilag: 3.1 dagsorden 22/12-2022
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
Referat: Dagsordenen godkendes uden yderligere tilføjelser eller kommentarer.
4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser
Indstilling: Studienævnet orienteres omkring følgende:
Referat: Der er ingen opfølgningpunkter på dagens møde.
Beslutningspunkter



5. Behandling af Datapakke 2022 for Studienævn for Arkitektur og Design sammen med status på uddannelsernes handlingsplaner

Bilag:

5.1 Sagsfremstilling

5.2 Datapakke 2022 for Studienævn for Arkitektur og Design

5.3 Handlingsplan for uddannelserne under Studienævn for Arkitektur og Design

Indstilling:

Studeleder Nis Ovesen gennemgår Datapakken 2022 på studienævnsmødet. Der rettes særligt fokus på de røde og gule tal set i relation til indsatserne i handlingsplanerne.



Referat:

Studieleder Nis Ovesen orienterer studienævnet omkring datapakken. Datapakken modtages én gang om året, og indeholder dokumenter med nøgletal, der viser hvordan vores uddannelser overordnet set har det.

Datapakken gennemgås ud fra oversigtsbilledet i bilag 5.2 og ud fra kvalitetssystemets seks kvalitetsområder:

Kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart (Frafald 1. studieår)

BA: Grønt tal som ligger fint. Der tillades et større frafald her end på kandidaten.

KA ARK.polyt: Grønt tal som er tilfredsstillende.

KA ARK.tech: Gult tal. Uddannelsen er lukket, og der optages ikke flere studerende herpå. Der bliver ikke gjort yderligere tiltag.

KA ID.polyt: Grønt tal. 0% frafald hvilket er meget tilfredsstillende.

KA ID.tech: Rødt tal. Uddannelsen er lukket, og der optages ikke flere studerende herpå. Der bliver ikke gjort yderligere tiltag.

KA URB.polyt: Grønt tal. 0% frafald hvilket er meget tilfredsstillende.

KA URB.tech: Rødt tal. Der har været 7 studerende på uddannelsen, og 1 studerende er frafaldet. Vi forventer, at fjernes af de to specialiseringer, vil forbedre nøgletallet i den kommende tid.

Drøftelse blandt studienævnsmedlemmerne: Vores uddannelser ligger godt i forhold til andre TECH uddannelser. Vi har tidligere haft bedre tal, men vi ligger langt inden for grænsen af hvad der accepteres af frafald. Desværre ses det, at udviklingen går en smule i den forkerte retning, og der er derfor også sat ind i forhold til et nye studiestartskoncept, som vi håber, vil have en positiv indflydelse på tallene de kommende går. Det hører sig også med, at disse nøgletal er baseret på studerende som har været studerende mens Corona-pandemien har stået op.

Kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift (frafald norm. tid +1 år)

BA: Grønt tal. 18% er frafaldet 4 år efter de er startet på deres bachelor. Tallet er tilfredsstillende. Næsten 20% lyder af meget, men der tillades et stort frafald på bacheloren (op til 45%).

KA ARK.polyt: Grønt tal. 0% frafald hvilket er meget tilfredsstillende,

KA ARK.tech: Rødt tal. 3 ud af 11 studerende er frafaldet. Uddannelsen lukker, og de sidste studerende på uddannelsen dimitterer til sommer. **Actionpoint:** Studienævnet er interesseret i at vide, hvorfor så stor en andel dropper ud af uddannelsen men studienævnet er opmærksom på, at der ikke kan foretages nogle forandringer der kan ændre på uddannelsen, da den lukker. Vi skal være opmærksomme på, om vores gæstestuderende har nogle udfordringer. Konklusion: vi foretager ingen ændringer.

KA ID.polyt: Grønt tal som er tilfredsstillende.

KA ID.tech: Rødt tal. Uddannelsen lukker, og de sidste studerende på uddannelsen dimitterer til sommer. **Actionpoint:** Studienævnet er interesseret i at vide, hvorfor så stor en andel dropper ud af uddannelsen men studienævnet er opmærksom på, at der ikke kan foretages nogle forandringer der kan ændre på uddannelsen, da den lukker. Vi skal være opmærksomme på, om vores gæstestuderende har nogle udfordringer. Konklusion: vi foretager ingen ændringer.

KA URB.polyt: Grønt tal som er tilfredsstillende.

KA URB.tech: Rødt tal. 5 ud af 17 studerende på uddannelsen er faldet fra. 1 er droppet ud. 1 har skiftet til URB.polyt. 3 har søgt andre uddannelser på AAU. Der er fortaget en stor ændring ved at fjerne specialiseringerne. Der bør umiddelbart ikke ske yderligere handling, da vi mener at specialiseringernes fjernelse vil løse problematikken.

Vedr. frafald: Der bliver spurgt ind til, om de studerende bliver bedt om af afgive en begrundelse på hvorfor de vælger at droppe ud. Der er et spørgeskema der skal udfyldes i forbindelse med man vælger at droppe ud, men det er ikke alle studerende der udfylder det.

Kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift (Overskridelse studietid)

BA: Der er en overskridelse på 1,1 måned. Særligt 16 dimittender på ID-specialiseringer har påvirket tallet, da de er dumpet en eksamen, og efterfølgende har været til en re-eksamen i august. **Actionpoint:** Det skal undersøges om en eller flere eksamener er placeret uhensigtsmæssigt i forhold til at mange studerende dumper og først kan gå til re-eksamen i august, og dermed ikke færdiggøre indenfor normeret tid.

KA ARK.Polyt: Grønt tal som er tilfredsstillende.

KA ARK.Tech: Rødt tal. 2 ud af 7 studerende skaber denne overskridelse på 3,4 måned. **Actionpoint:** Vi skal sikre at de kommende dimittender får den tilstrækkelige vejledning, og følger med og deltager i de statusseminarer der bliver afholdt. Derudover skal vi være mere fleksible med, at de studerende kan få lov til at skrive speciale i vintersemestret eller bytte om på noget, for at vi kan afslutte dem hurtigere.

KA ID.polyt, KA ID.Tech, KA URB.polyt og KA URB.tech ligger alle fint inden for det grønne område, og her er ikke yderligere kommentarer hertil.



Kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift (Planlagt undervisning og vejledning)

Dette nøgletal er en opgørelse der er baseret på en fordelingsnøgle. X antal ECTS giver X antal vejlednings- og undervisningstimer. De tal samlet set giver nogle resultater i forhold til et gennemsnitstal som en studerende skal opleve gennem sin uddannelse.

Vi er blevet opmærksomme på, at denne beregning ikke tager højde for de forholdsvist store projektmoduler der er på flere af semestrene, og denne har vi en løsning på. For hvert modul vil vi fremover angive hvor meget der er undervisning og hvor meget der er vejledning. Dette fremgår allerede af handlingsplanen, og er noget som studielederen er ansvarlig for.

Overordnet set ser det godt ud. Grænseværdien ligger på 120, så det er meget tæt på at alle tal er grønne.

Kvalitetsområde 5: Forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer (DVIP/ og STUD/VIP)

Dette nøgletal beskriver hvor mange forskningsaktive undervisere der er på den enkelte uddannelse kontra ikke forskningsaktive undervisere.

BA: Rødt tal på VIP-delen. Det ses i bemanningen, at der er en særlig høj DVIP, og at det særligt er på ARK/URB-delen (gæsteforelæsere, eksterne lektorer osv.). **Actionpoint:** NO tager kontakt til ARK/URB-sektionsleder for at undersøge nærmere. Det røde tal kan meget vel forklares ved, at der har været nogle opsigelser i sektionen. Dog er tallet bedre i forhold til sidste år. RTH spørger til, om gæsteforelæsere ikke også kan være forskningsaktive. NO undersøger dette, samt hvordan det registreres i systemet. **Actionpoint:** NO følger op med sektionsleder for ARK/URB omkring VIP/DVIP. De studerende efterspørger gæsteforelæsere og oplæg fra eksterne partnere i dimittendundersøgelsen.

For både KA ARK.polyt, KA ARK.tech, KA ID.polyt og KA ID.tech er tallene grønne og tilfredsstillende. Der er ikke yderligere kommentarer hertil.

KA URB.polyt: Rødt tal. Dette skyldes primært mange gæsteforelæsere.

KA URB.tech: Rødt tal. Dette skyldes primært mange gæsteforelæsere.

I forhold til STUD/VIP, så er alle tal grønne. Det betyder, at de studerende møder mange forskellige undervisere gennem uddannelserne. Det er flotte tal, som vi kan være meget tilfredse med.

Kvalitetsområde 6: Job og karriere (Ledighed 4.-7. kvartal)

Historisk set har vi gode tal for ledighed i 4.-7. kvartal.

BA: Her opgøres ikke en ledighedsfrekvens

KA ARK.polyt: Gult tal. En et kraftigt fald i forhold til sidste år. Her er en stor forbedring, og vi er tæt på at ligge i det grønne felt.

KA ARK.tech: Her ses en lille forbedring i forhold til sidste år. Uddannelsen lukker, men der skal fortsat fokuseres på, at vi gør så meget for de resterende studerende på uddannelsen som muligt. De studerende vil modtage en workshop.

KA ID.polyt: Rødt tal, men et fald i forhold til sidste år.

KA ID.tech: Grønt tal som er tilfredsstillende.

KA URB.polyt: Rødt tal.

KA URB.tech: Grønt tal som er tilfredsstillende.

Overordnet set har vi ledighedsudfordringer på flere af vores uddannelser. Vi har indført karriereVIP, og instituttet har pr. 1/2-2023 ansat en Employability Ambassadør, som skal hjælpe med at få vores studerende gjort jobparate.

Overordnet set har vi ledighedsudfordringer på flere af vores uddannelser. Vi har indført karrierevip og instituttet har pr. 1/2 ansat en employability ambassadør som skal hjælpe med at få de studerende gjort jobparate.

På handlingsplanen findes en masse actionspoint, og NO opfordrer studienævnsmedlemmer til, at skrive hvis der er punkter der bør tilføjes til handlingsplanen.

6. Behandling af Dimittendundersøgelser 2021 for uddannelserne under Studienævn for Arkitektur og Design

Bilag:

6.1 Sagsfremstilling

6.2 Dimittendundersøgelse Bachelor Arkitektur og Design

6.3 Dimittendundersøgelse Kandidat Arkitektur (cand.polyt.)

6.4 Dimittendundersøgelse Kandidat Arkitektur (cand.tech.)

6.5 Dimittendundersøgelse Kandidat Urbant Design (cand.polyt.)



<p>6.6 Dimittendundersøgelse Kandidat Urbant Design (cand.tech.) (DEL 1) 6.7 Dimittendundersøgelse Kandidat Urbant Design (cand.tech) (DEL 2) 6.8 Dimittendundersøgelse Kandidat Industrielt Design (cand.polyt.) 6.9 Dimittendundersøgelse Kandidat Industrielt Design (cand.tech.)</p>
<p>Indstilling:</p> <p>Det indstilles, at studienævnet drøfter Dimittendundersøgelserne 2021 samt drøfter beslutning om eventuelle handlinger inden for studienævnets kompetence.</p>
<p>Referat:</p> <p>ARVID præsenterer dimittendundersøgelsen for 2021.</p> <p>Bachelor Arkitektur og Design: Datagrundlaget herfor er småt, da kun 3 studerende har gennemført undersøgelsen. Studienævnet bruger ikke mere tid herpå, da det er meget få studerende, der går ud og får job efter endt bachelor.</p> <p>KA ARK.polyt: Her er kommet 68 besvarelser. Ansættelsessted: primært den private sektor Jobfunktioner: design og projektering, grafisk fremstilling, rådgivning, projektledelse, planlægning, konsulent og analyse Ønsker til uddannelsen: mere formgivning og æstetik, mere kontakt mellem virksomheder og studerende, mere undervisning i grafik, konceptudvikling.</p> <p>KA ARK.tech: Her er kommet 8 besvarelser. OBS! Uddannelsen lukker. Ansættelsessted: primært den private sektor Jobfunktioner: design og projekt, grafisk fremstilling, projektledelse, analyse Ønsker til uddannelsen: mere konceptudvikling.</p> <p>KA URB.polyt: Her er kommet 28 svar. Ansættelsessted: privat og offentlig, flest i den private sektor Jobfunktioner: planlægning, design og projekt, projektledelse, grafisk, rådgivning. Ønsker til uddannelsen: mere formgivning, mere kontakt med virksomheder, mere fokus på individuelle opgaver</p> <p>KA URB.tech: Her er kommet 9 svar. Ansættelsessted: primært den private sektor. Jobfunktioner: design og projekt, grafisk, planlægning Ønsker til uddannelsen: mere fokus på it-undervisning, øget fokus på sprogbarriere i forhold til udenlandske studerende</p> <p>KA ID polyt: Her er kommet 35 svar. Ansættelsessted: den private sektor Jonfunktioner: design og projekt, produktudvikling, grafisk arbejde, projektledelse Ønsker til uddannelsen: efterspørger mere tid til materialelære og produktionsmuligheder, et omfattende værksteds kursus (kan være noget vanskeligt at implementere på uddannelsen). Herudover er der ønsker om certificerede projektledelsesmoduler. Actionpoint: Studienævnet vil samle op på projektlederområdet sammenholdt med PBL.</p> <p>KA ID.tech: Her er kommet 2 svar. OBS! Uddannelsen lukker.</p> <p>Det er vigtigt at sammenholde de studerende jobfunktioner, med de ønsker de har til forbedringer i undervisningen.</p> <p>Det er vigtigt, at studienævnet sørger for at informerer sektionerne om resultatet af dimittendundersøgelsen, så der kan blive handlet herpå. På næste studienævnmøde skal det drøftes, hvad der skal gøres klar til at sende ud til sektionerne.</p>
<p>7. Eventuelt</p>
<p>Der skal findes en ny karriereVIP efter Marie Frier som er stoppet. NO følger op med sektionen.</p> <p>Studiemiljø: Der har været uanmeldt besøg af brandmyndighederne. Der var meget kritik af vores indretning af studiemiljøerne og alt det materiale der ligger rundt omkring. Alle studerende har fået mails omkring, at der skal ryddes op. Ellers kan vi risikere at blive lukket ned. Skummaterialer har hele tiden været forbudt. Det er svært at holde grupperum ryddeligt. NO indkalder til nyt møde omkring indretning af grupperum. Det er stadig intentionen, at der skal være ny indretning klar til studiestart E23.</p>