

Semesterkoordinators evalueringsrapport for 2022 (Smertevidenskab og tværfaglig smertebehandling, 1. semester -MASTER)
<p>Årstal: 2021 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: 25.5.2023, udarbejdet af Studieleder/LPH Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 0 Bilag vedhæftet: ingen Semesterevalueringen udsendt til 14 studerende, kun 5 (svarende til 36%) har gennemført undersøgelsen og 1 (svarende til 7%) har angivet nogle svar</p>
<p>Studiestart (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde)</p>
<p>Ingen data til rådighed vedr. studiestart.</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p>
<p>5 respondenter = 36% af deltagerne</p> <p>En enkelt studerende estimerer sit tidsforbrug på uddannelsen til at være mellem 41-45 t/ugentlig og 2 studerende vurderer det til at være 31-35t/ugentligt. Det er i den høje ende af den gennemsnitlige studerendes arbejdsindsats ift. det forventede; nemlig 20t/ugentligt.</p> <p>De studerende er generelt meget tilfredse med semestrets afvikling. Dog finder en enkelt at moodle ikke giver relevante oplysninger.</p>
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p>
<p>Ikke relevant (ingen projektmodul på semestret)</p>
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p>
<p>Definition, klassifikation og udredning af smerte (6 respondenter = 43% af deltagerne)</p> <p>Meget tilfredsstillende evaluering. Dog angiver 2 studerende (33% af de 6 respondenter) at der er manglende mulighed for at modtage faglig feedback fra undervisere. <i>Der tages ikke action på den manglende mulighed for at modtage faglig feedback grundet det spinkle datagrundlag, men der skal være opmærksomhed på om det fortsat gør sig gældende i næste gennemløb af modulet i e24.</i></p> <p>Medikamentel og non-medikamentel behandling af smerte (5 respondenter = 36% af deltagerne)</p> <p>Meget tilfredsstillende evaluering. Dog angiver 2 studerende (40% af de 5 respondenter) at der er manglende mulighed for at modtage faglig feedback fra undervisere. I de kvalitative svar er angivet at afvikling af modulets sidste halve dag kunne være håndtere anderledes med mere undervisere/studerende interaktion. <i>Der tages ikke action på den manglende mulighed for at modtage faglig feedback grundet det spinkle datagrundlag, men der skal være opmærksomhed på om det fortsat gør sig gældende i næste gennemløb af modulet i e24.</i></p> <p>Videnskabelige metoder og formidling af kliniske studier (5 respondenter = 36% af deltagerne)</p> <p>Meget tilfredsstillende evaluering. Dog angiver 3 studerende (60% af de 5 respondenter) at modulets aktiviteter ikke har lagt op til samarbejde med medstuderende. I de kvalitative svar adresserer en enkelt studerende at opbygning af spørgeskemaer er forbigået i undervisningen, dog er teknikken ikke eksplicit en del af læringsmål. <i>Der tages ikke action på den manglende mulighed for at modtage faglig feedback grundet det spinkle datagrundlag, men der skal være opmærksomhed på om det fortsat gør sig gældende i næste gennemløb af modulet i e24.</i></p>
<p>Studiemiljø (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringssrapporten samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokalnr. og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)</p>
<p>5 respondenter = 36% af deltagerne</p> <p>Fysisk / æstetisk studiemiljø: FrB7 kritiseres for ikke at understøtte undervisningen, men vi anvender ikke længere FrB7.</p> <p>Digitale studiemiljø: Der er generelt noget utilfredshed med digital undervisning. AP1</p> <p>Psykisk studiemiljø: IB.</p>
<p>Action points/planlagte tiltag</p>
<p>AP1: semesterkoordinator skal have særlig opmærksomhed på at onboarder de studerende til det digitale studiemiljø. Øget bevidsthed om, at de studerende på uddannelsen ikke har kendskab til det digitale (lærings)univers.</p> <p>AP2: semesterkoordinator bedes opfordre studerende til at udfylde semesterevalueringen.</p>