

Semesterkoordinators evalueringsrapport for 2. semester kandidat i Muskuloskeletal Fysioterapi (Uddannelse og semester)
<p>Årstal: 2021</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Steffan W. M. Christensen /Oktober 2021</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: Der er afholdt 2 semestergruppemøder: d.23/2 (online) & 23/3 2021 (Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>Evalueringen er distribueret til 25 studerende, 3 har ikke svaret (12%), 1 har delvist svaret og 21 har gennemført evalueringen (84%). Semestret har været præget af COVID-19 nedlukning hvilket har besværliggjort visse elementer på flere moduler hvor store dele af undervisningen har været omlagt til online-undervisning, hvor det oprindeligt har været planlagt til at foregå med fysisk fremmøde. Dette ses tydeligt i evalueringen hvor elementer der kræver samarbejde/fysisk fremmøde har været specielt udfordret ligesom der har været et ønske om nedprioritering af online-undervisning fremadrettet. Tilsvarende er det tydeligt at de studerende har været følt at fællesskabet på holdet har været udfordret grundet COVID nedlukningen, hvilket har gjort det svært for dem at mødes.</p>
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>84% har besvaret denne del:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er bemærket at de studerende ikke har følt at projektmodulet her levet op til læringsmålende, deres faglige forventninger samt sammenhæng med andre/tidligere moduler (se kursusmodul "Muskuloskeletal vurdering og behandling i praksis – ryg og nakke og tilhørende AP). Dette kan tilsammen forklare hvorfor ca. 10 studerende har angivet oplevelsen af læringsudbyttet til at være nogenlunde eller ringe (AP1, AP2). - Fra de kvalitative besvarelser kan man opsummere, at de studerende har følt at projektets overordnede problemstilling har været for bred, at projektrapportens omfang og fokus har fyldt for meget ift. fokus i læringsmål og at der har været for få og for lidt fokus på patienter og tilhørende cases. - Ovenstående kan begrundes med: <ul style="list-style-type: none"> o COVID-nedlukningen har i høj grad besværliggjort det kliniske arbejde idet de studerende kun har haft mulighed for at se deres patienter til 1 fysisk konsultation hvorefter forløbene har foregået online (AP1). o Projektarbejdet har i høj grad fokuseret på generiske frem for specifikke problemstillinger relateret til deres patienter (AP2)
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p>Individualiseret træning og patientspecifikke outcomes (84-88% har besvaret denne del):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bemærkning om at der skal følges op på igangsatte gruppearbejde fra underviserens side (AP3) - Online-undervisning fungerer ikke optimalt til gruppearbejde (AP4) <p>Screening og forebyggelse af muskuloskeletale problemstillinger (80% har besvaret denne del):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der har været fremgang i studentertilfredshed ift. sidste år., bl.a. omkring de faglige forventninger, men der er stadig en opgave i at sikre en god forventningsafstemning med de studerende ved start af kursus (AP5) - De studerende har angivet, at modulets aktiviteter ikke tilstrækkeligt har lagt op til samarbejde med medstuderende. Det kan i stor grad tillægges de restriktioner der har været for fysiskfremmøde på semestret (AP6). <p>Muskuloskeletal vurdering og behandling i praksis – ryg og nakke (84% har besvaret denne del):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overordnet er der stor tilfredshed med modulet - De væsentligste nedslagspunkter i de kvalitative besvarelser er, at der afsættes for kort tid til casearbejde under supervision (AP7) samt at modulet/lignende moduler burde fylde mere på uddannelsen grundet faglig relevans (AP8)
<p>Action points/planlagte tiltag (OBS: Ansvarlig for opfølgning er angivet efter hvert AP).</p> <ul style="list-style-type: none"> - AP1: Hvis muligt, vil alle konsultationer foregå fysisk med mulighed for tilstedeværelse af vejleder i det omfang det er muligt. Dette med henblik på at optimere det faglige udbytte (Studieledelsen/semesterkoordinator). - AP2: En ny organisering/prioritering af projektførelsen er iværksat på 1.semster og tænkes videreført på det kommende 2. semester: Den generiske problemstilling nedprioriteres og case rapporterne opprioriteres således at arbejdet med patienter i højere grad sigter mod det der lægges op til i læringsmålene. Erfaringer fra det igangværende 1. semester vil blive inddraget. (semesterkoordinator). - AP3: Undervisere følger op på igangsat gruppearbejde (modulkoordinator). - AP4: Det prioriteres at gruppearbejde foregår fysisk såfremt det er muligt (modulkoordinator). - AP5: Modulets navn ændres til "Vurdering af muskuloskeletal funktion" (Er gennemført) og fokus vil blive fremhævet af kursusholder ved opstart (modulkoordinator). - AP6: Det forventes at de planlagte sessioner med fysisk fremmøde gennemføres samt at der evt. kan afsættes tid i de studerendes skema for at sikre tid til gruppe opgaver og forberedelse til journal clubs artikler mm. (modulkoordinator). - AP7: Den korte tid til supervision af case arbejde skyldes i høj grad COVID-19 restriktioner/afstandskrav hvor de studerende blev delt op i 5 lokaler, hvor underviser skulle nå forbi alle inden for 2x45 min. Problemet løses delvist ved at COVID-19 restriktionerne er fjernet. Dog er det fremadrettet en udfordring, at der ikke er lokaler der kan rumme alle studerende til praktisk case arbejde. Denne udfordring er studieledelsen gjort opmærksom på, og det henstilles til at de igen forholder sig til problemstillingen (Studieledelsen). - AP8: En del af løsningen er her, at forbedre kobling mellem kursus og projektmodul, som ændringer i projektmodulets fokus vil medføre. Alternativt kan 5 ECTS flyttes fra projektmodulet til dette modul. De ekstra timer vil give bedre muligheder for at sikre koblingen mellem teori og kliniske færdigheder, som efterspørges i de kvalitative besvarelser (studieledelsen, modul- & semesterkoordinator)
Evt. andre kommentarer

Der er generelt set sket fremskridt i evalueringerne sammenlignet med sidste gennemrul. Den fortsatte fremgang ventes understøttet af de indsendte ændringer til uddannelsen studieordning.