

Semesterkoordinators evalueringsrapport for MSK FYS 4. semester (Uddannelse og semester)
<p>Årstal: 2022</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Thorvaldur Skuli Palsson/01.11.22</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: nej</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringssrapport skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p>Studiestart (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)</p> <p>-</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6/19 studerende deltog i evalueringen som denne rapport bygger på. Semestret er gået som planlagt hvor COVID19 ikke havde bemærkelsesværdig indflydelse på projektarbejdet. Projektemner tog dog i høj grad udgangspunkt i at de kunne gennemføres i tilfælde af COVID19 begrænsninger • Alle grupper var dannet før semesterstart og vejlederkapacitet sikret • Størstedelen af respondenter rapporterede en arbejdsindsats svarende til mellem 26-45 timer om ugen • Alle grupper havde en repræsentant til semestergruppemøderne, hvor de gav status på, hvor langt de var kommet og delte de erfaringer de havde haft med fx rekrutteringsstrategier og dataindsamling
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • I alt blev holdet (19) delt op i 9 projektgrupper (3 enkeltmandsgrupper). Gruppedannelse var på plads ved semesterstart • Alle grupper deltog i statusseminar, som blev afholdt i uge 8, hvor de fremlagde planen for projektforløbet, projektstatus samt delte viden og erfaringer omkring deres gruppearbejde • Samarbejde mellem vejledere og grupper samt internt i grupper gik godt og alle grupper afleverede deres projekt til tiden • Overordnet giver evalueringen af projektmodulet ikke anledning til nogle ændringer
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p>Ingen kursusmoduler på semestret.</p>
<p>Studiemiljø (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringssrapporten samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokalenr. og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)</p> <p>Ud af de 6 besvarelser angiver respondenterne, at de fysiske rammer slet ikke er fremmende for læringsmiljøet (33%) og at de fysiske rammer slet ikke er indbydende til pauser og socialt samvær (50%). Det er muligt at dette har indflydelse på at 2/3 af respondenterne svarer, at der slet ikke er muligheder for at indgå i et fællesskab med andre studerende. Det er ikke muligt for semesterkoordinator at have indflydelse på dette, selv om jeg har fuld forståelse for disse tilbagemeldinger. En stor del af studietiden har kantineområdet på Frederik Bajers Vej været under renovering. Ligeledes blev loungen på Frederik Bajers vej forvandlet til grupperum, hvilket yderligere har reduceret mulighederne for socialt samvær.</p>
<p>Action points/planlagte tiltag</p> <p>Intet.</p>