

Referat af 2. semestergruppemøde på Folkesundhedsvidenskab, 3. semester d. 29.10.2019

Til stede: 8 grupper ud af 13. (8 stud.)

Semesterkoordinator Charlotte Overgaard, kursusansvarlig Kirsten Schultz Petersen, kursusansvarlig Henrik Vardinghus-Nielsen og sekretær/referent Heidi Ejlersen.

Dagsorden:

1. Meddelelser fra koordinator og studiesekretær
 2. Feed-back og dialog omkring semesterets valgfag
 - a. Anvendt epidemiologi og registerforskning
 - b. Anvendte kvalitative metoder i folkesundhedsvidenskab
 - c. Folkesundhedsvidenskab i et sundhedssociologisk og samfundsvidenskabeligt perspektiv
 - d. Sundhedsøkonomisk evaluering og analyse indenfor folkesundhedsvidenskab
 3. Projektarbejdet
 4. Eventuelt
-

1. – Projektekskensplanen er lagt på Moodle ☺

2. **a. Anvendt epidemiologi og registerforskning:**

- Semesterbeskrivelsen stemmer overens med undervisningen.
- Gode undervisere der supplerer hinanden godt.
- Der er efterspørgsel på undervisning i hvad man skal aflæse i SAS-output.
- Ind imellem er litteraturen lagt sent op, så der kun er kort tid til forberedelse.
- Der blev brugt 2 kursusgange ud af 9 på gæsteforelæsere. Det var for nogle for lang tid, men de vil heller ikke være det foruden. Evt kunne det skæres ned og der kunne så bruges mere tid på øvelser i stedet for.

b. Anvendte kvalitative metoder i folkesundhedsvidenskab:

- Undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen.
- Ros til underviserne for engagement og høj kvalitet. Det har været godt at man har set på samme emne med forskellige teoretikers syn, så man får forskellige synspunkter og ord sat på emnerne.
- I forhold til analysestrategier, så har underviser givet dem i en ren form, så studerende bedre kan se når der er blandinger. Det har været meget anvendeligt og givet de studerende nogle redskaber / metoder til arbejdet.

c. Folkesundhedsvidenskab i et sundhedssociologisk og samfundsvidenskabeligt perspektiv:

- Undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen.
- Der har været en god balance mellem forelæsninger og øvelser
- Det har været en stor hjælp med arbejdsspørgsmål til forberedelsen
- De studerende har lært at bruge teorierne – ikke bare at referere dem. Anvendelsesdelen har været meget brugbar.
- Læsemængden har være bedre efter sidste semestergruppemøde.
- i forhold til følgende læringsmål: "Kan forklare, diskutere og analysere forhold mellem samfund, velfærdsstat, sundhedsvæsenets opbygning og funktion, og i relation hertil muligheder og begrænsninger for forebyggelse og sundhedsfremme", er der spørgsmål til om man må trække

litteratur fra tidligere kurser med ind i eksamensbesvarelsen. Det må man godt, blot man også har noget med fra dette kursus.

d. Sundhedsøkonomisk evaluering og analyse indenfor folkesundhedsvidenskab:

- Semesterbeskrivelsen stemmer overens med undervisningen.
- Der er blandede holdninger til undervisningsgangene med afsæt i øvelsen, hvor en del finder disse noget ustrukturerede og med mindre klart fokus på hvilke læringsmål, det skulle adresseres. Fremover ville en øvelsesgang være nok og mere tid til forelæsning. Nogle kunne godt tænke sig, at der kunne have været et konkret svar på øvelsen, men andre synes det er fint som det er
- Ved nogle af kursusgangene kommer litteratur ud alt for sent.
- Der er 2 aflyste kursusgange ud af 9 og ønske om erstatningsundervisning. Hvis der tilbydes erstatningsgange for de to aflyste, ønskes de lagt på samme dag.
- Der er usikkerhed på hvad der kan forventes ved eksamen.

3. - Alle er godt i gang med projekterne og får vejledning.

- Koordinator opfordrer alle grupper til at holde en midtvejs evaluering med vejlederne, hvordan går samarbejdet mellem vejlederen og gruppen, er der behov for at revidere eller genopfriske samarbejdsaftalen mv. og hvordan kan udbyttet af vejledningen blive bedst muligt?
- Statusseminaret ligger godt placeret på dette semester. Alle grupper arbejder hårdt på at blive klar.

4. - Flere efterspørger mere videnskabsteori i uddannelsen. Koordinator fortæller at teamet arbejder kontinuerligt med uddannelsen og at det er et udviklingspotentiale, men at det på kandidatuddannelser forudsættes, at man har grundlæggende viden om videnskabsteori. Der efterspørgeres 2 studerende der vil være med i en arbejdsgruppe omkring input til udvikling af kurserne "Folkesundhedsinterventioner" og "Bruger/P". Der vil være tale om et møde af 1-2 timer varighed.

- Der spørges ind til semestergruppemøde-formen – er det en god ide at kursusansvarlige er med og hvad med koordinators rolle? Begge dele mener de fremmødte er fint og de føler sig ikke hæmmede ift at turde fremkomme med kritik, selv om koordinator og kursusansvarlige er til stede – snart tvært imod, så synes de at det er positivt, så der er mulighed for debat og ikke kun en-vejs kritik.

- Fællesarrangementet med Rhiannon Evans var en rigtig god oplevelse og forelæsningen var spot-on ift. projektarbejdet. Nogle kunne tænke sig mere og endda også at blive udfordret på endnu højere niveau, men havde også forståelse for, at 1. sem ikke måtte blive hægtet af.

- Der var stor deltagelse i fællesarrangementet, som 3. sem. Havde arrangeret, men en del af de studerende synes ikke det gav så meget socialt på tværs af semestrene. Det har dog givet et ansigt og navn på medstuderende og efterfølgende har et par studerende fra 1. semester da også kontaktet nogle studerende på 3. semester via Facebook. Koordinator fortæller at instituttet har doneret penge til leje af f.eks. en hal til at nyt socialt arrangement i foråret også. (der forespørgeres på halleje denne gang, men det var ikke muligt at få).

- Koordinator spørger ud fra holdets evaluering fra foråret, hvad skal der til for at forbedre det fysiske studiemiljø på uddannelsen?? De studerende foreslår følgende:

- rengøring, bedre belysning, mere varme og vedligeholdte grupperum. Det er dejligt, at der er kommet nye stole i alle grupperum. Det kunne være godt, hvis det fremgik tydeligere, at der er flere grupperum i FRB 7E. Holdningskulturen blandt medstuderende på AAU skal ændres, så man passer på tingene og rydder op efter sig. Der findes efterladt brugt service i flere grupperum.

- Kan foyeren på NJV evt. indrettes mere hyggeligt, så sofagruppen f.eks. ikke står midt i rummet? Koordinator beder holdet tænke over og komme med helt konkrete forslag, som instituttet kan vurdere ift. om der er økonomisk råderum til forbedringerne.

- Hvornår skal der dannes grupper til 4. semester. Der kommer en dato ud snarest fra koordinator på specialet. Det plejer at være midt i januar.

Ønsker man selv at stille et projektforslag, så kommer der noget materiale fra Henrik Bøggild, men man kan starte med at benytte det fra 3. semester, da det ligner meget det til 4. semester.

- Grupperne skal være på 1-3 personer.

- Man skal ikke vælge projektforslag ud fra hvilken vejleder, der har stillet forslaget, da der kan ske ændringer, så en anden vejleder er nødt til at tage over på det stillede projekt – vælg efter problemstilling.

- En gruppe har deltaget i en workshop omkring præsentations teknikker og kan varmt anbefale det til alle, hvis det udbydes igen. Det var AAU og Akademikernes fagforening der i samarbejde udbød workshoppen.

Opfølgningspunkt	Ansvarlig
Info om FSV 4	Heidi Ejlersen / Henrik Bøggild