



# Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i Læreprocesser med specialisering i Ledelses- og Organisationspsykologi, 3. semester, Forår 2023

Dato: 26. oktober 2023

Til stede: Semesterkoordinator Line Revsbæk  
Søren Frimann, semesterkoordinator LOOP 1  
Britta Møller, semesterkoordinator LOOP 2  
Studienævnrepræsentant Lone Hersted  
Studiesekretær Maj-Britt Skovhus  
Studerende Thomas Beltoft Ørbæk  
Studerende Marie Lundsgaard  
Studerende Lisette Bechsgaard Jespersen

## Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde<sup>1</sup>
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Tilbagemeldinger fra semesterråd
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Marts 2024	Studiesekretær og SN
2	<b>Semesteret generelt</b> 100% oplevede sig velinformeret om semesterets aktiviteter fra semesterets begyndelse. Dette var et indsatsområde i F23 (se uddybende pkt. 3), og den fokuserede indsats udmøntes i en positiv evaluering fra deltagerne, der giver anledning til, at de nye praksisser fortsættes fremadrettet. 100% vurderer eksamensplaner udsendt i tilstrækkelig god tid. Dette var ligeledes et opmærksomhedsområde fra sidste års evaluering, og evalueringen indikerer, at den fokuserede opmærksomhed på dette er lykkedes i forbedret deltageroplevelse. 94% vurderer, at semesteret var tilpas fagligt udfordrende.  79% mener, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt. 16% signalerer	

<sup>1</sup> I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<p>'hverken/eller', og 5% er uenig.</p> <p>79% vurderer egen indsats passende. 11% vurderer egen indsats 'hverken/eller' passende og 11% svarer uenig i forhold til om egen indsats var passende.</p> <p>84% vurderer udbyttet af projektarbejdet højt. 16% markerer dette til 'hverken/eller'.</p> <p><b>Psykisk studiemiljø</b></p> <p>89% vurderer det psykiske studiemiljø enten 'meget tilfredsstillende' eller 'tilfredsstillende'. 11% vurderer det 'middel'. Kun to kvalitative kommentarer uddyber besvarelsen. Den ene fremhæver, at vedkommende trives godt i egen studiegruppe, men at det er svært at danne relationer med andre på holdet. Det nævnes, at dette dog er under forandring i løbet af semesterets sidste seminar. En anden sætter ord på en oplevelse af, at negative vurderinger fra studiekolleger i plenumrummets dialoger kan have negativ effekt på rummet for læring. Der har på semesteret været arbejdet systematisk med dialog- og øvelsesaktiviteter på tværs af de etablerede borde og siddepladser i plenumlokalet. Caféborde bagerst i undervisningslokalet har været brugt til at samle deltagerne i nye konstellationer, og der har været talt eksplicit om den fælles indsats for at udvikle det engagerede dialogrum på tværs af holdet – også set i lyset af, at det er hele ens årgang, som man færdiggør sig sammen med og fejre bedriften med ved afsluttet uddannelse. De tværgående dialoger og brugen af caféborde til at understøtte dette har af koordinator været italesat som holdets og koordinators fælles aktionsforskningsprojekt i foråret 2023. Deltagerevalueringer også i semesterrådets systematiske evaluering efter hvert semester indikerer, at brugen af caféborde har understøttet både mere vekslende aktivitet og udbygning af de tværgående dialoger. Det peges på, at der kan være behov for længere tid i øvelser, der udføres omkring cafébordene, og en enkelt deltager opfordrer til, at undervisere fortsat også tænker i andre formater i undervisningen end blot brug af gruppedialoger omkring cafébordene.</p> <p><b>Specialiseringsmodulet</b></p> <p>95% vurderer deres udbytte af modulet enten 'meget stort' eller 'stort'. Udvikling af specialiseringsmodulet har været et indsatsområde i F23 og deltagerevalueringen synes at afspejle gode effekter af den fokuserede indsats. 100% vurderer deres udbytte af projektarbejdet enten 'meget stort' eller 'stort'. Det problembaserede projektarbejde og samarbejdet med vejleder om dette er ved semesterstart blevet eksplicit italesat som en særskilt læreproces på uddannelsen i kombination med undervisningsseminarer, læsning af litteratur, der er stillet til rådighed samt udviklingsdialoger. Det praksisrelaterede og problembaserede projektarbejde er fortsat et centralt nøgleelement i dybdelæringen på uddannelsen. 100% vurderer, at samarbejdet med vejleder fungerer godt (det er vi på uddannelsen stolte af!). 95% uddyber, at der var god støtte i vejledningen i forhold til det metodiske, og 100% fremhæver, at</p>	
--	---	--



<p>der var god støtte i vejledningen til det teoretiske i projektarbejdet.</p> <p>79% vurderer deres udbytte af undervisningens faglige indhold enten 'meget stort' eller 'stort'. 21% vurderer det middel.</p> <p>Udbyttet af aktiviteterne i undervisningen vurderes af 69% som enten 'stort' eller 'meget stort'. 32% vurderer det middel. Denne evaluering kan give anledning til, at der identificeres 1-2 undervisningssessioner i semesteret, hvor undervisningsformatet tilrettelægges radikalt anderledes med henblik på at indhente deltagerens feedback på en sådan ændret didaktik. Der anvendes i forvejen forskellige gruppedialogformater, casearbejde, deltagerdrevne interviewdialoger med inviteret professor. En deltager foreslår i semesterrådets padlet-evalueringer, at vi tager semesterets kreativetsforsker på ordet og laver en session, hvor vi 'danser' os til indsigt. En deltager fremhæver i sin kvalitative kommentar, at modulet var veltilrettelagt af koordinator og undervisere med god balance mellem øvelser, dialog og formidling.</p> <p>Udbyttet af egen indsats vurderes af 90% som enten 'stort' eller 'meget stort'.</p> <p>Eksamensformen vurderes af 79% som hensigtsmæssig. 21% vurderer den 'hverken/eller'. En enkelt studerende sætter ord på, at eksamen har været oplevet som ubehagelig. Det kan overvejes at gøre det til et indsatsområde i kommende gennemløb at koordinator laver optakt til eksamen for vejledere og interne bedømmere i forlængelse af den fornyelse, som semesteret har været igennem i det sidste år.</p> <p><b>Onlineseminarer</b> 69% har deltaget LIVE i 2-3 onlineseminarer (af i alt fire). 79% har set optagelsen af onlineseminaret efterfølgende. 37% giver udtryk for, at de ikke bruger videoerne hyppigt. 21% giver udtryk for, at de hyppigt bruger videoerne.</p> <p>53% giver udtryk for, at de er uenige i at foretrække onlineseminarer fremfor fysisk studieaktivitet på AAUs campus dagen før seminaret. 16% foretrækker onlineformatet.</p> <p>Det kommenteres, at flere onlineseminarer i første omgang ikke blev optaget som lovet, og at nogle siden blev genfundet. Når det glipper med optagelserne, som er blevet annonceret, opleves det som uprofessionelt.</p> <p><b>Videnskabsteori og Metode 2</b> Udbyttet af modulet vurderes af 68% som 'stort' eller 'meget stort'. 26% oplever udbyttet som 'middel' og 5% som 'lille'. Udbyttet af undervisningens faglige indhold vurderes af 63% som 'stort' eller 'meget stort' og af 32% som 'middel' og af 5% som 'lille'. Udbyttet af aktiviteterne i undervisningen vurderes af 53% som 'stort' eller 'meget stort', af 37% som 'middel' og af 5% som 'lille'.</p>	<p><b>Semesterkoordinator tydeliggør aftaler med undervisere</b></p>
---	--



	<p>Udbyttet af egen indsats i modulet vurderes af 52% som enten 'stort' eller 'meget stort'. 37% vurderer udbyttet af egen indsats 'middel' og 11% vurderer det 'lille'. En deltagerkommentar fremhæver, at modulet virker lidt afkoblet fra resten af semesteret, delvist også fordi undervisningssessionerne blev byttet rundt pga. aflysning grundet sygdom ved underviser. 3 ud af 4 undervisningssessioner i modulet blev afholdt online.</p> <p>I F23 har der været sat fokus på at udvikle det faglige indhold og aktiviteterne i specialiseringsmodulet. I F24 er et primært indsatsområde at udvikle på undervisningen i VTM2 modulet. VTM2 modulet redesignes til det kommende år og 1-2 af modulets undervisningssessioner placeres på de fysiske seminarer</p>	<b>Semesterkoordinator</b>
<b>3</b>	<p><b>Udvikling af specialiseringsmodulet i F23</b></p> <p>Den faglige og didaktiske udvikling af specialiseringsmodulet blev prioriteret i F23. Både den kvantitative og kvalitative feedback i Survey Exact evalueringen og deltagertilbagemeldingen fra semesterrådet...</p> <p><b>Koordinator møder på tværs af semestrene</b></p> <p>Koordinatorerne på LOOP har på tværs af semestre taget initiativ til langsigtede LOOP udviklingsmøder i forlængelse af de halvårslige semesterevalueringssessioner med Studienævn og semesterrådsrepræsentanter. I det forgangne år har koordinatorerne afholdt 6 tværgående koordinator møder.</p> <p>En tidligere udmelding om eksamensdatoer har været tilstræbt. Der har ikke været kommentering på udmeldingen om eksamensdatoer i evalueringen for F23.</p> <p><b>Visuelt overblik over seminarer og sessioner i forhold til læringsmålstemaer i specialiseringsmodul</b></p> <p>Der er ved koordinator udarbejdet et visuelt overblik over semesterets fysiske og online seminarer, hvor hvert undervisningselement relateres til hver af semesterets moduler, og det tydeliggøres i programmer og manchettekster, hvordan de enkelte sessioner relaterer sig til specialiseringens overskrift (ledelses- og organisationspsykologi) samt læringsmålsindhold (motivation, trivsel, kreativitet/innovation). Ved opstart af hver undervisningssession er oplægsholder yderligere introduceret med henvisning til det pågældende læringsmålstema, som også har været omdrejningspunkt i koordinator og undervisers planlægningsdialog forud for seminaret.</p> <p>Overblikket og tydeligheden er eksplicit kommenteret både i Survey Exact evalueringen og i semesterrådets deltagertilbagemeldinger som informativt, støttende og brugbart. Denne praksis fortsættes.</p> <p><b>Undervisning i flere læringsmålstemaer tidligere på semester for at introducerer til bredden i semesterprojektemner</b></p> <p>Allerede på første seminar optræder sessioner i forhold til flere læringsmålstemaer med henblik på at præsentere bredden i</p>	



	<p>semesterprojekter tidligt i semesteret. Deltagerne har været glade for denne praksis, og der er kommet større variation i valgte emner og problemformuleringer for semesterprojekterne på LOOP 3. Denne praksis fortsættes.</p> <p><b>Svarprocent</b> Et opmærksomhedspunkt også i F22 og vil stadig være et opmærksomhedspunkt fremadrettet, da dette års svarprocent er lavere endnu. Dog har der været meget stor opbakning fra deltagerholdet til semesterrådets systematiske seminarevalueringer efter hvert enkelt seminar. Deltagerfeedback er opsamlet i padlet med skriftlige kommentarer og efterfølgende sendt til koordinator.</p>	
4	<p><b>Fra semesterrådets seminarevalueringer</b> Cafébords-dialoger: God variation i forhold til at sidde ned, stå og gå. Måske kan endda bruge kroppen endnu mere. Godt med stort fokus på skift mellem formidling og dialog. Koordinator er god til at sikre skiftene. Godt, når antallet af deltagere om bordene styres til understøtning af mere dialog på tværs af holdet. Der er en god kultur ude ved bordene, også de almindelige plenumborde, en opmærksomhed på, at alle skal med i dialogerne. 7-8 minutter omkring cafébordene er for kort tid. Godt at koordinator styrer tiden i undervisningssessionerne, så underviserne ikke låner ekstra ti minutter hist og pist.</p> <p>Enkelte deltagere begynder at sætte sig andre steder i lokalet end ved egen studiegruppe, hvilket ses som større integration på tværs af studiegrupper.</p> <p>Godt at komme omkring eksamen i undervisningen. Måske kan de gode råd skrives ned og udleveres.</p> <p>En god ide at italesætte tidligt på uddannelsen, at det kan være godt med et vejlederskifte undervejs. Der etableres en præsentation af vejlederne fagligt set (deres forsknings- og ekspertiseområder)?</p> <p>Der fremsættes ide om en kort undervisningsvideo ved tidligere studerende om, hvordan de har skrevet en projektrapport?</p> <p>Sessionen om samskabelse lignende for meget undervisers oplæg på 2. semester. Underviser anmodes om større differentiering</p> <p>Fordelingen af læringsmålstemaerne på tværs af seminarerne vurderes positivt og det fremhæves, at indholdet har været spændende. Dejligt at emnerne har været fordelt på alle seminarer (i stedet for som tidligere opdelt med et tema under hvert seminar). Det var fint at koordinator på første undervisnings dag gav overblik over hvilke oplæg, der hørte til hvilke læringsmålstemaer.</p> <p>Det nævnes af en enkelt, at hvis undervisningen rykkes til 8.30-15.30</p>	<p><b>Semesterkoordinator</b></p> <p><b>Semesterkoordinator og underviser</b></p>



	fredag, så ville det lette i myldretidstrafikken. Omvendt giver afslutning kl. 15 bedre koordination i forhold til deltagere, der rejser til Sjælland.	
5	<p>I F24 er det primære indsatsområde at udvikle på VTM2 modulet.</p> <p>Variation i de deltageraktiverende undervisningsaktiviteter. Enkelte sessioner i specialiseringsmodulet udvælges og underviser inviteres til at lave et i højere grad workshop-format til sin undervisningssession.</p> <p>Ny timenorm for masteruddannelserne implementeres</p> <p>Tværgående koordinatormøder opretholdes og formatet rutiniseres i overensstemmelse med fald i timer til semesterkoordinering.</p> <p>Fyraftensarrangement og infomøde i foråret. Der udvikles format og afholdes arrangement i F24.</p> <p>Mere sikkerhed for, at IT virker i eksamenslokalerne. Tilstrækkeligt store eksamenslokaler.</p>	<p><b>Koordinator</b></p> <p><b>Koordinator og undervisere</b></p> <p><b>SN og semesterkoordinator</b></p> <p><b>Koordinatorer</b></p> <p><b>Semesterkoordinatorer + EVU-sekretariat</b></p> <p><b>Studiesekretær</b></p>

- *Mødereferat udarbejdet af Line Revsbæk, den 8. december 2023*