



AALBORG UNIVERSITET

**Godkendt
Studienævnsmøde 19.05.2021**

Onsdag den 19. maj 2021, Microsoft-Teams

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Helle Vadsholt (tls)
Telefon: +4599409913
Email: hobo@create.aau.dk

Dato: 19-05-2021
Sagsnr.: 2020-017-01193

Studienævnsmødemedlemmer:

Deltagere:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Camilla Brunsgaard (CBRU)
Marie Frier Hvejsel (MFH)
Daniel Knud Hermansen (DKH)
Helle Jakobsen (HJ)
Tobias Andersen(TA)

Afbud:

Anna Marszal-pomianowska (AJM)
Claus Lassen (CL)
Daniel Hilo Hansen (DHH)
Brian Lau Verndal Bak (BLVB)
Laura Borg Ogonowski (LBO)
Mette Clausen Nielsen (MCL)
Nis Ovesen (NO)
Anne Christoffersen (ACHR)

Studienævnsssekretær: Helle Vadsholt (HOB0)
Gæst: Trine Lund Sørensen (TLS) (Referent)

Studienævnet er beslutningsdygtige, da der deltagere 6 ud af 12 medlemmer til dagens møde.

DAGSORDEN:

Orienteringspunkter

1. Valg af ordstyre
Indstilling: Studienævnet skal vælge en ordstyrer til dages møde.
Referat: Thomas Arvid Jaeger
2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde
Indstilling: Studienævnet kan komme med kommentarer til referatet fra d. 14.04.2021
Referat: Ingen input
3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under eventelt. til dagsordenen
Referat: Tilføjelse af orientering vedrørende semestermidler.
4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser fra Studienævnformanden og Studieleder
Indstilling: Studienævnet orienteres omkring følgende: <ul style="list-style-type: none">- Opstart på semesterbeskrivelser E21- Opfølgning på SoMe konkurrencer- Orientering vedr. A&D katalog
Referat:



- **Semesterbeskrivelser E21:** De skal dels sendes ud til koordinator og der skal kvalitetssikres enkelte nye semesterbeskrivelser. Der bliver sendt en mail ud til medlemmerne af studienævnet efter mødet hvori der indgår et overblik over hvilke medlemmer der skal kvalitetstjekke hvilke, samt procedure og deadline.
- **SoMe konkurrencer:** Der er ikke så mange deltagene - måske grundet eksamensperioden. Konkurrencen fortsætter så den kan blive bedre integreret hos de studerende.
- **A&D katalog:** Forslag om online (eventuelt LinkedIn) katalog/udstillinger der bidrager til/skaber mulighed for, at eksterne også kan se A&D's udstillinger og projekter, uden at skulle være fysisk til stede på universitetet. Enighed om, at der skal indstilles til, at der skal opstilles krav til hvordan det skal laves, hvem der skal lave det og hvad der skal laves. Der er et behov for et løft på kvaliteten af udførelsen. Emnet tages videre på et tematisk møde. Ekempel på en online udstilling kan ses her: <https://wda2020.aarch.dk/>

5. Behandling af semesterevalueringer E21

Bilag: 5.0 A&D Trafiklys	5.1 AD1	5.2 AD3-ARKURB	5.3 AD3-ID
5.4 AD5-ARKURB	5.5 AD5-ID	5.6 ARK1-POLYT	5.7 ARK-TECH
5.8 ARK3-POLYT	5.9 ARK3-TECH	5.10 ID1-POLYT	5.11 ID3-POLYT
5.12 MOB1-POLYT	5.13 MOB1-TECH	5.14 MOB3-POLYT	5.15 MOB3-TECH
5.16 URB1-POLYT	5.17 URB1-TECH	5.18 URB3-POLYT	5.19 URB3-TECH
5.20 Sagsfremstilling.			

Indstilling: Studienævnet skal forholde sig til semesterevalueringerne og vurdere om yderligere handlinger er nødvendige.

Referat:

Grundet en misforståelse op til mødet, har studienævnsmedlemmerne, ikke modtaget Bilag: "5.20 Sagsfremstilling". De har ej heller haft mulighed for at gennemse semesterevalueringerne med de studerendes kommentarer. Disse vil blive tilgængelige i mødeindkaldelsen for dagens møde. Studienævnsmedlemmerne er velkommen til at sende besked til HOBO, hvis de har yderligere kommentarer til dagens punkt efter at have gennemlæst disse. HOBO tilføjer eventuelle kommentarer til referatet samt i bilag 5.20 Sagsfremstilling op til godkendelsen af dagsordenen til studienævnsmødet 16.06.2021

HOBO viser bilag 5.20 "Sagsfremstilling" under mødet. Studienævnet tager udgangspunkt i de semesterevalueringer, som er markeret med rød. Da det er her, der skal gøres noget akut. I forhold til de gule, er det ok at have dem som begyndende opmærksomhedspunkter.

BSc05 ID Mekatroniske produkter og systemer.

Da kurset udgår af studieordningen fortager studienævnet sig ikke yderligere.

MSc03 ARK (POLYT) Construction Management

Der har tidligere år været kommentarer på kvaliteten af dette online kursus. Underviser er ved at opdaterer dette kursus med nye videoer, men blev udfordret med de nye videoformater og interviews grundet Corona.

Studienævnets kommentar hertil:

Studienævnet anbefaler, at kritikken tages til efterretning og at kursusets indhold revideres og tages op til eftersyn. Studienævnet har forståelse for udfordringen i forhold til Corona, men vil anbefale at underviser starter op med at revidere løbende i håb om, at det reviderede kursus kan være klar til det kommende semester.

MSc03 MOB (POLYT) Academic Internship

Studienævnet vurderer ikke at semesterevalueringen er retvisende for hele semesteret, når det kun er en enkelt studerende, som har svaret. Der fortages ikke yderligere.



Studienævnet kommentarer vedr. processen

- Det er vigtigt at kunne se tallene, så vi kan sammenligne med tidligere år, så vi kan se – er det normalen, er det nyt problem eller et problem, som der ikke er blevet gjort noget ved.
- Det tager tid, at køre et kursus på plads – det kan tage nogle år.
- På nogle kurser, vurdere de studerende, deres egen arbejdsindsats, som værende meget lav. Man kunne godt notere det som et problem, da det kunne tyde på, at kurset er for let. DKH tilføjer, at det også kan være et udtryk for, at der har været meget travlet med de sideløbende kurser.
- Der skal generelt være en højere svarprocent fra de studerende i evalueringerne.
- Forslag: Hvad med at man fremadrettet skriver evalueringerne ind i semesterbeskrivelserne som en standardtekst/ kursusgang. Her oplyser man koordinator om, at der skal afholdes evaluering. CBRU som koordinator, udtaler at det ikke fordi, at man ikke vil minde sine studerende om det, de ved ikke hvornår de studerende får tilsendt spørgeskemaet. Når de studerende får evalueringen tilsendt, kunne der f.eks. sendes en mail til koordinator, så de kan påminde studerende. ACHR oplyser, at koordinator modtager denne besked.
- Der man som underviser henter mest vedr. evaluering er ved Styregruppemøderne. Her er der dialog imellem underviser og de studerende.
- Det er et problem hver år, at få de studerende til at besvare evalueringerne.
- Studienævnet vil gerne diskutere processen, så den kan være meningsfuld for både underviser og studerende.
- Denne proces besluttet længere oppe i systemet.
- HJ: Årsagen til den lave svarprocent blandt de studerende, kan skyldes, at nogle af spørgsmålene er meget kringledede og svære at svare på.
- DHK: Det er vigtigt, at når man evaluere modulerne, at man ser på sammenspillet i evalueringerne samt referaterne fra styregruppemøderne, da de sammen burde give et retmæssigt billede af, hvordan afviklingen af semesteret har været.

Kvalitetssystemet er ved at blive revideret, så vi kommer i nærmeste fremtid til at se på dette.

6. Frafaldstruede studerende

Bilag: 6.0 Pivot over rød frafaldstruet studerende

Indstilling: Studienævnet informeres vedr. status på kontrollen af de frafaldstruede studerende for F21. Studienævnet skal vurdere, om yderligere handlinger er nødvendige

Referat: TLS informerer studienævnet vedr. processen for de frafaldstruede studerende.

GUL: På den gule liste er der 6 studerende, hvilket svarer til normalen.

RØD: På den røde liste er der 26 studerende, hvilket svarer til normalt. Ud af de 26 studerende har HOBO været i kontakt med de 22 tidligere. Der er 8 studerende som har fået tilsendt breve. Normalen ligger på de 4 – 6 breve.

Studienævnet oplever, at de studerende ikke henvender sig, efter de har fået tilsendt frafaldstruet brev.

Ingen yderligere handling nødvendig

7. Merit og dispensationer

Bilag: 7.1 Oversigt over afviklede dispensationsansøgninger



<p>Indstilling: Studienævnet informeres vedr. status på afviklede merit og- dispensationsansøgninger. Studienævnet skal tage stilling til, om der skal foretages yderligere handlinger</p>
<p>Referat: HOBØ præsenterer et overblik over afviklede dispensationssager i 2021. Den ligger pt. på 49 sager som er mindre end sidste år, men stadig i den høje ende. Det er generelt blandet sager der søges dispensation om. Der er færre dispensationer vedrørende udsættelse af aflevering for master thesis, set i forhold til sidste år. Sidste år lå den på 19 sager, indtil videre ligger den kun på 9 stk. Generelt er der stadig tvivl blandt de studerende vedrørende aflevering af tro-og love erklæring, hertil også adskillige dispensationer.</p> <ul style="list-style-type: none">- Studienævnet er velkommen til, at spørge ind til sager hvis de studser over noget. HOBØ foreslår, at hun eventuelt kan deltage i et af de studerendes formøder hvor der er mulighed for, at kunne præsentere en dispensationssag for dem.- Der skal ikke foretages yderligere handlinger, da dispensationsansøgningerne ligger inden for normalen.
8. Årets VIP og årets underviser
<p>Indstilling: Studienævnet skal diskutere processen vedr. udpegning af Årets VIP og årets TAP</p>
<p>Referat:</p> <ul style="list-style-type: none">- HOBØ og DKH har tidligere haft en møde vedrørende dette, hvor de diskuterede om det var muligt at promovere udpegningen på anden måde end tidligere, evt. via en videopræsentation. Hertil har DKH været i kontakt med SoMe temaet, som er i gang med en proces om netop dette for fremtidige udpegninger.- Grundet eksaminer og ekstra travlhed bliver udpegningen i år, derfor på samme vis som de forgange.
9. Eventuelt
<p>Indstilling: Studienævnet kan ved start af dagens møde komme med et punkt til eventuelt</p>
<p>Referat:</p> <ul style="list-style-type: none">- Semestermidler: Der er blevet tilsidesat semestermidler til at etablere sociale arrangementer der styrker trivsel blandt de studerende.- MFH præsenterer en ide vedrørende sammenhængen mellem den sociale og faglige trivsel. Der ønskes mere fokus på det enkelte individ når de starter på uddannelsen. Et forslag lyder derfor på om der er mulighed for, at få lavet et individuelt ben på PBL kurserne på 1. semester. Så man i løbet af de første semestre havde 1-2 vejledninger alene med en underviser. Det skal handle om positionen og forskelligheden hos den enkelte studerende. <p>Kommentarer fra de studerende i studienævnet lyder på, at det er positivt og en god ide. Men pointerer at de første semestre måske er for tidligt, da det akademiske niveau hos nye studerende er for lavt på det tidspunkt af studiet. Et forslag fra de studerende lyder på at fortsætte med gæsteforelæsninger, da det har været til gavn.</p> <ul style="list-style-type: none">- MFH og ARVID vil samarbejde om et oplæg vedrørende dette.