

Referat af TB studienævnsmøde - november 2024

Dato:	25-11-2024	Tidsramme:	12.30 – 15.00
Lokale:	AAL: RDB14 4.307/ KBH: ACM15 2.1.025 / Online via Teams		
Referent:	Studienævnssekretær Janni Rise Frellsen		

Navn	Rolle	Fremmøde
Studienævnsmødemedlemmer (stemmeret)		
Maj-Britt Quitzau (MBQ)	Studienævnsperson	Til stede
Lars Botin (LB)	Programkoordinator TAN KBH	Til stede
Jeppe Eriksen (JE)	Programkoordinator TAN AAL	Til stede
Andrés F. Valderrama Pineda (AVP)	Programkoordinator SD	Afbud (mandat til Søsster)
Signe Pedersen (SP)	Programkoordinator BD	Afbud (mandat til Søsster)
Søsster Brodersen (SB)	Programkoordinator BD	Til stede online
Mette Simonsen Abildgaard (MSA)	Rep. Inst. for Kultur og Læring (KBH)	Til stede
Mathilde Eie Nielsen (MEN)	Studentterrep. BD/SD	Afbud
Toke Wibe Sørensen (TWS)	Studentterrep. TAN AAL	Til stede
Amalie Fosvang Agesen (AFA)	Studentterrep. BD/SD	Afbud
Malene Nygaard (MN)	Studentterrep. TAN AAL & stud.st.vejl. TAN AAL	Afbud (mandat til Toke)
Observatører (uden stemmeret)		
Janni Rise Frellsen (JRF)	Studienævnssekretær	Til stede online
Rune Holmgaard Andersen (RHA)	Observatør (studenterstudievejleder TAN KBH)	Til stede
Anna Mathilde Erlang Dahlmann	Observatør (studenterstudievejleder BD-SD)	Til stede
Olivia Refstrup Thor	Observatør (BD/SD)	Til stede
Astrid Oberborbeck Andersen (AOA)	Rep. Inst. for Kultur og Læring (AAL)	Afbud

Forkortelser: TB-SN: Studienævn for Teknoantropologi og Bæredygtigt Design
 BD: Bachelor i Bæredygtigt Design
 SD: Kandidat in Sustainable Design
 TAN: Bachelor & Kandidat i Teknoantropologi
 BDx/SDx/TANx: Semester i studieprogrammet (f.eks. BD2 er andet semester på bacheloren i Bæredygtigt Design)
 AAL: Aalborg campus
 CPH: København campus
 PK: Programkoordinator (ansvarlig for studieprogrammet)

Opfølgning for Janni og Maj-Britt er markeret med **gult**.
 Opfølgning for andre medlemmer er markeret med **grønt**.
 Overskrifter med **fed skrift** er relateret til kvalitetssystemet.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde
2. Information fra studienævnsperson, -sekretær og andre
3. Opfølgingsstatus
4. Præsentation af datapakken og processen ift. statusrapport

5. Selvevalueringshandleplanen for kvartal 4 og 2024
6. Evaluering af uddannelsesforløb – 6. og 10. Semester
7. Dimittendundersøgelse
8. Evaluering af bachelor- og kandidatstudiestart
9. Frafald
10. Status for TB-SN-midler
11. Forespørgsel fra Universitetsbiblioteket om AI
12. TAN10 semesterbeskrivelser
13. Sag – studerende
14. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde	
Tidsramme:	12.30 – 12.35 Ansvarlig: MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Dagsorden for mødet godkendes og det konstateres, hvorvidt studienævnet er beslutningsdygtigt ift. medlemmers tilstedeværelse og mandater. Referatet fra forrige studienævnsmøde kommenteres og godkendes.</i>
Bilag	Bilag 1 – Referat af TB-SN-møde i oktober 2024
Kvalitetssikring:	Formalitet
Diskussion:	Referatet af oktober måneds studienævnsmøde blev godkendt uden yderligere kommentarer. Dagens dagsorden blev godkendt med en tilføjelse af et par nyhedspunkter under pkt. 2. Studienævnet var beslutningsdygtigt, da et flertal af medlemmer var til stede eller repræsenteret gennem en fuldmagt.
Konklusion:	Dagens dagsorden samt referat af sidste studienævnsmøde blev godkendt. Beslutningsdygtigt studienævn.
2. Information fra studienævnsperson, -sekretær og andre	
Tidsramme:	12.35 – 12.50 Ansvarlig: MBQ/JRF
Præsentation:	<ol style="list-style-type: none"> a. <i>Proces og valg af uddannelsesledere</i> b. <i>Aftale på plads ift. ingeniørcensorkorpset</i> c. <i>Orientering ift. intern censur og rengøring (opfølgning)</i> d. <i>Nyheder fra programkoordinatorerne</i> e. <i>Nyheder fra studenterstudievejlederne</i> f. <i>Nyheder fra studenterrepræsentanterne</i>
Bilag	Bilag 2 – E-mail med opsummering af punkter ift. opfølgning
Kvalitetssikring:	-

Diskussion:

Vi er blevet kontaktet af BD1-studerende Olivia Reffstrup Thor, som gerne vil være en del af studienævnet. Da det ikke er muligt at træde ind i nævnet som officiel studenterrepræsentant før til februar 2025 (hvis man bliver valgt), har vi valgt at invitere Olivia med som observatør ved de kommende måneders studienævnsmøder. Olivia var med på et studienævnsmøde for første gang i dag, så der blev lagt ud med en præsentationsrunde.

- a. Maj-Britt informerede om, at processen for udpegning af kandidater til den nye rolle som uddannelsesleder, der fra F25 skal erstatte rollen som programkoordinator, er i fuld gang. Med den nye rolle følger flere timer, som vil muliggøre mere strategisk arbejde med uddannelserne. Da der kun skal være én uddannelsesleder tilknyttet en uddannelse (bachelor + kandidat) vil dette have en betydning for BD/SD-uddannelsen, der pt. har mere end én programkoordinator tilknyttet.

Hver uddannelse er blevet bedt om at indmelde to kandidater til posten, hvorefter institutleder endeligt vil udvælge de nye uddannelsesledere.

Indførslen af den nye rolle bør ikke have nogen indflydelse på sammensætningen af VIP og studerende i studienævnet, da vi stadig godt bør kunne bibeholde det antal VIP-pladser, vi har nu.

- b. Der har været en diskussion ift. brugen af to forskellige censorkorps; det antropologiske censorkorps og ingeniørernes censorkorps på TAN-uddannelsen, da der som udgangspunkt kun kan være ét censorkorps tilknyttet en uddannelse. TAN-uddannelsens primære censorkorps er ingeniørkorpset, men der er ligeledes brug for de antropologiske censorers kompetencer til nogle eksamener. Derfor er der nu indgået en skriftlig aftale med de to korps om, at der kan benyttes antropologiske censorer på visse af TAN-uddannelsens eksamener (3. og 5. semester). De studerende har ligeledes tidligere frit kunnet vælge mellem de to censorkorps til eksamen i deres bachelorprojekter og kandidatspecialer, men på disse semestre er der nu ikke længere frit valg. Studienævnet har kunnet konstatere, at der hidtil har været en overvægt af brug af antropologiske censorer ifm. specialeeksamenerne, hvilket ikke er så hensigtsmæssigt, når uddannelsens primære censorkorps er ingeniørernes. Som udgangspunkt vil ingeniørcensorkorpset således fremover blive benyttet på disse semestre, men de studerende vil imidlertid kunne sende en ansøgning til studienævnet om at benytte det antropologiske censorkorps i stedet. En dispensation til brug af en antropologisk censor vil dog kun blive givet i tilfælde af en velbegrundet ansøgning. Den hidtidige mulighed for frit valg af censorkorps er således fjernet fra specialeaftaleskabelonen samt fra semesterbeskrivelserne. Janni vil sørge for, at der i semesterbeskrivelserne tilføjes en lille tekst om, at der er mulighed for at søge studienævnet om dispensation til at benytte det antropologiske censorkorps. Rent praktisk ønsker det antropologiske
-

censorkorps desuden, at såvel censortilbagemeldinger på eksamener samt årsberetninger fremover kommer til at foregå gennem CensorNet. De antropologiske censorer bør således tilføjes i CensorNet, og vi skal have udarbejdet en procedure herfor.

- c. Studienævnet har tidligere fået en forespørgsel om, hvorvidt der findes retningslinjer om intern censur, f.eks. ift. om en PhD-vejleder må benytte sine PhD-studerende som intern censor. Studienævnet har ikke særlige regler herfor og har haft en drøftelse med studieleder og PL-SN herom, og der var enighed om, at der ikke ønskes indførelse af retningslinjer, men at brugen af interne censorer i stedet bør bero på en åben kultur og en konstruktiv dialog omkring, hvem der vil være egnede som interne censorer ved de pågældende eksamener.

Ifm. semesterevalueringerne, som vi behandlede på sidste møde, oplever studienævnet desværre ofte meget lave svarprocenter, så vi har besluttet at tage en snak med studieleders PA Mette, som står for udsendelse og indhentning af semesterevalueringerne, vedr. at der planlægges en struktur, så semesterkoordinatorerne er klar over, hvornår evalueringerne bør gennemføres for at få en højere svarprocent.

Der har ift. oprydning og rengøring af design studios og gruppeområder mellem semestrene været indmeldinger om, at dette i nogle tilfælde ikke har været tilfredsstillende. Det er de studerendes eget ansvar at holde studieområderne opryddelige undervejs på semestret, men vi har talt med studieleder om, at nogle af instituttets studentermedhjælpere løbende kunne foretage tjek heraf, og især at de ved semestrenes afslutning med fordel kunne have som en fast opgave at tjekke div. lokaler igennem og sikre, at der er ryddet op og gjort rent, og at lokalerne dermed er klar til det kommende semester. Hvis der skulle vise sig at være mangler, kan studentermedhjælperne således sørge for, at der sendes en påmindelse ud til de studerende om, at der skal ryddes op, eller alternativt tildeles nogle timer for at hjælpe med at få ryddet op. Skulle der være mangler ift. rengøringen, bør der tjekkes op på aftalen med rengøringsfirmaet.

- d. Intet nyt fra programkoordinatorerne.
- e. Studenterstudievejlederne fortalte, at der har været afholdt Kandidatdag i København, hvor Kristina havde lavet et rigtig fint program. Der var et godt fremmøde for BD's vedkommende men desværre ikke for TAN, hvilket er rigtig ærgerligt, da det netop er TAN, vi har behov for at markedsføre. Anna Mathilde spurgte ind til, hvordan Kandidatdagen var blevet

markedsført, da hun ikke selv havde modtaget noget info herom, og hun derfor mistænkte, at mange studerende ikke var orienteret om denne. Vi vil følge op på dette med Kristina, så vi sikrer, at et manglende fremmøde i hvert fald ikke bunder i manglende viden om vores arrangementer. Rune påpegede, at hans oplevelse var, at mange studerende giver udtryk for, at de finder sådanne arrangementer interessante, men at de, når arrangementerne løber af stablen, vælger at prioritere deres tid til andre ting end at deltage i disse. Dette er en generel adfærd, som kommer til udtryk i flere sammenhænge, bl.a. også ifm. undervisningen, hvor nogle årgange ikke prioriterer at møde op, hvilket er svært at gøre noget ved.

- f. Intet nyt fra studenterrepræsentanterne.

Konklusion: -

3. Opfølgingsstatus

Tidsramme:	12.50 – 12.55	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Handlingslisten indeholder en løbende opgørelse og status over vigtige opfølgingspunkter fra studienævnsmøderne. Listen er medvirkende til, at vi får fulgt op på alle punkter. Før hvert møde opdateres listen af studienævnsforpersonen. Studienævsmedlemmerne opfordres til løbende at følge med i status og kommentere, hvis der er brug for hurtigere opfølgning eller yderligere fokus på visse punkter. Den opdaterede handlingsliste indsættes nederst i referatet for hvert studienævnsmøde.</i>		
Bilag:	Bilag 3 – Opdateret handlingsliste		
Kvalitetssikring:	Opfølgning og eksekvering af beslutninger og indsatser		
Diskussion:	Maj-Britt har fået udarbejdet og sendt tilbagemeldinger på årsberetningerne fra både det antropologiske censorkorps og ingeniørernes censorkorps.		
Konklusion:	Der var ingen kommentarer til handlingslisten, som Maj-Britt og Janni løbende arbejder videre med.		

4. Præsentation af datapakken og processen ift. statusrapport

Tidsramme:	12.55 – 13.05	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Processen ift. statusrapport af det forgangne studieår sættes nu i gang. Vi har nu modtaget datapakken, som viser hvordan uddannelserne klarer sig ift. forskellige indikatorer. Vi gennemgår datapakken og udpeger specifikke opmærksomhedspunkter ift. den videre opfølgning. Vi skal i denne ombæring udarbejde den lidt mere omfattende statusrapport, som leder op til et møde med prodekanen, hvor vi diskuterer kvaliteten af vores uddannelser. Processen bliver, at vi på december mødet gennemgår datapakken i detaljer og godkender inputs til denne, og så skal vi i januar godkende selve statusrapporten. Herefter vil mødet med prodekanen blive afholdt. Pernille (studieleder) er ved at undersøge om programkoordinatorerne evt. skal med</i>		

til møderne med prodekanen. Med afsæt i denne proces vil vores handleplan for 2025 blive opdateret.

Bilag

Bilag 4 - Datapakken

Kvalitetssikring:

Relateret til kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 og 6.

Diskussion:

Vi skal ikke behandle EVU-datapakken, da vores PBL-masteruddannelse i øjeblikket ikke har nogle aktive studerende, og der således ikke er nogle tal at behandle.

I datapakken for bachelor- og kandidatuddannelserne ses der på s. 3 et overblik over uddannelser og kvalitetsindikatorer for indikatorer med tilknyttede grænseværdier. De enkelte indikatorer (rød, gul og grøn) er angivet på baggrund af de fastsatte grænseværdier og vedrører det senest afsluttede år. Oversigten angiver, at studienævnet skal beskæftige sig nærmere med følgende indikatorer: **Frafald 1. studieår** på TAN AAL og KBH kandidatuddannelserne, **frafald normeret studietid + 1 år** på alle tre af studienævnets bacheloruddannelser og kandidatuddannelserne i SD og TAN KBH, **overskridelse af normeret studietid** på BD bacheloruddannelsen og TAN KBH kandidatuddannelsen, **VIP/DVIP ratio** på BD og SD samt **ledighed** på alle studienævnets tre kandidatuddannelser.

Søsser satte spørgsmålstegn ved ledighedstallene, som hun ikke synes, stemmer overens med det billede, hun møder i virkeligheden. Dette hænger dog formentlig sammen med ministeriets måde at opgøre ledighedstallene på, som tager udgangspunkt i dimittendernes bruttoledighed målt i 1.-7. kvartal efter dimission samt gennemsnit over 4. til 7. kvartal. Søsser og Jeppe bemærkede desuden, at det er svært at forholde sig udelukkende til de procentsatser, som er angivet i datapakken, da populationen af de studerende kan være meget svingende, og det følgelig er svært at afgøre, hvor stort problemet reelt er, når vi ikke ved, om der er tale om 1 eller 10 studerende.

Tallene, som ministeriet bruger som pejlemærke for dimensioneringen, og som er baseret på dimittendernes gennemsnitlige ledighed, er ikke særligt transparente og følgelig ikke nemme for os at trække konkret læring ud af.

Maj-Britt vil bringe dette videre til Kvalitet og Analyse, selvom hun ikke gør sig de store forhåbninger om, at der kan ændres på det format, som vi modtager tallene i, da der allerede tidligere har været fokus herpå.

Ift. tallene for frafald 1. studieår, frafald normeret studietid + 1 år samt overskridelse af normeret studietid, vil Janni trække detaljerede lister på personniveau, som gennemgås for årsager til såvel frafald som overskridelse af normeret studietid. På denne måde kan vi dykke dybere ned i tallene og få en bedre forståelse for baggrunden ift. at vurdere, hvorvidt der er tale om et problem, eller om der er tale om helt naturlige årsager, såsom f.eks. barsel. Janni og Maj-Britt vil lægge ud og foretage selve gennemgangen af listerne, hvorefter programkoordinatorerne vil få mulighed for at bidrage og kommentere herpå, da de har bedre føling med, hvad der foregår på uddannelserne og kan sammenholde resultaterne af de detaljerede lister hermed.

Vi vil på baggrund af den detaljerede gennemgang samt input og kommentarer fra programkoordinatorerne forsøge at lave et udkast til statusrapporten inden næste møde, så vi på baggrund heraf kan få en god diskussion om de udfordringer og de bagvedliggende årsager, vi har identificeret.

Den endelige statusrapport vil således blive udarbejdet efter december måneds møde pba. såvel input som mødediskussion og vil blive behandlet på januar måneds møde til endelig godkendelse.

Konklusion: På december måneds møde vil vi gennemgå et udkast til statusrapporten, baseret på gennemgang af detaljerede lister samt input og kommentarer fra programkoordinatorerne. Efterfølgende vil den endelige statusrapport blive udarbejdet, så denne kan blive behandlet og godkendt på januar måneds møde.

5. Selvevalueringshandleplanen for kvartal 4 og 2024

Tidsramme: 13.05 – 13.20 **Ansvarlig:** PK/MBQ

Præsentation: *Selvevalueringshandleplanen for 4. kvartal diskuteres. Opmærksomhed er på at evaluere status for de igangværende indsatser. Opdateringerne inddateres i kvalitetsplatformen. På decembermødet vil vi diskutere den efterfølgende handleplan for 2025.*

Bilag: Bilag 5 – udtræk af selvevalueringshandleplan for uddannelserne.

Kvalitetssikring: Relateret til kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 og 6

Diskussion: Vi er i kontakt med instituttets kvalitetsmedarbejder om at ændre praksis for udarbejdelse af vores selvevalueringshandleplan fremover, således at disse bliver mere jordnære og bidrager til at skabe kvalitet og ikke mindst mening i hverdagen. I denne forbindelse ønsker vi at kigge på, om nogle af de nuværende punkter med fordel kan lukkes, da ikke alle er lige relevante og meningsgivende længere.

TAN

Overgangsfrekvensen på TAN KBH er ok, men ikke så god på TAN AAL. Vi vil imidlertid gerne, fremfor blot automatisk at konkludere, at der skal arbejdes med denne, have en drøftelse om, hvad vores ambition er ift. overgangsfrekvens, da en høj overgangsfrekvens ikke nødvendigvis er ønskværdig. Vi har således inviteret studieleder med til januar måneds møde, så vi kan få studieleders syn herpå, få en god snak herom og blive enige om et ønsket niveau for overgangsfrekvens på vores respektive uddannelser. På baggrund her kan der træffes en beslutning om, hvorvidt punktet bør lukkes, eller om vi skal arbejde med dette fremadrettet. Synliggørelse af rød tråd: der er udarbejdet udkast til visualisering af uddannelsens røde tråd. Der har imidlertid været lidt intern uenighed om, hvorvidt udkastets format er den rigtige måde at visualisere denne, hvorfor opgaven er strandet. Der skal således holdes et møde med TAN fagpersoner for at diskutere, hvordan uddannelsens røde tråd bedst synliggøres.

Studerendes trivsel og psykiske velbefindende:

Der er blevet afholdt succesfulde workshops med god hjælp fra studenterstudievejlederne, som ligeledes har indført Klassens time, som de studerende er blevet opfordret til at fortsætte med at holde hver 3. måned.

Rune fortalte, at han har introduceret sig for TAN3, hvilket havde været rigtig godt ift. at komme i kontakt med de studerende. Han holdt ligeledes en præsentation på TAN5, men her var mange studerende ikke dukket op - måske fordi de allerede kender Rune, som går på denne årgang. Rune har ligeledes afholdt en workshop for TAN7 men er i tvivl om, hvor meget de studerende fik ud af denne, da de ikke rigtig kommenterede på workshoppen. Der var enighed om, at vi vil følge op på de forskellige initiativer, så vi får en idé om, hvorvidt og hvordan der skal arbejdes videre med disse.

Implementering af digitale kompetencer: Der har især været fokus på dette i Aalborg, hvor Jeppe og Maurizio har gjort et stort stykke arbejde. Maj-Britt foreslog således, at dette punkt skal lukkes og i stedet erstattes af et overordnet punkt om sikring af et godt samarbejde med de tekniske institutter omkring de tekniske kurser på vores uddannelser, da der ofte optræder udfordringer omkring netop disse i semesterevalueringerne, men også med HUM-instituttet, omend der er tale om nogle andre udfordringer.

Fokus på at TAN8-semesteret indeholder praktisk opgaveløsning og anvendelsesorientering: der er afholdt en workshop og udarbejdet infografik, og der er holdt møde herom i undervisergruppen, hvor det blot er småting, der skal følges op på. Punktet foreslås følgelig lukket. Arbejdsbelastning og tydeliggøres af forventninger til de studerende: også her har studenterstudievejlederne lavet et godt stykke arbejde ift. at evaluere, og der fremkom nogle gode diskussioner om arbejdsbelastningen, hvor udfordringen især er at finde en balancegang mellem studie og studiejob. Maj-Britt foreslog at lukke punktet og i stedet lave et mere generelt punkt om arbejdsbelastning.

Identitet ift. employability: Der har været afholdt en workshop på TAN10 KBH, og der er udarbejdet infografik. Der er stadig lidt usikkerhed omkring, hvordan vi kan arbejde yderligere hermed. Vi kan med fordel lukke punktet og slå det sammen med noget om den røde tråd, da disse to ting er tæt forbundet.

BD/SD

Der er flere af punkterne for TAN, som går igen for BD/SD's vedkommende, så disse vil vi ikke dykke yderligere ned i.

Integration af IT-kompetencer: vi har aftalt med studeleder, at vi pt ikke foretager os yderligere ift. dette punkt, da vi bør vente på en tilbagemelding vedr. kandidatreformen. Punktet bør følgelig lukkes, og så kan det potentielt tages op igen, hvis dette skulle blive relevant, hvilket vi dog ikke forventer, da studieordningen for SD alligevel skal revideres i den nærmeste fremtid.

Udarbejdelse af visualisering: denne er udarbejdet på BD og ligger allerede i semesterrummene i Moodle. Punktet afsluttes derfor.

Styrke faglig sammenhæng mellem projekter og kurser: dette punkt skal vi først beskæftige os med i 2025.

Monitorering af de studerendes arbejdsbelastning: vi har gjort dette, og vi vil følge op gennem det lidt bredere generiske punkt, som vi talte om under TAN.

Prodekanen vil gerne, at vi i statusrapporten identificerer handlingspunkter ud fra de udfordringer, vi har på uddannelserne.

Konklusion: Vi vil sørge for at revidere punkterne i handlingsplanerne ifm. Den kommende udarbejdelse af statusrapporten ift. de aktuelle problemstillinger, vi identificerer på uddannelserne, således at der formuleres relevante handlingspunkter, som vi vil fokusere på fremover.

6. Evaluering af uddannelsesforløb – 6. og 10. semester

Tidsramme: 13.20– 13.40 **Ansvarlig:** PK/MBQ

Præsentation: *Uddannelsesforløbene for uddannelserne evalueres med afsæt i 6. og 10. semester. Der er udarbejdet en infografik om hver uddannelse og denne er blevet diskuteret på et møde mellem underviserne. Konklusioner og indtryk fra snakken præsenteres og gennemgås. Eftersom der er tale om et pilotprojekt, så evalueres denne tilgang til at evaluere uddannelsesforløbene.*

Bilag Bilag 6 – Referater fra evalueringsmøder samt baggrundsbilag fra møderne.

Kvalitetssikring: Kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 og 6

Diskussion: Der er i løbet af oktober og november måned blevet afholdt møder om evaluering af uddannelsesforløb for studienævnets uddannelser med deltagelse af programkoordinatorer, undervisere og studerende. Mødernes udgangspunkt har været infografik baseret på semesterevalueringer for alle de semestre, som indgår i uddannelsesforløbet.

Troels, Jens, Maj-Britt, Søs og Andrés deltog på SD-mødet, hvor der desværre ikke deltog nogle studerende. De lagde derfor ud med at bruge det første af mødet på at tale om de input og de gode diskussioner, som der var været med aftagerpanelet gennem de seneste par år, så alle er opdaterede herpå. Derudover blev der talt om de studerendes arbejdsbelastning, hvor det desværre måtte konstateres, at det er svært for de studerende at få en hverdag til at hænge sammen med både studie og studiejob, hvis de også skal have lov at holde en smule fri en gang imellem. Specielt de internationale studerende, som modtager SU, er nødt til at arbejde en del timer og oplever derimod et meget stort pres. Underviserne har en formodning om, at de studerende ikke er forberedt på, hvad de går ind til ift. antallet af konfrontationstimer på en takst 3 uddannelse, som BD/SD er. Dette havde de en snak med de tilstedeværende studerende på BD-mødet om, hvilket bekræftede dem i deres formodning om, at de studerende ikke har viden om forskellen på antal konfrontationstimer, alt efter om der er tale om en takst 1 eller takst 3 uddannelse. Udfordringen er, at de studerende er nødt til at lægge en del timer i at arbejde samtidigt med studierne, da det er dyrt at bo i København, men også for at opnå arbejdsmæssig erfaring og netop gøre sit attraktive for arbejdsmarkedet. Vi kan ikke ændre på den arbejdsbyrde, der er forbundet med at gå på uddannelsen, hvorfor det er vigtigt, at vi ifm. markedsføringen af vores uddannelser sørger for at få

informeret kommende studerende om, hvad det vil sige at studere på en uddannelse på AAU, så de aktivt kan tage stilling til krav og betingelser, inden de vælger at søge ind.

På TAN AAL BA-mødet var såvel semester- som kursuskoordinatorer inviteret med, og Rune deltog som repræsentant for de studerende. Ifølge semesterevalueringerne har der konstant over tid været et fint både socialt og fagligt miljø på uddannelsens semestre. Der har været en del frafald på første studieår, men der vil altid være nogle studerende, som ikke er endt på rette hylde og følgelig falder fra. Omvendt er det positivt, at frafaldet sker så tidligt på uddannelsen, fremfor senere. Det er imidlertid et problem, at svarprocenten på survey xact spørgeskemaerne er så lav, da det er svært at drage overordnede og brugbare konklusioner på så småt et grundlag.

Der blev ved mødet desuden talt om, at arbejdsbelastningen på nogle semestre evt. kan ændres, da denne ikke opleves som ideelt fordelt på tværs af semestre.

I Aalborg opleves der ikke udfordringer ift. studerende, som ikke møder op til undervisningen, som det er tilfældet i København.

Ift. TAN AAL KA-uddannelsen blev der ved evalueringsmødet af denne talt om, at det er problematisk, at vi modtager ansøgninger fra og optager mange internationale studerende fra andre lande, end vi tidligere har oplevet, som ikke kan komme frem i tide til studiestart, eller som ender med ikke at få visum og derfor falder fra. Disse mange udenlandske studerende påvirker også diversiteten pga. den kultur og læring, som de har med sig fra forskellige uddannelsesinstitutioner, hvilket vi bør være opmærksomme på fremover. På TAN9-semesteret har vi fra E24 revideret studieordningen, således at det tidligere 'Reflexive' kursus er integreret i projektmodulerne, og der afholdes workshops for de studerende i løbet af semesteret. Vi er meget spændte på, hvordan denne ændring fungerer i praksis, og hvorledes de studerende evaluerer det nye semesterformat.

TAN KBH haft ét samlet evalueringsmøde for både BA og KA. Også her blev udfordringerne med en lav survey xact svarprocent italesat. Der blev desuden talt om, at der er et stort pres på de studerende, som er nødt til at arbejde meget for at få økonomien til at hænge sammen, hvilket kan resultere i, at de må nedprioritere studiet og ikke altid får læst det, de skal som forberedelse til undervisningen, hvilket er en stor udfordring. Ift. e-kurset er der blevet sat midler af til at udvide dette til at indbefatte områder, der pt. mangler. Der tales desuden om, hvorvidt dette skal gøres obligatorisk, hvilket Lars synes, er en god idé, da vi således kan undgå udefrakommende studerende, der ikke er helt klar over, hvad TAN handler om, på uddannelsen.

Der er et nyopstået problem på ENG og TECH med mange ansøgninger fra Bangladesh. Der køres i øjeblikket en pilot ift. at karaktergennemsnittet nu udregnes og behandles centralt hos Kandidatoptag, og ifølge Lars tæller dette nu 50% fremfor de tidligere 25% i vurderingen af ansøgerne, hvilket Lars ikke synes fungerer så godt, da en del af de studerende, som han har givet en lav score, alligevel ender med at blive optaget på uddannelsen. Vi vil tale med

Kandidatoptag og gøre dem opmærksom på denne uhensigtsmæssighed, når pilotprojektet skal evalueres.

Maj-Britt efterspurgte en tilbagemelding på denne nye måde at evaluere uddannelserne på gennem afholdelse af evalueringsmøder baseret på den data, der er indsamlet gennem uddannelsesforløbet. Der var enighed om, at det er positivt med det nye mødeformat, men med et ønske om, at der fokuseres noget mere på det kvalitative materiale, såsom referater af styregruppemøderne og det afsluttende semester møde, da dette er det mest brugbare og interessante for os.

Måske vi lige skal gennemgå det forskellige materiale, som vi har til rådighed og vælge ud, hvad der giver bedst mening at fokusere på. Der kan evt. Også med fordel formuleres nogle punkter til styregruppemøderne, som trækker tråde til de spørgsmål, de studerende bliver stillet i den endelige uddannelsesevaluering, såsom om de opnår kompetenceprofilens læringsmål gennem uddannelsen mm.

Det vil give god mening, at der udarbejdes et årshjul, så de nye uddannelsesledere er forberedte på, hvornår uddannelsesevalueringerne skal køres, og så kan de med fordel have kontakten til studenterstudievejlederne ang. hjælp med indsamling og udarbejdelse af materiale til møderne.

Konklusion: Maj-Britt og Janni vil lave et udkast til et årshjul for uddannelsesevalueringen, så uddannelsesledere kan få et overblik over og håndtere denne sammen med uddannelsernes studenterstudievejledere.

Pause

7. Dimittendundersøgelse

Tidsramme:	13.50 – 14.05	Ansvarlig:	MBQ/PK
Præsentation:	<i>Tallene fra dimittendundersøgelserne gennemgås for hver uddannelse. Med afsæt i konklusionerne diskuteres opmærksomhedspunkter og behov for initiativer.</i>		
Bilag:	Bilag 7 – Udtræk af dimittendundersøgelser samt infografik.		
Kvalitetssikring:	Relateret til kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 og 6.		
Diskussion:	TAN AAL-dimittenderne er generelt tilfredse med de kompetencer, de opnår på uddannelsen, men har oplevet udfordringer med at matche jobmarkedet, hvorfor de ikke føler at uddannelsen kvalificerer dem til at komme i arbejde. Man kan imidlertid spekulere i, om der kan være tale om, at regionale faktorer har en indvirkning herpå, da TAN KBH-dimittenderne ikke deler denne holdning. Også SD-dimittenderne tilkendegiver tilfredshed med de kompetencer, de får på uddannelsen, men giver samtidig udtryk for, at de ikke synes, at universitetet gennemfører nok initiativer til at gøre dem klar til jobmarkedet. Denne udmelding er ret interessant, og man kan undres over denne, da dimittenderne er nogle af de årgange, hvor vores tidligere		

employability-medarbejder lagde mange kræfter i at skabe en god overgang fra studielivet til arbejdsmarkedet, bl.a. gennem afholdelse af workshops. Søsser bemærkede, at hun finder det bekymrende, hvis dimittenderne ikke synes, at de aktiviteter, der har været, har været karrierefremmende, da dette jo har været hele formålet med dem. Hun vil følgelig tage en snak med Andrés om, hvad der kan gøres for at tydeliggøre det yderligere. Dog undrer os dog, at det netop er på SD at dimittenderne italesætter, at der har manglet karrierefremmende aktiviteter, da Andrés ligeledes har været meget aktiv. Mette påpegede, at der jo nogle gange kan opstå et ekstra fokus, hvis et område er blevet italesat som et problem, så måske dette kunne være en del af forklaringen.

I det hele taget opfordres programkoordinatorerne til at tage et nærmere kig på detaljerne i dimittendundersøgelsen for deres respektive uddannelse og se, om der er specifikke relevante ting at tage fat i og arbejde med.

Svarprocenten på dimittendundersøgelserne er desværre ikke så høj for vores uddannelser (TAN AAL: 26 ud af 78 dimittender, TAN KBH: 14 ud af 49 dimittender, og TAN AAL: 8 ud af 18 dimittender).

Der blev studset over, at materialet fra dimittendundersøgelsen er på dansk, og vi vil lige følge op og sikre os, at denne foretages på engelsk, da en hel del af dimittenderne jo er internationale og følgelig ikke vil kunne svare på en dansk undersøgelse.

Konklusion: Dimittendundersøgelserne blev gennemgået overordnet, men programkoordinatorerne blev opfordret til at kigge nærmere på dimittendundersøgelsen for deres respektive uddannelse for at identificere evt. relevante ting at arbejde videre med.

8. Evaluering af bachelor- og kandidatstudiestart

Tidsramme: 14.05 – 14.20 **Ansvarlig:** MBQ/PK

Præsentation: *Studienævnet evaluerer studiestarten for både bachelor og kandidatuddannelser.*

Bilag: Bilag 8 – Evaluering af bachelor- og kandidatstudiestart samt sagsfremstilling.

Kvalitetssikring: Relateret til kvalitetsområde 1 & 2

Diskussion: Der er en meget svingende svarprocent på evalueringen af studiestarten fra uddannelse til uddannelse. For BD er svarprocenten med blot 19% desværre rigtig lav, hvor den for TAN AAL er 60%
På en skala fra 1-5 har vi fået følgende resultater:
Tilfredsheden med studiestarten scorer **4,4 og over** på begge uddannelser.
Udsagnet "De studerende befinder sig godt med de medstuderende" scorer **4,3** på begge uddannelser, og "De studerende vurderer, at de har

truffet det rigtige uddannelsesvalg” scorer **4,6 og over** på begge uddannelser, så det må siges at være positivt. Resultatmæssigt ligger vores uddannelser ganske imponerende sammenlignet med resten af fakultetet, og vores tutorer fortjener stor ros for deres store arbejde. De studerende bliver i evalueringen desuden bedt om at angive, hvor de har hørt om uddannelserne, og her fordeler svarene sig således:

- Uddannelsesguiden – ug.dk (50%)
- AAUs hjemmeside (50%)
- Familie og venner (35,7%)
- Google (21,4%)
- Besøg på AAU (21,4%)
- Åbent Hus (14,3%)
- Studiepraktik (7,1%)
- AAUs instagramprofil (7,1%)

Ovenstående viser, hvor vigtig UG og Aalborg Universitets hjemmeside er ift. markedsføring af uddannelserne.

Ting, der i evalueringen fremhæves som gode, er tutorerne, opstartsmøde inden studiestart, gode, sociale aktiviteter samt forventningsafstemning. Af mindre gode ting nævnes, at der er for mange informationsplatforme, samt at ønskes mere info om uddannelserne.

De studerende kommer med følgende forslag til forbedringer: grundig rundvisning på campus, samle informationer inden studiestart, intro til nye systemer og platforme samt mere fokus på sårbare studerende.

PLAN har selv følgende input til forbedringer: delt tutorkoordinatorrolle (ansvar), tættere koordinering mellem tutorkoordinator, semesterkoordinator og administration, hyttetur på 2. semester eller stort event på hver campus samt overdragelsesworkshop mellem gamle og nye tutorkoordinatorer.

Ift. hvordan de nye studerendes evaluering af den modtagne information om uddannelse inden og gennem studiestarten vurderes, tænker vi, at denne er ganske fornuftig og tilfredsstillende, dog med plads til forbedringer i form af mere uddannelsesinformation og færre informationsplatforme, hvilket der bør arbejdes med til næste års studiestart.

De nye studerendes evaluering af den faglige integration under studiestarten vurderes også som ganske god. 92,9% af de studerende angav, at de blev præsenteret for hvor meget tid de kan forvente at bruge på uddannelsen samt hvilke aktiviteter der er på uddannelsen. 100% svarer, at de er blevet introduceret til AAU's læringsmodel og at de har fået en idé om, hvordan det er at studere på AAU.

64% af de nye studerende svarer, at de gennem studiestarten har fået indsigt i det faglige indhold på uddannelsen. 14% er delvist enige i dette udsagn, og 21% svarer 'hverken eller'. Dette resultat vurderer vi heller ikke som værende helt dårligt, og sammenlignet med de andre af fakultets uddannelser ligger vi faktisk rigtig højt.

De nye studerendes evaluering af den sociale integration under studiestarten vurderes også som værende ganske god. 64% har deltaget i de sociale aktiviteter, som tutorerne har arrangeret, og der opnås på dette parameter en score på 4,4 ud af 5. Tutorerne har ifølge 86% bidraget positivt til studiestarten, og der opnås her en score på 4,7, så det er rigtig flotte resultater ift. de studerende oplevelser af de sociale aktiviteter.

De nye studerendes evaluering af forventningsafstemningen gennem studiestarten vurderes også tilfredsstillende. F.eks. svarede 92,9%, at de blev præsenteret for, hvor meget tid de kan forventes at bruge på uddannelsen. Der er angivet pil op med 11 sammenlignet med 2023, hvor de andre uddannelser på fakultetet har pil ned.

Konklusion: Studienævnet er overordnet rigtig godt tilfreds med evalueringen af studiestarten. Vi synes, at både tutorerne og instituttets studieteam gør det rigtig godt og er gode til at systematisere og holde styr på tingene omkring studiestarten, og at det er meget positivt med den gode og tætte relation, der er til semesterkoordinatorerne på uddannelsernes første semestre. En ting, der dog stadig mangler at blive landet ordentligt, er de nye studerendes ønske og forventning om en hyttetur ifm. introforløbet, så dette skal der træffes en beslutning om.

9. Frafald

Tidsramme: 14.20 – 14.30 **Ansvarlig:** JRF/MBQ

Præsentation: *Månedligt udtræk for frafald. Snak om hvordan vi ønsker at håndtere de månedlige udtræk, som vi kommer til at få.*

Bilag: Bilag 9 – Oversigter over frafald

Kvalitetssikring: Relateret til kvalitetsområde 1 & 2

Diskussion: Alle frafaldsmålinger er pr. 1. november grønne. TAN AAL er den, der er mest kritisk med 10%, men der er reelt kun tale om et frafald på 1 studerende. Jeppe pointerede, at det jo er naturligt, at der er nogle studerende, der falder fra på 1. semester, og at det er bedre, at man stopper, hvis man ikke føler, at man går på den rigtige uddannelse. Det er straks værre, hvis de falder fra på de senere semestre. I de nye månedlige udtræk får vi både tal for, hvor mange studerende, der reelt er frafaldet (dvs. har meldt sig ud), men også hvor mange, der vurderes som frafaldstruede/inaktive. Disse studerende er studerende, som ikke officielt har meldt sig ud af uddannelsen, men som ikke længere er aktive (dvs. som ikke deltager i undervisning og eksamener), hvilket studiesekretærene har viden om. Dette tal kan følgelig ændre sig i både den ene og den anden retning, da dette bygger på en vurdering fra studiesekretærene. På BD1 er der tre studerende, som i løbet af november har besluttet sig for at stoppe på studiet, men de er således ikke med i oversigten, da denne er fra 1. november.

Der er fra E24 indført 'student pulse' målinger på første studieår, hvor de studerende løbende bliver præsenteret for nogle 'check ins' med et par få spørgsmål med relation til deres trivsel på uddannelsen på det pågældende tidspunkt. Frederik, som har ansvaret for disse målinger, skulle have udarbejdet en lille status med resultater på disse til dagens møde, men blev desværre forhindret heri.

Det blev italesat som et obs-punkt ift. de forskellige evalueringer og spørgeskemaer, som vi sender ud til de studerende, at det er vigtigt, at de studerende ikke skal gennemføre alt for mange forskellige af disse, da dette evt. kan have den modsatte effekt og give bagslag, ift. at studerende så ender med ikke at svare på noget.

Konklusion: Vi vil fremover lægge det månedlige udtræk for frafald med som bilag til studienævnsmøderne, men vil kun aktivt behandle disse, hvis nogle af tallene bliver så høje, at vi vurderer, at der er grund til bekymring. Janni og Maj-Britt vil således sørge for at kaste et blik på dem inden møderne og opfordrer programkoordinatorerne til at gøre det samme. Skulle noget se bekymrende ud, kan vi undersøge frafaldsårsagerne på personniveau med hjælp fra studiestekretærene og semesterkoordinatorerne og vurdere, hvilke tiltag vi kan tage for at bedre situationen fremadrettet. Vi vil invitere Frederik med på et kommende studienævnsmøde, hvor vi kan spørge mere ind til 'student pulse' formatet samt give ham vores feedback.

10. Status for TB-SN-midler

Tidsramme: 14.30 – 14.40 **Ansvarlige:** JRF/MBQ

Præsentation: *Vi gennemgår vores TB-SN-midler med henblik på at få et overblik over om der er noget tilovers, som vi kan bruge inden årets udgang.*

Bilag: Bilag 10 – Oversigt over midler

Kvalitetssikring: Relateret til kvalitetsområde 1 & 2

Diskussion: Studienævnets pulje til studieaktiviteter til såvel VIP som studerende er på i alt 90.000 om året, og da vi nu er ved at være tæt på årets afslutning, skal vi følge op på, om der er nogle af de midler, vi har uddelt, som ansøgerne er endt med ikke at benytte alligevel, da disse i så fald kan allokere til andre aktiviteter, så de ikke bare frafalder ved årets udgang. Status på VIP-midlerne er, at disse ser ud til at være brugt, hvorimod mange af de studerende, som har fået tildelt midler, endnu ikke har afregnet disse. Fristen herfor er d. 30/11-24, og Ursula fra studieadministrationen, som håndterer opgaven, har allerede udsendt en påmindelse om afregningsfristen, som er lige om hjørnet. Der vil blive udsendt endnu en reminder efter fristen, og hvis de studerende stadig ikke henvender sig eller afregner, vil deres bevilling frafalde, og pengene gå til noget andet.

Vi vælger at allokere 3-4000kr. af de overskydende 2024-midler til BD2, som kan bruge disse til indkøb af materialer til brug på F25-semesteret. Søsser nævnte, at hun og Helena har fået tildelt 3200,- af E24-midlerne til forplejning ifm. en ekskursion til KEA på BD3, men da ekskursionen først er i januar, er det desværre ikke muligt for dem at nå at benytte de tildelte midler inden udgangen af året. Hun vil derfor gerne, at de tildeles disse midler fra 2025-puljen i stedet, hvilket studienævnet godkender.

Der vil formentlig være lidt over 20.000kr. til overs af 2024-midlerne, som skal omdistribueres. Søsser foreslog indkøb af mobile TV-skærme på stativer, som de studerende kan låne og bruge i deres gruppearbejde. Det kunne også være brugbart med stativer, som kan benyttes, når de studerende skal filme med deres smartphones. Vi vil tale med Mette om, hvorvidt sådanne indkøb bør være en del af udlånskassen, eller om vi i stedet skal købe noget til f.eks. vores TAN gruppeområde og BD/SD design studios.

En mulighed kunne også være at bruge midlerne til udarbejdelse af nogle videoer med SD-dimittender (ligesom dem vi sidste år fik lavet med TAN-dimittenderne), udarbejdelse af videoer til studiestart, udvikling af e-

kurset, eller måske til markedsføring af TAN AAL - f.eks. via et samarbejde med en influencer. Sidstnævnte har Landinspektøruddannelsen vist tidligere haft god succes med. Vi vil prøve at tage fat i vores eventmedarbejder Kristina og høre, om hun vil kunne hjælpe os hermed og med, hvordan og hvor vi bedst rammer de unge potentielle ansøgere.

Konklusion: Der kom flere gode bud på omdistribution af de tiloversblivende 2024-midler. Bl.a. indkøb af TV-skærme og -stativer samt evt. markedsføring af TAN AAL. Det blev besluttet, at Maj-Britt og Janni, når vi ved, hvor mange penge der reelt ender med at være tilovers, vil følge op og sørge for, at midlerne bliver brugt på nogle af disse ting.

11. Forespørgsel fra Universitetsbiblioteket om AI

Tidsramme: 14.40 – 14.50 **Ansvarlig:** JRF/MBQ

Præsentation: *Vi har modtaget en forespørgsel fra Universitetsbiblioteket ift. brug af AI på vores uddannelser. De beder os svare på følgende tre spørgsmål:*

1. Hvordan og hvornår på uddannelsen bliver jeres studerende undervist i brug af generativ AI i projektarbejde og opgaveløsning?
2. Hvilke programmer/redskaber bliver de undervist i at bruge?
3. Har I et ønske om at Universitetsbiblioteket underviser de studerende og/eller ansatte i brug af Copilot ind i projektarbejdet og opgaveløsningens faser eller skal vi holde fokus på brug af generativ AI ift. informationssøgning, referencehåndtering, copyright og reviews?

Bilag: Bilag 10 – Henvendelse fra Universitetsbiblioteket.

Kvalitetssikring: Relateret til kvalitetsområde 1 & 2

Diskussion: Studienævnet talte om de tre spørgsmål, som vi har modtaget fra universitetsbiblioteket. Ift. spørgsmål nr. 1 om hvordan og hvornår på uddannelsen vores studerende bliver undervist i brug af generativ AI i projektarbejde og opgaveløsning, så er dette ikke noget, vi 100% har et overblik over. De enkelte kursusansvarlige tager emnet op, når de finder det relevant. Det er jo imidlertid noget, vi taler meget om, hvordan vi skal få indført. Spørgsmål nr. 2 handler om, hvilke programmer/redskaber de studerende bliver undervist i at bruge. De studerende undervises i Copilot, og på TAN5 modtager de studerende helt konkret undervisning i prompting. Endelig spørger de i spørgsmål 3 ind til, hvorvidt vi har et ønske om, at Universitetsbiblioteket underviser de studerende og/eller ansatte i brug af Copilot ind i projektarbejdet og opgaveløsningens faser, eller om de skal holde fokus på brug af generativ AI ift. informationssøgning, referencehåndtering, copyright og reviews. Søsser bemærkede, at hun vurderer, at informationssøgning må være det vigtigste, men hun er af den opfattelse, at de studerende allerede er rigtig dygtige til at bruge AI.

Konklusion: Vi vil melde tilbage til universitetsbiblioteket, at det er rigtig fint, hvis de blot holder fokus på undervisning i brug af generativ AI ift. informationssøgning, referencehåndtering, copyright og reviews.

12. TAN10 semesterbeskrivelser

Tidsramme: 14.50 – 14.55 **Ansvarlige:** PK/MBQ

Præsentation: *Vi har modtaget semesterbeskrivelsen for TAN10 AAL. Hvis det er muligt at nå, så behandles denne i studienævnet med henblik på godkendelse. Hvis der ikke er tid, så udskydes punktet til mødet i december, hvor det også forventes, at de øvrige semesterbeskrivelser er modtaget.*

Bilag: TAN10 AAL semesterbeskrivelse

Kvalitetssikring: Relateret til kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 og 6.

Diskussion: Semesterbeskrivelserne ser rigtig fine ud. En væsentlig ændring er, at den tidligere info om, at der på semestret kunne vælges mellem det antropologiske censorkorps og ingeniørernes censorkorps, er fjernet, da det nu er ingeniørernes censorkorps, der varetager censur på kandidatspecialerne. Janni vil som nævnt i pkt. 2b sørge for, at der i semesterbeskrivelserne tilføjes en lille tekst om, at der dog er mulighed for at søge studienævnet om dispensation til at benytte det antropologiske censorkorps.

Konklusion: F25 semesterbeskrivelserne for TAN10 AAL og TAN10 KBH blev begge godkendt uden yderligere kommentarer, og Janni sørger for at sende en tilbakemelding til semesterkoordinatorerne.
Janni vil desuden sørge for, at der udsendes en besked til de studerende om, at det ikke længere er muligt at vælge mellem det antropologiske censorkorps og ingeniørernes censorkorps, men at de studerende i samarbejde med vejleder kan søge om dispensation til brug af det antropologiske censorkorps, hvis det pågældende kandidatspeciale har et særligt antropologisk fokus.

13. Sag - studerende

Tidsramme: 14.55 – 15.00 **Ansvarlig:** JRF/MBQ

Præsentation:



Bilag

-

Kvalitetssikring:

-

Diskussion:

Konklusion:

14. Eventuelt

Tidsramme: 14.55 – 15.00 **Ansvarlig:** Alle

Præsentation: *Deltagerne på studienævnsmødet inviteres til at dele information og opmærksomhedspunkter med relevans for studienævnets uddannelser. Der kan ikke tages formelle beslutninger under dette punkt.*

Bilag -

Kvalitetssikring: -

Diskussion: -

Konklusion: Ingen punkter under 'eventuelt'.

Handlingsliste TB-SN møder 2024

Sidst opdateret 25-10-2024

Hastepunkt

Vigtigt punkt

Mindre vigtigt punkt (opfølgning)

Done

- Der er styr på tallene for optag ift. dimensionering af vores uddannelser.
- Maj-Britt har sendt en aftale om ekstern censur med antropologiske censorer til ingeniørernes censorkorps og der afventes p.t. underskrift på denne.

- Janni har fulgt op på proceduren for planlægningsmøder med studerende forud for semesterstart – der kommer en dialog på undervisermødet.
- Maj-Britt og Janni har fulgt op på forsinkede studerende ift. opfølgning.
- Maj-Britt har orienteret TAN3 KBH ift. de manglende pladser i studienævnet samt snakket med Rune om muligheden for at han også stiller op.
- Der er udsendt mails og beskeder af flere omgange ift. workshops om studiemiljøet i København til både studerende og undervisere. Vi har meldt et par stykker ind.
- Maj-Britt har indsendt den reviderede studieordning for MPBL til godkendelse hos prodekanen.
- Janni har orienteret Mette om forslag til indkøb af udstyr til udlån og Mette har allerede indkøbt store dele af det.
- Maj-Britt har skrevet til studieleder ift. at få spørgsmålet om brug af ph.d.-studerende som interne censorer på ph.d.-vejleders projekter taget op.
- Maj-Britt har skrevet til studieleder ift. at få spørgsmålet bedre besvarelser på semesterevalueringer op.
- Janni har opdateret mødekalenderen for TB-SN for resten af året og starten af 2025.
- Janni har udsendt kommentarer ift. BD/SD semesterevalueringer til semesterkoordinatorer.

Almindelig opfølgning

- MBQ and JFR will follow up on monitoring of the student workload to see how the pattern is in the semester evaluations compared to the numbers from the larger survey.
- MBQ og JRF følger op ift. drop-out med sammenligning til sidste år.
- MBQ og JRF følger op på om overskridelse af normeret studietid er internationale eller danske studerende – både for BD og TAN.
- Studieleder indkalder forskningsledere, programkoordinatorer og MBQ til møde om bemanning ift. SD.
- MBQ koordinerer med studieleder ift. hvilke midler der bruges til kandidatuddannelsen og bacheloruddannelsens første studieår ift. hvordan TB-SN-midlerne skal bringes i spil.
- MBQ skal sende tilbagemelding til civilingeniøruddannelsernes censorkorps og kontakte næstformændene for de to underudvalg ift. videre dialog.
- MBQ huske at få karaktergivning med i dialog med censorerne.
- MBQ skal følge op med JE ift. overgang på TAN AAL.
- MBQ følge op med PK ift. evaluering af de nye studieordninger.
- MBQ følge op med Signe ift. kritik af studiestart på BD1 samt med Kristina ift. TAN1 AAL og de vejledere, som ikke har haft de rigtige kompetencer.
- MBQ snakke med Mette om 9. semester evalueringer.
- Jeppe tager en opfølgende snak med undervisere og studerende ift. etikkurset på TAN5
- MBQ indkalder de ansvarlige for kurset i scripting på TAN7.
- MBQ og Janni ser på mulighederne for understøtte overgangen til kandidatuddannelse bedre ift. Moodle og på 5. semester.
- Maj-Britt sørger for at SD-revisionen bliver flyttet længere frem
- Maj-Britt og Janni udarbejder et udkast til retningslinjer for behandling af de studerendes oplevede udfordringer, herunder også friløbere.
- Maj-Britt opdaterer slides for semesterstart, hvorefter Janni lægger dem op i semesterrum og omdeler til semester koordinatore.
- Jeppe og Søs vil sende kommentarer til selvevalueringshandleplanen og Maj-Britt vil sørge for at vi får den opdateret.
- Maj-Britt og Janni vil følge op på proceduren for rengøring ved afslutning af semestrene.

Udviklingsområder (løbende opdatering)

- Attention to small TAN AAL cohort

- Lars and Jeppe will follow up regarding marketing of the TAN education based on the good input from the TAN recruitment panel.
- PK har opmærksomhedspunkt ift. karaktergivning i dialog med underviserne.

▪ Moodle updates

- Maj-Britt follow up regarding visualisation of progression for our studies with PK – this could be included in the Moodle semester rooms. Need to check what this was about in the self-evaluation report and minutes from self-evaluation meeting in 2020.
- Birk will help with implementation of visualization of progressions in semester rooms for TAN. MBQ har aftalt et møde med Lars, Jeppe og Birk.
- MBQ will inform the first semester coordinators and course coordinators about the new layout for Moodle to be implemented for first semesters (BD/TAN) - postponed to study start 2025.

▪ Recruitment panels

- Follow up on how to address the heavy focus on salary in Danish Industry based on inputs from the TAN recruitment panel.
- Contact to Dansk Erhverv for collaboration with the industry based on TAN recruitment panel.
- Inputs from the TAN recruitment panel about collaboration with external actors.

▪ Improve information about study abroad

- Maj-Britt is working on setting up a Teams room for studies abroad, where students can find guidelines and inspiration from students that have been abroad.

▪ Improve formal guidelines and case handling

- JRF udarbejder et forslag til supplerende sætning til AAU's side om dispensationer, hvori der noteres, at man skal være opmærksom på, at lægeerklæringen skal være baseret på en lægefaglig vurdering og at dette skal fremgå af selve lægeerklæringen, da den ellers er ugyldig.
- JRF and MBQ will look at integration of the guidelines about special exam conditions from PL-SN.

▪ Improvement of study facilities

- Maj-Britt has followed up with Frederikke in relation to map out where kitchen facilities could be placed and what is needed.

▪ Improving the semester description template

- The semester description for TAN5 should be updated with a clearer explanation of the three electives and some notions about internal coordination and the format of the election process should be discussed and more clearly outlined.
- Opfølgingsmøde med administration og undervisere ift. lokalefordeling – hvordan skal vi gribe det an på en god måde? Få lavet nogle procedurer.

▪ Inventory for students

- When Mette has produced a list with an overview of digital tools, Maj-Britt should take this up at a DSUR meeting to coordinate across study boards.
- MBQ will talk with Mette (PA) about information to students about available software.

▪ Development of teaching and pedagogy

- Maj-Britt discusses follow up on pedagogical initiatives so it becomes more systematic. Also issue in terms of hours for that.
- MBQ and JRF will produce an action plan to remind the programme coordinators and semester coordinators about semesters with new curriculums and set up meetings for coordination/planning meeting about the given semesters.

▪ Student study councilors

- MBQ samler op med Emilie ift. formatet på kandidatdagen, hvor der ikke var så god opbakning ift. TAN og SD.