

**Referat fra styringsgruppemøde nr. 3,
Sundhedsteknologi 1. semester (E19)**

Mandag d. 18. november 2019 kl. 12.30-14.00 i rum A315, Strandvejen 12-14

Repræsentanter	Navn	Til stede	Med afbud	Uden afbud
C1-3	Afventer besked fra gruppen	x		
C1-4	Afventer besked fra gruppen	x		
C1-5	Afventer besked fra gruppen	X		
C1-6	Afventer besked fra gruppen	X		
C1-7	Afventer besked fra gruppen	X		
C1-18	Jennifer Luu Tong	X		
C1-19	Katrine Riisgaard Jensen	X		
C1-20	Kristoffer Skjødt Thomsen	X		
Semesterkoordinator (formand)	Mette Dencker Johansen	X		
Studiesekretær	Susanne Hansen			x

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af sidste styringsgruppemøde
3. Meddelelser
4. Praktiske forhold:
 - a. IT-support
 - b. Bygningsbetjente
 - c. Administrationen
 - d. Lokale- og laboratorieforhold
5. Generel evaluering af semestret indtil nu
 - svarer virkeligheden til semesterbeskrivelsen?
6. Projektstatus
7. Projektmidler
8. Kursusevaluering
 - a. Lineær Algebra
 - b. Problembaseret læring og metoder
 - c. Anvendt programmering
9. Anbefalinger og opsamling til studienævnet
10. Eventuelt
11. Næste møde

ad. 1	Godkendelse af dagsorden
	Ok
ad. 2	Godkendelse af referat af sidste styringsgruppemøde
	ja
ad 3.	Meddelelser

	<p>Mette er begyndt at kigge på eksamensplan. I slut januar. Der vil være en intern-medbedømmer (intern censor)</p> <p>Dette er det sidste planlagte møde.</p> <p>Starten af 2. semester kommer et evalueringsskema for 1. semester. Det må vi meget gerne besvare</p> <p>d. 28. kommer der et arrangement med 4 st'ere. Mette sender info ud om hvilke der kommer.</p> <p>Næstformands møde: manglende ordentlig dagsorden.</p>
ad 4.	Praktiske forhold:
	a. IT-support
	intet
	b. Bygningsbetjente
	intet
	c. Administrationen
	Advisering om dagsorden til styringsgruppemøde. Næstformands-møde: en dårlig dagsorden, den overholdes ikke.
	d. Lokale- og laboratorieforhold
	<p>Koldt lys i C1-18 (dette kan man spørge bygningsbetjente om, de vil skifte pæren til noget varmere)</p> <p>Der er mange studerende der har mus med til programmering. Det er der ikke plads til. Der er generelt for lidt bordplads til programmerings-kurser, både længden og bredden pr studerende. Det kunne også hjælpe hvis underviseren forventningsafstemmer til første kursusgang, fx ("det er ikke nødvendigt at tage en mus med)</p>
ad 5.	Generel evaluering af semestret indtil nu - svarer virkeligheden til semesterbeskrivelsen?
	Intet at sige
ad 6.	Projektstatus
	<p>C1-3: I gang med problemanalyse</p> <p>C1-4: så småt i gang med problemanalyse og teknologi</p> <p>C1-5: kontaktet en person på campus med henblik på interview</p> <p>C1-6: Arbejdsblade, påbegynde problemanalyse på onsdag</p> <p>C1-7: Færdiggjort interviewguide. Skal lave pilottest</p> <p>C1-18: arbejdes parallelt med problem og teknologi.</p> <p>C1-19: Godt i gang med arbejdsblade til problemanalyse. Kigget på Domæner</p> <p>C1-20: Arbejdsblade. I gang med problemanalyse</p>
ad 7.	Projektmidler

	<p>Puljemidler ansøgning: man kan få penge til rigtigt meget. Materialer, transport, stumper til arduino(evt relevant til 2. semester) osv.... Man kan ikke søge til midler til over 700 kr kr. sidste frist 2. december. Der er 100.000 kr tilbage. Stor opfordring til at søge. Også med tilbageværende kraft: godtgørelse til kvitteringer osv. Rester af pengende bruges til fællesarealer: vandmaskiner sidste år</p> <p>(Udenfor referat: I kan se informationen her: https://www.moodle.aau.dk/mod/page/view.php?id=942731)</p>
ad 8.	Kursusevaluering:
	a. Lineær Algebra
	<p>Tempoet har været meget springende de sidste to uger. Niveauet er blevet meget sværere lige pludselig. Dette er ikke noget underviseren har sagt. Hjælpelærerne er stadig gode. En gruppe føler det er blevet svære at forberede sig og at man derfor er lidt tabt hvis man ikke får svar på det til forelæsningsen. Opgaverne er dog stadig til at lave. Koblingen mellem opgaver og teori er svær for nogle men det er muligt for andre. Usikkerhed om hvorvidt underviseren er klar over at nogen mener at det går for stærkt. Underviseren hjælper når der bliver spurgt om det. Tiden: det er træls når der ligger et kursus fra 10-14. det ville være ideelt hvis det var på den ene eller anden side af 12. Der er stort pres på auditorierne, derfor er det sådan. Eksamen i lineær algebra kan indeholde mere MatLab end vi egentligt er rustet til. Vi bruger det kun til selvstudiegange. Vores hjælperer er ikke rustet til MatLab.</p>
	b. Problembaseret læring og metoder
	<p>For omfangsrig opgave til kvalitativ metode. Meget kort tid med meget forberedelse. Ikke godt kun at have 2 dage til at lave dette. Så har man stresset over det, fået nogle ting ud og så kigger man ikke på det. Der mangler en ordentlig opfølgning på kvalitativ metode, og der var ikke nok fordybelstid i det. Der blev brugt meget tid til at finde ud af hvad der skulle undersøges. Nogle mener at dette arbejde var spild af tid, mens andre fandt det meget anvendeligt. Muligheden hjalp andre grupper til at undersøge hvad de havde brug for at arbejde for.</p> <p>Kursusgangene kunne godt være bedre koordineret med projektets datoer.</p> <p>Omfanget af stof til kursusgangen om kvantitative metoder var for meget til en gang. Nogle føler de blev blæst bagover, mens andre ikke følte det i samme grad. Dog enig i at det var for meget på én kursusgang.</p>
	c. Anvendt programmering
	<p>Vi mangler stadig hjælperer. Lige nu skal vi sende en mail hvor han måske kommer og hjælper og skal så nå at smutte igen rigtigt hurtigt.</p> <p>Hjælpelæreren virker ikke som særligt god hjælp.</p> <p>Underviseren er en god underviser, men han er dårlig til at give gode pædagogiske struktureret svar. De studerende har svært ved at forstå de</p>

	<p>programmeringsmæssige overvejelser i svarene, og det er vigtigt at få hjælp til selv at finde svaret i stedet for at få det af underviseren uden en forklaring.</p> <p>Han startede ikke på lavt nok niveau, så der er mange der mangler et fundament og derefter har haft svært ved at følge med.</p> <p>Forelæsning og opgaver hænger stadig ikke godt nok sammen.</p>
ad 9.	Anbefalinger og opsamling til studienævnet
	<p>Tidspunkt og forberedelsesdokumentet til statusseminar må gerne revideres.</p> <p>Lineær Algebra: for hurtigt tempo pludseligt</p> <p>PBL: fintune med grovfilen</p> <p>Programmering: Vi har ikke givet op, men det er svært. Få tilpasset sammenhæng mellem forelæsning og opgaver. Og få gerne hjælpelærer</p>
ad 10.	Eventuelt
	<p>MatLab: vi har haft en workshop, men vi føler stadig ikke vi ved hvad vi kan bruge det til og hvordan man kan bruge det til. Tydeliggørelse af tanken bag ville være herligt. → skal bruges på 2. semester.</p>
ad 11.	Næste møde
	Intet planlagt. Dette var sidste møde.
	Statusseminar
	<p>Kirstine: Gruppen havde en opfattelse af at dem de opponerede på fik meget udbytte af statusseminar, mens gruppen selv manglede at få noget ud af det da de skulle have "gavn" af en opponent gruppe. Derfor oplevedes det ikke som en naturlig del af projektarbejdet at være til statusseminar.</p> <p>Nogle af de andre gruppe er uenige, fordi statusseminaret i høj grad følte som en naturlig del. Arbejdsbladene gik i stå, men tidsplanlægning gik i gang, og det gav et udbytte til grupperne. At skulle beskrive problemet og løsning gav også et overblik over projektet, da man blev tvunget til at tale om projektet på et mere abstrakt niveau. Der var dog enighed om, at det er svært at sætte en anden gruppe ind i hvad projektet handler om, på blot 5 sider. Der var også enighed om at statusseminaret kunne have været en uge senere, så der var bedre tid til at arbejde med projektet før statusseminar. Samtidig oplevede nogle grupper, at de var i tvivl om hvad statusseminar er/at det ikke er en eksamen.</p> <p>Lav gerne vejledningen om, så man ikke får eksamensagtige spørgsmål. Så man finder videnshuller uden at man skal være presset om hvorvidt man kan svare. Det er også vigtigt at forklare en opponentgruppes rolle samt hvor meget skal man skrive til hvert enkelt punkt.</p>

	<p>Konklusion: blandede følelser omkring statusseminar: Nogle grupper har fået mere ud af seminariet end andre. Man kunne evt. gøre endnu mere ud af hvad der skulle fokuseres på (hvad vil man have hjælp til)</p>
	<p>Vejledersamarbejde</p>
	<p>Det tager lang tid at lære at bruge en vejleder. F.eks. lære at det er ok at afbryde vejleder.</p> <p>C1-3 har haft en samtale om hvordan man bedst får noget ud af samarbejdet/vejledning.</p> <p>C1-18 har kigget tilbage på tidligere vejledninger og har fundet ud af at skrive til vejleder om hvad de forventer af vejleder nu.</p> <p>Man er gået fra at være frustreret til at være mere forstående omkring processen. Nogle vejledere har interesse i gruppens konflikter, andre har ikke.</p> <p>Kontakt til vejleder udenfor møderne: Grupperne har hver især en klar opfattelse om at der er mulighed for det. F.eks. efter statusseminar eller interview. Der er nogle vejledere som der tilbyder og der er nogle der ikke gør, men det betyder ikke at man som gruppe ikke kan presse på og måske få noget. Man må også gerne kontakte vejleder og spørge om et telefonmøde eller at sende noget og få respons, hvis man synes der er for langt mellem møderne. Nogle grupper føler ikke de har nogen mulighed for at kontakte vejleder udenfor møderne, og det er særligt vanskeligt når vejleder planlægger mødetidspunkterne på forhånd, uden at det aftales med gruppen hvornår gruppen har behov for at mødes.</p> <p>Nogle grupper har ikke kontrol over hvornår der er vejledning, og de får kun et tidsrum, ikke at aftalt tidspunkt. De føler ikke de kan forberede nok eller at det er det bedste tidspunkt og derfor ikke får udbytte nok. Andre grupper aftaler sammen med vejleder hvornår møder skal være fra gang til gang. Dette føler grupperne er positivt. Nogle grupper har samtidig aftaler om hvornår der skal sendes noget til vejleder, andre grupper har ikke.</p> <p>Nogle grupper har god erfaring med at få kommentarer til tilsendte, når de vælger at gøre det. Andre grupper har en følelse af at vejleder ikke er forberedt, hvilket gør at de ikke føler de får nok udbytte.</p> <p>Man kan evt. bede vejleder om at kommentere ting og sende det efter vejledning, hvis vejleder ikke har forberedt det til vejledningen.</p> <p>Vejleder må gerne ligge op til at vejleder også skal leve op til kontrakten. Mange vejledere vil respondere positivt hvis man kommer frem med ønsker om at få hjælp/ vejledning på en anden måde.</p> <p>Opfordring til at evaluere vejledermødet med vejleder, således vejleder kan opleve hvordan gruppen opfatter vejledning.</p>

	Mette som semesterkoordinator vil ikke tage fat i vejledere og deres ageren, uden at grupperne selv har drøftet samarbejdet med vejledere først.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------