



Semesterkoordinators evalueringsrapport for Medicin, 6. semester (Uddannelse og semester)

Årstal: november 2022
Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Peter Vestergaard/oktober
Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2
Bilag vedhæftet: ingen

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Forberedelse og opstart: Generelt har de studerende være velmotiverede og forberedte.
Studie/læringsmiljø: generelt godt
Studerendes arbejdsindsats: høj
Deltagelse i styrings-/semestergruppemøder: Der er ikke semestergrupper, men hele semesteret samles til evaluering midt på semesteret og sidst på semesteret
Semesterevaluering: Generelt tilfredshed, dog har vi har været udfordret af Coronarestriktioner først på semesteret og dermed de fysiske forhold. Der er dette semester kommet nyt evalueringsskema, det har betydet et øget antal respondenter. Skemaet tager dog ikke højde for at der ikke indgår klinik i modulet integreret medicin, kirurgi og farmakologi. Det anbefales at tilrette skemaet, så det opleves mere relevant på dette område.
Administration: god
Fysiske rammer: fortsat udfordrende at antallet af studerende overstiger kapaciteten i de undervisningslokaler der er til rådighed

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Der er ikke et projektmodul på semesteret

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Integreret intern medicin mm.

Kursusmodulets forløb: Generelt godt. Der var høje faglige forventninger fra de studerendes side (75%), og disse blev i høj eller meget høj grad indfriet (76%).
Forelæsninger: Generelt gode. Der er "god" eller "meget god" oplevelse af formidling af det faglige stof (79%) samt generelt højt engagement hos underviseren (68%)

Case undervisning: Ikke relevant

Klinikophold: Ikke relevant

Kliniske øvelser: Ikke relevant

Sammenhæng: God

Læringsudbytte: stort

Samarbejde med medstuderende: høj grad

Feedback fra undervisere: med mangler

Formidling: rigtig god

Undviseres engagement: høj

Lægen i samfundet

Almen medicin

Kursusmodulets forløb: generelt godt

Forelæsninger/ symposie undervisning: vi havde ikke forelæsninger, men der var symposie undervisning, dette forløb godt

Caseundervisning: generelt godt

Klinikophold: rigtig godt, de studerende efterspørger flere dage i klinikken

Kliniske øvelser: Vi havde en dag med "hands-on" undervisning med repetition af undersøgelsesteknikker ift. bevægeapparatet. Dette forløb rigtig godt trods det at det var store hold.

Sammenhæng: God sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og det de mødte i klinikken.

Læringsudbytte: stort
Samarbejde med medstuderende: høj grad
Feedback fra undervisere: høj grad
Formidling: rigtig god
Underviseres engagement: høj

Retsmedicin

Sammenhæng: God
Læringsudbytte: stort
Samarbejde med medstuderende: høj grad
Feedback fra undervisere: høj grad
Formidling: r god
Underviseres engagement: høj

Social medicin

Sammenhæng: God
Læringsudbytte: rimeligt
Samarbejde med medstuderende: høj grad
Feedback fra undervisere: høj grad
Formidling: rigtig god
Underviseres engagement: høj

Arbejdsmedicin

Sammenhæng: God
Læringsudbytte: Ringe
Samarbejde med medstuderende: høj grad
Feedback fra undervisere: høj grad
Formidling: rigtig god
Underviseres engagement: høj

Action points/planlagte tiltag

Integreret intern medicin mm.

Evalueringen er desværre baseret på få respondenter (25 personer fra semesterårgangen), hvilket nok gør, at besvarelserne især repræsenterer de, der måtte have utilfredshed at udtrykke. Samtidig er der benyttet spørgeskema, der også fokuserer på klinik ophold og case undervisning, hvilket ikke var en del af modulet.

Modulet indfrier forventninger: Største delen har oplevet at deres forventninger til modulet blev indfriet.

Samarbejde med medstuderende: Modulet er – modsat tidligere moduler på AAU – lagt an på iht. studievejledningen at være et teoretisk modul med vægt på den enkeltes faglige forståelse, hvorfor det kan være svært at samarbejde, så vi skal forme den enkeltes individuelle faglighed. Vi prøver allerede og vil fortsætte med dette på at motivere de studerende til at samarbejde, men dette kan være svært, da modulet generelt er lagt an på katedral teoretisk undervisning. Der skal bevilges væsentligt flere undervisere, hvis vi skal kunne tilbyde f.eks. holdundervisning. Der har været ændringer i undervisningslokaler samt forelæsningssemner med relativ kort varsel. Vi vil fremad forsøge at begrænse dette, og samtidig bliver bedre til at informere de studerende.

Feedback fra undervisere. Pga. formen med få undervisere til mange studerende, er det vanskeligt med individuel feedback. Hvis dette skal ændres, skal der bevilges væsentligt flere undervisere og lokaler til holdundervisning.

Kommunikation fra undervisere: Her rapporteres generelt, at der er en god formidling og højt engagement blandt underviserne. Dog beskrives variation imellem de enkelte forelæsninger ift. det faglige niveau. Vi vil fremadrettet fokusere på at optimere det faglige niveau, og samtidig være opmærksomme på at der ikke indgår patientfølsomme data ved forelæsningerne.

Lægen i samfundet

Almen medicin:

Der er en overordnet stor tilfredshed med dette modul. De studerende efterspørger flere dage i klinikken. De studerende gør opmærksom på at helligdage kan have stor betydning for hvor mange dage de reelt har i klinikken.

Som resultat af sidste års evaluering er der er dette semester blevet prioriteret en fælles opstart information, hvor de bliver klædt på til det kliniske ophold. Dette har fungeret godt.

Lægen i samfundet (social medicin/samfundsmedicin/arbejdsmedicin):

De studerende gør opmærksom på at der er en del forvirring om portfolio-opgaverne og der efterlyses bedre overblik i moodle over tilrettelæggelsen af undervisning og de tilknyttede opgaver. Der er lavet en aftale med CDUL iforhold til opsætning af portfolioopgaver i eduflow -så det bliver tydeligere for studerende hvilke opgaver der skal løses

Man forstår fra arbejdsmedicin den kritik, som rejses især af vores klinikker/hold. Den var ikke optimal og det skyldes primært manglende ressourcer på afdelingen. Vi er en lille afdeling med meget få ressourcer til at løfte opgaven i en tid med lægemangel. Vi bestræber os naturligvis på at gøre det bedre næste gang og kommunikationen skal vi nok forbedre

