

**Chairman**

Claus B. Madsen
Phone: +45 9940 8788
cbm@create.aau.dk

Secretaries

Anne-Marie Rasmussen
Phone: +45 9940 8792
amr@create.aau.dk

Signe Sølgaard Garp
Phone: +45 9940 2546
ssga@create.aau.dk

Minutes from Media Technology Study Board Meeting 2023.10 Wednesday, November 8, 2023

Present members:

Claus B. Madsen (CBM)
Olga Timcenko (OT)
David Meredith (DM)
Lukas Gade Ravnsborg (LGR)
Mads Nyborg Jespersen (MNJ)

Secretaries:

Anne-Marie Rasmussen (AMR)
Signe Sølgaard Garp (SSGA)

Present observers:

Nis Ovesen (NOVE), observer
Sofie Julsgaard Nielsen (SJN), observer, study counselor CPH
Carlos Diaz (CD), observer VIP staff, CPH

Absent:

Cumhur Erkut (CER)
Asger Arendt Langhoff (AL)
Jesper Rindom Jensen (JRJ), observer VIP staff, ES
Kit Valentin (KV), observer MED student AAL
Doğa Gürlür (DG), observer LID student
Atle Sjøeborg Nyhus (ASN), observer, study counselor CPH
Jeanette Karina Ærengren (JKÆ), observer, study counselor AAL
Nicolai Reinhold Schøler (NRS), observer, study counselor AAL

Minutes keeper:

Signe Sølgaard Garp

Agenda		Enclosure
1.	Approval of agenda and minutes from last meeting	2023-10-1
2.	Information from the Chairman	
3.	Information from the Vice chairman	
4.	Plan for evaluation with students (NOVE)	
5.	Status on the action plan from meeting no. 2023.9	2023-10-2
6.	Study plan revision <ul style="list-style-type: none"> Artificial Intelligence Engineering, B.Eng Medialogy BSc. Medialogy MSc. Sound and Music Computing, MSc. Service System Design MSc. Lighting Design MSc. 	
7.	Self-evaluation action plan <ul style="list-style-type: none"> Medialogy BSc. Medialogy MSc. Sound and Music Computing, MSc. Service System Design MSc. Lighting Design MSc. 	
8.	Semester group meeting minutes, Fall 2023 Please read the ones from your own campus!	2023-10-3
9.	Evaluation of study start, Master programmes, Spring 2023	2023-10-4
10.	Evaluation of study environment, Spring 2023	2023-10-5
11.	Any other business	
12.	Dispensations <ul style="list-style-type: none"> Information from the study board secretariat Cases (if any) 	



1. Approval of the agenda and minutes

Approval of agenda: Agenda approved.

Approval of minutes from the previous meeting: Minutes approved.

2. Information from the Chairman

It is possible for Carlos (CD) to obtain a full membership of the study board already now. CD will have the full membership from the December meeting 2023.

AAU Election:

Three students in AAL and four students in CPH are running for the Study Board election. Therefore, we are in that lucky position that all students seats in the Study Board are filled for in next election period.

In CPH there are only one VIP running for Study Board election, and we have three seats to be filled.

In AAL we have two seats for MT and one for ES. Three VIPs are running for election, so the AAL VIP seats will also be filled.

3. Information from the Vice chairman

Nothing for this meeting.

4. Plan for evaluation with students (NOVE)

NOVE came to discuss the Study Board's view on evaluations with students.¹

There are four evaluations with students:

1. Evaluations of study start (once a year)
2. Evaluations of study activities
 - Courses and projects (ongoing when courses/projects end)
 - The semester (once per semester)
3. Evaluations of study environment (minimum once a year)
4. Evaluations of study programmes (once when students are graduating)

NOVE informed about the different methods we can or must use to evaluate with students. Some are pre-defined, and some are optional. E.g., Surveys, semester group meetings etc.

The Architecture & Design Study Board (AD-SN) wants to have a pilot project, where they skip the quantitative survey in the evaluation of study activities (courses and projects) and just went on with the semester group meetings (SGM).

NOVE wants to hear the MT-SN feels about the quantitative evaluation on courses and projects?

LGR: I think it is a good idea to skip the ranking part of the surveys. I rather like to write my evaluation, instead of rank it from 1-10.

CBM: Honestly, I look at the ranking, and if it looks OK, I am happy. If something is off, I look into the written evaluations. But there is a low response rate in general.

¹ See appendix in the bottom of the minutes.



Conclusion: We keep the survey as it is at MT for now. AD-SN will run the pilot project for a year, and NOVE will share the results with MT-SN.

5. Status on the action plan from meeting no. 2023.9

Getting Carlos Diaz as a full member of the Study Board

CBM would like to investigate if CD can obtain a full membership of the study board rather than an observer role.

08.11.23: CD can obtain full membership from now. CBM will contact the right people to make it happen. **(Remains in the action plan)**

Minimum admission requirements 2.0 for the 2024 intake

All master programs must make new, more specific admission requirements for the 2024 intake. Not handled yet.

15.12.22 – 08.03.23: Not handled yet.

12.04.23: Not handled yet. CBM will start the process.

03.05.23: Not handled yet. CBM is waiting for Ellen (Programme coordinator for LiD) is back from sick leave.

17.08.23: We had a debate about this topic. What does the admission criteria mean, and how will we be able to write them correctly in the study plans. It seems that the administrative system at AAU would like to have an algorithmically system to handle it, however in reality the programmes' designated application reviewers apply a more holistic approach, evaluating each individual applicant on general suitability and likelihood of succeeding on the programme. The main purposes of the admission criteria are 1) to discourage applications from not-qualified students, and 2) to give potential students a clear idea what background is needed to succeed on the programme.

13.09.23: CBM will ask the program coordinators to hear if they are fine with the admission criterias as they are.

11.10.23: Not handled yet.

08.11.23: Overall, the program coordinators are happy with the minimum admission requirements as they are now. All programme coordinators have accepted the requirements.

(To be removed from the action plan)

Study Plan revision

CBM would like to know what happens with the SMC specialization and if it will be part of the Medialogy MSc program in both AAL and CPH. And when will the revision work begin?

08.11.23: CBM has talked to the department, and the plan is that the SMC-part of the Medialogy MSc programme only will be offered in CPH. It is not settled yet, how SMC is going to be a part of the MED MSc programme. Maybe a specialization is not the best way, as we had just changed the study plan to not having any specializations. **(To be removed from the action plan)**

Semester group meeting minutes

CBM will try to investigate if it is possible to change the new template for semester group meeting minutes. It would be great if it could be adjusted with an extra topic regarding points of attention. One for the Study Board and one for others.

08.11.23: CBM will not ask for a revision of the SGM templates now, as the templates are still very new, and maybe we just have to get used to them. **(To be removed from the action plan)**

Evaluation of study programs, fall 2023.

CBM would like to ask the LID program responsible regarding student reported low quality thesis supervision.

08.11.23: CBM has talked with the programme coordinators for LiD, and they will look into it **(To be removed from the action plan)**



Evaluation of study activities, MED4A and MED4C, project / Audio processing course

CBM will debate the setup of semester project and "PE-course" regarding the MED4 project exam with the two teachers and NOVE, to investigate if the form of the study plan for this semester is wrong.

08.11.23: This action is going to be replaced with a new action: CBM will contact HSF regarding the setup of MED3C.

Discussion on Generative AI

CBM will secure to address all students with the possibility to follow a Micro credential course regarding Generative AI.

08.11.23: not handled yet. **(Remains in the action plan)**

Any other business, POSEO question:

CBM will contact Mette Hvass and Georgios Triantafyllidis from LID to hear about experiences and solutions regarding bad ratings from POSEO companies.

08.11.23: not handled yet. **(Remains in the action plan)**

6. Study plan revision

- **Artificial Intelligence Engineering, B.Eng**
- **Medialogy B.Sc. and Medialogy, M.Sc. AAL**
- **Medialogy B.Sc. and Medialogy, M.Sc. CPH**
- **Sound and Music Computing, MSc.**
- **Service System Design, MSc.**
- **Lighting Design, MSc.**

Nothing for this meeting.

7. Self-evaluation action plan

- **Medialogy B.Sc. and Medialogy, M.Sc. AAL**
- **Medialogy B.Sc. and Medialogy, M.Sc. CPH**
- **Sound and Music Computing, MSc. CPH**
- **Service System Design, MSc.**
- **Lighting Design, MSc.**

Nothing for this meeting.

8. Semester group meeting minutes, Fall 2023

AAL:

MED1A SGM2: no comments

MED3A SGM2: no comments

MED7A SGM2: no comments

CPH:

MED1C SGM1: no comments

MED3C SGM1: no comments

MED5C SGM1: no comments

LID7 SGM1: no comments

SMC7 SGM1: no comments

**9. Evaluation of study start, Master programmes, Spring 2023****CPH:**

MED7C: response rate: 3 out of 30. No comments.

SSD7: response rate: 8 out of 33. Everyone seems to be happy about their choice of education. It is pleasing to note that the students find that they received relevant information before study start, as the SSD team has worked hard on that.

SMC7: response rate: 5 out of 11. All are happy with their choice of education.

LiD7: response rate: 5 out of 30. The students are not happy about the onboarding.

AAL:

MED7A: response rate: 4 out of 12. Everyone seems to find that they have chosen the right education. However, all students at the MSc MED programme in AAL are from BSs MED.

10. Evaluation of the study environment, Spring 2023

CBM did not spot anything important to comment on in the evaluations.

The Study Board made the following follow-ups on the psychological study environment for the students:

Programme/ semester	Challenges/wishes from students:	Comments from the Study Board:
Medialogy, CPH, 2 nd sem.	Students with special needs and who do not always thrive in group work must be taken care of.	The Study Board agrees that students with special needs must have help to engage in group work. Group work is part of a PBL university, so you cannot as a student completely avoid group work, not even if you have special needs. The Study Board recommends that students, with or without special needs, contact the general study guidance for help with challenges in group work.
Medialogy, CPH, 4 th sem.	More social activity between semesters and programmes. AAU is boring.	There are a lot of social activities on campus CPH. There is a Friday bar, football, kayak club, 3D, Game Jams etc. The students must take responsibility for participating and explore the student activities that are available. The chairman of the Study Board will contact K-VIP on both campuses regarding support for events across semesters/programmes
Medialogy, CPH, 8 th sem.	Activities to get new and "old" AAU students at the master's programme to know each other	The chairman of the Study Board will contact the MED-team to ask if they can facilitate some social activities to meet this wish.



Lighting Design, CPH, 10 th sem.	Bigger focus on socialization at the study	The chairman of the Study Board will contact the LiD-team to ask if they can facilitate some social activities to meet this wish.
Service System Design, CPH, 10 th sem.	Lack of support dealing with group conflicts or managing expectations	The chairman of the Study Board will contact the SSD-team and make them aware of this challenge. The group formation is done by the students themselves at the beginning of each semester, so they have the opportunity to form new groups each semester.

11. Any other business.

Nothing for this meeting.

12. Dispensations

- **Information from the study board secretariat**

None.

- **Cases (closed point)**

None.



Actions:

Getting Carlos Diaz as a full member of the Study Board

CBM would like to investigate if CD can obtain a full membership of the study board rather than an observer role.

08.11.23: CD can obtain full membership from now. CBM will contact the right people to make it happen.

Evaluation of study activities, MED3C

CBM will contact HSF regarding the setup of MED3C.

Discussion on Generative AI

CBM will secure to address all students with the possibility to follow a Micro credential course regarding Generative AI.

08.11.23: not handled yet.

Any other business, POSEO question:

CBM will contact Mette Hvass and Georgios Triantafyllidis from LID to hear about experiences and solutions regarding bad ratings from POSEO companies.

08.11.23: not handled yet.

Topics/actions to the next meeting agenda:

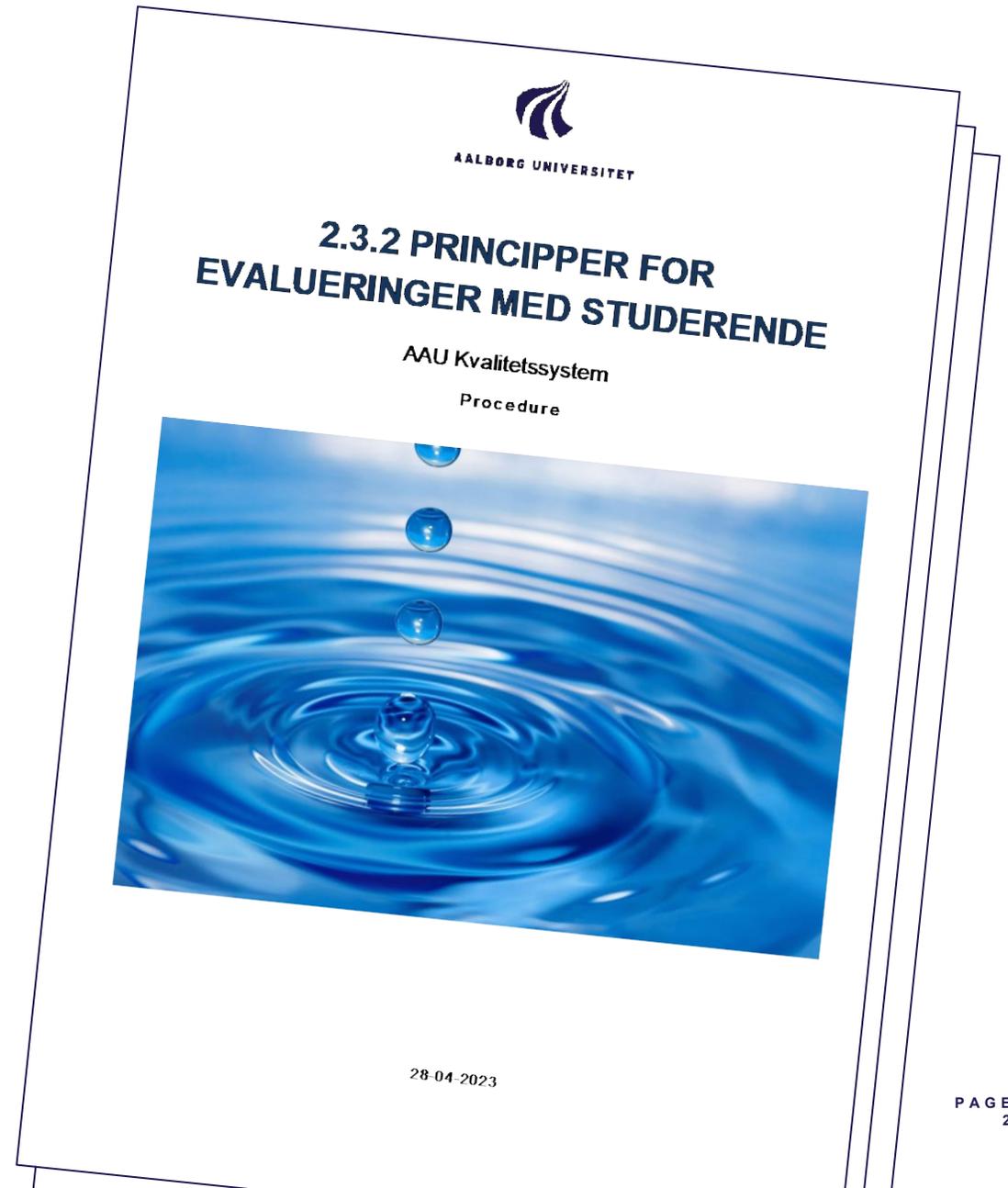
- Study plan revision and self-evaluation
- Dispensations (last topic in the agenda)
- Annual report: Computer Science censor corps - the report is still not available (09-11-2023)

Evaluering med studerende CREATE

Nis



1. Evaluering af studiestart
2. Evaluering af studieaktiviteter
 - Kurser og projekter
 - Semesteret
3. Evaluering af studiemiljø
4. Evaluering af uddannelsesforløb
(Foretages ved afslutning af en uddannelse)



2.3.2 PRINCIPPER FOR EVALUERINGER MED STUDERENDE

Tabel 1. Oversigt over de fire evalueringer, deres genstandsfelter samt krav til gennemførelsen

Evaluering	Formål	Evalueringsmetode og mindstekrav	Frekvens	Omfatter	Eventuelle bemærkninger	
Evaluering af studiestart	Nye studerendes oplevelse af studiestarten	<p>Kvantitativ metode Evalueringsmetoden og processen for gennemførelse følger en fælles AAU-model. Evalueringen består af en spørgeskemaundersøgelse. Studieservice initierer processen og understøtter gennemførelsen af spørgeskemaundersøgelsen via SurveyXact.</p> <p>Instituttet følger op på resultaterne med en kvalitativ dialog med de studerende.</p>	Én gang årligt i forbindelse med studiestart på 1. semester	PBA og BA	Institullederen sikrer, at der følges op på evalueringer vedr. studiestart, jf. "Principper for studiestart"	
		<p>Valgfri metode Følgende informationer skal som minimum indsamles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hvorvidt de studerende oplever rettidigt at have modtaget relevant information om uddannelsen samt information om, hvor de kan søge yderligere information. • hvorvidt de studerende oplever, at studiestarten havde fokus på faglig og social integration, samt aktiviteter, der understøtter et godt studiemiljø. • hvorvidt, der er sket en forventningsafstemning med dem som studerende i forhold til arbejdsindsats, introduktion til PBL og evt. AAU's studieaktivitetsmodel 				Én gang årligt i forbindelse med studiestart på 1. semester
Evaluering af studieaktiviteter⁴	Undervisning og problemaseret projektarbejde samt praktik og projektorienterede forløb	Studerendes vurdering af det faglige indhold og den pædagogiske/didaktiske kvalitet	Valgfri metode Der skal indsamles informationer om, hvorvidt det faglige indhold og den pædagogiske/didaktiske kvalitet bidrager til, at de studerende opnår læringsmålene beskrevet i studieordningen.	Løbende i forbindelse med afslutning på den enkelte aktivitet	PBA, BA, KA, MA og DI	Evalueringerne kan foretages løbende som afslutning på hver undervisningsaktivitet og/eller ved afslutning på semestret. Instituttet kan vælge at gennemføre evalueringerne helt eller delvist sammen med den kvantitative semesterevaluering.
	Semestret	Studerendes oplevelse af semestrets sammenhæng og tilrettelæggelse	Både kvantitative og kvalitative metoder Evalueringerne skal indeholde systematiske og sammenlignelige data, således det er muligt at sammenligne evalueringerne over en årrække. Evalueringen skal som minimum gennemføres ved kvantitative evalueringer, som suppleres med kvalitativ metode (mundtlig dialog). Dette kan enten være som en del af selve evalueringen af semestret eller ifm. opfølgning på evalueringer på resultaterne.	To gange årligt ved afslutningen af semestret	PBA, BA, KA, MA ⁵ og DI	Den kvantitative evaluering af studieaktiviteter iht. semestret skal som udgangspunkt indgå i en undervisningsgang.

2.3.2 PRINCIPPER FOR EVALUERINGER MED STUDERENDE

Evaluering	Formål	Evalueringsmetode og mindstekrav	Frekvens	Omfatter	Eventuelle bemærkninger
Evaluering af studiemiljø	Studerendes oplevelse af det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø samt krænkende adfærd og/eller diskrimination ⁶	Kvantitativ metode Evalueringen skal foretages via den kvantitative evaluering af studieaktiviteter iht. forårssemestret, hvor centralt fastlagte spørgsmål skal indgå ⁷ .	Minimum én gang årligt i forbindelse med forårssemestret	PBA, BA og KA	Studerende skal løbende orienteres om, at mindre fejl og mangler samt mindre forbedringsønsker vedr. det fysiske studiemiljø skal indmeldes direkte til Campus Service via app'en AAU Building Support. Det er op til instituttet at vurdere, om der også skal stilles spørgsmål til studiemiljøet i efterårssemestret, samt om de standardiserede studiemiljøspørgsmål skal suppleres med yderligere spørgsmål.
		Valgfri metode Institullederen skal i instituttets plan for evaluering fastlægge, hvordan studiemiljøet evalueres. Der skal evalueres inden for det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø.	Minimum én gang årligt	MA og DI	Studiemiljøet skal også evalueres selvom uddannelsens moduler/kurser afholdes på andre fysiske placeringer eksternt for AAU.
Evaluering af uddannelsesforløb	Studerendes/di-mittendemes oplevelse af sammenhæng og progression gennem hele uddannelsesforløbet	Valgfri metode Der skal anvendes en spørgeramme, hvor væsentlige dele er identiske for alle uddannelser under det enkelte institut. Evalueringerne skal indeholde systematiske og sammenlignelige data fra år til år. Der skal som minimum indsamles informationer om: • De studerendes oplevelse af sammenhæng og progression i hele uddannelsen. Evalueringen skal gennemføres i forbindelse med afslutningen på sidste semester på PBA, BA, KA, MA og DI.	En gang i forbindelse med afslutningen af uddannelsen	PBA, BA, KA, MA og DI	Institutterne bestemmer selv, om spørgerammen udsendes sammen med den sidste evaluering af studieaktiviteter iht. semestret eller som særskilt undersøgelse.

Hvordan implementeres dette på CREATE?

Evalueringsplan for Institut for Arkitektur og Medieteknologi



Evaluering	Formål	Evalueringsmetode og mindstekrav	Frekvens	Omfatter	Ansvarlige	Behandling og opfølgning	Tilbage melding	Understøttende dokumenter
Evaluering af studiestart	Nye studerendes opfattelse af studiestarten	<p>Evalueringsmetode: Spørgeskema (survey) – følger fælles AAU-model</p> <p>Kvalitativ dialog med de studerende - med afsæt i den kvantitative evaluering</p>	En gang årligt i forbindelse med studiestart	BA-1	<p>Studieservice</p> <p>-ansvarlig for udsendelse af spørgeskemaer</p> <p>Kvalitetsmedarbejder</p> <p>-sikre der sker opfølgning ved kvalitativ dialog med alle BSc01.</p>	<p>Evalueringerne og opsamling med de studerende behandles på studienævnsmøde.</p> <p>SN-forpersoner melder konklusion på behandlingen til studieleder.</p> <p>På baggrund af behandlingen og konklusion fra SN beslutter studieleder, om der skal implementeres ændringer i den næstkommende studiestart iht. principper for studiestart</p>	<p><u>Deadline for tilbage melding er:</u> februar</p> <p><u>Tilbage melding sker til:</u> Studerende Semesterkoordinatorer Planlæggere</p> <p><u>Form på tilbage melding:</u> Evalueringer + studienævnets referater er tilgængelig via hjemmeside</p>	<p>1: Spørgeskema/rapport 2: noter fra kvalitativ dialog</p>
		<p>Evalueringsmetode: Spørgeskema (survey)</p> <p>Følgende informationer skal som minimum indsamles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hvorvidt de studerende oplever rettidigt at have modtaget relevant information om uddannelsen samt information om, hvor de kan søge yderligere information. • hvorvidt de studerende oplever, at studiestarten havde fokus på faglig og social integration, samt aktiviteter, der understøtter et godt studiemiljø. • hvorvidt, der er sket en forventningsafstemning med dem som studerende i forhold til arbejdsindsats, introduktion til PBL og evt. AAU's studieaktivitetsmodel. 	En gang årligt i forbindelse med studiestart	KA-1	<p>Kvalitetsmedarbejder</p> <p>-ansvarlig for at igangsætte proces for udsendelse af spørgeskemaer (SurveyXact) til alle MSc01.</p>	<p>Evalueringerne behandles på studienævnsmøde.</p> <p>SN-forpersoner melder konklusion på behandlingen til studieleder.</p> <p>På baggrund af behandlingen og konklusion fra SN beslutter studieleder, om der skal implementeres ændringer i den næstkommende studiestart iht. principper for studiestart</p>	<p><u>Deadline for tilbage melding er:</u> februar</p> <p><u>Tilbage melding sker til:</u> Studerende Semesterkoordinatorer Planlæggere</p> <p><u>Form på tilbage melding:</u> Evalueringer + studienævnets referater er tilgængelig via hjemmeside</p>	1: Spørgeskema/rapport



<p>Evaluering af studieaktiviteter</p>	<p>Undervisning og problembaseret projektarbejde samt praktiske og projektorienterede forløb</p> <p>Semesteret</p>	<p>Studerendes vurdering af det faglige indhold og den pædagogiske /didaktiske kvalitet</p> <p>-----</p> <p>Studerendes oplevelse af semesterets sammenhæng og tilrettelæggelse</p>	<p>Evalueringsmetode: Spørgeskema (survey)* (kvantitativ) Semestergruppemøder (2-3 pr. semester) (kvalitativ)</p> <p>Spørgeskema (survey)* (kvantitativ) Semesterevalueringssmøde (1 pr. semester) (kvalitativ)</p>	<p>To gange årligt ved afslutning af semesteret</p>	<p>BA KA</p>	<p>Kvalitetsmedarbejder</p> <p>-ansvarlig for at igangsætte proces for udsendelse af spørgeskemaer (SurveyXact) til alle semestre medio december(E)/ultimo maj(F) og efterfølgende rapport generering februar(E)/august(F).</p> <p>Semesterkoordinator /studiesekretær er ansvarlig for skemalægning og tilrettelæggelse af semestergruppemøder og semesterevalueringssmøde.</p> <p>Til semesterevalueringssmødet afsættes tid til at svare på spørgeskema.</p>	<p>Evalueringsrapporterne sendes til studienævn** (februar(E)/august(F)).</p> <p>Studienævnet involverer semesterkoordinatorene. Semesterkoordinator gives ca. 3 uger til at give en tilbagemelding på evalueringerne.</p> <p>I tilbagemeldingen tages afsæt i: -Evalueringsrapporterne m. kommentarer -Referater fra semestergruppemøder -Referat fra semester-evalueringssmøde. Semestergruppemøder og semesterevalueringssmøde dokumenteres via referater, der sendes til studienævn og lægges på Moodle.</p> <p>Studienævn behandler løbende semestergruppemødereferater med henblik på løbende justering.</p> <p>Evalueringerne og tilbagemelding fra koordinatorene behandles på studienævnsmøde.</p> <p>Konklusioner på behandlingen fremgår af SN referat, herunder identificering af evt. indsatser. SN videre drager sager uden for deres kompetence til institutledelsen.</p>	<p>Deadline for tilbagemelding er: maj(E)/december(F)</p> <p>Tilbagemelding sker til: Studerende Semesterkoordinatorene</p> <p>Form på tilbagemelding: Evalueringsrapporter u. kommentarer (<3 studerende), studienævnets opsamling/konklusion. Tilbagemelding via instituttets hjemmeside.</p>	<p>1: Spørgeskema/rapport (efterår) 2: Spørgeskema/rapport (forår) 3: Afrapporterings-skema til koordinatorene</p> <p>5: Dagsordenskabelon (med henblik på systematisk og sammenlignelig opsamling) 6: Referatskabelon</p>
--	--	---	---	---	------------------	---	--	--	--



<p>Evaluering af studiemiljøet</p>	<p>Studerendes opfattelse af det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø samt krænkende adfærd og/eller diskrimination</p>	<p>Evalueringsmetode: Spørgeskema (survey) (kvantitativ) <i>-fælles AAU-spørgsmål</i></p>	<p>En gang årligt; forårssemesteret</p>	<p>BA KA</p>	<p>Kvalitetsmedarbejder</p> <p>- ansvarlig for at igangsætte proces for udsendelse af spørgeskemaer (SurveyXact) til alle semestre (ultimo maj) og efterfølgende generering af rapporter (august).</p> <p>Kvalitetsmedarbejder sikrer desuden registrering i:</p> <p>"Skema til resultater fra studiemiljøspørgsmål" (deadline september)</p> <p>"Skabelon til opfølgning på udfordringer i studiemiljøet" (deadline oktober)</p>	<p>Evalueringsrapporterne sendes til studienævn august</p> <p>Studiemiljø-spørgsmålene behandles på baggrund af kompetencen på området jf. procedure for opfølgning på studiemiljø i følgende mødefora:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> studienævn <input type="checkbox"/> institutråd <p>Sagsdokumenter på møderne er evalueringerne + "skabelon til opfølgning på udfordringer i studiemiljøet".</p>	<p><u>Deadline for tilbagemelding er:</u> november og januar (e. prodekan gennemgang)</p> <p><u>Tilbagemelding sker til:</u> Studerende</p> <p><u>Form på tilbagemelding:</u> Institut oversigt (<i>skabelon til opfølgning på udfordringer i studiemiljøet</i>) Forhold omkring krænkende adfærd og/eller diskrimination. Tilbagemelding via instituttets hjemmeside.</p>	<p>1: Spørgeskema/rapport (forår) med standardiserede studiemiljøspørgsmål.</p> <p>2: Skabelon til opfølgning på udfordringer i studiemiljøet</p> <p>3: Skema til resultater fra studiemiljøspørgsmål</p>
<p>Evaluering af uddannelsesforløb</p>	<p>Studerendes/dimittendernes oplevelse af uddannelsens sammenhæng og progression gennem hele uddannelsen</p>	<p>Evalueringsmetode: Spørgeskema (survey) (kvantitativ)</p>	<p>En gang årligt; forårssemesteret</p>	<p>BA-6 KA-4</p>	<p>Kvalitetsmedarbejder</p> <p>-ansvarlig for at igangsætte proces for udsendelse af spørgeskemaer (SurveyXact skema) til afgangsemestre (primo juni) og efterfølgende generering af rapporter (august).</p>	<p>Evalueringerne af uddannelsesforløb sendes til studienævn (august), som behandler dem på et studienævnsmøde.</p> <p>Konklusioner på behandlingen fremgår af SN referat, herunder identificering af evt. indsatser. SN videredrager sager uden for deres</p>	<p><u>Deadline for tilbagemelding er:</u> december</p> <p><u>Tilbagemelding sker til:</u> Studerende</p> <p><u>Form på tilbagemelding:</u> Evalueringsrapporter u. kommentarer (<3 studerende), referat fra studienævn.</p>	<p>1: Spørgeskema/rapport (Bsc06)</p> <p>2: Spørgeskema/rapport (MSc04)</p>



Spørgsmål og forslag fra AD-SN

1. AAU's evalueringspolitik stiller mindre krav til evaluering af semesteraktiviteter end CREATE's evalueringspolitik
2. AAU kræver at evaluere "undervisning og problembaseret projektarbejde samt praktik og projektorienterede forløb" "løbende i forbindelse med afslutningen af enkelte aktiviteter" CREATE's evalueringspolitik kræver at gøre det "med afslutningen af semestret" hvilket ikke er i overensstemmelse med AAU's krav

Forslaget er at følge AAU's krav og droppe de ikke-obligatoriske evalueringsaktiviteter

I daglig praksis på CREATE arbejder vi med semestergruppemøder, der opfylder kravet om VALGFRI metode til evaluering af fagligt indhold og pædagogiske/didaktiske kvalitet. Den nuværende spørgeskemaevaluering (KVANTITATIVE og KVALITATIV) af modulerne (faglig og pædagogisk/didaktisk) ikke er krævet og kan derfor droppes.

Svar

1. AAU's evalueringspolitik stiller mindre krav til evaluering af semesteraktiviteter end CREATE's evalueringspolitik
Ja, vi benytter både kval. og kvant. evaluering af studieaktiviteter, hvor der er valgfri metode. Men vi øger ikke antallet af spørgeskemaer, da de indlejres i det kvantitative spørgeskema for semesterevaluering.
2. AAU kræver at evaluere "undervisning og problembaseret projektarbejde samt praktik og projektorienterede forløb" "løbende i forbindelse med afslutningen af enkelte aktiviteter". CREATE's evalueringspolitik kræver at gøre det "med afslutningen af semestret" hvilket ikke er i overensstemmelse med AAU's krav.
Det er ikke helt rigtigt. Fra Principper for evaluering: Evalueringerne kan foretages løbende som afslutning på hver un-dervisningsaktivitet og/eller ved afslutning på semestret. Instituttet kan vælge at gennemføre evalueringerne helt eller del-vist sammen med den kvantitative semesterevaluering.

Justering i F23

Spørgerammen for semesterevalueringer er justeret i F23:

- Én side pr modul
- Spørgeteknik justeret i forhold til anbefalinger og eksterne erfaringer
- Tydeligere spørgsmål vedr. PBL, da dette kræves i forhold til det øvrige kvalitetsarbejde
- Fjernelse af studiemiljøspørgsmål, da vi i stedet anvender Danmarks Studiemiljøundersøgelse

Drøftelser med SN

I forhold til evaluering af studieaktiviteter:

- Kan I undvære de kvantitative evalueringer på kurser og projekter?