



**AALBORG UNIVERSITET**

**Rektorsekretariatet**  
Sagsbehandler:  
Merete Wolder Lange  
Telefon: 9940 9493  
E-mail: [mwl@adm.aau.dk](mailto:mwl@adm.aau.dk)

Sagsnr.: 2021-012-00254  
Dato: 13-10-2022

**Indkaldelse til møde 4-22 i bestyrelsen for Aalborg Universitet samt direktion**  
**Onsdag den 26. oktober 2022, kl. 09:00**  
**AAU INNOVATE – Science & Innovation Hub**  
**Thomas Manns Vej 25, 9220 Aalborg Øst**  
**Lokale C104a og C104b på 1. sal**

09:00 – 09:10	<b>Bestyrelsesformandens velkomst</b>
09:10 – 09:20	<b>Rektors velkomst</b>
09:20 – 10:20	<b>Implementering af Viden for verden 2022-2026 på Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet</b> v/ dekan Rasmus Antoft
10:20 – 10:40	<i>Pause</i>
10:40 – 11:40	<b>Implementering af Viden for verden 2022-2026 på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet</b> v/ dekan Lars Hvilsted Rasmussen
11:40 – 12:00	<i>Pause</i>
12:00 – 13:00	<b>Implementering af Viden for verden 2022-2026 på det Tekniske Fakultet for IT &amp; Design</b> v/ dekan Thomas Bak
13:00 – 14:00	<i>Frokost i Faculty Club</i>
14:00 – 15:00	<b>Implementering af Viden for verden 2022-2026 på Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet</b> v/ dekan Mogens Rysholt
15:00 – 15:20	<b>Afrunding</b> v/ rektor Per Michael Johansen
15:20 – 18:00	<i>Egen tid</i>
18:00	<b>Middag på restaurant Struktur, Vesterå 4, 9000 Aalborg</b>

Kan frit distribueres  
Til drøftelse

Sagsnr.: 2022-014-02543

## Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. oktober 2022

Implementering af Viden for verden 2022-2026 på Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet (SSH)

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager præsentationen til efterretning og drøfter eventuelle spørgsmål.

### Bilag

---

Bilag B: Præsentation af implementering af Viden for verden 2022-2026 for SSH-fakultet.

### Sagsfremstilling

---

#### SSH som en del af et missionsbaseret universitet

Den bærende idé bag missionsdrevet forskning og innovation er dels at oversætte de store samfundsmæssige udfordringer til tematiske forskningsprioriteter, dels at organisere forskning og innovation på måder, der inddrager forskellige discipliner, sektorer, kompetencer og samarbejdspartnere. At arbejde missionsorienteret vil sige at arbejde inden for tematiske klynger, hvor deltagere fra forskellige discipliner samarbejder med eksterne samarbejdspartnere om at skabe bæredygtige samfundsløsninger.

Human- og samfundsvidenskabernes indsigt i menneskelige, kulturelle og samfundsmæssige forhold er helt afgørende for at sikre de fornødne betingelser for missionsorienteret forskning. Løsningen af de samfundsmæssige udfordringer kræver en dyb forståelse af politiske, sociale og kulturelle normer, kommunikation, lovgivning, forbrug, produktion, traditioner, livsstil og historisk udvikling. Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet (SSH) har derfor over en længere periode arbejdet målrettet med at styrke forudsætningerne for missionsorienteret forskning. Signaturprojekterne er et eksempel på, hvordan SSH arbejder med at identificere tværgående tematiske forskningsprioriteter på områder, hvor der er vægtige samfundsmæssige udfordringer. Et andet eksempel er de tværfaglige bobleprojekter, der skal lede til større kollaborative forskningsansøgninger inden for områder, hvor de samfundsmæssige problemstillinger er i fokus. Herudover arbejder SSH også med kompetenceudvikling af forskningsgruppeledere, så de bliver klædt endnu bedre på til at etablere og lede forskningssamarbejde på tværs af faglige discipliner – og sikre funding til tværfaglig forskning.

Den missionsorienterede tilgang er tydelig i en række eksisterende forskningsprojekter, hvor SSH-forskere arbejder med at løse de store samfundsudfordringer igennem tværfaglighed og samarbejde med eksterne



partnere. Eksempelvis er SSH-forskere stærkt involveret i ADD-projektet, som igennem et bredt partnerskab skal sikre, at Danmark bliver et foregangsland, når det handler om sikringen af de demokratiske værdier og legitimitet i udviklingen af algoritmer og databrug i samfundets bærende institutioner og beslutningsprocesser. Et andet eksempel er CREATE-projektet, som igennem forskning i transformationer af forretningsmodeller, policy og forbrugervaner skal understøtte skabelsen af et cirkulært økosystem i beklædningsindustrien – igen med fokus på tværfaglighed og inddragelse af kernepartnere fra beklædningsindustrien i Europa og Bangladesh. Et tredje eksempel er GreenEdTech, som har til formål at udvikle innovative digitale læringsplatforme, undervisningsmaterialer og -modeller målrettet folkeskolen, så grøn omstilling bliver en del af undervisningen i alle fag. Ligeledes skal GreenEdTech øge elevernes motivation for at vælge en karriere med fokus på bæredygtig udvikling.

### **Implementering af den decentraliserede strategi**

I arbejdet med AAU-strategiens mål har SSH haft fokus på at sikre, at der er en klar sammenhæng mellem de aktiviteter, der igangsættes for at bidrage til målopfyldelsen på AAU-niveau og den ønskede strategiske retning for fakultetet. Eftersom der er en stor synergi mellem de overordnede mål for AAU samt ambitionerne i SSH-fakultetets profil og pejlemærker, er det i høj grad lykkedes at igangsætte aktiviteter, der på institut- og fakultetsniveau bidrager til konsolideringen og videreudviklingen af SSH og til at levere 'Viden for verden'.

For at sikre bred involvering og ejerskab i forhold til strategien er der på SSH arbejdet målrettet med inddragelse i udarbejdelsen af de strategiske målaftaler. Alle institutter skal inddrage institutråd, forskningsgruppeledere og lokale samarbejdsudvalg i udarbejdelsen af målaftaler på institutniveau. Ligeledes skal målaftalerne præsenteres på medarbejdermøder for instituttets ansatte. På hovedområderne vil de strategiske prioriteter i målaftalen blive drøftet med Akademisk Råd og Fakultetets Samarbejdsudvalg.

I 2022 har der været en række eksempler på decentrale indsatser, som både understøtter de strategiske mål på institut- og fakultetsniveau, og som samtidig bidrager direkte til udmøntningen af den overordnede AAU-strategi. Eksempelvis har Institut for Kommunikation og Psykologi oprettet tre tværfaglige forskningsklynger inden for samfundskritiske områder. Disse klynger skal styrke mulighederne for at danne stærke forskningskonsortier på tværs af AAU og med eksterne partnere. Et andet eksempel er, at Institut for Kultur og Læring har arbejdet strategisk med at få forskere repræsenteret i råd, nævn, udvalg og ekspertpaneler på både kommunalt, regionalt og nationalt niveau. Indsatsen skal både styrke forskernes muligheder for at sætte deres viden i spil til fordel for det omgivende samfund og understøtte AAU's strategiske mål om kommunikation og profilering.

### **Kommunikation**

---

Ingen.

### **Sagsbehandler(e)**

---

Janus Skjoldborg, jms@adm.aau.dk, SSH dekansekretariat

Martine Kaalund Duun, mkd@adm.aau.dk, SSH dekansekretariat

3. oktober 2022

Kan frit distribueres  
Til drøftelse

Sagsnr.: 2022-014-02552

Sagsfremstilling til møde i AAU-bestyrelsesmøde den 26. oktober 2022

## Implementering af Viden for verden 2022-2026 på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (SUND)

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager præsentationen til efterretning og drøfter eventuelle spørgsmål.

### Bilag

---

Bilag B: PowerPoint: Oplæg for AAU's bestyrelse 26102022

Bilag C: SUND VISION 2030 One page

Link til yderligere om SUND VISION 2030: <https://www.sundhedsvidenskab.aau.dk/om-sund/sund-vision-2030>

### Sagsfremstilling

---

Dekan Lars Hvilsted Rasmussen præsenterer indledningsvist fakultetet, så bestyrelsen er orienteret om:

- SUND's kerne- og styrkeområder
- Centrale nøgletal
- Særkender og politiske dagsordener

Dernæst præsenterer dekanen fakultetets arbejde med Viden for verden 2022-2026 og SUND VISION 2030, med særligt fokus på de seks KPI'er i SUND's Viden for verden målaftale for 2022:

1. SUND gennemfører 5 pilotprojekter med henblik på oparbejdelse af erfaringer med missionsdrevet forskning.
2. SUND introducerer alle forskningsgrubeledere til missionsdrevet forsknings-mind-set.
3. SUND gennemfører 2 pilotprojekter med henblik på implementering af FAIR-principperne i en SUND kontekst.
4. SUND afholder event med 30 virksomheder og organisationer, som er mulige aftagere af SUND's dimittender.
5. SUND opkvalificerer 5 SUND-profiler inden for interessevaretagelse med henblik på at blive "Thought Leaders".
6. SUND har udviklet et værktøj til forskningsgrubeledere med henblik på årlig karrierevejledning af yngre forskere.



## SUND i tal

Omsætning (2021)	364 mio. kr.
Studerende (1/10 2021)	2.041
Ph.d.-studerende (31/12 2021)	210
Ansatte (årsværk) (31/12 2021)	341
Antal uddannelser	
- Bachelor	4
- Kandidat	8
- Master	3
Grundforskningscentre	2
BFI-point pr. VIP årsværk (2020)	4,3*

\* AAU samlet 3,41

## Kommunikation

---

Ingen.

## Sagsbehandler(e)

---

Trine Bovbjerg, tbo@adm.aau.dk, dekansekretariat, SUND

7. oktober 2022



Kan frit distribueres  
Til orientering

Sagsnr.: [Sagsnr.]

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. oktober 2022

## Implementering af Viden for verden 2022 – 2026 på Det Tekniske Fakultet for IT & Design (TECH)

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager præsentationen til efterretning og drøfter eventuelle spørgsmål.

### Bilag

---

Bilag B: PowerPoint-præsentation.

### Sagsfremstilling

---

TECH har helt overordnet implementeret Viden for verden gennem TECH's vision og strategi, således at aktiviteter i TECH-strategien som hovedregel har et direkte ophæng til mål i Viden for verden.

TECH har i 2022 foruden målene i Viden for verden haft en særskilt aftale om at forberede arbejdet med Efter- og videreuddannelse (EVU).

Både i 2021 og 2022 har der været stort fokus på en bred men relevant involvering af medarbejdere. For nogle aktiviteter har der således været involvering af en snæver kreds af medarbejdere i mindre arbejdsgrupper, hvor andre aktiviteter har haft involvering af hele institutter.

I præsentationen for bestyrelsen vil dekanen særligt fremhæve fakultetets arbejde med missioner og EVU.

### Kommunikation

---

Ingen.

### Sagsbehandler(e)

---

Rikke Poulsen, rpo@adm.aau.dk, dekansekretariat, TECH

7. oktober 2022

Kan frit distribueres  
Til drøftelse

Sagsnr.: 2022-909-03157

## Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 26. oktober 2022

Implementering af Viden for verden 2022-2026 på Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet (ENGINEERING)

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager præsentationen til efterretning og drøfter eventuelle spørgsmål.

### Bilag

---

Bilag B: Præsentation fra Det Ingeniør- og Naturvidenskabelig Fakultet.

### Sagsfremstilling

---

Præsentationen fokuserer på:

- Hvordan Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet arbejder med AAU som et missionsbaseret universitet samt
- Hvilke fakultets- eller institutspecifikke aktiviteter, der er igangsat eller planlægges
- Hvordan AAU som et missionsbaseret universitet arbejder med implementering af den decentraliserede strategi.
- 2 x 2,5 procents-midler – hvordan arbejder fakultetet med dem

Ved præsentationen vil dekan Mogens Rysholt Poulsen redegøre for fakultetets hidtidige og planlagte arbejde med implementering af det missionsbaserede universitet. Med afsæt i Målaftalen 2022 for ENGINEERING præsenteres fakultetet med dels reference til otte KPI'er og dels aktiviteter, fælles såvel som institutspecifikke, der bidrager til implementering af strategien.

### De otte KPI'er for 2022 - Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet

1. Til at understøtte AAU's megaprojekter gennemføres der mindst 10 leadENG studenterprojekter med mindst 15 projektgrupper i alt.
2. ENGINEERING vil udvikle mindst 12 microcredentials mhp. at alle dagstudier på AAU får mulighed for at trække på disse.
3. For at nå ENGINEERING's mål om 400 mio. kr. i ekstern omsætning i 2025 og 500 mio. kr. i 2030 vil fakultetet samlet hjemtage 400 mio. kr. eksternt i 2022 og omsætte for 350 mio. kr.



4. ENGINEERING understøtter de overordnede AAU's missionsprojekter ved at definere minimum 15 missions-projekter, som kan indgå i både interne AAU's og eksterne missioner.

5. Der gennemføres en særlig fundingindsats målrettet de 4 eksisterende inno-missioner, dvs. fase 2-projekter samt den særlige pulje i innovationsfonden. Desuden forberedes AAU's deltagelse i forventede 2023 inno-missioner (eksempelvis et med fokus på byggeområdet). Der forventes minimum 4 nye projekter med markant ENGINEERING 's deltagelse/lead i 2022.

6. ENGINEERING vil øge fakultetets forskeres konkurrenceevne og udsyn ved at sikre, at antallet af sampublicationer med internationale forskere øges i 2022.

7. Der gennemføres 6 temamøder/større udadvendte arrangementer i regi af ConnectENG, der skal sætte dagsordenen og demonstrere "Thought Leadership" på relevante styrkeområder på fakultetet. Arrangementerne målrettes udvalgte sektorer og myndigheder.

8. ENGINEERING intensiverer Efter- og videreuddannelsesindsatsen generelt på fakultetet og med særlig vægt på energiområdet og byggeområdet i relation til vore aktiviteter i København. Indsatsen styrkes med en ny strategi og handleplan for området. Desuden prioriteres der strategiske midler til at udvikle to microcredentials på eksisterende masteruddannelser. På EVU-området er der ansat en projektleder, som er i gang med at afdække behov hos potentielle aftagere. I fht. microcredentials eller digitalt læringsmateriale udvikles de under to temaer: 1) Brugerens påvirkning af energiforbruget i bygninger og 2) Emotionel intelligens i lederskab, som skal kunne anvendes på EVU-området. Forventet færdig til november.

## Kommunikation

---

Ingen.

## Sagsbehandler(e)

---

Morten Korsgaard, moko@adm.aau.dk, Dekansektariatet, ENGINEERING

7. oktober 2022





**AALBORG UNIVERSITET**

**Rektorsekretariatet**  
Fredrik Bajers Vej 7K

Sagsbehandler:  
Merete Wolder Lange  
Telefon: 9940 9493  
E-mail: [mwl@adm.aau.dk](mailto:mwl@adm.aau.dk)

Sagsnr.: 2021-012-00254  
Dato: 13-10-2022

***Indkaldelse til møde 4-22 i bestyrelsen for Aalborg Universitet  
Torsdag den 27. oktober 2022  
Aalborg Universitet, CREATE, Rendsburggade 14, 9000 Aalborg  
2. sal lokale 4.325***

1. **Bestyrelsesformandens velkomst (08:30 – 08:40)**
2. **Godkendelse af dagsorden (08:40 – 08:45)**
3. **Godkendelse af referat fra bestyrelsens møde 3-22 den 15. juni 2022 (08:45 – 08:50)**  
Bilag A) Sagsfremstilling  
Bilag B) Foreløbigt referat fra bestyrelsens møde 3-22 den 15. juni 2022
4. **Godkendelse af forslag om ændring af frist for udsendelse af referater (08:50 – 09:10)**  
Bilag A) Sagsfremstilling  
Bilag B) Forslag til revideret forretningsorden for Aalborg Universitets bestyrelse
5. **Orientering om 2. periodeopfølgning 2022 (09:10 – 09:30) (LUKKET PUNKT)**  
Bilag A) Sagsfremstilling  
Bilag B) 2. periodeopfølgning 2022  
Bilag C) Præsentation  
  
*Vicedirektør for økonomi Steen Harrit Jakobsen deltager i punktet.*
6. **Udpegning af nyt internt medlem til AAU Indstillingsorgan (09:30 – 09:40)**  
Bilag A) Sagsfremstilling  
  
**09:40 – 10:00 pause**
7. **Institutionsberetning – status på uddannelseskvalitet (10:00 – 11:00)**  
Bilag A) Sagsfremstilling  
Bilag B) Institutionsberetning for 2021/2022  
Bilag C) Institutionsberetning 2021/2022. Bilag 1  
Bilag D) Institutionsberetning 2021/2022. Bilag 2  
Bilag E) Institutionsberetning 2021/2022. Bilag 3  
Bilag F) Præsentation



**8. Orientering om aktuelle emner ift. studiemiljø (11:00 – 11:30)**

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Præsentation

**11:30 – 12:30 Frokost i kantinen i stueetagen**

**9. Pejlemærker for kommunikationen på Aalborg Universitet (AAU) (12:30 – 13:30)**

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Præsentation

*Vicedirektør for kommunikation Susse Maria Holst deltager i punktet.*

**13:30 – 13:45 pause**

**10. Orientering fra bestyrelsesformanden (13:45 – 14:05)**

Bilag A) Sagsfremstilling

**11. Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse (14:05 – 14:25)**

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Rektors orientering

Bilag C) Strategiske uddannelsesdata for AAU og sektoren - optag

**12. Eventuelt (14:25 – 14:30)**

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Liste over punkter til kommende møder

Bilag C) Årshjul for dagsordenspunkter til bestyrelsesmøder



Kan frit distribueres  
Til beslutning

Sagsnr.: 2021-012-00254

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 15. juni 2022

## Godkendelse af referat af møde 3-22 den 15. juni 2022

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen godkender referat af bestyrelsens møde 3-22 den 15. juni 2022.

### Bilag

---

Bilag B: Referat af bestyrelsens møde 3-22 den 15. juni 2022.

### Sagsfremstilling

---

Ingen.

### Kommunikation

---

De åbne dele af referatet offentliggøres på bestyrelsens websted.

### Sagsbehandler(e)

---

Nicklas Schreiber Nielsen, nsn@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

14. oktober 2022

**AALBORG UNIVERSITET**  
**Bestyrelsesmøde: 4-22, 27/10 2022**  
**Pkt.: 3**  
**Bilag: A**



**AALBORG UNIVERSITET**

**Rektorsekretariatet**  
Fredrik Bajers Vej 7K  
Postboks 159  
9100 Aalborg

Telefon: 9940 9940  
E-mail: aau@aau.dk

Dato: 28. juni 2022

NSN/ltp

Sagsnr.: 2022-012-00297

Referat af  
Aalborg Universitets bestyrelsesmøde, 3-22, 15.06.2022

	Til stede	Afbud
<b>EKSTERNE MEDLEMMER</b>		
Lene Espersen (formand)	X	
Lars Raadkjær Enevoldsen (næstformand)	X	
Claus Holstein (CH)	X	
Henrik Tvarnø (HT)	X	
Stener Kvinnsland (SK)	X	
André Rogaczewski (AR)	X	
<b>INTERNE VIP-MEDLEMMER</b>		
Antje Gimmler (AG)	X	
Kjeld Nielsen (KN)	X	
<b>INTERNT TAP-MEDLEM</b>		
Lene Horn (LH)	X	
<b>INTERNE STUDENTERMEDLEMMER</b>		
Marie Elisabeth Strøyberg (MES)	X	
Linea Winkler Stokholm (LWS)	X	
<b>FASTE DELTAGERE UDEN STEMMERET</b>		
Per Michael Johansen (rektor)	X	
Anne Marie Kanstrup (prorektor)	X	
Søren Lind Christiansen (universitetsdirektør)	X	

Mødet begyndte kl.: 09.00  
Mødet sluttede kl.: 15.00  
Referent: Nicklas Schreiber Nielsen/Lise Thorup-Pedersen  
Næste ordinære møde: 26.-27.10.2022

Vicedirektør Steen Harrit Jakobsen, Økonomiafdelingen, deltog i punkt 4. Kommende eksternt bestyrelsesmedlem Anne Jastrup Okkels deltog i punkt 11-14. Bygningskonstruktør Kaspar Busk Gregersen, Campus Service, deltog i punkt 13.

## 1. Bestyrelsesformandens velkomst inkl. velkomst til bestyrelsesmedlem Lene Horn

---

Formanden bød velkommen til mødet.

Bestyrelsen bød velkommen til Lene Horn, der er nyvalgt TAP-repræsentant pr. 1. juni 2022 som afløser for Anne Bisgaard Pors Eriksen.

## 2. Godkendelse af dagsorden

---

Bilag A) Dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

## 3. Godkendelse af referat af bestyrelsens møde 2-22 den 4. april 2022 samt referat af ekstraordinært møde den 10. maj 2022

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Foreløbigt referat af bestyrelsens møde 1-22 den 3. marts 2022

Bilag C) Foreløbigt referat fra bestyrelsens ekstraordinære møde den 10. maj 2022 (LUKKET)

Referaterne blev godkendt.

## 4. Orientering om periodeopfølgning 1-2022 (LUKKET PUNKT)

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) 1. periodeopfølgning 2022

Bilag C) Præsentation

Vicedirektøren orienterede om periodeopfølgning 1-2022, som viser et overskud på 1 mio. kr. svarende til en afvigelse på -17 mio. kr. i forhold til periodens budget. Efter 1. periode er forventningen et samlet årsresultat på -104 mio. kr., hvilket er en afvigelse på -57 mio. kr. i forhold til det budgetterede årsresultat på -47 mio. kr. Den største usikkerhed i 2022 er en afvigelse på -37 mio. kr. på de finansielle poster, der stammer fra urealiserede kurstab, som skyldes uro på markedet pga. den stigende inflation og fortsat usikkerhed omkring corona-håndteringen i Kina. Det forventes, at de finansielle poster vil stabilisere sig til periodens niveau, hvorfor der estimeres med et samlet tab på -35 mio. kr. Afvigelsen skyldes derudover et fald i de estimerede afskrivninger på 9 mio. kr., bl.a. som følge af forsinket ibrugtagning af nyt ERP-økonomisystem og udskydelse af fortætningsprojekter i København. Afvigelsen skyldes desuden færre forbrugte omkostninger på 60 mio. kr., hvilket primært kan tilskrives forbrugsomkostningerne, hvor der er realiseret 38 mio. kr. mindre end periodens budget. Der er stor opmærksomhed på at få ansat videnskabeligt personale til at drive forskningen og få aktiveret de eksterne midler, universitetet hjemtog i 2021. Periodens resultat er ligeledes påvirket af lange leveringstider på forskningsudstyr.

Næstformanden spurgte ind til udviklingen i de finansielle poster i forhold til de budgetterede ansættelser. Vicedirektøren svarede, at et tab på de finansielle poster vil påvirke bundlinjen og på den måde ikke vil påvirke universitetets kerneaktiviteter. Bestyrelsen spurgte, om der er udsigt til at skulle indfri det urealiserede tab på de finansielle poster. Vicedirektøren svarede, at det kan blive aktuelt i løbet af næste år, og at et eventuelt tab i år vil blive dækket af egenkapitalen og påvirke de strategiske muligheder på sigt, hvis tabet ikke indhentes via et positivt afkast de kommende år. Bestyrelsen spurgte, om der generelt er samme økonomiske situation i sektoren, hvilket vicedirektøren bekræftede.

AAU har ved 1. periode hjemtaget 160 mio. kr. i eksterne forskningsbevillinger, hvilket er ca. 94 mio. kr. mindre end det gennemsnitlige niveau for samme periode i 2019 og 2020. Hjemtaget er 145 mio. kr. mindre i forhold til samme periode i 2021, hvilket kan forklares med, at universitetet havde et rekordstort hjemtag i 2021. Der har været en smule træghed i realisering af forskningsprojekterne i

starten af året, men forventningen er, at udviklingen i hjemtaget vil stabilisere sig hen over året. Rektor fortalte, at universitetet netop har hjemtaget en stor bevilling fra Novo Nordisk på 55 mio. kr., som ikke er afspejlet i de forelagte tal.

Efter 1. periode er den forventede STÅ-produktion nedjusteret fra budgetterede 15.793 STÅ til 15.521 STÅ, hvilket medfører en ændring i STÅ-indtægterne på -16 mio. kr. Vicedirektøren forsikrede, at der er opmærksomhed på faldet i STÅ-produktionen. Rektor supplerede, at der er et øget frafald i sektoren generelt. Studenterrepræsentanterne gjorde opmærksom på, at der er en tendens til, at flere studerende dumper eller udskyder eksamener efter tilbagevenden til fysiske eksamener, og at efter-slæbet gør, at flere studerende falder fra. Medarbejderrepræsentanterne tilføjede, at det under nedlukningen var nemmere at fastholde studerende, der ellers ikke var studieaktive. Vicedirektøren bemærkede, at en del af forklaringen også kan være, at de studerende har været mere effektive under COVID-19-nedlukningen, og at vi nu ser en mere normaliseret studieadfærd.

Efter 1. periode er der samlet set disponeret 14 % af investeringsbudgettet for 2022, hvor disponeringsandelen for AAU-finansierede investeringer er 13 % og eksternt finansierede 17 %. Vicedirektøren fortalte, at der er opmærksomhed på området, da niveauet for godkendte investeringsansøgninger i perioden ligger meget lavt.

Vicedirektøren orienterede om et mindre fald i personaleudviklingen, som særligt knytter sig til kategorien VIP øvrige, der dækker over bl.a. videnskabelige assistenter. Rektor fortalte, at der internationalt er en stigende konkurrence om forskningstalenter.

Formanden bemærkede afslutningsvis, at faldet i hjemtaget på fakulteterne er bekymrende, men at bestyrelsen er trygget i, at der er et fokus herpå. Bestyrelsen bad om opdaterede tal for hjemtaget i august 2022.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

## **5. Godkendelse af ændringer i bestyrelsens forretningsorden**

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Udkast til revideret forretningsorden

Formanden redegjorde for sagens baggrund og frembragte den nedsatte arbejdsgruppes ændringsforslag til forretningsordenens § 13, stk. 1 og § 13, stk. 2.

Bestyrelsen godkendte arbejdsgruppens ændringsforslag.

## **6. Status på implementering af Viden for verden 2022-2026**

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Præsentation

Rektor orienterede om status på implementering af Viden for verden 2022-2026, herunder de prioriterede mål for 2022 og tidsplanen for første halvår af 2022. Strategien skal styrke universitetets evne til at gribe nye muligheder og foretage løbende prioriteringer. Strategien introducerer også et nyt paradigme, som indebærer, at arbejdet med strategien går fra centralt styrede indsats til lokalt forankrede indsats på institutter og i afdelinger. Det er ledelsens opfattelse, at det nye paradigme er blevet taget godt imod, og at det nye paradigme giver anledning til flere lokale drøftelser og en følelse af mere inddragelse.

Der er i strategiperioden fokus på integration af SSH i STEM og STEM i SSH på uddannelsessiden, men processen er forlænget med et semester, da der i organisationen pt. er et stort fokus på at klargøre universitetets kvalitetssystem til næste institutionsakkreditering i 2024. AAU har et fald i hjemtag, men forventningen er, at strategiens fokus på missioner vil bidrage positivt til hjemtag af endnu flere eksterne midler. AAU ønsker at styrke den interne og eksterne kommunikation og har

derfor rekrutteret en vicedirektør for Kommunikation. AAU skal derudover forbedre sin evne til at respondere på udfordringer og gribe muligheder i samfundet, og forskningsfaglighederne skal inddrages på tværs af organisationen. AAU oplever desuden en talentproblematik. Det er en global udfordring for universiteter og forskningsinstitutioner at tiltrække tilstrækkeligt talent, hvorfor universitetet skal blive endnu bedre til både at udvikle egne talenter og tiltrække international talentmasse.

Strategien har fokus på missioner. Universitetet skal derfor udvikle sin evne til at identificere missioner. Missionsbegrebet skal klart defineres, da ikke alle problemstillinger kan karakteriseres som missioner. Medarbejderrepræsentanterne spurgte, om der er mulighed for, at definitionen får forskellige toninger på fakulteterne. Rektor svarede, at det er nødvendigt med en entydig definition, men at missionerne vil blive globale og formuleret bredt, så de ikke bliver hæmmende for forskningen. Forskningsprojekterne skal byde ind i missionerne og bidrage til at finde løsninger på de samfundsmæssige udfordringer. Medarbejderrepræsentanterne gjorde opmærksom på, at der er behov for yderligere forankring og kommunikation af missionsbegrebet, da der fortsat er usikkerhed i organisationen. Bestyrelsen bemærkede, at universitetet er godt på vej med strategien, og at strategien kræver en ændring i forhold til den traditionelle tænkning inden for forskningsområdet, hvilket stiller store krav til organisationen. Bestyrelsen bemærkede derudover, at universitetet er nødt til i stadig højere grad at forholde sig til omverdenen.

Universitetsdirektøren orienterede om, at der i strategiperioden er fokus på at forbedre universitetets digitale systemer. I den forbindelse er der udarbejdet en masterplan på det administrative område, der kortlægger de nødvendige systemforbedringer, som efterfølgende vil blive prioriteret ud fra en afvejning af, hvad der er optimalt ressourcemæssigt og økonomisk. Fokuspunkterne i masterplanen er styrkelse af samarbejdet på tværs af organisationen, organisatorisk implementering, inddragelse af organisationen, optimering af forretningsprocesser og effektivisering. Der er både store og små projekter i pipeline, som vil blive prioriteret ud fra, hvad der vil give størst gevinst for organisationen. Bestyrelsen pointerede, at de administrative funktioner, herunder den systemmæssige understøttelse, er altafgørende for at skabe et universitet i verdensklasse.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

## **7. Evaluering af bestyrelsens arbejde**

---

### Bilag A) Sagsfremstilling

Bestyrelsen evaluerede sit arbejde, og der var meget stor tilfredshed med mødemateriale, mødeplanlægning og mødeledelse af bestyrelsesmøderne.

Bestyrelsen tilkendegav et stærkt ønske om at følge implementeringen af strategien og de strategiske mål tættere, hvorfor bestyrelsen foreslog, at de kommende seks bestyrelsesmøder udvides med én time, så den første time fra kl. 9-10 bruges på at gennemgå og drøfte strategiske indsatsområder mere i dybden med særligt fokus på de initiativer, der kræver forandringsparathed.

Bestyrelsen ønskede derudover en mere generel skriftlig orientering i august måned for at minimere videnstab mellem bestyrelsesmødet i juni og det næste møde i oktober, herunder fokus på situationen omkring AAU's hjemtag samt benchmark på dette i forhold til de øvrige danske universiteter.

Endelig ønskede bestyrelsen den årlige benchmarkanalyse udvidet til at have flere komparative analyser af AAU i forhold til de øvrige universiteter.

Der var stor tilfredshed med den samarbejdsform, som alle i bestyrelsen bidrager til at skabe.

Bestyrelsen opfordrede til større inddragelse i forberedelsen af den næste strategiske rammekontrakt, når denne skal forhandles.

## 8. Orientering om AAU benchmark med sektoren – forskning og uddannelse

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Præsentation

Rektor præsenterede indtægtssiden. I 2021 var universitetssektorens samlede indtægt ca. 30 mia. kr. fordelt på indtægter fra heltidsuddannelse, basisforskningsmidler, eksterne midler, forskningsbaseret myndighedsbetjening samt øvrige tilskud og indtægter. KU, AU og DTU modtager 70 % af de samlede indtægter, SDU og AAU 20 % og CBS, RUC og ITU 10 %. AAU havde i 2021 indtægter fra tilskudsfinansierede aktiviteter på 618 mio. kr. svarende til 438.000 kr. pr. VIP-årsværk. AAU udgør ca. 10 % af sektoren og hjemtager 9 % af konkurrenceudsatte midler fra offentlige fonde. Universitetet skal fortsat have fokus på at hente flere midler fra private fonde, hvor universitetet hjemtager ca. 4 % af de konkurrenceudsatte midler. KU hjemtager ca. 44 % af de konkurrenceudsatte midler fra private fonde. AAU modtog 898 mio. kr. i basisforskningsmidler, hvilket svarer til ca. halvdelen af DTU's basisforskningsmidler på trods af, at ca. 75 % af AAU's forskningsaktiviteter er inden for det våde område. AAU modtager ca. 58.000 kr. pr. STÅ, hvor DTU modtager ca. 178.000 kr. pr. STÅ. Formanden pointerede, at universitetet sagtens kan konkurrere om midler fra de private fonde, hvilket rektor erklærede sig enig i og nævnte, at f.eks AAU's forskning inden for det sundhedsvidenskabelige område er relevant i forhold til de private fonde. AAU's personalessammensætning bestod i 2021 af 57,4 % VIP, 2,9 % D-VIP og 39,6 % TAP, hvilket er den laveste TAP-andel i sektoren. Rektor præsenterede en række hovedkonklusioner fra Iris Group-analysen fra 2021, herunder at AAU fortsat klart er det mest erhvervssamarbejdende universitet og det universitet, der indgår flest kommercielle aftaler. Virksomhederne udtaler, at samarbejderne skaber høj værdi i virksomhederne, og at studenterprojekter på flere måder tilføjer virksomhederne værdi.

Prorektor præsenterede uddannelsessiden, herunder udviklingen i universitetets studenteroptag. AAU's samlede andel af sektorens optag er ca. 14 %. AAU optog i 2021 3.943 studerende på bacheloruuddannelserne og 3.661 studerende på kandidatuddannelserne, hvilket er et mindre fald. Det mindre fald kan forklares med det ekstraordinære optag af studerende i 2020 pga. COVID-19 og effekter af dimensioneringer fra 2015. Frafald i 2021 i procent af optagne studerende i 2020 var for bacheloruddannelserne 17,8 % og 5,9 % for kandidatuddannelserne. AAU har høj forskningsdækning på uddannelserne, da de studerende i gennemsnit møder 6,6 VIP pr. D-VIP. AAU har fortsat næsthøjest ledighed i sektoren, men de nyeste ledighedstal viser, at ledighedsgraden i 5. kvartal for AAU's 2020-dimittender er faldet til 13,8 %. AAU's studerende er fortsat hurtige til at færdiggøre deres studier med en overskridelse af den normerede studietid på knap en måned for uddannelserne samlet set. Den hurtige færdiggørelse af studierne kan være årsagsforklarende i forhold til ledighedstallet, men det kan også være årsagsforklarende, at AAU's dimittender har størst bredde i forhold til beskæftigelsesregion. 41 % får beskæftigelse i Region Nordjylland, 19 % i Region Midtjylland, 31 % i Region Hovedstaden og de resterende i Region Syddanmark og Region Sjælland. Der er altså større krav til mobilitet for AAU's dimittender. AAU havde i 2021 669 EVU-årselever, hvilket er et fald på 3 %. Antal EVU-årselever er dog faldet med 13 % i sektoren. AAU har store ambitioner på EVU-området, hvilket også fremgår i universitetets strategiske rammekontrakt.

Rektor præsenterede afslutningsvis en række nøgletal vedr. forskeruddannelse, forskningssamarbejdsaftaler, publikationsrate, internationalt samarbejde og ranking. AAU, som udgør ca. 10 % af sektoren, fik i 2020 tildelt 15 % af de nationale BFI-point. 56 % af publikationerne er BFI-publikationer på niveau 2, og 29 % af publikationerne var placeret i top 10%-tidsskrifter.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.



## 9. Orientering fra bestyrelsesformanden

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Strategisk rammekontrakt 2022-2025

Formanden foreslog at den strategiske rammekontrakt for eftertiden behandles på et ekstraordinært bestyrelsesmøde forud for bestyrelsesformandens underskrivelse, da rammekontrakten indholdsmæssigt ligger tæt op ad strategien.

Studerterrepræsentanterne bemærkede til den del af rammekontrakten, der vedrører øget studieintensitet, at det er vigtigt, at man også har studentertrivsel for øje. Formanden svarede, at øget studieintensitet har været et ønske fra ministeriets side. Prorektor tilføjede, at der er stor opmærksomhed på og mange indsatser i forhold til studentertrivsel.

## 10. Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Rektors orientering til bestyrelsen

Rektor orienterede om pågående drøftelser med ministeriet om et nyt optagesystem, herunder et nyt karakterloft. Han og DTU's rektor har i den forbindelse bragt et debatindlæg i Altinget med et forslag om i stedet at optage flere studerende på kvote 2.

Rektor orienterede om, at AAU's innovationsdirektør har valgt at fratræde sin stilling efter længere tids sygdom. Rektor gjorde opmærksom på, at der ikke vil blive rekrutteret en ny innovationsdirektør med det samme, da universitetet med en inddragende proces først vil afdække, hvad behovet er på innovationsområdet.

Rektor orienterede om et politisk fokus på at lave et partnerskab for vækst og om AAU's deltagelse på Folkemødet 2022.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

## 11. Orientering om AAU Science and Innovation Hub

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Præsentation

Rektor orienterede om AAU Science and Innovation Hub (SIH), som er opført i samarbejde med Bygningsstyrelsen, COBE, STED, Oluf Jørgensen og MT Højgaard med en donation fra A. P. Møller Fonden på 105 mio. kr. SIH er for innovatorer, uanset om der er tale om studerende, forskere, virksomheder, klynge-aktører, ph.d.-studerende mv., og det er her, at tværfagligt og missionsdrevet samarbejde, innovation og entreprenørskab planlægges, faciliteres, afholdes og udføres. SIH er dermed et mødested, arbejdssted og udstillingsvindue for AAU.

Rektor fortalte om husets mange faciliteter, herunder et pitch area med ugentlige workshops og pitchtræning af fuldtids- og deltidsiværksættere; 8 garager og lab's, der skal være daglig base og fungere som inkubationsmiljø for studerende, der er i projektorienteret forløb i egen startup samt startupteams med valideret idé og marked; Play Lab, der skal være centrum for tværfaglige innovationsworkshops for studerende og spilrelaterede workshops; Investors' Lounge, der skal være centrum for inddragelse af og samarbejde med erhvervsliv og samarbejdspartnere i form af bl.a. eksterne paneler med repræsentanter fra erhvervslivet, nationale klynger mv.

Rektor fortalte endvidere om en række allerede planlagte aktiviteter i andre af husets lokaler, bl.a. studiejobbørs med Dansk Industri, Nordic Innovation Fair, introkurser i forretningsudvikling og funding-webinarer.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

## **12. Eventuelt**

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Bilag B) Liste over punkter til kommende møder

Bilag C) Årshjul for dagsordenspunkter til bestyrelsesmøder

Formanden orienterede rektoratet og sekretariatet om de ønsker, som bestyrelsen frembragte under punkt 7.

## **13. Rundvisning i AAU Science and Innovation Hub**

---

Bilag A) Sagsfremstilling

Kaspar Busk Gregersen, Campus Service, gav bestyrelsen en rundvisning i AAU Science and Innovation Hub.

## **14. Afsked med bestyrelsesformand Lene Espersen og bestyrelsesmedlem Stener Kvinnsland**

---

Bestyrelsen og rektoratet tog afsked med Lene Espersen og Stener Kvinnsland.



Kan frit distribueres  
Til beslutning

Sagsnr.: 2022-003-00009

## Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 27. oktober 2022

# Forslag om ændring af forretningsordenens frist for udsendelse af referater

## Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen godkender forslag om ændring af forretningsordenens frist for udsendelse af referater.

## Bilag

---

Bilag B: Forslag til revideret forretningsorden for Aalborg Universitets bestyrelse.

## Sagsfremstilling

---

Bestyrelsessekretariatet foreslår, at forretningsordenens frist for udsendelse af referater, jf. § 18, stk. 1, ændres, da fristen for udsendelse på senest 14 dage efter mødets afholdelse ikke tager højde for officielle helligdage og ferier samt overenskomstmæssige fridage. Det medfører, at det særligt i forbindelse med bestyrelsesmødet i juni og december er svært at efterleve fristen.

### Bestemmelsens ordlyd

*"§ 18. Bestyrelsens beslutninger optages i et begrundet beslutningsreferat, som skal indeholde oplysning om hvilke medlemmer der var til stede ved mødets begyndelse. Referatet udsendes senest 14 dage efter mødets afholdelse til kommentering, hvorefter det offentliggøres som foreløbigt i overensstemmelse med § 6. Referatet godkendes på bestyrelsens næste møde."*

Sekretariatet har gransket andre universitetsbestyrelses forretningsordener og har i den forbindelse konstateret, at SDU, KU og RUC har en bestemmelse om, at det tilstræbes, at referater udsendes enten et vist antal dage efter mødet eller blot hurtigst muligt efter mødet.

### Ændringsforslag

*"§ 18. Bestyrelsens beslutninger optages i et begrundet beslutningsreferat, som skal indeholde oplysning om hvilke medlemmer der var til stede ved mødets begyndelse. Det tilstræbes, at referatet udsendes senest 14 dage efter mødets afholdelse til kommentering, hvorefter det offentliggøres som foreløbigt i overensstemmelse med § 6. Referatet godkendes på bestyrelsens næste møde."* Ændringsforslaget er også fremhævet i bilag B.

Den understregede tilføjelse vil lempe fristen og give en smule fleksibilitet. Ændringen vil i praksis betyde, at officielle helligdage og ferier samt overenskomstmæssige fridage ikke tælles med i fristen for udsendelse af referater, ligesom perioder med ekstraordinær travlhed kan medføre, at referaterne udsendes senere end 14



dage efter mødernes afholdelse. Referaterne vil dog som hovedregel blive udsendt til bestyrelsen senest 14 dage efter mødernes afholdelse, da der fortsat skal tilstræbes den størst mulige åbenhed om bestyrelsens virke, jf. vedtægtens § 4. Det skal dermed også tilstræbes, at de foreløbige referater offentliggøres hurtigst muligt.

### **Kommunikation**

---

Såfremt bestyrelsen godkender forslaget, opdateres forretningsordenen på bestyrelsens side på aau.dk.

### **Sagsbehandler(e)**

---

Nicklas Schreiber Nielsen, nsn@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet  
4. oktober 2022



## AALBORG UNIVERSITET

### Rektorsekretariatet

Dokument dato: 30/4-2012

Dokumentansvarlig: Nicklas Schreiber Nielsen

Godkendt dato: 23/4-2012

Godkendt af: Bestyrelsen

Senest revideret: 03/05-2022

Senest revideret af: Nicklas Schreiber Nielsen

Dato for næste revision: Ved behov

Sagsnr.: 2019-003-00002

## Forretningsorden for Aalborg Universitets bestyrelse

### FORMÅL OG AFGRÆNSNING

Formålet med forretningsordenen er at fastsætte regler for bestyrelsens virke. Forretningsordenen er fastsat i henhold til § 6 i [AAU's vedtægt](#).

### INDHOLDSFORTEGNELSE

FORMÅL OG AFGRÆNSNING .....	1
INDHOLDSFORTEGNELSE .....	1
Valg og udpegning af bestyrelsens medlemmer.....	2
Bestyrelsens formandskab .....	2
Bestyrelsens virke.....	2
Indkaldelse til møder.....	3
Mødets afholdelse .....	3
Inhabilitet .....	4
Mødereferater .....	4
Fastsættelse af forretningsordenen og spørgsmål vedrørende forretningsordenens forståelse .....	5
OPRINDELSE, BAGGRUND OG HISTORIK .....	5
OVERORDNEDE RAMMER .....	5
KONTAKT / ANSVAR.....	5
BEGREBSDEFINITIONER.....	5
BILAG .....	5

## **Valg og udpegning af bestyrelsens medlemmer**

§ 1. Bestyrelsens interne medlemmer vælges i henhold til vedtægtens § 8. Bestyrelsesformanden og de øvrige eksterne medlemmer udpeges i henhold til vedtægtens §§ 9-20. Bestyrelsen vælger en næstformand blandt de eksterne medlemmer jf. vedtægtens § 22.

## **Bestyrelsens formandskab**

§ 2. Rektor orienterer løbende formanden om alle forhold af væsentlig betydning for universitetet. Rektor og formanden orienterer løbende bestyrelsen om alle forhold af væsentlig betydning for universitetet.

§ 3. Bestyrelsen kan bemyndige formanden til at træffe beslutning i en konkret sag eller i bestemte typer af sager.

§ 4. Formanden udtaler sig på bestyrelsens vegne. Rektor repræsenterer universitetet udadtil og udtaler sig på universitetets vegne.

§ 5. Ved formandens forfald varetages formandens opgaver af næstformanden i forfaldsperioden.

Stk. 2. Ved formandens længerevarende forfald drøfter bestyrelsen processen for udpegning af ny formand.

Stk. 3. Ved næstformandens længerevarende forfald kan bestyrelsen beslutte at vælge en ny næstformand. Bestyrelsen beslutter desuden, om den nye næstformand vælges for den resterende valgperiode eller for en ny 2-årig periode.

## **Bestyrelsens virke**

§ 6. Der tilstræbes den størst mulige åbenhed om bestyrelsens virke.

Stk. 2. Bestyrelsens møder og materiale hertil er offentlige, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt, bl.a. af hensyn til enkeltpersoner eller kontraktforhandlinger, findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre eller undtage materialet fra offentligheden jf. vedtægtens § 4. På dagsordenen angives, hvilke punkter der forventes at være lukkede, samt baggrunden herfor.

Stk. 3. Dagsordener og bilag samt referater gøres tilgængeligt for offentligheden i videst muligt omfang. Ved offentliggørelsen foretages de ændringer, som er nødvendige for at sikre, at der ikke offentliggøres oplysninger, som er undergivet tavshedspligt.

§ 7. Bestyrelsen udøver normalt sin virksomhed i møder. Formanden kan dog beslutte at udsende sager til skriftlig behandling. Forretningsordenens bestemmelser skal ligeledes iagttages ved skriftlig behandling.

§ 8. Rektor, prorektor og universitetsdirektøren deltager i møderne som observatører med taleret. Der kan også indkaldes andre til at deltage i behandlingen af punkter på dagsordenen med henblik på at få sagen

bedst muligt oplyst. Bestyrelsen kan undtagelsesvis beslutte at lukke møder eller punkter for observatører og øvrige deltagere, hvis der er enighed herom blandt de tilstedeværende medlemmer.

**§ 9.** Rektor stiller administrativ bistand til rådighed for bestyrelsen og sikrer ekspedition af sager behandlet af bestyrelsen.

**§ 10.** Bestyrelsens medlemmer har tavshedspligt, når en oplysning ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som fortrolig, eller når det i øvrigt er nødvendigt at hemmeligholde en oplysning for at varetage væsentlige hensyn til bestemte offentlige eller private interesser jf. forvaltningslovens § 27.

### **Indkaldelse til møder**

**§ 11.** Bestyrelsen fastsætter i god tid og senest på det sidste møde i året en mødeplan for det kommende års ordinære møder. Der fastlægges løbende en plan over punkter til behandling.

Stk. 2. Ekstraordinære møder afholdes, når formanden finder det nødvendigt. Formanden er forpligtet til at indkalde til ekstraordinært møde, når mindst 1/3 af bestyrelsens medlemmer skriftligt fremsætter begæring herom med angivelse af dagsorden. Mødet skal i så fald afholdes inden 3 uger efter formandens modtagelse af begæringen. Såfremt begæringen vedrører en sag, hvor en tidsfrist indebærer, at sagen ændrer karakter eller forpasses, er formanden forpligtet til at søge mødet afholdt inden fristens udløb.

**§ 12.** Dagsorden og bilag udgives i universitetets elektroniske dagsordenmodul mindst 8 arbejdsdage før mødets afholdelse. Såfremt særlige grunde gør det påkrævet, kan udsendelse efter formandens bestemmelse ske med kortere varsel.

Stk. 2. Ethvert medlem samt rektor kan kræve punkter optaget på dagsordenen. I forhold til ordinære møder skal anmodning om optagelse af et bestemt punkt samt eventuelle bilag være sekretæren eller formanden i hænde senest 14 arbejdsdage før mødets afholdelse. Formanden kan dispensere fra fristen som følge af særlige forhold.

Stk. 3. Dagsordenen gøres tilgængelig for offentligheden i overensstemmelse med § 6.

### **Mødets afholdelse**

**§ 13.** Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af medlemmerne, heriblandt formand eller næstformand, er til stede.

Stk. 2. Har et medlem ikke mulighed for at være fysisk til stede, deltager medlemmet som udgangspunkt virtuelt på hele eller dele af mødet efter aftale med formanden. Hvis medlemmet hverken har mulighed for at deltage fysisk eller virtuelt, kan medlemmet undtagelsesvis forud for mødet afgive skriftlig stemme eller beslutning om et bestemt punkt til formanden. Formanden orienterer herom under beslutningsproceduren for det pågældende punkt jf. stk. 3.

Stk. 3. Beslutning træffes som udgangspunkt ved, at formanden konstaterer, om der er tilslutning til et fremsat forslag. Formanden erklærer forslaget for vedtaget. Beslutning skal dog træffes ved afstemning, hvis et eller flere medlemmer forlanger det. Formanden fastlægger i den forbindelse afstemningsproceduren.

Stk. 4. Medmindre andet fremgår af lovgivning eller universitetets vedtægt, afgøres alle afstemninger ved simpelt flertal blandt de medlemmer, der er til stede. Står stemmerne lige, er formandens stemme udslagsgivende. Formanden kan dog, i stedet for at træffe beslutning, udsætte afgørelsen til det følgende møde.

Stk. 5. Bestyrelsen kan kun træffe beslutning i sager, som er optaget som selvstændige punkter på dagsordenen. Dog kan en hastende sag behandles, hvis mindst 2/3 af medlemmerne er til stede og tiltræder, at sagen behandles.

**§ 14.** Ved mødets begyndelse konstaterer formanden, om bestyrelsen er beslutningsdygtig jf. § 13, stk. 1. Bestyrelsen godkender herefter dagsordenen.

**§ 15.** Formanden leder møderne, sikrer god orden på møderne og træffer bestemmelse i alle spørgsmål vedrørende forhandlingernes ledelse. Er hverken formanden eller næstformanden i stand til at lede mødet, ledes mødet af det ældste medlem.

**§ 16.** Fremkommer der på et møde forslag om større ændringer til en indstilling mv., eller er meningene stærkt divergerende, kan formanden bestemme, at sagen udskydes til endelig afgørelse på et senere møde. I tilslutning hertil kan formanden bestemme, at ændringsforslag skal foreligge skriftligt til udsendelse forud for dette senere møde, således at der, bortset fra rene justeringer, ikke ved den efterfølgende drøftelse kan stilles andre ændringsforslag end dem, der er udsendt forud for mødet.

#### **Inhabilitet**

**§ 17.** Finder bestyrelsen, at der i en sag foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om et medlems eller en observatørs habilitet, jf. forvaltningslovens regler herom, erklærer bestyrelsen den pågældende person for inhabil, hvorefter vedkommende er udelukket fra at deltage i behandlingen af sagen. Det gælder dog ikke, hvis bestyrelsen mister sin beslutningsdygtighed, og sagens behandling ikke kan udsættes uden væsentlig skade for offentlige eller private interesser.

Stk. 2. Et medlem eller en observatør skal underrette bestyrelsen, hvis der foreligger omstændigheder som nævnt i stk. 1, og skal så vidt muligt give formanden meddelelse om sådanne omstændigheder inden mødets afholdelse. Et medlem eller en observatør kan ikke deltage i bestyrelsens behandling af spørgsmålet om vedkommendes habilitet.

#### **Mødereferater**

**§ 18.** Bestyrelsens beslutninger optages i et begrundet beslutningsreferat, som skal indeholde oplysning om hvilke medlemmer der var til stede ved mødets begyndelse. Referatet udsendes senest 14 dage efter mødets afholdelse til kommentering, hvorefter det offentliggøres som foreløbigt i overensstemmelse med § 6. Referatet godkendes på bestyrelsens næste møde.

Stk. 2. Et medlem, en observatør eller en i henhold til § 8 tilkaldt person, kan få sin afvigende mening kort optaget i beslutningsreferatet, såfremt vedkommende forlanger det med angivelse af indhold inden dagsordenspunktets færdigbehandling.



## **Fastsættelse af forretningsordenen og spørgsmål vedrørende forretningsordenens forståelse**

**§ 19.** Forretningsordenen fastsættes af bestyrelsen. Ethvert medlem kan fremsætte forslag om ændring af forretningsordenen.

Stk. 2. Ved spørgsmål vedrørende forretningsordenens forståelse, er medlemmerne forpligtede til foreløbigt at rette sig efter formandens afgørelse.

### **OPRINDELSE, BAGGRUND OG HISTORIK**

Godkendt af bestyrelsen på møde 2-12 den 23. april 2012.

Forretningsordenen er senest revideret den 3. maj 2022 og efterfølgende godkendt af bestyrelsen på møde 3-22 den 15. juni 2022.

### **OVERORDNEDE RAMMER**

### **KONTAKT / ANSVAR**

Bestyrelsens forretningsorden er udarbejdet af Rektorsekretariatet og opdateres løbende ved behov. Spørgsmål eller lignende rettes til Rektorsekretariatet via [rektorsekretariatet@adm.aau.dk](mailto:rektorsekretariatet@adm.aau.dk).

### **BEGREBSDEFINITIONER**

### **BILAG**

Kan frit distribueres  
Til beslutning

Sagsnr.: 2022-012-00298

## Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 27. oktober 2022

# Udpegning af nyt internt medlem til AAU Indstillingsorgan

## Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen udpeger et nyt internt medlem til AAU Indstillingsorgan.

## Bilag

---

Ingen.

## Sagsfremstilling

---

Anne Bisgaard Pors Eriksen (fhv. TAP-repræsentant) udtrådte af AAU's bestyrelse den 30. marts 2022 og udtrådte følgelig af [AAU Indstillingsorgan](#). Bestyrelsen skal derfor udpege et nyt medlem til indstillingsorganet blandt de interne bestyrelsesmedlemmer. Medlemmet udpeges for 4 år med mulighed for genudpegning én gang, jf. vedtægtens § 16, stk. 3.

André Rogaczewski tiltræder som formand for indstillingsorganet, da bestyrelsesformanden er født formand for indstillingsorganet.

Indstillingsorganet sammensættes af følgende medlemmer, jf. vedtægtens § 17, stk. 1:

- Bestyrelsesformanden, der er formand for indstillingsorganet
- Et eksternt bestyrelsesmedlem udpeget af bestyrelsen
- Et internt bestyrelsesmedlem udpeget af bestyrelsen
- En repræsentant for Uddannelses- og Forskningsministeriet udpeget af ministeriet
- To eksterne medlemmer udpeget af AAU Udpegningsorgan.

Indstillingsorganet har, jf. vedtægtens § 19, stk. 1 og § 20, stk. 2, til opgave, at:

- Fastlægge hvilke kvalifikationer nye eksterne medlemmer af bestyrelsen skal opfylde
- Vurdere indkomne forslag til kandidater
- Udarbejde begrundet indstilling og indstille mindst to kvalificerede kandidater pr. ledigt mandat til udpegningsorganet.



### **Kort om udpegningsprocessen**

Indstillingsorganet har til opgave at fastlægge kompetenceprofiler for ledige eksterne mandater i bestyrelsen. Kompetenceprofilerne supplerer kompetencekravene til eksterne bestyrelsesmedlemmer fastsat i universitetsloven og universitetets vedtægt. Herefter udarbejdes et opslag, som efterfølgende offentliggøres med henblik på at rekruttere nye eksterne bestyrelsesmedlemmer.

Enhver har mulighed for at indstille kandidater til ledige eksterne mandater i bestyrelsen, hvorefter indstillingsorganet vurderer de indkomne indstillinger, herunder om kandidaterne opfylder kompetencekravene. Indstillingsorganet indstiller på baggrund af disse vurderinger mindst to kvalificerede kandidater pr. ledigt mandat til udpegningsorganet, som foretager den endelige udpegning.

Der må påregnes ca. to møder om året i indstillingsorganet.

### **Kommunikation**

---

Indstillingsorganets øvrige medlemmer orienteres om den nye formand og det nye medlem.

Den nye formand og det nye medlem vil blive oplyst på bestyrelsens side på [aau.dk](http://aau.dk) under fanen "AAU Indstillingsorgans opgave og sammensætning".

### **Sagsbehandler(e)**

---

Nicklas Schreiber Nielsen, [nsn@adm.aau.dk](mailto:nsn@adm.aau.dk), Rektorsekretariatet  
5. oktober 2022

Kan frit distribueres  
Til drøftelse

Sagsnr.: 2021-012-00254

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 27. oktober 2022

## Institutionsberetning – status på uddannelseskvalitet

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter status for uddannelseskvalitet på AAU og tager institutionsrapporten og uddybende materiale til efterretning.

### Bilag

---

- Bilag B: Institutionsberetning 2021/2022.
- Bilag C: Bilag 1. Opsamling på de enkelte kvalitetsområder.
- Bilag D: Bilag 2. Status for kvalitetsområdernes indikatorer.
- Bilag E: Bilag 3. Oversigt over indikatorer vedr. frafald og ledighed.

### Sagsfremstilling

---

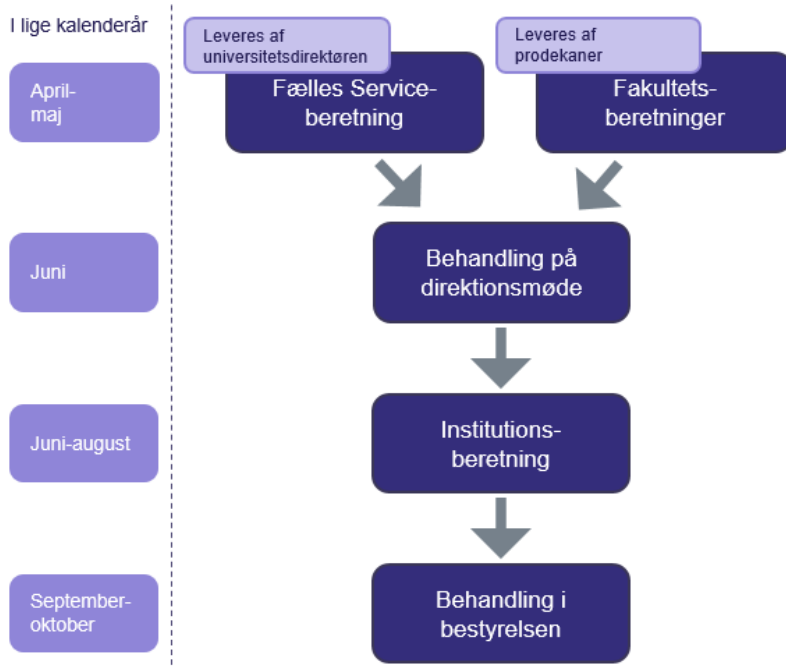
Som en del af Aalborg Universitets kvalitetssystem udarbejdes der hvert andet år en institutionsberetning, der gør status for kvalitetsarbejdet på uddannelsesområdet. Institutionsberetningen er prorektors beretning til bestyrelsen og indeholder Aalborg Universitets (AAU) samlede vurdering af uddannelseskvaliteten og de understøttende kvalitetsprocesser.

Det Strategiske Uddannelsesråd (DSUR) har den 14. september 2022 behandlet beretningen og rådgivet prorektor i vurderinger og beslutninger om de fremadrettede tværgående indsatsområder for universitetet.

AAU har siden foråret 2021 implementeret et revideret kvalitetssystem. Da sidste år således var et overgangså fra det tidligere kvalitetssystem, blev institutionsberetningen i 2021 erstattet af en rapportering på de tværgående indsatsområder fra institutionsberetningen i 2020. Institutionsberetningen tager derfor i år udgangspunkt i de videreførte indsatsområder fra 2020 (fastholdelse og frafald samt ledighed).

I det reviderede kvalitetssystem har Fælles Service fået ansvar for kvalitetsopfølgning på konkrete indikatorer, for hvilke Universitetsdirektøren har gjort status i en beretning for Fælles Service. Grundlaget for Institutionsberetningen består derfor både af årets fakultetsberetninger for AAU's fire fakulteter og Fælles Service-beretningen.

Årshjulet for processen er som vist nedenfor.



Institutionsberetningen ses i bilag B "Institutionsberetning 2021/2022" og i bilag C, D og E findes de tilhørende bilag.

De fire fakulteter og Fælles Service gør i deres udarbejdede beretninger bl.a., status for væsentlige styrker, opmærksomhedspunkter og udfordringer i deres kvalitetsarbejde.

Fælles for de fire fakulteter er, at de har vurderet deres styrker i kvalitetsarbejdet inden for områderne; arbejdet med studieordningerne, uddannelsernes sammenhæng, udmøntningen af PBL-principperne og forankringen af PBL i studieaktiviteterne samt tilrettelæggelsen af uddannelserne i forhold til at sikre forskningsbaseringen og videngrundlaget. Fælles Service vurderer deres væsentligste styrke inden for processen for opfølgning på og udvikling af studiemiljøet.

I forhold til de primære opmærksomhedspunkter og udfordringer har både fakulteterne og Fælles Service vurderet, at disse ligger inden for kvalitetsområderne "1. Rekruttering og optag", "2. Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift", "4. Studiemiljø" og "6. Job og karriere" og er relateret med udfordringer med for højt frafald blandt de studerende, for høj ledighed blandt dimittenderne samt et sandsynligt vigende optag i den nærmeste fremtid. Ses der på de tilknyttede indikatorer for disse områder, er det også disse, der på AAU-niveau ligger på et utilfredsstillende niveau

Det Strategiske Uddannelsesråd (DSUR) har derfor besluttet, at fastholdelse, trivsel samt beskæftigelse og employability skal være tværgående indsatsområder de kommende to år. Derudover er det besluttet, at rekruttering og optag skal være et institutionelt indsatsområde. Indikatorerne relateret til rekruttering og optag er i 2021 kun monitoreret som opmærksomhedskrævende, men da der institutionelt i de kommende år er et stort fokus på implementeringen af institutionsplanen for udflytning og reduktion af uddannelser, samt at der i 2022 ses en yderligere nedgang i optaget, hæves rekruttering og optag til også at være et institutionelt indsatsområde.



Institutionsberetningen runder derfor årets status for uddannelseskvalitet af med at udpege følgende fremadrettede tværgående indsatsområder for de kommende to år:

- Fastholdelse og trivsel
- Beskæftigelse og employability
- Rekruttering og optag

PBL-principperne har fået en central placering i AAU's reviderede kvalitetssystem i kvalitetsområde "3. Principper for problembaseret læring", hvor de skal gennemgå en revurderingsproces hvert 6. år. Kvalitetssystemet opsamler informationer og data om udmøntningen af PBL-principperne i uddannelsernes studieordninger og forankringen af PBL i studieaktiviteterne. Disse informationer anvendes sammen med øvrig forskning og viden om PBL til revurderingen af PBL-principperne. DSUR har igangsat udarbejdelsen af en procesplan, der fastlægger tidsplan, indhold og ansvar i en revurderingsproces, der omfatter IAS PBL. Revurderingen skal gennemføres i DSUR i 2024 ud fra indstilling fra IAS PBL, hvor det skal besluttes, om PBL-principperne skal justeres. Konklusionen af revurderingen vil blive dokumenteret i institutionsberetningen i 2024.

#### **Kommunikation**

---

Ingen.

#### **Sagsbehandler(e)**

---

Lena Højlund Larsen, [lh1@adm.aau.dk](mailto:lh1@adm.aau.dk), Kvalitet og Analyse, Studieservice

6. oktober 2022



# **INSTITUTIONSBERETNING FOR 2021/2022**

## **Status på uddannelseskvalitet Aalborg Universitet**



[www.kvalitet.aau.dk](http://www.kvalitet.aau.dk)

Dato: 14-09-2022

## INDHOLD

<b>1. Indledning</b> .....	<b>3</b>
1.1 Beretningens indhold .....	3
<b>2. Universitetets uddannelsesportefølje – præsentation og udvikling</b> .....	<b>4</b>
<b>3. Status på tværgående indsatsområder siden seneste beretning</b> .....	<b>6</b>
<b>4. Samlet vurdering af uddannelseskvalitet og understøttende processer</b> .....	<b>7</b>
4.1 Styrker inden for kvalitetsområderne .....	8
4.2 Væsentlige udfordringer og opmærksomhedspunkter inden for kvalitetsområderne.....	9
<b>5. Opsamling på de enkelte kvalitetsområder</b> .....	<b>11</b>
Kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart .....	11
Kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift.....	12
Kvalitetsområde 3: Principper for problembaseret læring .....	13
Kvalitetsområde 4: Studiemiljø.....	13
Kvalitetsområde 5: Forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer.....	14
Kvalitetsområde 6: Job og karriere .....	14
<b>6. Fremadrettede tværgående indsatsområder og opmærksomhedspunkter</b> .....	<b>16</b>
Fremadrettede tværgående indsatsområder og opmærksomhedspunkter for kvalitetsarbejdet.....	16
Projekter til understøttelse af kvalitetssystemet og kvalitetsarbejdet.....	18
<b>7. Revurdering af principperne for problembaseret læring</b> .....	<b>20</b>



# 1. INDLEDNING

Institutionsberetningen er prorektors beretning til bestyrelsen og indeholder Aalborg Universitets (AAU) samlede vurdering af uddannelseskvaliteten og de understøttende kvalitetsprocesser. Det Strategiske Uddannelsesråd (DSUR) har behandlet beretningen og rådgivet prorektor i vurderinger og beslutninger om de fremadrettede tværgående indsatsområder. Beretningen danner herefter grundlag for bestyrelsens samlede behandling af status for uddannelseskvaliteten og kvalitetsudviklingen af uddannelserne. På baggrund af bestyrelsens behandling af beretningen vil der de næste to år blive igangsat indsatser inden for de valgte tværgående indsatsområder.

Vurderingerne i beretningen er lavet med udgangspunkt i årets status for de målsætninger, standarder og indikatorer, som er fastlagt i AAU's kvalitetssystem. Grundlaget for beretningen er årets fakultetsberetninger for de fire fakulteter; Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet (ENG), Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet (SSH), Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (SUND) og Det Tekniske Fakultet for IT og Design (TECH) samt Fælles Service-beretningen. Vurderingerne er derfor baseret på dekanaternes og Universitetsdirektørens beretninger, den efterfølgende direktionsbehandling samt status for uddannelserne. Vurderingerne i institutionsberetningen er primært udarbejdet på AAU-niveau for at identificere udfordringer, der skal have et institutionelt fokus. Der kan derfor være uddannelser, som har udfordringer inden for andre områder end de identificerede på AAU-niveau. De uddannelsesspecifikke udfordringer arbejdes der løbende med på de konkrete institutter, jf. processen for årlig kvalitetsopfølgning.

Institutionsberetningen bliver udarbejdet hvert 2. år og afrunder processen for de seneste to års kvalitetsopfølgning. Dette er den første beretning, der er udarbejdet i det reviderede kvalitetssystem, som er blevet implementeret siden foråret 2021 og indtil nu. Det er også første gang, der er udarbejdet en beretning fra Fælles Service, da Fælles Service har fået ansvar for opfølgning på konkrete indikatorer i kvalitetssystemet.

I foråret 2022 blev der gennemført en vurdering af implementeringsgraden af det reviderede kvalitetssystem. Kvalitetssystemet vurderes generelt til at være godt implementeret og skal nu yderligere forankres og modnes de kommende år. Endvidere har der været en proces for dialog om justeringer af processen for årlig kvalitetsopfølgning, og Rådet for Kvalitetssikring og -udvikling (RKU) har i juni besluttet at gennemføre mindre justeringer til kvalitetssystemets indikatorer og processen for årlig kvalitetsopfølgning, som vil blive implementeret i 2022/2023.

Der kan læses mere om processen for årlig kvalitetsopfølgning og uddannelsesevaluering i ["Procedure for årlig kvalitetsopfølgning og uddannelsesevaluering"](#).

## 1.1 Beretningens indhold

Beretningen indledes i afsnit 2 med en præsentation af AAU's samlede uddannelsesportefølje samt udviklingen af denne. I afsnit 3 findes en status på de tværgående indsatsområder, der blev igangsat i forbindelse med de seneste institutionsberetninger i 2020 og 2021. I afsnit 4 gives en samlet vurdering på tværs af kvalitetsområderne, der opsummerer styrker, identificerede udfordringer og forbedringsområder. Vurderingen er lavet på baggrund af den status på kvalitetsområdernes målsætninger, som findes i afsnit 5. Afsnit 4 og 5 danner grundlag for afsnit 6, som beskriver de fremadrettede tværgående indsatsområder og opmærksomhedspunkter.

I AAU's kvalitetssystem er principperne for problembaseret læring (PBL) placeret i centrum af alle kvalitetsområderne. DSUR gennemfører hvert 6. år en revurdering af principperne for problembaseret læring (PBL) som en del af kvalitetsarbejdet. Der opsamles på processen for revurderingen i afsnit 7.

Der er følgende bilag til institutionsberetningen:

- Bilag 1. Opsamling på de enkelte kvalitetsområder.
- Bilag 2. Status for kvalitetsområdernes indikatorer.
- Bilag 3. Oversigt over indikatorer vedr. frafald og ledighed med status for alle uddannelser.

## 2. UNIVERSITETETS UDDANNELSESPORTEFØLJE – PRÆSENTATION OG UDVIKLING

AAU's uddannelsesportefølje består af både ordinære fuldtidsuddannelser samt efter- og videreuddannelser, som er uddannelser på deltid. Følgende typer ordinære uddannelser udbydes:

- Bacheloruddannelser (BA), treårige uddannelser (180 ECTS-point)
- Professionsbacheloruddannelser (PBA), 3,5-årige uddannelser (210 ECTS-point)
- Kandidatuddannelser (KA), toårige uddannelser (120 ECTS-point)

Følgende efter- og videreuddannelser udbydes:

- Masteruddannelser (MA), toårige uddannelser (60 ECTS-point)
- Diplomuddannelser (DI), toårige uddannelser (60 ECTS-point)

AAU har i alt 235 uddannelser, hvoraf 208 i 2021/2022 har haft åbent for optag. I kvalitetssystemet gennemfører institutterne en årlig kvalitetsopfølgning på uddannelsesniveau i en seksårig cyklus for alle uddannelser. Den seksårige cyklus begynder med en uddannelsesevaluering i år 1 og derefter en kvalitetsstatus i år 2, 4 og 6 samt en kvalitetsrapportering i år 3 og 5. Da uddannelserne har deres egen individuelle cyklus ses i tabel 2.1 en oversigt over fakulteternes forskellige typer og antal af uddannelser. Oversigten viser også hvor mange uddannelser, der har gennemført de tre forskellige kvalitetsopfølgninger i 2021/2022.

Tabel 2.1: Uddannelsesporteføljen, studenterbestand og typer af årlig kvalitetsopfølgning i 2021/2022

Fakultet	Uddannelses-type	Antal uddannelser åbne for optag	Antal uddannelser i alt*	Bestand pr. 1. oktober 2021	Kvalitetsopfølgning gennemført i 2021/2022		
					Kvalitetsstatus	Kvalitetsrapportering	Uddannelsesevaluering
ENG	BA	22	24	1.438	11	7	4
	PBA	8	8	555	3	4	1
	KA	32	36	1.238	18	14	3
	MA	2	3	53	0	3	0
	<b>I alt</b>	<b>64</b>	<b>71</b>	<b>3.284</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>8</b>
SSH	BA	22	26	4.681	14	8	4
	PBA	1	1	646	0	0	1
	KA	39	43	4.367	20	15	7
	MA	11	15	827	7	3	5
	DI	2	2	553	0	0	2
	<b>I alt</b>	<b>75</b>	<b>87</b>	<b>11.074</b>	<b>41</b>	<b>26</b>	<b>19</b>
SUND	BA	4	4	1.058	0	2	2
	KA	7	8	915	0	6	2
	MA	2	2	51	1	0	1
	<b>I alt</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>2.024</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>5</b>
TECH	BA	13	14	2.024	18	3	2
	PBA	1	1	64	0	1	0
	KA	32	36	1.780	20	10	6
	MA	3	3	57	3	0	0
	<b>I alt</b>	<b>56</b>	<b>63</b>	<b>4.660</b>	<b>41</b>	<b>14</b>	<b>8</b>
AAU i alt	BA	61	68	9.201	43	20	12
	PBA	10	10	1.265	3	5	2
	KA	110	123	8.300	58	45	18
	MA	18	23	88	11	6	6
	DI	2	2	553	0	0	2
	<b>I alt</b>	<b>208</b>	<b>235</b>	<b>21.042</b>	<b>115</b>	<b>76</b>	<b>40</b>

\* Inkl. nye og sammenlagte uddannelser samt uddannelser under lukning (der er lukket for optag, men har indskrevne studerende (bestand)) og uddannelser, der er stillet i bero. Ekskl. eksisterende uddannelser, der er indgået i sammenlægninger.

Jf. tabel 2.1 har 40 af AAU's uddannelser gennemført en uddannelsesevaluering. Denne evaluering er den mest omfattende kvalitetsopfølgning, da alle indikatorer inden for uddannelsesområdet indgår i behandlingen. Endvidere deltager eksterne eksperter i uddannelsesevalueringen. 76 uddannelser har gennemført kvalitetsrapportering, hvor en stor andel af indikatorerne indgår, og de sidste 115 uddannelser har gennemført kvalitetsstatus, hvor kun kvantitative indikatorer samt indikatoren for evaluering af studieaktiviteter indgår. Der gennemføres en årlig kvalitetsopfølgning, så længe der er indskrevet studerende på de uddannelser, som har lukket for optag.

Parallelt med kvalitetsopfølgning og -udvikling af den enkelte uddannelse, arbejder AAU kontinuerligt med at udvikle uddannelsesporteføljen, så den afspejler samfundets behov og efterspørgslen på arbejdsmarkedet. I 2021/2022 har dette arbejde også omfattet den politiske aftale om udflytning af uddannelser og krav om reduktion af optag i Aalborg og København. Direktionen har hertil udarbejdet en plan, som indebærer lukning af optag på 18 uddannelser frem til 2030. Planen vil sikre et stærkt flerfakultært hovedcampus i Aalborg og en specialiseret campus i København inden for STEM med fokus på bæredygtighed og it, jf. [nyhed på AAU Update](#).

I tabel 2.2 gives et overblik over arbejdet med uddannelsesporteføljen på fakulteterne de seneste to år samt de planlagte justeringer hen mod 2030 i forbindelse med udflytning af uddannelser og reduktion af studiepladser.

Tabel 2.2: Ændringer i fakultetets uddannelsesportefølje de seneste to år og frem mod 2030

Fakultet	Fakultetets udvikling af uddannelsesporteføljen de seneste to år					Justeringer frem mod 2030
	Nye uddannelser	Uddannelser i bero	Uddannelser lukket for optag	Sammenlagte uddannelser	Fakultets-skifte	
<b>ENG</b>	4	1	4	2 sammenlagt til 1	Modtaget 2 fra TECH Afgivet 1 til SSH	Lukning af optag på 3 KA (2 AAL og 1 KBH) Flytning af 1 KA fra Aalborg til Esbjerg
<b>SSH</b>	2	0	3	0	Modtaget 1 fra ENG	Lukning af optag på 1 BA og 7 KA (Alle KBH) Udflytning af studiepladser på 1 PBA fra Aalborg til Hjørring
<b>SUND</b>	0	0	2	0	0	Flytning af 1 KA fra Aalborg til Hjørring
<b>TECH</b>	5	0	6	4 sammenlagt til 2	Afgivet 2 til ENG	Lukning af optag på 1 BA (KBH)) og 5 KA (1 AAL og 4 KBH)

Anm: Der kan være enkelte overlap mellem allerede gennemførte ændringer og de fremadrettede justeringer, da nogle kan indgå i den udarbejdede plan frem mod 2030.

AAU skal sende ansøgning om ændringer i uddannelsesporteføljen til ministeriet i september 2022. Indtil da arbejdes der med følgende:

- ENG arbejder med udviklingen af en ny uddannelsesfilial for diplomingeniøruddannelsen i "energiteknik" (PBA) i Esbjerg, så der bliver et udbud af uddannelsen både i Aalborg og Esbjerg. Der arbejdes også med en sammenlægning af de to kandidatuddannelser "materiale- og nanoteknologi" samt "nanobioteknologi" til én kandidatuddannelse i "fysik og teknologi" i Aalborg.
- TECH arbejder med udviklingen af en ny uddannelse for diplomingeniøruddannelsen "anvendt kunstig intelligens" (PBA) i Aalborg.

Derudover arbejdes der, ligeledes mhp. ansøgning til ministeriet i september 2022, på en række ændringer, der dog ikke påvirker antallet af uddannelser i porteføljen. Der kan bl.a. nævnes:

- SSH arbejder med udviklingen af en ny uddannelsesfilial for socialrådgiveruddannelsen (PBA) i Hjørring (udflytning af studiepladser fra uddannelsen i Aalborg, jf. tabel 2.2) og ændringer af titler for tre eksisterende uddannelser (bachelor- og kandidatuddannelsen i "politik og administration" samt kandidatuddannelsen i "forretningsinnovation").
- ENG arbejder, i tillæg til ovennævnte, på ændring af titlen for bacheloruddannelsen i "nanoteknologi" og ændringer i lokale karakterkrav i matematik for en række uddannelser.
- SUND arbejder med ændringer i de lokale karakterkrav i matematik for bacheloruddannelsen i "sundhedsteknologi".

### 3. STATUS PÅ TVÆRGÅENDE INDSATSOMRÅDER SIDEN SENESTE BERETNING

Dette afsnit giver en kort status for de tværgående indsatsområder, der er angivet i AAU Institutionsberetning 2020 og efterfølgende udarbejdet status og opsamling for i 2021.

Der har i 2020 og 2021 været arbejdet med indsatser inden for følgende tværgående indsatsområder:

- Fastholdelse og frafald
- Ledighed

Herunder fremgår en kort status på de tværgående indsatsområder med angivelse af, om de er afsluttet, dvs. gennemført og implementeret, eller om de fortsat er i proces.

Tabel 3.1: Status på tværgående indsatsområder

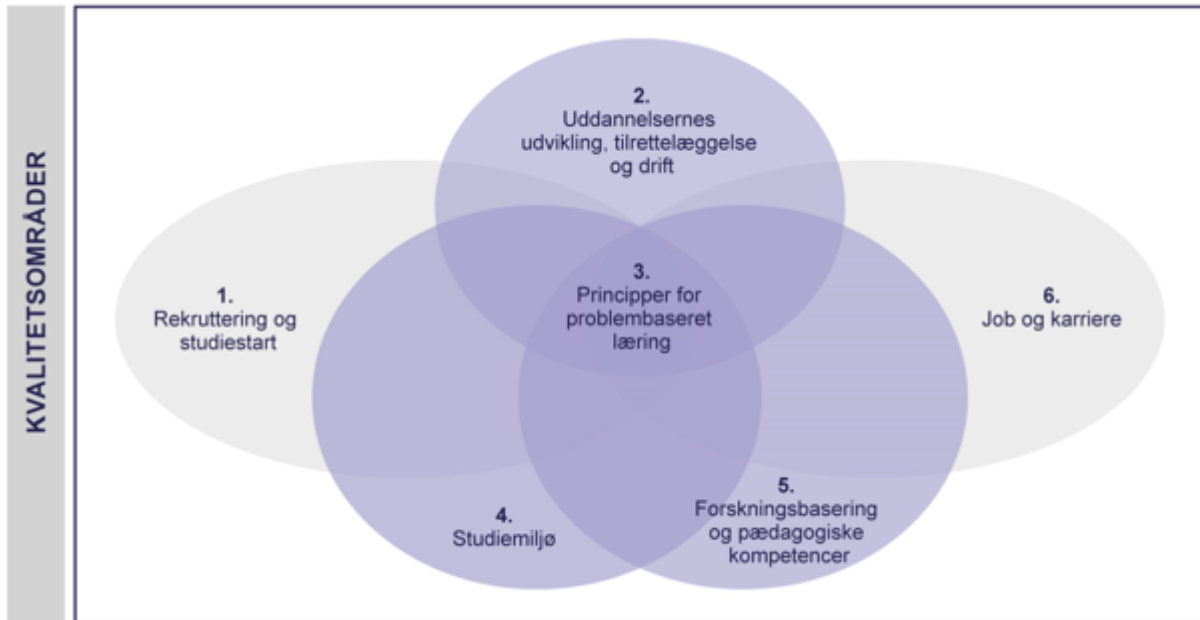
Indsatsområde, som besluttet ved seneste institutionsberetning i 2020	Kvalitetsområde eller andre tværgående områder	Ansvarlig	Status
<b>Fastholdelse og frafald</b> <b>Fokus på at overvåge rekruttering og studiestart samt effekten af Corona-situationen på de studerendes trivsel i forbindelse med nedlukning og genåbning</b>	Kvalitetsområde 1. Rekruttering og studiestart Kvalitetsområde 2. Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift Kvalitetsområde 4. Studiemiljø	Fakulteterne Fælles Service (Studieservice)	<b>I proces og videreføres</b> Frafald er fortsat en udfordring for AAU's studerende, hvorfor fastholdelsesarbejdet og trivselsindsatsen fortsat er relevant.
<b>Ledighed</b> <b>Fokus på en særlig overvågning af udviklingen af ledigheden og herunder effekten af corona-situationen i forhold til beskæftigelse. Fortsætte udviklingen og implementeringen af de karrierefremmende indsatser</b>	Kvalitetsområde 6. Job og karriere	Fakulteterne Fælles Service (Studieservice)	<b>I proces og videreføres</b> Ledighed er fortsat en udfordring for AAU's dimittender, hvorfor arbejdet med employability og karriereudvikling fortsat er relevant.

Da det er besluttet at videreføre begge indsatsområder, gives der ikke en uddybende status her. Der henvises i stedet til afsnit 5, hvor der laves en detaljeret status for kvalitetsområderne og deres målsætninger samt en uddybende beskrivelse af de indsatser og aktiviteter, der arbejdes med.

## 4. SAMLET VURDERING AF UDDANNELSESKVALITET OG UNDERSTØTTENDE PROCESSER

I dette afsnit vurderes den samlede uddannelseskvalitet og understøttende processer med afsæt i kvalitetssystemets seks kvalitetsområder, som er illustreret i figur 4.1.

Figur 4.1: Kvalitetsområderne i AAU's kvalitetssystem



Vurderingen på AAU-niveau er baseret på de væsentligste styrker og udfordringer ift. opfyldelsen af de målsætninger, der er defineret i AAU's "[Kvalitetspolitik for uddannelsesområdet](#)". Fakulteternes og Fælles Services vurderinger af styrker og udfordringer danner grundlag for vurderingerne på AAU-niveau sammen med status for alle indikatorer inden for de enkelte kvalitetsområder. Hvis en status for en indikator på AAU-niveau er vurderet utilfredsstillende eller opmærksomhedskrævende, er den tilhørende målsætning ikke opfyldt og får dermed samme vurdering. Detaljer vedr. vurderingerne af de enkelte indikatorer findes i afsnit 5.

Generelt er der arbejdet godt med kvalitetssystemets indikatorer for alle uddannelser, og der er igangsat relevante indsatser, hvor status for indikatorer har været utilfredsstillende. I fakultetsberetningerne og beretningen fra Fælles Service er der set på tværs af uddannelser og områder. Beretningerne har givet et godt udgangspunkt for at identificere styrker, udfordringer og opmærksomhedspunkter samt fremadrettede indsatsområder. I afsnit 4.1 og 4.2 nedenfor opsamling på beretningernes identificerede styrker og udfordringer.

I tabel 4.1 og 4.2 ses overblikket over opsummeringen af indikatorerne på AAU-niveau, hvor disse samlet set er utilfredsstillende eller opmærksomhedskrævende, jf. afsnit 5.

De identificerede udfordringer i fakultetsberetningerne og beretningen fra Fælles Service er i overensstemmelse med det billede, der tegnes ved opsummeringen af indikatorerne på AAU-niveau, jf. tabel 4.1 og 4.2.

Tabel 4.1: Indikatorer, der vurderes utilfredsstillende på AAU-niveau

Kvalitetsområde	Indikator
1. Rekruttering og studiestart	1.3.4 Andelen af frafaldne studerende på 1. studieår er tilfredsstillende
2. Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift	2.3.1b Andelen af frafaldne studerende indenfor den normerede studietid + 1 år er tilfredsstillende
6. Job og karriere	6.2.3a Nyuddannedes gennemsnitlige ledighedsgrad i 4.-7. kvartal efter dimission er tilfredsstillende
	6.2.3b Udviklingen i nyuddannedes ledighedsgrad i 1., 2. og 3. kvartal efter dimission vurderes at være tilfredsstillende

Anm.: På AAU-niveau er en indikator vurderet på tilfredsstillende niveau, hvor 25 pct. eller flere af uddannelserne har vurderingen "utilfredsstillende". En samlet oversigt over alle indikatorer fremgår i afsnit 5.

Tabel 4.2: Indikatorer, der vurderes til opmærksomhed på AAU-niveau

Kvalitetsområde	Indikator
<b>1. Rekruttering og studiestart</b>	1.1.1.a Antallet af optagne vurderes at være tilfredsstillende 1.3.1 Der foreligger en evaluering af studiestarten, og denne vurderes tilfredsstillende i forhold til, at de nye studerende er tilfredse med den modtagne information.
<b>2. Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift</b>	4.3.1 Der foreligger og formidles tilbud om vejledning til de studerende, og dette vurderes at være tilfredsstillende
<b>6. Job og karriere</b>	6.2.2 Der findes en oversigt over tilbud og antal studerende, der har benyttet de forskellige tilbud, og dette vurderes at være tilfredsstillende.

Anm.: På AAU-niveau er en indikator vurderet på opmærksomhedskrævende niveau, hvor summen af vurderingerne "utilfredsstillende" og "opmærksomhed" tilsammen er mere end 50 pct. og samtidig ikke tilhører gruppen af indikatorer med et utilfredsstillende niveau (tabel 4.1.) En samlet oversigt over alle indikatorer fremgår i afsnit 5.

#### 4.1 Styrker inden for kvalitetsområderne

På tværs af fakulteterne og Fælles Service (AAU-niveau) er der både eksempler på sammenfaldende og forskellige indikatorer, der indbyrdes vurderes tilfredsstillende og derved som styrker.

De konkrete indikatorer, som fakulteterne og Fælles Service har vurderet til at være styrker, kan ses i tabel 4.3. Disse indikatorer er fordelt på tværs af alle kvalitetsområderne med undtagelse af kvalitetsområde 6. Job og karriere.

Jf. tabel 4.3 er alle de fire fakulteter enige om at have styrker inden for følgende områder: arbejdet med studieordningerne, uddannelsernes sammenhæng, udmøntningen af PBL-principperne og forankringen af PBL i studieaktiviteterne samt tilrettelæggelsen af uddannelserne i forhold til at sikre forskningsbaseringen og videngrundlaget.

Tabel 4.3: Opsamling på væsentlige styrker inden for kvalitetsområderne – fakulteternes og Fælles Services vurderinger

Kvalitetsområde	Indikator	Styrke hos:
<b>1. Rekruttering og studiestart</b>	1.1.1 b Der findes oversigter over relevante rekrutteringsaktiviteter, og disse vurderes at være tilfredsstillende.	SUND
	1.2.3 Der foreligger Information om uddannelsen, der formidles på <a href="http://www.aau.dk">www.aau.dk</a> og denne vurderes at være tilfredsstillende	SUND
<b>2. Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift</b>	2.1.1 Det fremgår af referater fra møder i studienævn og aftagerpanel samt uddannelsesevalueringer, at studieordningen er drøftet, nuværende og fremtidige behov er vurderet og eventuelle ændringer er besluttet.	ENG, SSH, SUND, TECH
	2.2.1 Kompetenceprofilen i studieordningen vurderes at være tilfredsstillende ift. Typebeskrivelsen i kvalifikationsrammen.	ENG, SSH, SUND
	2.3.1a Det fremgår af referater fra studienævnsmøder og uddannelsesevalueringen, at uddannelsens sammenhæng vurderes at være tilfredsstillende	ENG, SSH, SUND, TECH
	2.3.2 Det fremgår af uddannelsesevalueringen, at uddannelsens faglige progression vurderes at være tilfredsstillende	ENG, SSH, TECH
	2.3.3 b og 2.3.3.c Antallet af planlagte undervisnings- og vejledningstimer er tilfredsstillende	SUND
	2.3.4 Det fremgår af referater fra studienævnsmøder, at censorrapporter er behandlet og rapporternes konklusioner vurderes at være tilfredsstillende i forhold til uddannelsens kvalitet og prøve- og eksamenssystemet	ENG, SSH, SUND, TECH
	2.3.5 Det fremgår af referater fra studienævnsmøder, at evaluering af studieaktiviteter er behandlet, og evalueringresultaterne vurderes at være tilfredsstillende.	TECH
	2.3.6 Det fremgår af referater fra studienævnsmøder, at statistik over prøveresultater er behandlet, og denne vurderes at være tilfredsstillende	ENG, SSH, SUND
<b>3. Principper for problembaseret læring</b>	3.2.1 PBL-principperne er udmøntet i uddannelsens studieordning.	ENG, SSH, SUND, TECH
	3.2.2 Problembaseret læring er forankret i uddannelsernes studieaktiviteter i overensstemmelse med PBL-principperne.	ENG, SSH, SUND, TECH

<b>4. Studiemiljø</b>	4.1.1 Der foreligger en evaluering af studiemiljøet og denne vurderes at være tilfredsstillende ift. de studerendes oplevelser af det psykiske, fysiske, æstetiske og digitale studiemiljø	Fælles Service
	4.1.2a De studerendes gennemsnitlige vurdering af følgende spørgsmål fra Uddannelseszoom vurderes at være tilfredsstillende: "Der er et godt socialt miljø"	TECH
	4.1.2b De studerendes gennemsnitlige vurdering af følgende spørgsmål fra Uddannelseszoom vurderes at være tilfredsstillende: "Der er et godt fagligt miljø"	TECH
	4.2.1 Det fremgår af referater fra de involverende fora, at studerende involveres i dialogen og udviklingen af studiemiljøet, og involveringen vurderes at være tilfredsstillende	Fælles Service, TECH
<b>5. Forskningsbase-ring og pædagogiske kompetencer</b>	5.1.1a Der findes en oversigt over uddannelsens konstituerende fagelementer (moduler/kurser), de modulansvarlige forskere, der tilrettelægger uddannelsen, og deres tilknyttede forskningsmiljøer. Tilrettelæggelsen af uddannelsen vurderes at være tilfredsstillende i forhold til forskningsbasering.	ENG, SSH, SUND, TECH
	5.1.1b Der findes en opgørelse over publikationsdata, der dokumenterer aktivitetsniveauet i forskningsmiljøet, og aktivitetsniveauet vurderes at være tilfredsstillende.	ENG, SUND, TECH
	5.1.2a Der findes en oversigt for hvert semester over alle uddannelsens moduler/kurser, undervisere og vejledere samt deres tilknytning til forskningsmiljøer, og denne vurderes at være tilfredsstillende (BA, KA og MA)	ENG, SUND, TECH
	5.1.2b VIP/DVIP-ratioen (årsværk) er tilfredsstillende (BA, KA og MA)	ENG, SSH, SUND
	5.1.3a STUD/VIP-ratioen (antal) er tilfredsstillende (BA, KA og MA)	ENG, SUND, TECH
	5.1.3b De studerendes kontakt, gennem uddannelsens projektforbånd, til vejledere, der er aktive forskere i relevante forskningsmiljøer, vurderes at være tilfredsstillende (BA, KA og MA)	ENG, SUND, TECH
	5.2.1a Der findes en plan for uddannelsen, der beskriver de tilknyttede fagmiljøers faglighed og løbende opdatering af ny viden inden for kerneområder/fagelementer. (PBA og DI)	ENG, TECH
	5.2.2a Der findes en oversigt for hvert semester/modul over alle uddannelsens moduler/kurser, undervisere og vejledere samt deres tilknytning til fagmiljøer, og denne vurderes at være tilfredsstillende. (PBA og DI)	ENG, TECH
	5.2.2b VIP/DVIP-ratioen (årsværk) vurderes at være tilfredsstillende. (PBA og DI)	ENG, TECH
	5.2.3a STUD/VIP-ratioen (antal) vurderes at være tilfredsstillende. (PBA og DI)	ENG, TECH
	5.2.3b De studerendes kontakt, gennem uddannelsens projektforbånd, til vejledere, der er tilknyttet relevante fagmiljøer, vurderes at være tilfredsstillende. (PBA og DI)	ENG, TECH
	5.3.1 Der findes en plan for pædagogisk kompetenceudvikling	ENG, SUND, TECH
	<b>6. Job og karriere</b>	Ingen af indikatorerne til dette kvalitetsområde er vurderet som en væsentlig styrke af fakulteterne eller Fælles Service

Kilde: Fakultetsberetninger og Fælles Service-beretning

## **4.2 Væsentlige udfordringer og opmærksomhedspunkter inden for kvalitetsområderne**

På tværs af fakulteterne og Fælles Service (AAU-niveau) er der mere lighed mellem de indikatorer, der vurderes opmærksomhedskrævende eller utilfredsstillende, og derved som en udfordring.

De konkrete indikatorer, som fakulteterne og Fælles Service har vurderet til at en væsentlig udfordring, kan ses i tabel 4.4.

De identificerede udfordringer ligger inden for kvalitetsområderne 1, 2, 4 og 6 og er centreret omkring de allerede igangværende tværgående indsatsområder for frafald og ledighed. Der er en komplet oversigt for indikatorer for frafald og ledighed i bilag 2, der angiver data og status for alle uddannelser, der er omfattet af indikatorerne. Heraf kan det bl.a. ses, hvilke uddannelser, der har et utilfredsstillende resultat.

I forhold til indikatorer, der vurderes opmærksomhedskrævende, har Fælles Service identificeret indikatorer inden for optag, studie- og trivselsvejledning samt karrierevejledning. Disse områder sikrer understøttelsen af de tværgående indsatsområder for frafald og ledighed.

Tabel 4.4: Opsamling på væsentlige udfordringer eller skærpet opmærksomhed inden for kvalitetsområderne – fakulteternes og Fælles Services vurderinger

Kvalitetsområde	Indikator	Udfordring/skærpet opmærksomhed hos:
<b>1. Rekruttering og studiestart</b>	1.1.1.a Antallet af optagne vurderes at være tilfredsstillende	Fælles Service
	1.3.4 Andelen af frafaldne studerende på 1. studieår er tilfredsstillende	ENG, SSH, SUND, TECH
<b>2. Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift</b>	2.3.1b Andelen af frafaldne studerende indenfor den normerede studietid + 1 år er tilfredsstillende	ENG, SSH, SUND, TECH
	2.3.3e Den gennemsnitlige overskridelse af normeret studietid er tilfredsstillende	TECH
<b>3. Principper for problembaseret læring</b>	Ingen af indikatorerne til dette kvalitetsområde er vurderet som en væsentlig udfordring eller til skærpet opmærksomhed af fakulteterne eller Fælles Service	
<b>4. Studiemiljø</b>	4.3.1 Der foreligger og formidles tilbud om vejledning til de studerende, og dette vurderes at være tilfredsstillende	Fælles Service
<b>5. Forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer</b>	Ingen af indikatorerne til dette kvalitetsområde er vurderet som en væsentlig udfordring eller til skærpet opmærksomhed af fakulteterne eller Fælles Service	
<b>6. Job og karriere</b>	6.2.2 Der findes en oversigt over tilbud og antal studerende, der har benyttet de forskellige tilbud, og dette vurderes at være tilfredsstillende.	Fælles Service
	6.2.3a Nyuddannedes gennemsnitlige ledighedsgrad i 4.-7. kvartal efter dimission er tilfredsstillende	ENG, SSH, SUND, TECH
	6.2.3b Udviklingen i nyuddannedes ledighedsgrad i 1., 2. og 3. kvartal efter dimission vurderes at være tilfredsstillende	ENG, SSH, SUND, TECH

Kilde: Fakultetsberetninger og Fælles Service-beretning.



## 5. OPSAMLING PÅ DE ENKELTE KVALITETSOMRÅDER

I det følgende vurderes opfyldelsen af målsætningerne for hvert kvalitetsområde på AAU-niveau. Det sker ud fra den konkrete status for de enkelte indikatorer under de enkelte målsætninger. Hvis blot én tilknyttet indikator for en målsætning er vurderet som utilfredsstillende eller opmærksomhedskrævende, er målsætningen ikke opfyldt.<sup>1</sup> En mere detaljeret opsamling fremgår i "Bilag 1. Opsamling på de enkelte kvalitetsområder".

Vurderingerne vises i et vurderingsskema for hvert kvalitetsområde, og efter hvert skema redegøres kort for indikatorer, der på AAU-niveau er vurderet til utilfredsstillende og opmærksomhedskrævende. Der er også en redegørelse for de indikatorer, som Fælles Service vurderer som opmærksomhedskrævende.

### **Kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart**

Kvalitetsområde	Målsætning	Vurdering på AAU-niveau
1. Rekruttering og studiestart	1.1 Universitetets rekruttering af nye studerende sikrer et bæredygtigt optag på uddannelserne.	Opmærksomhed
	1.2 Potentielle studerende får mulighed for at træffe et bevidst uddannelsesvalg på et velinformeret og sagligt grundlag.	Tilfredsstillende
	1.3 Universitetet tilbyder nye studerende en veltilrettelagt og inddragende studiestart.	Utilfredsstillende

#### **Målsætning 1.1 Universitetets rekruttering af nye studerende sikrer et bæredygtigt optag på uddannelserne.**

Denne målsætning vurderes samlet set til opmærksomhed grundet indikatoren "Optag" (Indikator 1.1.1a). Her har 15 pct. af uddannelserne angivet status "Utilfredsstillende", og 40 pct. har status "Opmærksomhed". Fælles Service har også vurderet denne indikator til "Opmærksomhed".

Der er på AAU skærpet opmærksomhed og fokus på at sikre et bæredygtigt optag, og særligt nedenstående forhold har betydning for de forskellige uddannelses typer.

#### **BA, PBA og KA:**

- Der fastlægges lofter over optag på stadig flere uddannelser som følge af den centralt fastsatte dimensionering og AAU's egne adgangsbegrænsninger. Dette sker primært grundet manglende beskæftigelse efter dimission (kvalitetsområde 6). Det er vigtigt at få niveauet for uudnyttede pladser nedbragt til et minimum, ligesom fastholdelse af de optagne, ud over kvalitetsaspektet, også får en større økonomisk betydning for fakulteterne.
- De politiske tiltag vedrørende udflytning og reduktion af studiepladser, hvor AAU's plan primo 2022 er godkendt af UFM, og der vil ske en løbende tilpasning af studiepladser på campus i Aalborg og København frem mod 2030. Som opfølgning på udflytningsaftalen er de årlige interne processer vedr. optagelseskapacitet og opfølgning på optag/tilgang blevet justeret med virkning fra efteråret 2022. Dette sker for at sikre, at der årligt er en systematisk monitorering af dels overholdelse af lofter for optag og tilgang i forbindelse med dimensionering og udflytningsaftalen og dels bedst mulig udnyttelse af optagelseskapaciteten overordnet set på AAU.
- Der ses en generel nedgang i optaget på AAU's uddannelser i 2021, jf. figur 3.1 i bilag 2. En lignende udvikling ses også på sektorniveau. Samtidig bliver konkurrencen om de unge skærpet, da de kommende ungdomsårgange bliver mindre, jf. figur 1.1 i bilag 1. Det er derfor vigtigt for AAU at opretholde sin andel af optaget både regionalt og nationalt og særligt på små uddannelser for at have et godt grundlag for et godt socialt og fagligt studiemiljø.

<sup>1</sup> På AAU-niveau er vurderingerne for de enkelte indikatorer lavet med udgangspunkt i en optælling af, hvor mange af AU's uddannelser, der er vurderet til de tre forskellige statuskategorier. "Utilfredsstillende" er hvis indikatoren er vurderet "utilfredsstillende" af 25 pct. eller flere af uddannelserne. "Opmærksomhed" er hvis indikatoren er enten vurderet "utilfredsstillende" eller "opmærksomhed" af minimum 50 pct. af uddannelserne og er ikke indeholdt i kategorien "Utilfredsstillende". Se i øvrigt bilag 2, figur 2.1.1. for denne optælling.

## MA og DI:

- AAU har fastholdt markedsandelen i forhold til de øvrige universiteter. Der er en skærpet opmærksomhed på at vækste på området, jf. [AAU's strategiske rammekontrakt 2022-2025](#).

### Målsætning 1.3 Universitetet tilbyder nye studerende en veltilrettelagt og inddragende studiestart.

Målsætning 1.3 vurderes samlet set utilfredsstillende grundet indikatoren "Frafald 1. studieår" (Indikator 1.3.4). Denne indikator har en centralt fastlagt grænseværdi og omfatter de ordinære uddannelser (BA, PBA og KA). 35 pct. af disse uddannelser overskrider grænseværdien og har status "Utilfredsstillende", og 11 pct. har status "Opmærksomhed".

Uddannelser med et utilfredsstillende frafald 1. studieår er jævnt fordelt på alle fakulteter og på de tre uddannelsesstyper: BA, PBA og KA, jf. den nærmere analyse i bilag 1. På AAU-niveau er frafaldsprocenten for tilgangen af studerende i 2020 for BA- og PBA-uddannelserne henholdsvis 16,7 pct. og 19,8 pct., hvilket er en mindre stigning sammenlignet med tilgangen i 2019. For KA-uddannelserne er frafaldsprocenten efter 1 år på 6,0 pct., hvilket er ca. samme niveau som tilgangen i 2020, jf. figur 3.2 i bilag 2.

AAU har det fjerde laveste frafald på både BA-uddannelserne og KA-uddannelserne, når der sammenlignes med sektoren, jf. figur 1.2 i bilag 1. Frafalet for PBA-uddannelserne er det næsthøjeste kun overgået af SDU.

Fastholdelse og frafald er et af de tværgående institutionelle indsatsområder og omfatter både kvalitetsområde 1, 2 og 4, jf. tabel 3.1. Inden for kvalitetsområdet for rekruttering og studiestart har der været arbejdet med at implementere AAU's krav om evaluering af studiestarten med nye studerende til brug for den løbende udvikling af studiestarten, jf. [principper for studiestart](#). Rådet for Kvalitetssikring og -udvikling (RKU) har i foråret 2022 besluttet at indføre som en central understøttet spørgeskemaundersøgelse, der skal gennemføres hvert efterår for alle fakulteterne og første gang i 2022.

Fastholdelsesarbejdet på fakulteterne har generelt været centreret omkring institutternes arbejde med at justere og sikre en god studiestart for alle nye studerende, samt at sikre det nære sociale- og faglige studiemiljø med fokus på trivsel efter to år med nedlukninger pga. corona.

Indikatoren "Studiestart – information" (Indikator 1.3.1) vurderes til opmærksomhed for uddannelserne, hvor 51 pct. af uddannelserne har angivet denne status. Der er fokus på at forbedre den fremadrettede formidling af oplysninger om studiestarten, både før og efter studiestarten, så de nye studerende får et bedre overblik over de praktiske informationer. Der er også opmærksomhed på at styrke tutorindsatsen. Det tidligere fælles første studieår på ENG og TECH overgår fra og med studiestarten 2022 til de enkelte institutter, hvorfor der har været et særligt fokus på udvikling og implementering af dette.

Der er lavet en yderligere analyse af indikatoren "Frafald 1. studieår" og opsamling af fakulteternes indsatser jf. fakultetsberetningerne i bilag 1. Der er en samlet oversigt over alle uddannelser, deres frafaldsprocent og status i forhold til grænseværdien i bilag 3.

### **Kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift**

Kvalitetsområde	Målsætning	Vurdering på AAU-niveau
<b>2. Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift</b>	2.1 Uddannelserne udvikles under hensyntagen til samfundets og arbejdsmarkedets nuværende og fremadrettede behov.	Tilfredsstillende
	2.2 Aalborg Universitet udbyder uddannelser, hvor niveau og kompetenceprofil svarer til kvalifikationsrammens typebeskrivelser.	Tilfredsstillende
	2.3 Uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder prøveformene, understøtter de studerendes opnåelse af uddannelsernes kompetenceprofil.	Utilfredsstillende

### **Målsætning 2.3 Uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder prøveformene, understøtter de studerendes opnåelse af uddannelsernes kompetenceprofil.**

Målsætning 2.3 vurderes samlet set utilfredsstillende grundet indikatoren "Frafald normeret studietid + 1 år" (Indikator 2.3.1b). Denne indikator har en centralt fastlagt grænseværdi og omfatter de ordinære uddannelser (BA, PBA og KA). 33 pct. af disse uddannelser overskrider grænseværdien og har status "Utilfredsstillende", og 16 pct. har status "Opmærksomhed".

Uddannelser med et utilfredsstillende frafald normeret studietid + 1 år er jævnt fordelt på alle fakulteter, men på de tre uddannelsesstyper; BA, PBA og KA, ses der særligt mange af PBA-uddannelserne, 80 pct., som har for højt frafald, jf. den nærmere analyse i bilag 1. På AAU-niveau er frafaldsprocenten for de seneste data for BA- og PBA-uddannelserne henholdsvis 32,3 pct. og 53,9 pct., hvilket for BA-uddannelserne er et pænt fald og for PBA-uddannelserne en mindre stigning, jf. tabel 3.15 og 3.16 i bilag 2. For KA-uddannelserne er frafaldsprocenten på 11,8 pct., hvilket er mindre fald siden året før, jf. bilag 2 figur 3.17.

Sammenlignet med sektoren har AAU's BA-uddannelser inden for hovedområderne natur- og sundhedsvidenskab et højere frafald end den samlede sektor, jf. figur 2.1 i bilag 1. PBA-uddannelserne (Diplomingeniøruddannelserne) inden for det tekniske hovedområde ligger også højere end sektoren, ligesom kandidatuddannelserne har et højere frafald inden for det samfundsvidenskabelige og naturvidenskabelige hovedområde.

Som nævnt for indikatoren "Frafald 1. studieår", er fastholdelse og frafald er et af de tværgående institutionelle indsatsområder. Inden for kvalitetsområdet for uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift er der særligt fokus på at undersøge årsager til frafald på de enkelte uddannelser samt at understøtte med trivsels- og studievejledning gennem studiet. Analyser viser bl.a., at det høje frafald på PBA-uddannelserne skyldes, at et højt antal diplomingeniørstuderende skifter over til den akademiske bacheloruddannelse igennem deres studietid, jf. tabel 2.1 i bilag 1. Der er derfor fokus på styrke informationen til nye studerende vedr. forskellen mellem de to forskellige uddannelsesstyper.

Der er lavet en yderligere analyse af indikatoren "Frafald normeret studietid + 1 år" og opsamling af fakulteternes indsatser jf. fakultetsberetningerne i bilag 1. Der er en oversigt over alle uddannelser, deres frafaldsprocent og status i forhold til grænseværdien i bilag 3.

### **Kvalitetsområde 3: Principper for problembaseret læring**

Kvalitetsområde	Målsætning	Vurdering på AAU-niveau
<b>3. Principper for problembaseret læring</b>	3.1 AAU udvikler PBL-principperne, så de imødekommer studerendes og samfundets lærings- og kompetence-behov.	Tilfredsstillende
	3.2 PBL-principperne er implementeret i uddannelserne.	Tilfredsstillende

Der er ikke identificeret institutionelle udfordringer inden for dette kvalitetsområde. For konkrete uddannelser, hvor der er udfordringer i forhold til indikatorer, er der igangsat relevante indsatser.

### **Kvalitetsområde 4: Studiemiljø**

Kvalitetsområde	Målsætning	Vurdering på AAU-niveau
<b>4. Studiemiljø</b>	4.1 Universitetet tilbyder et attraktivt og inkluderende studiemiljø, der understøtter den pædagogiske læringsmodel.	Tilfredsstillende
	4.2 De studerende på universitetet har indflydelse på og medansvar for udviklingen af studiemiljøet.	Tilfredsstillende
	4.3 Universitetet tilbyder studie- og trivselsvejledning gennem hele studietiden.	Opmærksomhed

### Målsætning 4.3 Universitetet tilbyder studie- og trivselsvejledning gennem hele studietiden.

Denne målsætning vurderes samlet set til opmærksomhed, grundet indikatoren ”Tilbud om vejledning” (Indikator 4.3.1), hvor Fælles Service har vurderet denne til ”Opmærksomhed”.

I Fælles Service understøtter Studieservice via AAU Studie- og trivselsvejledning, at alle studerende har mulighed for at få relevant studie- og trivselsvejledning. Der er også skærpet opmærksomhed på at understøtte trivsel og fastholdelse af de studerende i samarbejde med institutter og studienævn. Der videreudvikles løbende på de mange forskellige former for studie- og trivselsvejledning, der tilbydes til de studerende samt fælles værktøjer til brug for arbejdet med trivsel og fastholdelse på institutterne.

Der er en særlig opmærksomhed på at afdække behovet for støtte til studerende med funktionsnedsættelse. Det er vigtigt, at der tilbydes god støtte og vejledning til disse studerende bl.a. i forhold til SPS (Specialpædagogisk støtte). Dette skal ses i lyset af, at antallet af studerende med funktionsnedsættelse er stigende og har været det gennem flere år.

Der er en mere uddybende opsamling for denne indikator i bilag 1.

### Kvalitetsområde 5: Forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer

Kvalitetsområde	Målsætning	Vurdering på AAU-niveau
5. Forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer	5.1 Universitetets bachelor-, kandidat- og masteruddannelser er forskningsbaserede og knyttet til aktive forskningsmiljøer af høj kvalitet.	Tilfredsstillende
	5.2 AAU's professionsbachelor- og diplomuddannelser har et vidgrundlag, der er udviklings- og forskningsorienteret, og uddannelserne er knyttet til aktive fagmiljøer af høj kvalitet.	Tilfredsstillende
	5.3 Underviserne har pædagogisk og didaktisk viden og kompetencer, der løbende udvikles.	Tilfredsstillende

Der er ikke identificeret udfordringer på AAU- eller fakultetsniveau inden for dette kvalitetsområde. For konkrete uddannelser, hvor der er udfordringer i forhold til indikatorer, er der igangsat relevante indsatser.

### Kvalitetsområde 6: Job og karriere

Kvalitetsområde	Målsætning	Vurdering på AAU-niveau
6. Job og karriere	6.1 Universitetet understøtter de studerendes employability gennem hele uddannelsen.	Tilfredsstillende
	6.2 Universitetet understøtter de studerendes overgang fra uddannelse til job.	Utilfredsstillende
	6.3 Universitetet giver dimittenderne mulighed for at fortsætte den faglige udvikling igennem deres karriere (livslang læring).	Tilfredsstillende

### Målsætning 6.2 Universitetet understøtter de studerendes overgang fra uddannelse til job.

Målsætning 6.2 vurderes samlet set utilfredsstillende grundet indikatorerne ”Ledighedsgrad 4.-7. kvartal (Indikator 6.2.3a) og Ledighedsgrad 1., 2., 3. kvartal (Indikator 6.2.3b).

Indikatoren ”Ledighedsgrad 4.-7. kvartal” har en centralt fastlagt grænseværdi og omfatter PBA- og KA-uddannelserne. 57 pct. af disse uddannelser overskrider grænseværdien og har status ”Utilfredsstillende”, og 7 pct. har status ”Opmærksomhed”. Uddannelser med en utilfredsstillende ledighedsgrad 4.-7. kvartal er jævnt fordelt på alle fakulteter, men for KA-uddannelserne er der en større andel af uddannelserne, der har status utilfredsstillende end for PBA-uddannelserne, jf. den nærmere analyse i bilag 1. På AAU-niveau er ledighedsgraden 4.-7. kvartal for dimittenderne fra 2019 for PBA-uddannelserne 10,7 pct. og 17,8 pct. for KA-uddannelserne, hvilket for begge uddannelser er en stigning sammenlignet med året før, jf. bilag 2 figur 3.16.

Indikatoren ”Ledighedsgrad 1., 2., 3. kvartal” har ikke en centralt fastlagt grænseværdi og omfatter PBA- og KA-uddannelserne. 39 pct. af disse uddannelser har vurderet status ”Utilfredsstillende”, og 27 pct. har status ”Op-

mærksomhed". Det er muligt for denne indikator at få data for dimittenderne fra 2020, da der måles allerede 9 måneder efter dimission. På AAU-niveau er ledighedsgraden 1. og 2. kvartal steget en smule sammenlignet med dimittenderne for 2019, men for KA-uddannelserne er den faldet en smule for 3. kvartal, jf. tabel 3.56 i bilag 2. Ledigheden falder generelt med tiden efter dimission, da flere og flere finder job. AAU har flest ledige kandidater efter 1. kvartal (48,5 pct.) sammenlignet med sektoren, jf. figur 6.2 i bilag 1. AAU formår ikke at indhente de øvrige universiteter i de kommende 7 kvartaler bortset fra RUC.

Sammenlignes AAU's ledighed i 4.-7. kvartal efter dimission for KA-uddannelserne med sektoren, har AAU den næst højeste ledighed, kun overgået af RUC, jf. figur 6.1 i bilag 1. AAU har generelt en højere ledighed på alle faglige hovedområder, når der sammenlignes med sektorgennemsnittet.

I tilknytning til målsætning 6.2 har Fælles Service vurderet indikator "Tilbud om karrierefremmende aktiviteter" (Indikator 6.2.2) til "Opmærksomhed", hvor Studieservice via AAU-karriere understøtter det løbende arbejde med en employability-indsats, samt at der tilbydes karrierefremmende aktiviteter. AAU Karriere har også et samarbejde med AAU Innovation i forhold til entreprenørskabsaktiviteter.

Ledighed er et af de tværgående institutionelle indsatsområder, jf. tabel 3.1, og der er et institutionelt fokus på, at der på institutterne arbejdes med at indbygge employability og karrierefremmende aktiviteter i uddannelserne med understøttelse af Fælles Service. Der er igangsat særlige karrierefremmende indsatser på uddannelser med ledighedsudfordringer. Det gælder bl.a. indførelsen af Karriere-VIP, som er en VIP, der har en særlig opgave (ambassadør) i forhold til at integrere employability-aktiviteter i studieaktiviteterne for konkrete uddannelser, jf. tabel 6.1 i bilag 1.

På AAU-niveau har der det seneste år været arbejdet med de politiske tiltag vedrørende udflytning og reduktion af studiepladser. AAU's plan er primo 2022 godkendt af UFM, og der vil ske en løbende tilpasning af studiepladser på campus i Aalborg og København frem mod 2030. Denne plan skal nu implementeres og giver anledning til strategiske justeringer af uddannelsesporteføljen de kommende år. Samtidig fastsættes der lofter over optag på flere og flere uddannelser som følge af dimensionering og AAU's egne adgangsbegrænsninger. Når der sker reduktion i optaget, særligt på ledighedsudfordrede uddannelser, reduceres udbuddet af færdiguddannede kandidater over tid, hvilket vil have betydning for den fremadrettede beskæftigelse for uddannelsens fagområde.

Der er lavet en yderligere analyse af indikatorerne for ledighedsgrader og opsamling af fakulteternes indsatser jf. fakultetsberetningerne i bilag 1. Der er en samlet oversigt over alle uddannelser, deres ledighedsgrad 4.-7. kvartal efter dimission og status i forhold til grænseværdien i bilag 3.

## 6. FREMADRETTEDE TVÆRGÅENDE INDSATSOMRÅDER OG OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

I dette afsnit beskrives de tværgående indsatsområder og opmærksomhedspunkter for kvalitetsarbejdet på AAU de kommende to år. Endvidere beskrives de projekter, der er igangsat for at understøtte kvalitetssystemet og kvalitetsarbejdet.

### Fremadrettede tværgående indsatsområder og opmærksomhedspunkter for kvalitetsarbejdet

Det Strategiske Uddannelsesråd har besluttet, at fastholdelse og trivsel samt beskæftigelse og employability skal være tværgående indsatsområder de kommende to år, da indikatorer for disse områder har et utilfredsstillende resultat. Derudover er det også besluttet, at rekruttering og optag skal være et institutionelt indsatsområde, jf. tabel 6.1. Indikatorerne relateret til rekruttering og optag er i 2021 kun monitoreret som opmærksomhedskrævende, men da der institutionelt er et stort fokus på implementeringen af udflytningsplanen de kommende år og der i 2022 ses en yderligere nedgang i optaget, hæves rekruttering og optag til også at være et institutionelt indsatsområde.

Tabel 6.1: Fremadrettede tværgående indsatsområder og opmærksomhedspunkter

Tværgående indsatsområder	Kvalitetsområde eller andre tværgående områder	Ansvarlig
<b>Fastholdelse og trivsel (Frafald)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Fokus på den gode studiestart og evaluering af denne</li><li>- Videreudvikling af værktøjer og understøttelse til trivsels- og studievejledningsindsatsen</li><li>- Afdækning af SPS-området</li></ul>	Kvalitetsområde 1. Rekruttering og studiestart Kvalitetsområde 2. Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift Kvalitetsområde 4. Studiemiljø	Fakulteter Fælles Service
<b>Beskæftigelse og employability (Ledighed)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Fokus på det videre arbejde med indsatser for de enkelte uddannelser på fakulteterne</li><li>- Institutionel handlingsplan for employability-indsats under strategien</li></ul>	Kvalitetsområde 6. Job og Karriere	Fakulteter Fælles Service
<b>Rekruttering og optag</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Fokus på rekruttering og det rette match</li><li>- Implementering af ny model for optagelse</li></ul>	Kvalitetsområde 1. Rekruttering og studiestart	Fakulteter Fælles Service

I det følgende redegøres for besluttede/igangsatte indsatser inden for indsatsområderne.

### Fastholdelse og trivsel

Der skal være fokus på den gode studiestart og videreudviklingen af denne på fakulteterne. Særligt skal ENG og TECH i 2022 have implementeret deres egne koncepter for studiestart og første studieår, nu hvor det fælles koncept ophører. Fælles model for evaluering af studiestarten på bachelor- og professionsbacheloruddannelserne skal implementeres i efteråret 2022 med understøttelse fra Studieservice.

Vidensbank for tiltag og indsatser på [hjemmesiden "Trivsel og fastholdelse"](#) vil i 2022 blive videreudviklet. Vidensbanken samler "first-year-experience" i nogle principper/anbefalinger for den gode studiestart. Formålet med vidensbanken er at samle viden om relevante emner for uddannelserne i relation til f.eks. håndtering af krænkede studerende og planlægning af en god studiestart. Formålet er også, at vidensbanken skal fungere som et talerør fra bl.a. AAU Studie- og trivselsvejledningen til studierne, hvor studerende kan få hjælp og ikke kun indhente inspiration. Fokus vil være på hele studietiden og ikke kun studiestart. Vidensbanken udvikles løbende i takt med efterspørgsel og indhentning af best practice-eksempler. Den videreudviklede udgave af vidensbanken forventes at blive lanceret ultimo 2022.

AAU Studie- og trivselsvejledning vil også have fokus på at formidle beretninger fra studerende, som har benyttet sig af AAU Studie- og trivselsvejledningens tilbud med succes. Dette vil blive formidlet gennem brug af anbefalinger, citater og billeder af studerende, så AAU Studie- og trivselsvejledningens tilbud i højere grad bliver relaterbare og vedkommende for studerende på AAU.

Implementeringen af minimumskrav for studenterstudievejledere skal gennemføres på institutterne, jf. beslutning i DSUR i maj 2022. I denne forbindelse vil AAU Studie- og trivselsvejledning arbejde videre med at udvikle et endnu bedre peer-to-peer vejledningssystem på AAU. Første skridt er et pilotprojekt i samarbejde med ENG og TECH.

I forhold til indsatser for studerende med funktionsnedsættelse er der planlagt en række aktiviteter ift. formidling af information til de studerende og afholdelse af workshop for ansatte om, hvordan man arbejder inkluderende med studerende med psykiske diagnoser. Der skal det kommende år laves en afdækning af SPS-området på AAU med henblik på at vurdere det fremadrettede behov for understøttende set-up for studerende med funktionsnedsættelse. I februar 2022 udgav UFM rapporten [Bedre vilkår for studerende med funktionsnedsættelser](#). Rapporten viser, at antallet af studerende med funktionsnedsættelse gennem de seneste 10 år er øget fra at udgøre 3 pct. af de studerende på de videregående uddannelser i 2010 til 11 pct. i af studerende på de videregående uddannelser i 2020. I denne periode har AAU også målt en stigning fra ca. 150 studerende i 2010 til ca. 900 studerende i 2021.

Når arbejdet med SPS-området er længere i processen i forhold til afdækning af det fremadrettede behov, vil der blive lavet en vurdering af, om området skal indstilles til et institutionelt indsatsområde, såfremt en videreudvikling giver mening på tværs af uddannelsesområdet og Fælles Service.

### **Beskæftigelse og employability**

Der vil fortsat være stor fokus på implementeringen af karriere-VIP på alle uddannelser, der har udfordringer med ledighed (dvs. uddannelser, der har en ledighedsgrad over grænseværdien). Der vil også være fokus på at få flere studerende til at benytte sig af de forskellige karrierefremmende tilbud.

AAU-analysen '[Studiejob og karakterers betydning for beskæftigelse](#)' fra marts 2022 blev præsenteret for DSUR i foråret 2022. Analysen underbygger hypotesen om, at studerende, der igennem deres uddannelse får høje karakterer og har studiejobs, har bedre muligheder for efterfølgende beskæftigelse. Analysen er udarbejdet i et samarbejde med Aalborg Kommune, og konklusionerne kan på sigt indgå i ledighedsforebyggende indsatser hos både AAU og Jobcenter Aalborg. Der vil bl.a. være fokus på at formidle vigtigheden af have studiejob gennem studiet til de studerende.

I regi af AAU's strategi "Viden for Verden 2022-2026" skal der udarbejdes en handleplan for en fokuseret employability-indsats. Handleplanen skal godkendes i DSUR ultimo 2022. Målet med handleplanen er at sikre sammenhæng og synergi mellem de forskellige strategiske employability-indsatser, der er sat i værk på AAU. Herunder skal det sikres, at AAU Karriere tilbyder den mest relevante understøttelse af indsatsen og kan målrette sine ressourcer på udvalgte strategiske indsatser. På nuværende tidspunkt er der ikke fast tilstedeværelse af AAU Karriere på Campus Esbjerg, ud over ved deltagelse i to årlige arrangementer. Det skal vurderes i sammenhæng med handleplanen i "Viden for Verden 2022-2026", om der skal ændres på prioriteringen i forhold til Esbjerg.

### **Rekruttering og optag**

Der vil være stor fokus på rekruttering og optag de kommende år, da reduktionen af pladser kan gøre det mere udfordrende at skabe bæredygtige uddannelser. Samtidig bliver ungdomsårgangene mindre, og der er en politisk målsætning om, at flere unge skal vælge en erhvervsuddannelse, hvorfor rekrutteringsgrundlaget for de videregående uddannelser udfordres helt generelt.

Der fastlægges lofter over optag på stadig flere uddannelser som følge af den centralt fastsatte dimensionering og AAU's egne adgangsbegrænsninger for at imødegå udfordringerne med dimittendledigheden. Samtidig vil der

ske en løbende tilpasning af studiepladser på campus Aalborg og København i forbindelse med implementeringen af den politisk bestemte udflytningsaftale fra 2022 frem mod 2030.

Derfor er det vigtigt at få niveauet for uudnyttede pladser nedbragt til et minimum, og som opfølgning på udflytningsaftalen vil der være fokus på, at de justerede årlige interne processer vedr. optagelseskapacitet og opfølgning på optag/tilgang virker.

### **Projekter til understøttelse af kvalitetssystemet og kvalitetsarbejdet**

I Fællesservice arbejdes der aktuelt med to større projekter, som har til formål at forbedre understøttelsen af kvalitetsarbejdet, jf. tabel 6.2.

Tabel 6.2: Fremadrettede understøttende projekter

Projekter til understøttelse af kvalitetssystemet og kvalitetsarbejdet	Kvalitetsområde eller andre tværgående områder	Ansvarlig
<b>Digital understøttelse af kvalitetsarbejdet</b> Se nærmere beskrivelse af projektet nedenfor denne tabel	Tværgående i kvalitetssystemet	Fælles Service (Studieservice)
<b>Kvalitetssikring af uddannelsesdata</b> Se nærmere beskrivelse af projektet nedenfor denne tabel.	Overordnede rammer for kvalitetssystemet – monitorering	Fælles Service (Studieservice)

### **Projekt digital understøttelse af kvalitetsarbejdets processer**

På AAU er der igangsat et projekt, der skal finde en løsning til digital understøttelse af kvalitetsarbejdets processer. Projektets formål er at:

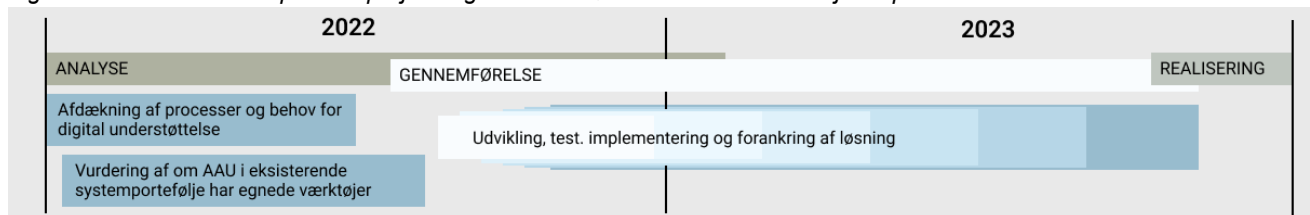
- Højne uddannelsernes kvalitet ved at styrke kvalitetsarbejdet med bedre digital understøttelse
- Effektivisere kvalitetsarbejdet
- Etablere fælles og ensartede processer for kvalitetsarbejdet

Projektets analyse og gennemførelse er planlagt til og med 2023, jf. overordnet tidsplan i figur 3.1. Frem til sommeren 2022 afdækkes organisationens nuværende arbejdsgange og behov for digital understøttelse. Afdækningen gennemføres i samarbejde med det eksterne konsulenthus Fellowmind og med bred involvering af både uddannelsesledelsen (studieledere og prodekaner for uddannelse), kvalitets-TAP på institutterne, studienævnsforpersoner samt Kvalitet og Analyse i Fælles Service. Procesafdækningen består af et spørgeskema samt opfølgende workshops, og afdækningen af behov gennemføres på møder for hhv. uddannelsesledelsen, kvalitetsmedarbejdere og Kvalitet og Analyse.

I forlængelse heraf vurderes det, om AAU i eksisterende systemportefølje (Microsoft Office 365) har egnede værktøjer til en løsning til den digitale understøttelse af kvalitetsarbejdets processer.

I den efterfølgende fase skal projektet udvikles, implementeres og den valgte løsning skal forankres i organisationen.

Figur 3.1: Overordnet tidsplan for projekt digital understøttelse af kvalitetsarbejdets processer





## Projekt ”Kvalitetssikring af uddannelsesdata” – overordnede rammer og monitorering

Der er desuden igangsat et projekt, der skal forbedre datakvalitet og definere datagovernancestrukturen ved AAU. Projektets formål er:

- At tilvejebringe et systemmæssigt fundament for uddannelsesmasterdata og studiedata.
- At kvalitetssikre data, der indgår i indikatorer i kvalitetssystemet samt tilvejebringe registrerings- og kvalitetssikringsprocedurer, der sikrer en høj datakvalitet fremadrettet.
- At gøre organisationen robust ift. at imødekomme nye strategiske behov for data.
- At tilvejebringe et datamæssigt grundlag for at kunne optimere og automatisere de studieadministrative processer.

Projektet er opdelt i 2 indsatser:

- **Indsats 1** skal tilvejebringe det systemmæssige fundament for gode uddannelsesdata, dvs. en færdigimplementering og tilretning af grunddatasystemerne og de indbyrdes sammenhænge. Der skal bl.a. sikres sammenhæng til STADS mhp. at opnå sammenhæng mellem grunddata og transaktionsdata og i vid udstrækning kunne trække data ved kilden uden omfattende datamapping og datavask. Indsatsen er igangsat og forventes at løbe året ud.
- **Indsats 2** skal tilvejebringe data om studerendes aktiviteter af høj kvalitet. Der skal bl.a. sikres den rette registreringspraksis og organisering af dataarbejdet på AAU, der gør organisationen tilstrækkelig robust til at imødekomme nye behov for data og sikre grundlag for at kunne arbejde strategisk med data. Indsatsen søges finansieret via digitaliseringsstrategien i 2023.

## 7. REVURDERING AF PRINCIPPERNE FOR PROBLEMBASERET LÆRING

Kendetegnet ved AAU's uddannelser er det problembaserede projektarbejde, der tager udgangspunkt i et sæt principper for problembaseret læring. Principperne udgør Aalborgmodellen for problembaseret læring (PBL).

[PBL-principperne](#) ved AAU består af følgende seks principper:

- Problemet som udgangspunkt
- Projektorganisering i grupper
- Projektet understøttes af kurser
- Samarbejde – grupper, vejleder, eksterne parter
- Eksemplaritet
- Ansvar for egen læring

I AAU's kvalitetssystem er principperne for problembaseret læring (PBL) placeret i centrum af kvalitetsområderne, jf. figur 4.1 i afsnit 4. Inkludering af PBL-principperne i kvalitetssystemet var en indsats formuleret i AAU's tidligere strategi "Viden for verden 2016-2021". I kvalitetsområde 3 indgår derfor to målsætninger med tilknyttede standarder og indikatorer, der sikrer gennemførelse af revurdering af PBL-principperne. Endvidere sikrer de opsamling af informationer og kvalitetsdata vedr. institutternes vurdering af udmøntningen af PBL-principperne og forankringen af PBL i uddannelserne, jf. tabel 7.1.

Tabel 7.1 Overblik over målsætninger, standarder og indikatorer i kvalitetsområde 3. "Principper for problembaseret læring."

Målsætning	Standard	Indikator	Opfølgning
3.1 AAU udvikler PBL-principperne, så de imødekommer studerendes og samfundets lærings- og kompetencebehov	3.1.1 PBL-Principperne revideres systematisk	Der foreligger en revurdering af PBL-principperne og denne vurderes at være tilfredsstillende ift. princippernes imødekommelse af studerendes og samfundets lærings- og kompetencebehov	Hvert 6. år i forbindelse med institutionsberetningen
3.2 PBL-principperne er implementeret i uddannelserne	3.2.1 PBL-principperne er udmøntet i uddannelsens studieordning	3.2.1 Det fremgår af uddannelsesevalueringen, at udmøntningen af PBL-principperne i uddannelsens studieordning vurderes at være tilfredsstillende	Hvert 6. år i forbindelse med uddannelsesevaluering
	3.2.2 Problembaseret læring er forankret i uddannelsernes studieaktiviteter i overensstemmelse med PBL-principperne	3.2.2 Der foreligger en vurdering, der inddrager evalueringer af de studerendes oplevelse af studieaktiviteter og disse vurderes at være tilfredsstillende ift. forankringen af problembaseret læring i studieaktiviteterne	Hvert 2. år i forbindelse med uddannelsesevaluering eller kvalitetsrapportering

Revurdering af PBL-principperne er forankret i DSUR, men gennemføres i praksis af Institute of Advanced Study in PBL (IAS PBL), jf. [Ramme for IAS PBL](#). IAS PBL indstiller eventuelle justeringer til godkendelse i DSUR.

DSUR har igangsat udarbejdelsen af en procesplan for revurderingen af PBL-principper med det mål, at der vil foreligge en revurdering af PBL-principperne samt en indstilling fra IAS PBL til justering af PBL-principperne. Procesplanen skal godkendes på DSUR senest ved udgangen af 2022. Planen skal bl.a. beskrive:

- Hvilken information fra kvalitetssystemet IAS PBL skal anvende til revurderingen af PBL-principperne, og hvordan det skal tilgå IAS PBL.
- Konkret tidsplan, der sikrer at revurderingen kan foretages i DSUR medio 2024.

# INSTITUTIONSBERETNING 2021/2022

## BILAG 1

Opsamling på de enkelte kvalitetsområder

*AALBORG UNIVERSITET*





<b>1. INDLEDNING .....</b>	<b>3</b>
KVALITETSOMRÅDE 1: REKRUTTERING OG STUDIESTART .....	4
KVALITETSOMRÅDE 2: UDDANNELSERNES UDVIKLING, TILRETTELÆGGELSE OG DRIFT .....	8
KVALITETSOMRÅDE 3: PRINCIPPER FOR PROBLEMBASERET LÆRING .....	11
KVALITETSOMRÅDE 4: STUDIEMILJØ.....	11
KVALITETSOMRÅDE 5: FORSKNINGSBASERING OG PÆDAGOGISKE KOMPETENCER .....	13
KVALITETSOMRÅDE 6: JOB OG KARRIERE .....	14

## 1. INDLEDNING

Dette bilag er en del af Institutionsberetningen, der udgør Aalborg Universitets (AAU) samlede vurdering af kvaliteten af uddannelserne som en del af AAU's årlige kvalitetsopfølgning og uddannelsesevaluering. Dette bilag indeholder opsamling på de enkelte kvalitetsområder.

Der kan læses mere om processen for årlig kvalitetsopfølgning og Uddannelsesevaluering i "[Procedure for årlig kvalitetsopfølgning og Uddannelsesevaluering](#)".

Opsamlingen laves for AAU's seks kvalitetsområder:

- Kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart
- Kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift
- Kvalitetsområde 3: Principper for problembaseret læring
- Kvalitetsområde 4: Studiemiljø
- Kvalitetsområde 5: Forskningsbaseret og pædagogisk kompetenceudvikling
- Kvalitetsområde 6: Job og karriere

For hvert kvalitetsområde er der formuleret en række målsætninger, der præciserer fælles hensigter og mål for kvalitetsarbejdet. Målsætningerne er yderligere operationaliseret i standarder, der definerer det ønskede kvalitetsmæssige niveau. Til standarderne er der tilknyttet konkrete indikatorer (kvantitative og kvalitative), der anvendes som et middel til at vurdere målopfyldelsen.

Opfyldelsen af målsætningerne gives ud fra den konkrete status for indikatorerne, som er hhv. "tilfredsstillende", "opmærksomhed" eller "utilfredsstillende". Hvis blot én tilknyttet indikator for en målsætning er vurderet som utilfredsstillende eller opmærksomhedskrævende, er målsætningen ikke opfyldt.

Vurderingerne er samlet i et vurderingsskema for hvert kvalitetsområde, og efter hvert skema redegøres for indikatorer, der på AAU-niveau er vurderet til utilfredsstillende og opmærksomhedskrævende. Der er også en redegørelse for de indikatorer, som Fælles Service vurderer som opmærksomhedskrævende.

På AAU-niveau er vurderingerne for de enkelte indikatorer lavet med udgangspunkt i en optælling af, hvor mange af AAU's uddannelser, der er vurderet til de tre forskellige statuskategorier. Denne optælling kan ses i bilag 2, figur 2.1.1 "Status på AAU-niveau". Der anvendes følgende metode:

- "Utilfredsstillende": indikatoren er vurderet "utilfredsstillende" af 25 pct. eller flere af uddannelserne.
- "Opmærksomhed": indikatoren er enten vurderet "utilfredsstillende" eller "opmærksomhed" af minimum 50 pct. af uddannelserne og er ikke indeholdt i kategorien "Utilfredsstillende".

Indikatorer, der på AAU-niveau er utilfredsstillende eller opmærksomhedskrævende, er markeret med kursiv og fed skrift i skemaerne.

I de nedenstående skemaer, hvor der fremgår indikatorer iht. frafald og ledighed, er der lavet en yderligere analyse af indikatorer, der viser fordeling af statuskategorier for fakulteter og uddannelsesstyper.

**Kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart**

Målsætning	Vurdering	Baggrund for utilfredsstillende og opmærksomhedskrævende indikatorer																																																								
1.1 Universitetets rekruttering af nye studerende sikrer et bæredygtigt optag på uddannelserne.	Opmærksomhed	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <p style="text-align: right;">Fordeling på statuskategori:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1.1a Optag (Alle uddannelser)</td> <td>13%</td> <td>40%</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>1.1.1b Rekrutteringsaktiviteter (PBA, BA og KA)</td> <td>7%</td> <td>34%</td> <td>59%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fælles Service har vurderet <b>"1.1.1a Optag" til opmærksomhed</b> Fælles Service har vurderet "1.1.1b Rekrutteringsaktiviteter" tilfredsstillende</p> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 1.1 til opmærksomhed, grundet indikator "1.1.1a Optag".</b> Indikatoren er vurderet for de uddannelser, der har gennemført kvalitetsrapportering og uddannelsesevaluering i 2021/2022 samt for Fælles Service.</p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	1.1.1a Optag (Alle uddannelser)	13%	40%	47%	1.1.1b Rekrutteringsaktiviteter (PBA, BA og KA)	7%	34%	59%																																												
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende																																																							
1.1.1a Optag (Alle uddannelser)	13%	40%	47%																																																							
1.1.1b Rekrutteringsaktiviteter (PBA, BA og KA)	7%	34%	59%																																																							
1.2 Potentielle studerende får mulighed for at træffe et bevidst uddannelsesvalg på et velinformeret og sagligt grundlag.	Tilfredsstillende	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.2.3 Information om uddannelser (PBA, BA og KA)</td> <td>0%</td> <td>31%</td> <td>69%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fælles Service vurderer følgende indikatorer tilfredsstillende: 1.2.1a Studiepraktik 1.2.1b Åbent hus - arrangement 1.2.2 Information om vejledning 1.2.3 Information om uddannelser</p> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 1.2 som tilfredsstillende opfyldt.</b></p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	1.2.3 Information om uddannelser (PBA, BA og KA)	0%	31%	69%																																																
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende																																																							
1.2.3 Information om uddannelser (PBA, BA og KA)	0%	31%	69%																																																							
1.3 Universitetet tilbyder nye studerende en veltillægt og inddragende studiestart.	Utilfredsstillende	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.3.1 Studiestart - information (PBA, BA og KA)</td> <td>0%</td> <td>51%</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>1.3.2 Studiestart - faglig og social integration (PBA, BA og KA)</td> <td>0%</td> <td>49%</td> <td>51%</td> </tr> <tr> <td>1.3.3 Studiestart - forventningsafstemning (PBA, BA og KA)</td> <td>0%</td> <td>31%</td> <td>69%</td> </tr> <tr> <td>1.3.4 Frafald 1. studieår (PBA, BA og KA)</td> <td>35%</td> <td>11%</td> <td>54%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 1.3 utilfredsstillende opfyldt grundet indikator 1.3.4 Frafald 1. studieår.</b></p> <p><u>1.3.4 Frafald 1. studieår (PBA, BA og KA) – 35 pct. af uddannelserne har et utilfredsstillende frafald</u> Denne indikator har centralt fastlagte grænseværdier og er behandlet for de uddannelser, der har gennemført kvalitetsstatus, kvalitetsrapportering og uddannelsesevaluering i 2021/2022.</p> <p>Fordeling af uddannelsernes status på fakulteter og uddannelsestype:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Utilf.</th> <th>Opm.</th> <th>Tilf.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ENG</td> <td>37%</td> <td>15%</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>SSH</td> <td>31%</td> <td>11%</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>SUND</td> <td>42%</td> <td>17%</td> <td>42%</td> </tr> <tr> <td>TECH</td> <td>38%</td> <td>6%</td> <td>57%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Utilf.</th> <th>Opm.</th> <th>Tilf.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PBA</td> <td>40%</td> <td>30%</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>BA</td> <td>37%</td> <td>17%</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>KA</td> <td>34%</td> <td>6%</td> <td>60%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Niveauet for frafaldet er utilfredsstillende for 67 ud af 189 uddannelser, og udfordringen med frafald på 1. studieår ses på alle tre uddannelsesstyper, BA, PBA og KA. SUND har den største andel af uddannelser med utilfredsstillende frafald på 42%, hvilket svarer til 5 ud af 12 uddannelser.</p> <p>Frafaldsprocenten over 1. studieår for årgang 2020 (målt i 2021) er på AAU-niveau: PBA: 19,8% (Højest er ENG og SSH på henholdsvis 23,2% og 17,2%) BA: 16,7% (Højest er ENG og TECH på henholdsvis 18,8% og 18,4%) KA: 6,0% (Højest er TECH og SUND på henholdsvis 7,0% og 6,6%)</p> <p>Frafaldet har været stigende for de to seneste årgange af studerende, jf. tabel 3.6 og figur 3.2 i bilag 2. Der henvises i øvrigt til bilag 3, der angiver data og status for alle uddannelser, der er omfattet af denne indikator.</p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	1.3.1 Studiestart - information (PBA, BA og KA)	0%	51%	49%	1.3.2 Studiestart - faglig og social integration (PBA, BA og KA)	0%	49%	51%	1.3.3 Studiestart - forventningsafstemning (PBA, BA og KA)	0%	31%	69%	1.3.4 Frafald 1. studieår (PBA, BA og KA)	35%	11%	54%		Utilf.	Opm.	Tilf.	ENG	37%	15%	48%	SSH	31%	11%	58%	SUND	42%	17%	42%	TECH	38%	6%	57%		Utilf.	Opm.	Tilf.	PBA	40%	30%	30%	BA	37%	17%	46%	KA	34%	6%	60%
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende																																																							
1.3.1 Studiestart - information (PBA, BA og KA)	0%	51%	49%																																																							
1.3.2 Studiestart - faglig og social integration (PBA, BA og KA)	0%	49%	51%																																																							
1.3.3 Studiestart - forventningsafstemning (PBA, BA og KA)	0%	31%	69%																																																							
1.3.4 Frafald 1. studieår (PBA, BA og KA)	35%	11%	54%																																																							
	Utilf.	Opm.	Tilf.																																																							
ENG	37%	15%	48%																																																							
SSH	31%	11%	58%																																																							
SUND	42%	17%	42%																																																							
TECH	38%	6%	57%																																																							
	Utilf.	Opm.	Tilf.																																																							
PBA	40%	30%	30%																																																							
BA	37%	17%	46%																																																							
KA	34%	6%	60%																																																							

## Uddybende beskrivelse af status for kvalitetsområde 1

### Optag (Indikator 1.1.1a)

Der er på AAU skærpet opmærksomhed og fokus på at sikre et bæredygtigt optag, og særligt nedenstående forhold har betydning for de forskellige uddannelsestyper.

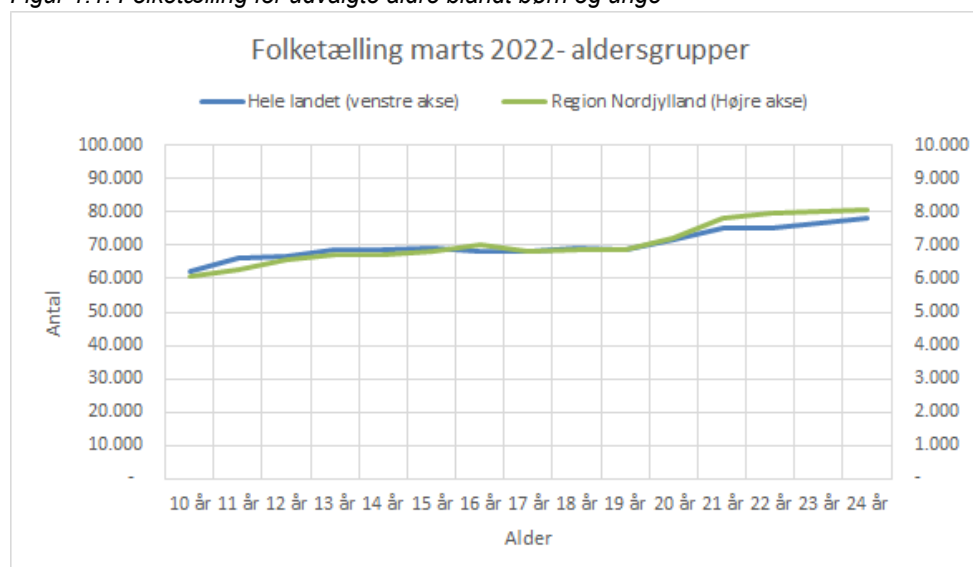
#### BA, PBA og KA:

- Der fastlægges lofter over optag på stadig flere uddannelser som følge af den centralt fastsatte dimensionering og AAU's egne adgangsbegrænsninger. Dette sker primært grundet manglende beskæftigelse efter dimission (kvalitetsområde 6). Det er vigtigt at få niveauet for uudnyttede pladser nedbragt til et minimum, ligesom fastholdelse af de optagne, ud over kvalitetsaspektet, også får en større økonomisk betydning for fakulteterne.
- De politiske tiltag vedrørende udflytning og reduktion af studiepladser, hvor AAU's plan primo 2022 er godkendt af UFM, og der vil ske en løbende tilpasning af studiepladser på campus i Aalborg og København frem mod 2030. Som opfølgning på udflytningsaftalen er de årlige interne processer vedr. optagelseskapacitet og opfølgning på optag/tilgang blevet justeret med virkning fra efteråret 2022. Dette sker for at sikre, at der årligt er en systematisk monitorering af dels overholdelse af lofter for optag og tilgang i forbindelse med dimensionering og udflytningsaftalen og dels bedst mulig udnyttelse af optagelseskapaciteten overordnet set på AAU.
- Der ses en generel nedgang i optaget på AAU's af uddannelser i 2021, jf. figur 3.1 i bilag 2. En lignende udvikling ses også på sektorniveau. Samtidig bliver konkurrencen om de unge skærpet, da de kommende ungdomsårgange bliver mindre, jf. figur 1.1. Det er derfor vigtigt for AAU at opretholde sin andel af optaget både regionalt og nationalt og særligt på små uddannelser for at have et godt grundlag for et godt socialt og fagligt studiemiljø.

#### MA og DI:

- AAU har fastholdt markedsandelen i forhold til de øvrige universiteter. Der er en skærpet opmærksomhed på at vækste på området, jf. [AAU's strategiske rammekontrakt 2022-2025](#).

Figur 1.1. Folketælling for udvalgte aldre blandt børn og unge



Anm: Kilde Danmarks Statistik, tabel FOLK1AM

På fakulteter er der generelt fokus på optaget, og der arbejdes med diverse rekrutteringsaktiviteter. På ENG og TECH er der særligt fokus på utilfredsstillende (vigende) optag og ønske om at øge optaget på nogle af uddan-

nelserne for at gøre disse mere bæredygtige. På campus i Esbjerg arbejder ENG med at oprette et nyt studienævn for at styrke uddannelserne og optaget, og der foretages justeringer af uddannelsesporteføljen, jf. afsnit 2.

### Studiestart - information (Indikator 1.3.1)

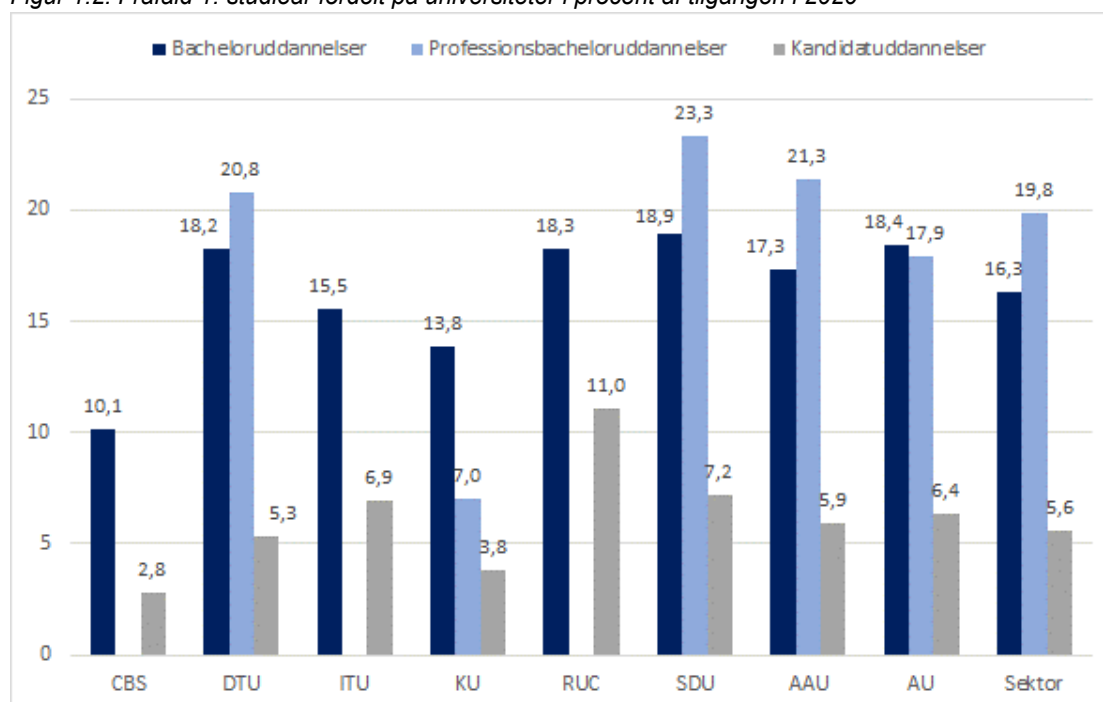
Der er fokus på at forbedre den fremadrettede formidling af oplysninger om studiestarten, både før og efter studiestarten, så de nye studerende får et bedre overblik over de praktiske informationer. Der er også opmærksomhed på at styrke tutorindsatsen. Særligt TECH har høj opmærksomhed på studiestarten, da institutterne fra og med 2022 selv overtager ansvaret for 1. og 2. semester, som tidligere var et fælles forløb sammen med ENG (første studieår). TECH har udarbejdet en samlet plan for hele studiestarten på tværs af fakultetet.

### Frafald 1. studieår (Indikator 1.3.4)

Frafald er en generel udfordring for hele universitetet og alle typer af ordinære uddannelser. Der arbejdes med fastholdelse og trivsel på alle institutter med understøttelse fra Fælles Service. Frafaldet på AAU-niveau, for tilgangen i 2020, er steget sammenlignet med tilgangen året før for BA- og PBA-uddannelserne til henholdsvis 16,7 pct. og 19,8 pct. Det ligger nogenlunde stabilt for KA-uddannelserne på 6 pct., jf. bilag 2 figur 3.2 og tabel 3.6.

AAU har det fjerde laveste frafald på både BA-uddannelserne og KA-uddannelserne for tilgangen i 2020, når der sammenlignes med sektoren, jf. figur 1.2. Frafaldet for PBA-uddannelserne er det næsthøjeste kun overgået af SDU.

Figur 1.2. Frafald 1. studieår fordelt på universiteter i procent af tilgangen i 2020



Anm.: Analysen vises på tilgangsåret. Frafald opgøres som procentandel af den årlige tilgang i perioden 1. oktober året før til 30. september i året, som falder fra inden for de første 12 måneder efter studiestart.

Kilde: Uddannelses- og forskningsministeriets datavarehus (ElevStatus).

Fastholdelse og frafald omfatter både kvalitetsområde 1, 2 og 4, jf. tabel 3.1. i institutionsberetningen. Inden for kvalitetsområdet for rekruttering og studiestart har der været arbejdet med at implementere AAU's krav om evaluering af studiestarten med nye studerende, jf. [principper for studiestart](#). Her har Studieservice understøttet et pilotprojekt med det daværende Samfundsvidenskabelige Fakultet (nu SSH) med det formål at udvikle og gennemføre en spørgeskemaundersøgelse. Evalueringen af pilotprojektet var positiv. Her fremgik det bl.a., at institutterne fik god viden til videreudvikling af studiestarten for at sikre den bedst mulige onboarding af nye studerende på bachelor- og professionsbacheloruddannelserne. Rådet for Kvalitetssikring og -udvikling (RKU) har i foråret 2022 besluttet at indføre denne spørgeskemaundersøgelse som en central understøttet undersøgelse, der skal gennemføres hvert efterår for alle fakulteterne.





Fastholdelsesarbejdet på fakulteterne har generelt været centreret omkring institutternes arbejde med at justere og sikre en god studiestart for alle nye studerende, samt at sikre det nære sociale- og faglige studiemiljø med fokus på trivsel efter to år med nedlukninger pga. corona.

På ENG og TECH ophører det tidligere fælles forløb for 1. studieår for bachelor- og professionsbacheloruddannelserne, hvorfor der har været fokus på at udvikle nye forløb for det enkelte fakultet og herunder en god studiestart i september 2022. Igennem studiestarten og hele første studieår skal de studerende bl.a. tilbydes studiemotiverende og trivselsfremmende aktiviteter. På ENG skal mentorer og støttepersoner stå til rådighed for de studerende med råd og vejledning. På TECH starter onboarding allerede inden studiestarten via en online studiestartsplatform "How to Uni" (digitalt før-studiestartskursus).

På SSH og SUND arbejdes der med en særlig indsats i forhold til at afdække frafaldsårsager for de uddannelser, der har et utilfredsstillende frafald. På SUND gøres dette bl.a. ved gennemførelse af individuelle samtaler samt analyser af dataudtræk af de frafaldne studerendes udmeldelsesbegrundelser. SSH har erfaret, at for nogle uddannelser skyldes en stor andel af frafaldet forkert studievalg eller tvivl om studievalg i forbindelse med overgangen fra BA til KA uddannelserne. Der pågår derfor en analyse af, hvorfor de studerende oplever dette, hvorefter der vil blive igangsat indsatser til at forebygge dette.

Fælles Service understøtter fastholdelsen af de studerende via Studie- og trivselsvejledningen, som er forankret i kvalitetsområde 4. Studiemiljø, og der henvises til den uddybende beskrivelse i kvalitetsområde 4. Studiemiljø.

**Kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift**

Målsætning	Vurdering	Baggrund for utilfredsstillende og opmærksomhedskrævende indikatorer																																																																																				
2.1 Uddannelserne udvikles under hensyntagen til samfundets og arbejdsmarkedets nuværende og fremadrettede behov.	Tilfredsstillende	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.1.1 Udvikling af studieordninger (Alle udd.)</td> <td>0%</td> <td>26%</td> <td>74%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 2.1 som tilfredsstillende opfyldt.</b></p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	2.1.1 Udvikling af studieordninger (Alle udd.)	0%	26%	74%																																																																												
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende																																																																																			
2.1.1 Udvikling af studieordninger (Alle udd.)	0%	26%	74%																																																																																			
2.2 Aalborg Universitet udbyder uddannelser, hvor niveau og kompetenceprofil svarer til kvalifikationsrammens typebeskrivelser.	Tilfredsstillende	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.2.1 Kompetenceprofilen (Alle udd.)</td> <td>0%</td> <td>3%</td> <td>97%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 2.2 som tilfredsstillende opfyldt.</b></p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	2.2.1 Kompetenceprofilen (Alle udd.)	0%	3%	97%																																																																												
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende																																																																																			
2.2.1 Kompetenceprofilen (Alle udd.)	0%	3%	97%																																																																																			
2.3 Uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder prøveformene, understøtter de studerendes opnåelse af uddannelsernes kompetenceprofil.	Utilfredsstillende	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.3.1a Uddannelsernes sammenhæng (Alle udd.)</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2.3.1b Frafald normeret studietid + 1 år (PBA, BA og KA)</td> <td>33%</td> <td>16%</td> <td>51%</td> </tr> <tr> <td>2.3.2 Uddannelsens faglige progression (Alle udd.)</td> <td>0%</td> <td>6%</td> <td>94%</td> </tr> <tr> <td>2.3.3a Studieaktivitetsmodellen (PBA, BA og KA)</td> <td>2%</td> <td>20%</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>2.3.3b Planlagte undervisningstimer (PBA, BA og KA)</td> <td>20%</td> <td>0%</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>2.3.3c Planlagte vejledningstimer (PBA, BA og KA)</td> <td>3%</td> <td>0%</td> <td>97%</td> </tr> <tr> <td>2.3.3d De studerendes typiske tidsforbrug (PBA, BA og KA)</td> <td>0%</td> <td>24%</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>2.3.3e Overskridelse af normeret studietid (PBA, BA og KA)</td> <td>16%</td> <td>6%</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>2.3.4 Censorrapporter (Alle udd.)</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2.3.5 Evaluering af studieaktiviteter (Alle udd.)</td> <td>1%</td> <td>21%</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>2.3.6 Prøveresultater (Alle udd.)</td> <td>0%</td> <td>7%</td> <td>93%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 2.3 utilfredsstillende opfyldt grundet indikator 2.3.1b Frafald normeret studietid + 1 år.</b></p> <p>Indikator 2.3.1b Frafald normeret studietid + 1 år (PBA, BA og KA)</p> <p>Denne indikator har centralt fastlagte grænseværdier og er behandlet for de uddannelser, der har gennemført kvalitetsstatus, kvalitetsrapportering og uddannelsesevaluering i 2021/2022</p> <p>Fordeling af uddannelsernes status på fakulteter og uddannelsestype:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Utilf.</th> <th>Opm.</th> <th>Tilf.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ENG</td> <td>39%</td> <td>13%</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>SSH</td> <td>28%</td> <td>16%</td> <td>57%</td> </tr> <tr> <td>SUND</td> <td>36%</td> <td>27%</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>TECH</td> <td>32%</td> <td>17%</td> <td>51%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Utilf.</th> <th>Opm.</th> <th>Tilf.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PBA</td> <td>80%</td> <td>20%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>BA</td> <td>20%</td> <td>30%</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>KA</td> <td>37%</td> <td>7%</td> <td>57%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Niveauet for frafaldet er utilfredsstillende for 63 ud af 193 uddannelser. Udfordringen med frafald ses særligt på PBA- og KA-uddannelserne. ENG har den største andel af uddannelser med utilfredsstillende frafald på 38%, hvilket svarer til 23 ud af 60 uddannelser.</p> <p>Frafaldsprocenten over normeret studietid + 1 år for den seneste årgang på de forskellige uddannelser er på AAU-niveau:</p> <p>PBA: 53,9% (Højest er TECH og ENG på henholdsvis 83,3% og 63,6%)          BA: 32,3% (Højest er ENG og TECH på henholdsvis 40,8% og 34,8%)          KA: 11,8% (Højest er TECH og HUM (er nu en del af SSH) på henholdsvis 13,0% og 12,4%)</p> <p>Frafaldet har generelt et højt niveau i forhold til grænseværdierne, jf. tabel 3.15, 3.16 og 3.17 i bilag 2. Frafaldet har dog kun været stigende for PBA-uddannelserne sammenlignet med forrige år.</p> <p>Der henvises i øvrigt til bilag 3, der angiver data og status for alle uddannelser, der er omfattet af denne indikator.</p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	2.3.1a Uddannelsernes sammenhæng (Alle udd.)	0%	0%	100%	2.3.1b Frafald normeret studietid + 1 år (PBA, BA og KA)	33%	16%	51%	2.3.2 Uddannelsens faglige progression (Alle udd.)	0%	6%	94%	2.3.3a Studieaktivitetsmodellen (PBA, BA og KA)	2%	20%	78%	2.3.3b Planlagte undervisningstimer (PBA, BA og KA)	20%	0%	80%	2.3.3c Planlagte vejledningstimer (PBA, BA og KA)	3%	0%	97%	2.3.3d De studerendes typiske tidsforbrug (PBA, BA og KA)	0%	24%	76%	2.3.3e Overskridelse af normeret studietid (PBA, BA og KA)	16%	6%	78%	2.3.4 Censorrapporter (Alle udd.)	0%	0%	100%	2.3.5 Evaluering af studieaktiviteter (Alle udd.)	1%	21%	78%	2.3.6 Prøveresultater (Alle udd.)	0%	7%	93%		Utilf.	Opm.	Tilf.	ENG	39%	13%	48%	SSH	28%	16%	57%	SUND	36%	27%	36%	TECH	32%	17%	51%		Utilf.	Opm.	Tilf.	PBA	80%	20%	0%	BA	20%	30%	49%	KA	37%	7%	57%
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende																																																																																			
2.3.1a Uddannelsernes sammenhæng (Alle udd.)	0%	0%	100%																																																																																			
2.3.1b Frafald normeret studietid + 1 år (PBA, BA og KA)	33%	16%	51%																																																																																			
2.3.2 Uddannelsens faglige progression (Alle udd.)	0%	6%	94%																																																																																			
2.3.3a Studieaktivitetsmodellen (PBA, BA og KA)	2%	20%	78%																																																																																			
2.3.3b Planlagte undervisningstimer (PBA, BA og KA)	20%	0%	80%																																																																																			
2.3.3c Planlagte vejledningstimer (PBA, BA og KA)	3%	0%	97%																																																																																			
2.3.3d De studerendes typiske tidsforbrug (PBA, BA og KA)	0%	24%	76%																																																																																			
2.3.3e Overskridelse af normeret studietid (PBA, BA og KA)	16%	6%	78%																																																																																			
2.3.4 Censorrapporter (Alle udd.)	0%	0%	100%																																																																																			
2.3.5 Evaluering af studieaktiviteter (Alle udd.)	1%	21%	78%																																																																																			
2.3.6 Prøveresultater (Alle udd.)	0%	7%	93%																																																																																			
	Utilf.	Opm.	Tilf.																																																																																			
ENG	39%	13%	48%																																																																																			
SSH	28%	16%	57%																																																																																			
SUND	36%	27%	36%																																																																																			
TECH	32%	17%	51%																																																																																			
	Utilf.	Opm.	Tilf.																																																																																			
PBA	80%	20%	0%																																																																																			
BA	20%	30%	49%																																																																																			
KA	37%	7%	57%																																																																																			

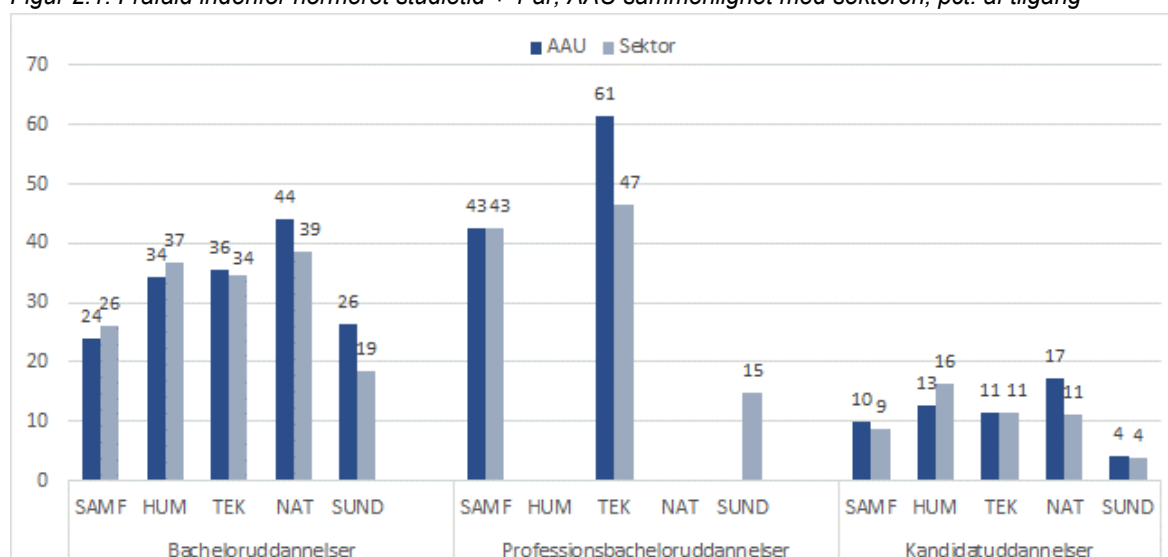
## Uddybende beskrivelse af status for kvalitetsområde 2.

### Frafald normeret studietid + 1 år (Indikator 2.3.1b)

"Frafald normeret studietid + 1 år" er ligesom "frafald 1. studieår" en generel udfordring for hele universitetet og alle typer af ordinære uddannelser. Her arbejdes også med fastholdelse og trivsel på alle institutter med understøttelse af Fælles Service.

Sammenlignet med sektoren har AAU's BA-uddannelser inden for hovedområderne natur- og sundhedsvidenskab et højere frafald end den samlede sektor. For kandidatuddannelserne er frafaldet højere inden for det samfundsvidenskabelige og naturvidenskabelige hovedområde, jf. figur 2.1. De naturvidenskabelige kandidatuddannelser udbydes både af ENG, SUND og TECH, hvor TECH har det højeste frafald på 20,3 pct. samlet for uddannelserne. Diplomingeniøruddannelserne (PBA) inden for det tekniske hovedområde ligger også højere end sektoren.

Figur 2.1. Fr afald indenfor normeret studietid + 1 år, AAU sammenlignet med sektoren, pct. af tilgang



Anm.: Opgjort på tilgangsåret (2017 for bacheloruuddannelser og 2018 for kandidatuddannelser) og faglige hovedområder. UFM opgør ikke frafald efter normeret studietid + 1 år. I stedet er anvendt frafald hhv. 4 år efter tilgang for bachelorer (inkl. professionsbachelorer) og 3 år efter tilgang for kandidater. Kilde: UFM's datavarehus, kuben ElevStatus samt egne beregninger

Da fastholdelsesarbejdet omfatter hele uddannelsesforløbet, skal det ses i sammenhæng med indsatser relateret til indikator 1.3.4 Fr afald 1. studieår, jf. gennemgang under Kvalitetsområde 1. Studiestarten og første studieår er derfor ikke medtaget i nedenstående beskrivelse.

Når der ses på fr afaldet over den normerede tid + 1 år, så er der en særlig udfordring for professionsbacheloruddannelserne, jf. figur 5.3, og 8 ud af de 10 uddannelser, som AAU udbyder, har et fr afald over grænseværdien. Tabel 2.1 viser status for de 10 uddannelser.

Tabel 2.1. Frafald normerede tid + 1 år for PBA – for tilgangen af studerende i 2016

Fakultet	Uddannelse	Campus	Frafald normeret studietid + 1 år	Tilgang antal	Frafald antal
<b>AAU Total</b>			<b>53,9%</b>	<b>477</b>	<b>257</b>
	<b>Total</b>		<b>63,6%</b>	<b>272</b>	<b>173</b>
ENG	Byggeri og anlæg (Diploming.)	Aalborg	47,1%	51	24
	Byggeri og anlæg (Diploming.)	Esbjerg	51,7%	29	15
	Bæredygtig energiteknik (Diploming.)	Aalborg	93,8%	32	30
	Kemi og bioteknologi (Diploming.)	Aalborg	53,3%	50	41
	Kemi og bioteknologi (Diploming.)	Esbjerg	57,9%	30	16
	Maskinteknik (Diploming.)	Aalborg	73,1%	19	11
	Maskinteknik (Diploming.)	Esbjerg	48,6%	26	19
	Globale forretningsystemer (Diploming.)	Aalborg	82,0%	35	17
SAMF	<b>Total</b>		<b>36,9%</b>	<b>187</b>	<b>69</b>
	Socialrådgiver	Aalborg	36,9%	187	69
TECH	<b>Total</b>		<b>83,3%</b>	<b>18</b>	<b>15</b>
	Elektronik (Diploming.)	Aalborg	83,3%	18	15

Det høje frafald på diplomingeniøruddannelserne på ENG og TECH skyldes bl.a., at mange studerende skifter uddannelse over til den akademiske bacheloruddannelse med samme faglige indhold. Når der i tabel 5.1 ses på status efter normeret studietid + 1 år for ENG, har 62 ud af de 173 frafaldne studerende skiftet til en anden uddannelse inden for samme studienævn. Det svarer til 23 pct. af tilgangen. Ud de 15 frafaldne studerende på TECH har 8 skiftet uddannelse inden for samme studienævn. Det svarer til 44 pct. af tilgangen. Både ENG og TECH arbejder med at sikre det rette match mellem kommende studerende og den uddannelse, de søger optagelse på.

På SSH gennemføres der på socialrådgiveruddannelsen en målrettet, opsøgende indsats for at undersøge og registrere årsager til frafald, hvorefter relevante indsatser skal igangsættes.

For kandidatuddannelserne har særligt TECH og SUND udfordringer med frafald, da henholdsvis 45 pct. og 43 pct. af deres kandidatuddannelser har et frafald over grænseværdien. Der er på fakulteterne fokus på at analysere årsager til frafald samt at sikre opsøgende støtte og vejledning af studerende, der er forsinkede i uddannelsesforløbet eller har brug for hjælp og støtte grundet eksempelvis personlige årsager. På SSH arbejdes der bl.a. med at tilbyde studenterudviklingsamtaler (SUS) på en række af de samfundsvidenskabelige kandidatuddannelser.

### Kvalitetsområde 3: Principper for problembaseret læring

#### Målsætning Vurdering Baggrund for utilfredsstillende og opmærksomhedskrævende indikatorer

3.1 AAU udvikler PBL-principperne, så de imødekommer studerendes og samfundets lærings- og kompetence-behov.	Tilfredsstillende	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <p>Indikator "3.1.1 Revurdering af PBL-principperne" opfyldes ved, at der i afsnit 7 laves en opsamling på revurderingen af PBL-principperne.</p> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 3.1 som tilfredsstillende opfyldt.</b></p>												
3.2 PBL-principperne er implementeret i uddannelserne.	Tilfredsstillende	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <p>I bilag 3 laves en opsamling på uddannelsernes vurdering af udmøntningen af PBL-principperne i studieordningen og forankringen af PBL i studieaktiviteterne. Denne opsamling anvendes til revurderingen af PBL-principperne jf. indikator 3.1.1.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.2.1 Udmøntning af PBL-principperne (Alle udd.)</td> <td>0%</td> <td>3%</td> <td>97%</td> </tr> <tr> <td>3.2.2 Evaluering af forankringen af PBL i studieaktiviteterne (Alle udd.)</td> <td>1%</td> <td>7%</td> <td>92%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 3.2 som tilfredsstillende opfyldt.</b></p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	3.2.1 Udmøntning af PBL-principperne (Alle udd.)	0%	3%	97%	3.2.2 Evaluering af forankringen af PBL i studieaktiviteterne (Alle udd.)	1%	7%	92%
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende											
3.2.1 Udmøntning af PBL-principperne (Alle udd.)	0%	3%	97%											
3.2.2 Evaluering af forankringen af PBL i studieaktiviteterne (Alle udd.)	1%	7%	92%											

#### Uddybende beskrivelse af status for kvalitetsområde 3

Der er ikke identificeret institutionelle udfordringer inden for dette kvalitetsområde. For konkrete uddannelser, hvor der er udfordringer i forhold til indikatorer, er der igangsat relevante indsatser.

### Kvalitetsområde 4: Studiemiljø

#### Målsætning Vurdering Baggrund for utilfredsstillende og opmærksomhedskrævende indikatorer

4.1 Universitetet tilbyder et attraktivt og inkluderende studiemiljø, der understøtter den pædagogiske læringsmodel.	Tilfredsstillende	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.1.1 Evaluering af studiemiljø (Alle udd.)</td> <td>2,9%</td> <td>46,6%</td> <td>50,5%</td> </tr> <tr> <td>4.1.2a Socialt miljø (PBA, BA og KA)</td> <td>0,0%</td> <td>29,3%</td> <td>70,7%</td> </tr> <tr> <td>4.1.2b Fagligt miljø (PBA, BA og KA)</td> <td>0,0%</td> <td>4,3%</td> <td>95,7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fælles Service vurderer indikator "4.1.1 Evaluering af studiemiljø" tilfredsstillende.</p> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 4.1 som tilfredsstillende opfyldt.</b></p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	4.1.1 Evaluering af studiemiljø (Alle udd.)	2,9%	46,6%	50,5%	4.1.2a Socialt miljø (PBA, BA og KA)	0,0%	29,3%	70,7%	4.1.2b Fagligt miljø (PBA, BA og KA)	0,0%	4,3%	95,7%
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende															
4.1.1 Evaluering af studiemiljø (Alle udd.)	2,9%	46,6%	50,5%															
4.1.2a Socialt miljø (PBA, BA og KA)	0,0%	29,3%	70,7%															
4.1.2b Fagligt miljø (PBA, BA og KA)	0,0%	4,3%	95,7%															
4.2 De studerende på universitetet har indflydelse på og medansvar for udviklingen af studiemiljøet.	Tilfredsstillende	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.2.1 Studerendes involvering i udviklingen af studiemiljøet (PBA, BA og KA)</td> <td>0,0%</td> <td>17,2%</td> <td>82,8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fælles Service vurderer indikator "4.2.1 Studerendes involvering i udviklingen af studiemiljøet" tilfredsstillende.</p> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 4.2 som tilfredsstillende opfyldt</b></p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	4.2.1 Studerendes involvering i udviklingen af studiemiljøet (PBA, BA og KA)	0,0%	17,2%	82,8%								
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende															
4.2.1 Studerendes involvering i udviklingen af studiemiljøet (PBA, BA og KA)	0,0%	17,2%	82,8%															
4.3 Universitetet tilbyder studie- og trivselsvejledning gennem hele studietiden.	Opmærksomhed	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.3.1 Tilbud om vejledning (BA, KA og PBA)</td> <td>0,0%</td> <td>8,6%</td> <td>91,4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fælles Service vurderer indikator <b>4.2.1 Studerendes involvering i udviklingen af studiemiljøet" til opmærksomhed.</b></p> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 4.3 til opmærksomhed, grundet indikator 4.3.1 Tilbud om vejledning (BA, KA og PBA).</b></p> <p>Indikatoren er vurderet for de uddannelser, der har gennemført kvalitetsrapportering og uddannelsesevaluering i 2021/2022 samt for Fælles Service.</p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	4.3.1 Tilbud om vejledning (BA, KA og PBA)	0,0%	8,6%	91,4%								
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende															
4.3.1 Tilbud om vejledning (BA, KA og PBA)	0,0%	8,6%	91,4%															

## Uddybende beskrivelse af status for kvalitetsområde 4

### **Tilbud om vejledning (Indikator 4.3.1)**

Fælles Service har vurderet denne indikator som opmærksomhedskrævende. I Fælles Service understøtter Studiereservice via AAU Studie- og trivselsvejledning, at alle studerende har mulighed for at få relevant studie- og trivselsvejledning. Der er også skærpet opmærksomhed på at understøtte trivsel og fastholdelse af de studerende i samarbejde med institutter og studienævn.

Der videreudvikles løbende på de mange forskellige former for studie- og trivselsvejledning, der tilbydes til de studerende. Information om dette formidles bl.a. via hjemmesiden <https://www.studerende.aau.dk/studie-trivselsvejledning/>. Der sker en opsøgende kontakt til forsinkede studerende for at understøtte deres gennemførelse af uddannelsen. Alt i alt vurderes der at være et bredt tilbud af vejledning og et acceptabelt antal henvendelser og deltagende studerende i vejledningsarrangementer jf. Fælles Service-beretningen.

Foruden den direkte kontakt og vejledning til de studerende, understøtter Studiereservice også institutternes studenterstudievejledere i form af rammer, retningslinjer og kompetenceudvikling i relation til deres rolle som vejledere for medstuderende. '[Minimumskrav for studenterstudievejledere](#)' er godkendt i DSUR i foråret 2022. Disse skal nu implementeres på institutterne.

Der arbejdes fortsat videre med de studie- og trivselsindsatser og værktøjer, der bl.a. omfatter videreudvikling af AAU Studie- og trivselsvejledningens webløsning til præsentation af de udviklede værktøjer (model for fastholdelse på første studieår og studiestartsmodel) og [vidensbank for tiltag og indsatser](#) i forbindelse med fastholdelse og frafald.

Der er en særlig opmærksomhed på at afdække behovet for støtte til studerende med funktionsnedsættelse. Det er vigtigt, at der tilbydes god støtte og vejledning til disse studerende bl.a. i forhold til SPS (Specialpædagogisk støtte). Dette skal ses i lyset af, at antallet af studerende med funktionsnedsættelse er stigende og har været det gennem flere år.

**Kvalitetsområde 5: Forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer**

Målsætning	Vurdering	Baggrund for utilfredsstillende og opmærksomhedskrævende indikatorer			
5.1 Universitetets bachelor-, kandidat- og masteruddannelser er forskningsbaserede og knyttet til aktive forskningsmiljøer af høj kvalitet.	Tilfredsstillende	<u>Status for målsætningens indikatorer</u>			
		Uddannelsernes status for indikatorer:			
		5.1.1a Forskningsbaseret via tilrettelæggelse af udd. (BA, KA og MA)	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende
		5.1.1b Publikationsdata (BA, KA og MA)	0%	0%	100%
		5.1.2a Forskningsbemanding (BA, KA og MA)	0%	7%	93%
		5.1.2b VIP/DVIP-ratio (BA, KA og MA)	10%	1%	89%
		5.1.3a STUD/VIP-ratio (BA, KA og MA)	1%	4%	95%
		5.1.3b Kontakt til vejledere (forskningsmiljøer) (BA, KA og MA)	0%	7%	93%
<b>Samlet set vurderes målsætning 5.1 som tilfredsstillende opfyldt</b>					
5.2 AAU's professionsbachelor- og diplomuddannelser har et videngrundlag, der er udviklings- og forskningsorienteret, og uddannelserne er knyttet til aktive fagmiljøer af høj kvalitet.	Tilfredsstillende	<u>Status for målsætningens indikatorer</u>			
		Uddannelsernes status for indikatorer:			
		5.2.1 Fagmiljøernes opdatering af ny viden - PBA og DI	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende
		5.2.2a Faglig bemanding (PBA og DI)	0%	22%	78%
		5.2.2b VIP/DVIP-ratio (PBA og DI)	0%	0%	100%
		5.2.3a STUD/VIP-ratio (PBA og DI)	0%	0%	100%
		5.2.3b Kontakt til vejledere (fagmiljøer) (PBA og DI)	0%	0%	100%
		5.2.1 Fagmiljøernes opdatering af ny viden - PBA og DI	0%	22%	78%
<b>Samlet set vurderes målsætning 5.2 som tilfredsstillende opfyldt</b>					
5.3 Underviserne har pædagogisk og didaktisk viden og kompetencer, der løbende udvikles.	Tilfredsstillende	<u>Status for målsætningens indikatorer</u>			
		Uddannelsernes status for indikatorer:			
		5.3.1 Pædagogisk kompetenceudvikling (Alle udd.)	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende
		0%	21%	79%	
<b>Samlet set vurderes målsætning 5.3 som tilfredsstillende opfyldt</b>					

Uddybende beskrivelse af status for kvalitetsområde 5.

Der er ikke identificeret udfordringer på AAU- eller fakultetsniveau inden for dette kvalitetsområde. For konkrete uddannelser, hvor der er udfordringer i forhold til indikatorer, er der igangsat relevante indsatser.

**Kvalitetsområde 6: Job og karriere**

Målsætning	Vurdering	Baggrund for utilfredsstillende og opmærksomhedskrævende indikatorer																																																
6.1 Universitetet understøtter de studerendes employability gennem hele uddannelsen.	Tilfredsstillende	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.1.1 Rustet til arbejdsliv (PBA, BA og KA)</td> <td>0%</td> <td>20%</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>6.1.2 Projektorienterede forløb (KA)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.1.3 Specialer i samarbejde med arbejdsmarkedet (KA)</td> <td>6%</td> <td>27%</td> <td>67%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Der er først data for projektorienterede forløb i 2022/2023, da registrering af data er påbegyndt i 2021/2022</p> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 6.1 som tilfredsstillende opfyldt</b></p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	6.1.1 Rustet til arbejdsliv (PBA, BA og KA)	0%	20%	80%	6.1.2 Projektorienterede forløb (KA)	-	-	-	6.1.3 Specialer i samarbejde med arbejdsmarkedet (KA)	6%	27%	67%																																
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende																																															
6.1.1 Rustet til arbejdsliv (PBA, BA og KA)	0%	20%	80%																																															
6.1.2 Projektorienterede forløb (KA)	-	-	-																																															
6.1.3 Specialer i samarbejde med arbejdsmarkedet (KA)	6%	27%	67%																																															
6.2 Universitetet understøtter de studerendes overgang fra uddannelse til job.	Utilfredsstillende	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.2.1 Aftagerpaneler (Alle uddannelser)</td> <td>0%</td> <td>29%</td> <td>71%</td> </tr> <tr> <td>6.2.3a Ledighedsgrad 4.-7. kvartal (PBA og KA)</td> <td>57%</td> <td>7%</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>6.2.3b Ledighedsgrad 1., 2., 3. kvartal (PBA og KA)</td> <td>39%</td> <td>27%</td> <td>34%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fælles Service vurderer indikator <b>6.2.2 "Tilbud om karrierefremmende aktiviteter" til opmærksomhed.</b></p> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 6.2 utilfredsstillende opfyldt grundet indikatorerne 6.2.3a Ledighedsgrad 4.-7. kvartal og 6.2.3b Ledighedsgrad 1., 2., 3. kvartal.</b></p> <p><u>Indikator 6.2.3a Ledighedsgrad 4.-7. kvartal (PBA og KA)</u> Denne indikator har centralt fastlagte grænseværdier og er behandlet for de uddannelser, der har gennemført kvalitetsstatus, kvalitetsrapportering og uddannelsesevaluering i 2021/2022</p> <p>Fordeling af uddannelsernes status på fakulteter og uddannelsestype:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Utilf.</th> <th>Opm.</th> <th>Tilf.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ENG</td> <td>46%</td> <td>8%</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>SSH</td> <td>63%</td> <td>12%</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>SUND</td> <td>57%</td> <td>0%</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>TECH</td> <td>62%</td> <td>0%</td> <td>38%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Utilf.</th> <th>Opm.</th> <th>Tilf.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PBA</td> <td>30%</td> <td>10%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>KA</td> <td>59%</td> <td>6%</td> <td>35%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Niveauet for den gennemsnitlige ledighed efter 4.-7. kvartal er utilfredsstillende for 70 ud af 123 uddannelser. Udfordringen med ledighed ses særligt på KA-uddannelserne. SSH har den største andel af uddannelser med utilfredsstillende frafald på 63%, hvilket svarer til 27 ud af 43 uddannelser. TECH følger lige efter med 62% af uddannelserne, hvilket svarer til at 21 ud af 34 uddannelser har en utilfredsstillende ledighed.</p> <p>Ledighedsgraden 4.-7. kvartal efter dimission er for dimittendårgangen fra 2019 på AAU-niveau: PBA: 10,7% (Højest er SAMF (nu SSH) på 13,5% hvor eneste PBA er socialrådgiveruddannelsen) KA: 17,8% (Højest er HUM (nu SSH) og TECH på henholdsvis 25,7% og 18,1%) Yderligere data kan findes i bilag 2 i tabel 3.55 – 3.60.</p> <p>Ledighed blandt AAU's dimittender er en udfordring for mange uddannelser. I bilag 3 er der angivet data og status for alle uddannelser, der er omfattet af denne indikator.</p> <p><u>Indikator 6.2.3b Ledighedsgrad 1., 2., 3. kvartal (PBA og KA)</u> Denne indikator er vurderet for de uddannelser, der har gennemført kvalitetsstatus, kvalitetsrapportering og uddannelsesevaluering i 2021/2022.</p> <p>Udviklingen i ledigheden over de første tre kvartaler kan ses i bilag 2, tabel 3.56 for de enkelte uddannelsestyper.</p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	6.2.1 Aftagerpaneler (Alle uddannelser)	0%	29%	71%	6.2.3a Ledighedsgrad 4.-7. kvartal (PBA og KA)	57%	7%	37%	6.2.3b Ledighedsgrad 1., 2., 3. kvartal (PBA og KA)	39%	27%	34%		Utilf.	Opm.	Tilf.	ENG	46%	8%	46%	SSH	63%	12%	26%	SUND	57%	0%	43%	TECH	62%	0%	38%		Utilf.	Opm.	Tilf.	PBA	30%	10%	60%	KA	59%	6%	35%
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende																																															
6.2.1 Aftagerpaneler (Alle uddannelser)	0%	29%	71%																																															
6.2.3a Ledighedsgrad 4.-7. kvartal (PBA og KA)	57%	7%	37%																																															
6.2.3b Ledighedsgrad 1., 2., 3. kvartal (PBA og KA)	39%	27%	34%																																															
	Utilf.	Opm.	Tilf.																																															
ENG	46%	8%	46%																																															
SSH	63%	12%	26%																																															
SUND	57%	0%	43%																																															
TECH	62%	0%	38%																																															
	Utilf.	Opm.	Tilf.																																															
PBA	30%	10%	60%																																															
KA	59%	6%	35%																																															
6.3 Universitetet giver dimittenderne mulighed for at fortsætte den faglige udvikling igennem deres karriere (livslang læring).	Tilfredsstillende	<p><u>Status for målsætningens indikatorer</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uddannelsernes status for indikatorer:</th> <th>Utilfredsstillende</th> <th>Opmærksomhed</th> <th>Tilfredsstillende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.3.1a Faglig udvikling (MA og DI)</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>6.3.1b Bedre kvalificeret (MA og DI)</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Samlet set vurderes målsætning 6.3 som tilfredsstillende opfyldt</b></p>	Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende	6.3.1a Faglig udvikling (MA og DI)	0%	0%	100%	6.3.1b Bedre kvalificeret (MA og DI)	0%	0%	100%																																				
Uddannelsernes status for indikatorer:	Utilfredsstillende	Opmærksomhed	Tilfredsstillende																																															
6.3.1a Faglig udvikling (MA og DI)	0%	0%	100%																																															
6.3.1b Bedre kvalificeret (MA og DI)	0%	0%	100%																																															



## Uddybende beskrivelse af status for kvalitetsområde 6

### Ledighedsgrad 4.-7. kvartal (Indikator 6.2.3a) og Ledighedsgrad 1., 2., 3. kvartal (Indikator 6.2.3b)

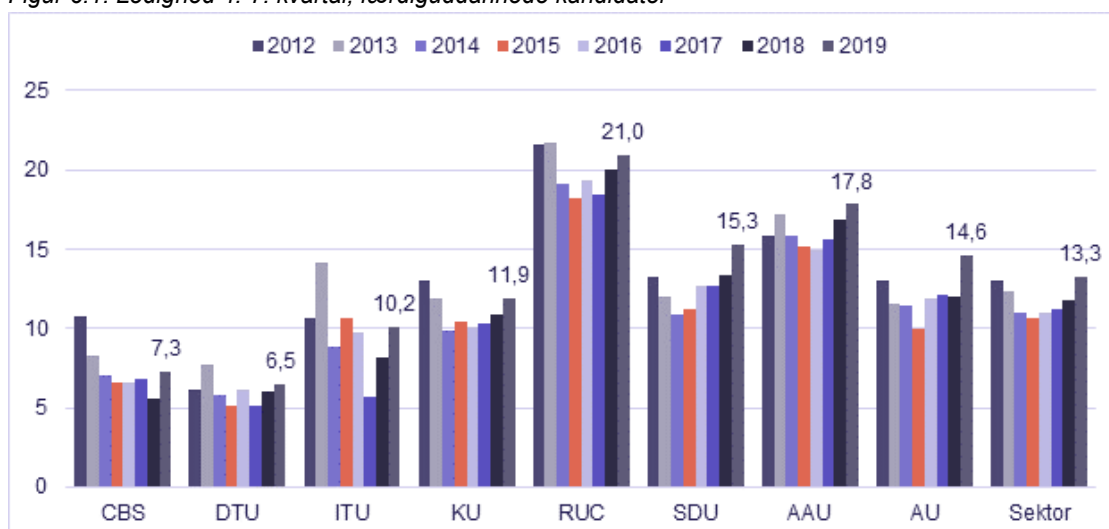
Ledighed blandt AAU's dimittender er en generel udfordring for hele universitetet og særligt for kandidatuddannelserne. 70 ud af 123 uddannelser har en ledighedsgrad over den centralt fastlagte grænseværdi for de faglige hovedområder, som fastsættes af DSUR.

Sammenlignes AAU's ledighed i 4.-7. kvartal efter dimission for kandidaterne med sektoren, har AAU den næst højeste ledighed, kun overgået af RUC, jf. figur 6.1. AAU har generelt en højere ledighed på alle hovedområder, når der sammenlignes med sektorgennemsnittet.

Blandt kandidatdimittender fra AAU i 2019 var 17,8 pct. ledige i perioden 4.–7. kvartal efter dimission. Dette er en stigning på 0,9 procentpoint i forhold til den forudgående dimittendårgang. Hele universitetssektoren har dog oplevet en stigning i ledigheden for kandidater det seneste år.

På institutterne arbejdes der generelt med at indbygge employability og karrierefremmende aktiviteter i uddannelserne med understøttelse af Fælles Service. Se også beskrivelsen for indikator "6.2.2 Tilbud om karrierefremmende aktiviteter" i det efterfølgende indikatorafsnit.

Figur 6.1. Ledighed 4.-7. kvartal, færdiguddannede kandidater

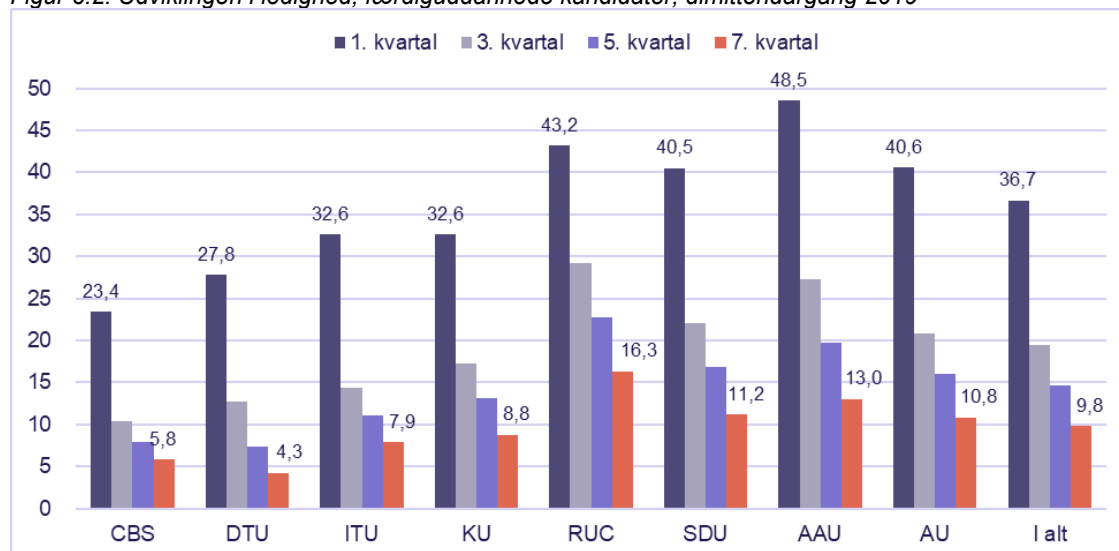


Anm.: Vedrører alene dimittender fra kandidatuddannelser. Der tages udgangspunkt i fuldførte i perioden 1. oktober året før til 30. september i året. Gennemsnitlig ledighedsgrad i 4.-7. kvartal efter fuldførelse udtrykker den andel af tiden, som en person har været ledig i kvartalerne. Nævneren indeholder alle dimittender og således også udvandrede.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus (ElevLedighed)

Der er fokus på at få dimittenderne i arbejde så hurtigt som muligt, hvorfor indikator "6.2.3b Ledighedsgrad 1., 2., 3. kvartal" er indført i kvalitetssystemet (dog uden en grænseværdi). For denne indikator er det vurderet, at 39 pct. af AAU's kandidat- og professionsbacheloruddannelser har et utilfredsstillende højt niveau for ledigheden allerede i de første tre kvartaler efter dimission, jf. figur 2.1.1 i bilag 2. Ledigheden falder generelt med tiden efter dimission, da flere og flere finder job. AAU har flest ledige kandidater efter 1. kvartal (48,5 pct.) sammenlignet med sektoren, jf. figur 6.2. AAU formår ikke at indhente de øvrige universiteter i de kommende 7 kvartaler; kun RUC, som nævnt til figur 6.1.

Figur 6.2. Udviklingen i ledighed, færdiguddannede kandidater, dimittendårgang 2019



Anm.: Vedrører alene dimittender fra kandidatuddannelser. Der tages udgangspunkt i fuldførte i perioden 1. oktober året før til 30. september i året. Se anmærkning til figur 5.4.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus (ElevLedighed)

På AAU-niveau har der det seneste år været arbejdet med de politiske tiltag vedrørende udflytning og reduktion af studiepladser. AAU's plan er primo 2022 godkendt af UFM, og der vil ske en løbende tilpasning af studiepladser på campus i Aalborg og København frem mod 2030. Denne plan skal nu implementeres og giver anledning til strategiske justeringer af uddannelsesporteføljen de kommende år.

Der fastlægges også lofter over optag på flere og flere uddannelser som følge af dimensionering og AAU's egne adgangsbegrænsninger. Dette sker primært grundet manglende beskæftigelse efter dimission. Når der sker reduktion i optaget, særligt på ledighedsudfordrede uddannelser, reduceres udbuddet af færdiguddannede kandidater over tid, hvilket vil have betydning for den fremadrettede beskæftigelse for uddannelsens fagområde.

Erfaringen viser, at projektorienterede forløb har betydning for beskæftigelseseffekten for dimittender. Det ses bl.a. i resultaterne i rapporten "[Effekter af studiejob, udveksling og projektorienterede forløb](#)", udarbejdet af Danmarks Evalueringsinstitut. Der er i kvalitetssystemet indført en ny indikator "6.1.2 Projektorienterede forløb (KA)", som skal sikre opmærksomhed på, at studerende gennemfører sådanne forløb, hvor det er relevant. Generering af data til monitorering af denne indikator er påbegyndt i 2021, og indikatoren vil indgå i kvalitetssystemet fra efteråret 2022.

På tværs af fakulteterne arbejdes der generelt med at styrke de studerendes indsigt i deres faglige kompetencer og med at opfordre dem til, tidligt i deres studieforløb, at orientere sig mod samt etablere kontakt til arbejdsmarkedet. Der samarbejdes tæt med bl.a. AAU Karriere om karrierefremmende indsatser, såsom afholdelse af kompetenceafklarende workshops, deltagelse i karrieremesser, virksomhedssamarbejder, job- og projektbørser (i samarbejde med AAU Match), karrieredage mv. Se endvidere beskrivelsen for indikator 6.2.2 nedenfor.

På fakultetsniveau har SSH den højeste gennemsnitlige ledighed for deres dimittender, og der har været en stigning for PBA-uddannelserne. For kandidatuddannelser med for høj ledighed på SSH arbejdes der med mange specifikke indsatser på den enkelte uddannelse. Som en særlig indsats kan igen nævnes de studenterudviklingsamtaler (SUS), der afholdes på en række uddannelser. SUS er etableret i samarbejde med AAU Karriere og Jobcenter Aalborg, og er målrettet studerende på 1. semester, hvoraf nogle udvælges til 1:1 vejledning med konsulenter fra Jobcenter Aalborg. Se endvidere beskrivelsen for indikator 6.2.2 nedenfor.

TECH har også udfordringer med ledigheden på kandidatuddannelserne. Institut for Arkitektur og Medieteknologi har særligt fokus på at udbrede viden om deres uddannelser og synliggøre dimittendernes kompetencer blandt potentielle aftagervirksomheder. Det sker via indsatsen "Outreach", hvortil der er ansat en projektmedarbejder. Institut for Planlægning har ansat en employability-medarbejder, der i samarbejde med Karriere-VIP (se afsnit om indikator 6.2.2) og instituttets studiekommunikationsmedarbejder, bl.a. igangsætter aktiviteter med fokus på kompetenceafklaring og netværksopbygning.

SUND har særligt ledighedsudfordringer på idrætsuddannelsen, og har igangsat en behovsundersøgelse ved konsulentfirmaet HBS Economics for at afdække, hvorvidt indhold og kompetencer på idrætsuddannelsen matcher aftagernes behov.

ENG har særligt udfordringer på biologi- og kemiuddannelserne, og der arbejdes med at bygge bro mellem studerende og virksomheder for derigennem at øge dimittendernes erhvervsparathed, eksempelvis i form af specialesamarbejder og netværksskabende tiltag.

### Indikator 6.2.2 Tilbud om karrierefremmende aktiviteter

I Fælles Service understøtter Studieservice via AAU Karriere, at der løbende arbejdes med en employability-indsats, samt at der tilbydes karrierefremmende aktiviteter. AAU Karriere har også et samarbejde med AAU Innovation i forhold til entreprenørskabsaktiviteter. AAU Karriere er samarbejds- og sparringspartner for institutter og uddannelser på AAU i forhold til employability og karriereudvikling for studerende og dimittender. Det institutionelle setup for employability og karriereindsatsen er besluttet i DSUR.

Der er igangsat særlige karrierefremmende indsatser på uddannelser med ledighedsudfordringer. Det gælder bl.a. indførelsen af Karriere-VIP (K-VIP), som er en VIP, der har en særlig opgave (ambassadør) i forhold til at integrere employability-aktiviteter i studieaktiviteterne for konkrete uddannelser. 52 uddannelser har udpeget en K-VIP, jf. tabel 6.1.

Tabel 6.1. Uddannelser med udpeget K-VIP fordelt på fakulteter og campusser

Fakultet	Uddannelser i Aalborg	Uddannelser i København	Uddannelser i Esbjerg
<b>ENG</b>	<i>Følgende 6 uddannelser:</i> Kemi og bioteknologi (PBA) Biologi Bioteknologi Kemi (cand.polyt) Kemi (cand.scient) Miljøvidenskab (cand.tech)	Ingen deltagende	<i>Følgende 3 uddannelser:</i> Kemi og bioteknologi (PBA) Bioproceteknologi Kemiteknik
<b>HUM (nu SSH)</b>	<i>Følgende 11 uddannelser:</i> Interaktive digitale medier Kommunikation Oplevelsesdesign Musik Psykologi Anvendt filosofi Dansk Engelsk It, læring og organisatorisk omstilling Kultur, kommunikation og globalisering Turisme	<i>Følgende uddannelse:</i> Turisme	
<b>SAMF (nu SSH)</b>	<i>Følgende 6 uddannelser:</i> Erhvervsøkonomi Historie Politik og administration Kriminologi Socialt arbejde Sociologi	<i>Følgende uddannelse:</i> Socialt arbejde	
<b>SUND</b>	<i>Følgende 4 uddannelser:</i> Folkesundhedsvidenskab Idræt Idrætsteknologi (cand.tech) Medicin med industriel specialisering	<i>Har ingen uddannelser her</i>	
<b>TECH</b>	<i>Følgende 13 uddannelser:</i> Arkitektur Arkitektur (cand.tech) Industrielt design Urbant design Urbant design (cand.tech) Lyd- og musikteknologi Medialogi Informatik Interaktionsdesign It-design og applikationsudvikling By-, energi- og miljøplanlægning Landinspektørvidenskab (cand.tech) Teknoantropologi	<i>Følgende 7 uddannelser:</i> Lyd- og musikteknologi Lysdesign Service system design Bæredygtig byudvikling Landinspektørvidenskab (cand.tech) Bæredygtigt design Teknoantropologi	



Der har særligt i efteråret 2021 været mange deltagere på de udbudte aktiviteter. Her kan eksempelvis nævnes aktiviteter i forhold til at udarbejde LinkedIn- og jobbank-profil, job- og praktikansøgninger samt karrieremesser og -dage. Der var bl.a. rigtig mange deltagere på Karriere-messen i Aalborg.

Eftersom ledigheden fortsat er høj og ligger over grænseværdien for mange af AAU's uddannelser, fastholdes der dog en særlig opmærksomhed på, at endnu flere studerende med behov for vejledning, deltager i de karrierefremmende aktiviteter. Det gælder særligt for studerende på uddannelser med høj ledighed.

# INSTITUTIONSBERETNING 2021/2022

## BILAG 2

### Status for indikatorer

*AALBORG UNIVERSITET*





<b>1. INDLEDNING .....</b>	<b>3</b>
<b>2. SAMLET STATUS FOR INDIKATORER .....</b>	<b>4</b>
2.1 SAMLET STATUS FOR DE ORGANISATORISKE NIVEAUER .....	5
2.2 SAMLET STATUS OPDELT PÅ UDDANNELSESTYPE .....	11
<b>3. STATUS FOR KVANTITATIVE INDIKATORER TILHØRENDE DE ENKELTE KVALITETSOMRÅDER .....</b>	<b>16</b>
<b>KVALITETSOMRÅDE 1. REKRUTTERING OG STUDIESTART .....</b>	<b>16</b>
OPTAG .....	16
FRAFALD 1. STUDIEÅR .....	18
<b>KVALITETSOMRÅDE 2. UDDANNELSERNES UDVIKLING, TILRETTELÆGGELSE OG DRIFT .....</b>	<b>21</b>
FRAFALD NORMERET STUDIETID + 1 ÅR .....	21
PLANLAGTE UNDERVISNINGS- OG VEJLEDNINGSTIMER .....	23
TYPISK TIDSFORBRUG .....	26
GENNEMSNITLIG OVERSKRIDELSE AF NORMERET STUDIETID .....	27
PRØVERESULTATER .....	30
<b>KVALITETSOMRÅDE 3. PRINCIPPER FOR PROBLEMBASERET LÆRING .....</b>	<b>32</b>
<b>KVALITETSOMRÅDE 4. STUDIEMILJØ .....</b>	<b>32</b>
FAGLIGT OG SOCIALT MILJØ .....	32
<b>KVALITETSOMRÅDE 5. FORSKNINGSBASERING OG PÆDAGOGISKE KOMPETENCER .....</b>	<b>35</b>
FORSKNINGSDÆKNING - VIP/DVIP OG STUD/VIP .....	35
<b>KVALITETSOMRÅDE 6. JOB OG KARRIERE .....</b>	<b>38</b>
PROJEKTORIENTEREDE FORLØB .....	38
KANDIDATSPECIALER I SAMARBEJDE MED ERHVERVSLIVET .....	38
LEDIGHED .....	39

## 1. INDLEDNING

Dette bilag er en del af Institutionsberetningen, der udgør Aalborg Universitets (AAU) samlede vurdering af kvaliteten af uddannelserne som en del af AAU's årlige kvalitetsopfølgning og uddannelsesevaluering. Dette bilag indeholder status for indikatorer tilknyttet kvalitetsområderne.

Der kan læses mere om processen for årlig kvalitetsopfølgning og Uddannelsesevaluering i "[Procedure for årlig kvalitetsopfølgning og Uddannelsesevaluering](#)"

Opsamlingen for indikatorerne gøres for alle aktiviteter i universitetets seks kvalitetsområder:

- Kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart
- Kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift
- Kvalitetsområde 3: Principper for problembaseret læring
- Kvalitetsområde 4: Studiemiljø
- Kvalitetsområde 5: Forskningsbaseret og pædagogisk kompetenceudvikling
- Kvalitetsområde 6: Job og karriere

For hvert kvalitetsområde er der formuleret en række målsætninger, der præciserer fælles hensigter og mål for kvalitetsarbejdet. Målsætningerne er yderligere operationaliseret i standarder, der definerer det ønskede kvalitetsmæssige niveau. Til standarderne er der tilknyttet konkrete indikatorer (kvantitative og kvalitative), der anvendes som et middel til at vurdere målopfyldelsen.

I afsnit 2 findes en samlet oversigt over status for alle indikatorer både på AAU-niveau, fakultetsniveau og for de enkelte uddannelses typer.

I afsnit 3 findes status på alle kvantitative indikatorer under de enkelte kvalitetsområder, både fordelt på fakulteter, uddannelses typer og campusser.

Definitioner af og opgørelsesmetoder for de enkelte indikatorer, der indgår i kvalitetsarbejdet i 2021/2022, kan findes i dette dokument: [0.2.4 Indikatorer og grænseværdier for uddannelseskvalitet](#)

## 2. SAMLET STATUS FOR INDIKATORER

I det følgende er vist en samlet status for alle uddannelser på AAU opdelt på organisatoriske niveauer og uddannelsestyper. Indikatorer med grænseværdier er opgjort for alle uddannelser, og er mærket med en "\*" i diagrammerne. For enkelte uddannelser kan data for nogle af indikatorerne mangle. Det gælder eksempelvis for nystartede uddannelser, uddannelser under lukning eller sammenlægning eller, at der er for få studerende/dimittender på de enkelte årgange til at data kan vises.

Indikatorer uden grænseværdier er opgjort for uddannelser, der i 2021/2022 har gennemført uddannelsesevaluering eller kvalitetsrapportering i 2021/2022. Hvilke indikatorer, der er behandlet af den enkelte uddannelse, vil afhænge dels af uddannelsestype, og dels af hvorvidt uddannelsen i 2021/2022 har gennemført uddannelsesevaluering, kvalitetsrapportering eller kvalitetsstatus. Samtidig kan enkelte uddannelser have reducerede krav til rapportering, idet de eksempelvis er sat i bero eller er under lukning.

Statuskategorierne for indikatorer er en af følgende:

- Grøn: Tilfredsstillende niveau
- Gul: Opmærksomheden skærpes. Ledelsen skal vurdere, om der evt. skal igangsættes indsatser via området's handlingsplan; herunder evt. analyser af situationen.
- Rød: Indikerer et utilfredsstillende eller særligt forhold. Ledelsen skal afdække mulige årsager og følge op ved om nødvendigt at igangsætte relevante indsatser via området's handlingsplan.

Der er ingen data for indikator "6.1.2 Projektorienterede forløb" i 2021, da registrering først er opstartet i 2021. Der er heller ingen vurdering af indikator "3.1.1 Revurdering af PBL-principper", da denne revurdering først gennemføres som en del af institutionsberetningen.

I afsnit 2.1.1 gives en opsummeret status for alle uddannelserne opdelt på institutionsniveau og fakultetsniveau. Sidst i dette afsnit er også en status for de indikatorer, som Fælles Service har ansvar for at lave opfølgning på.

I afsnit 2.2 gives en samlet status opdelt på de forskellige typer af uddannelser.

Følgende typer ordinære uddannelser udbydes:

- Bacheloruddannelser (BA), treårige uddannelser (180 ECTS-point)
- Professionsbacheloruddannelser (PBA), 3,5-årige uddannelser (210 ECTS-point)
- Kandidatuddannelser (KA), toårige uddannelser (120 ECTS-point)

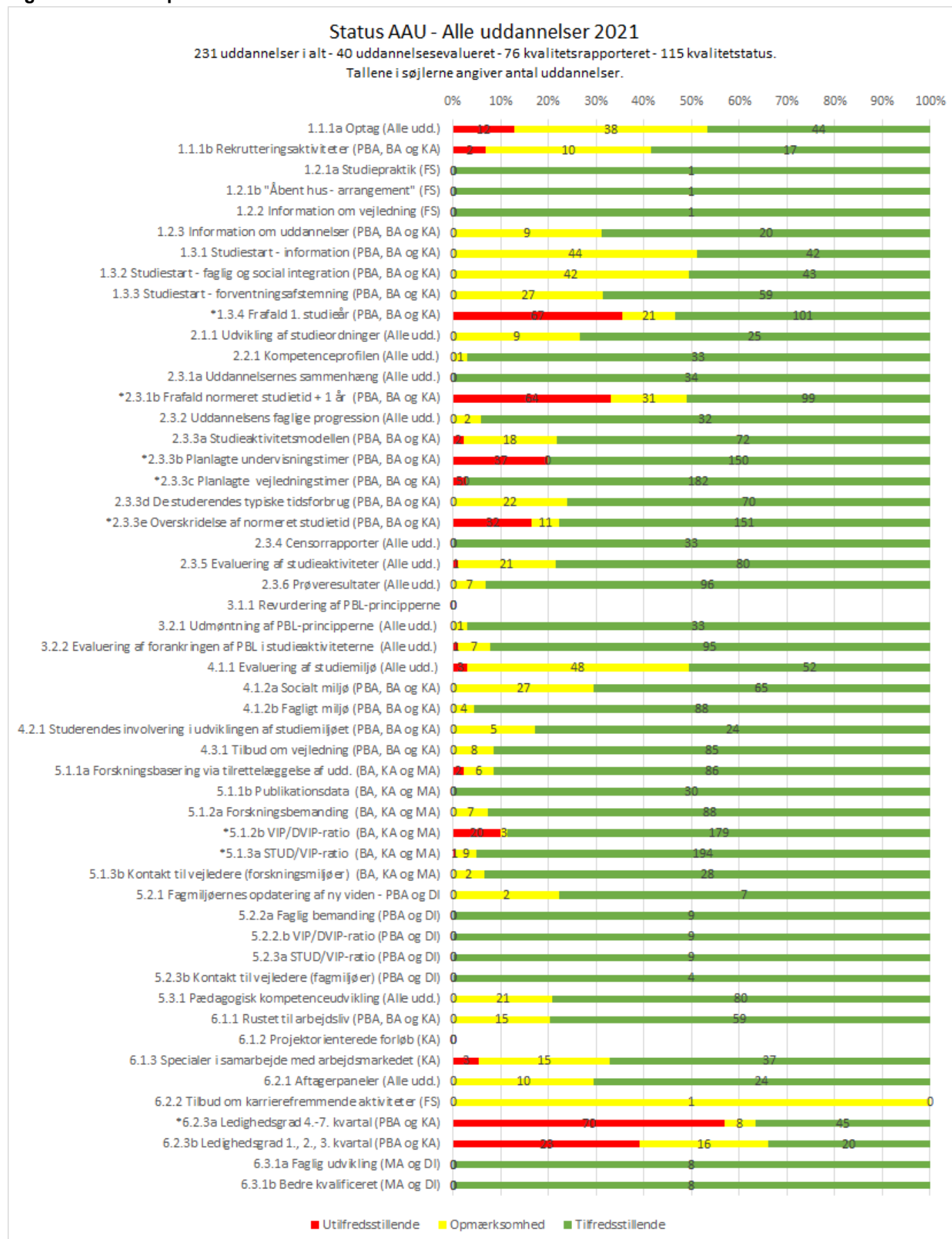
Følgende efter- og videregående uddannelser udbydes:

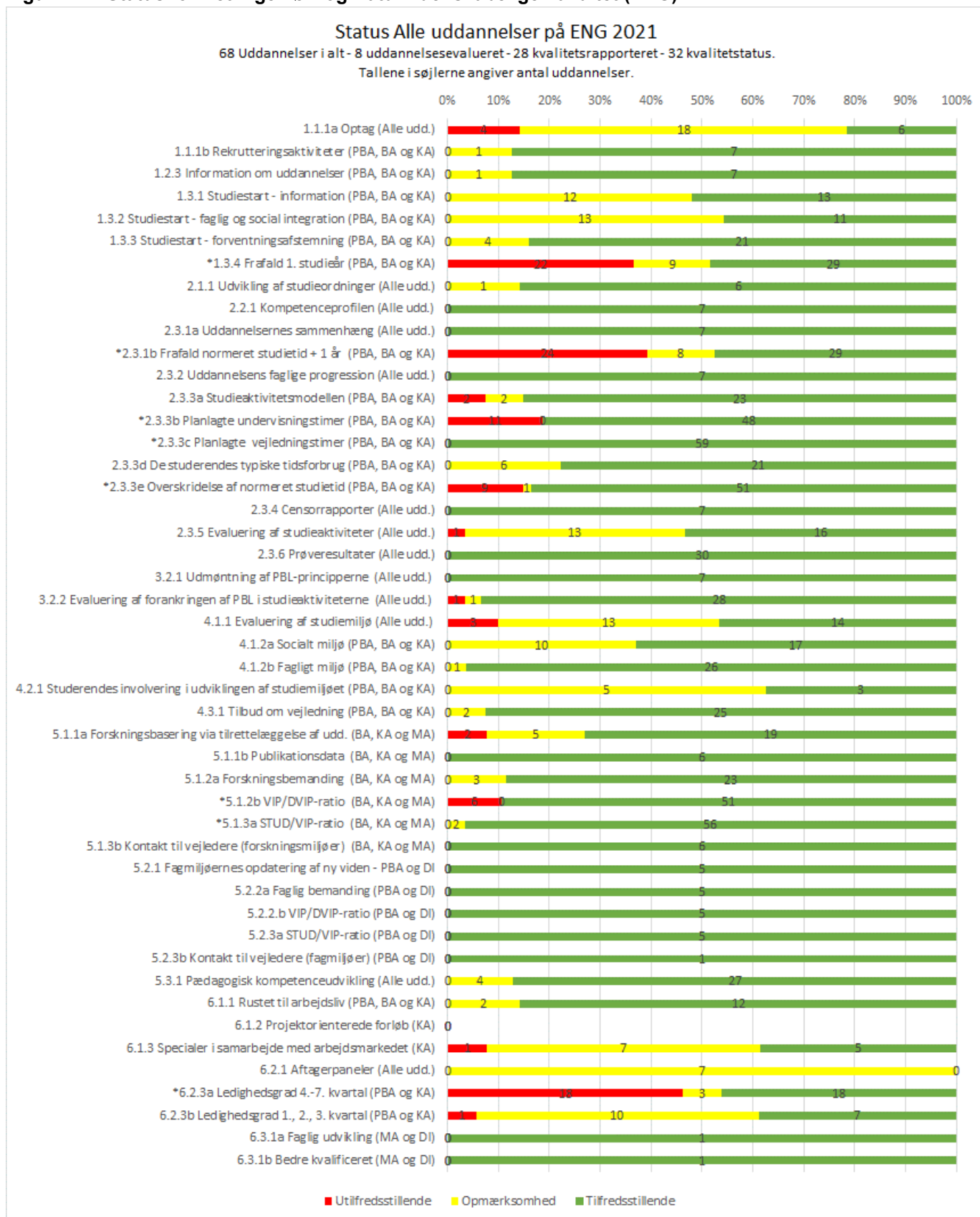
- Masteruddannelser (MA), toårige uddannelser (60 ECTS-point)
- Diplomuddannelser (DI), toårige uddannelser (60 ECTS-point)

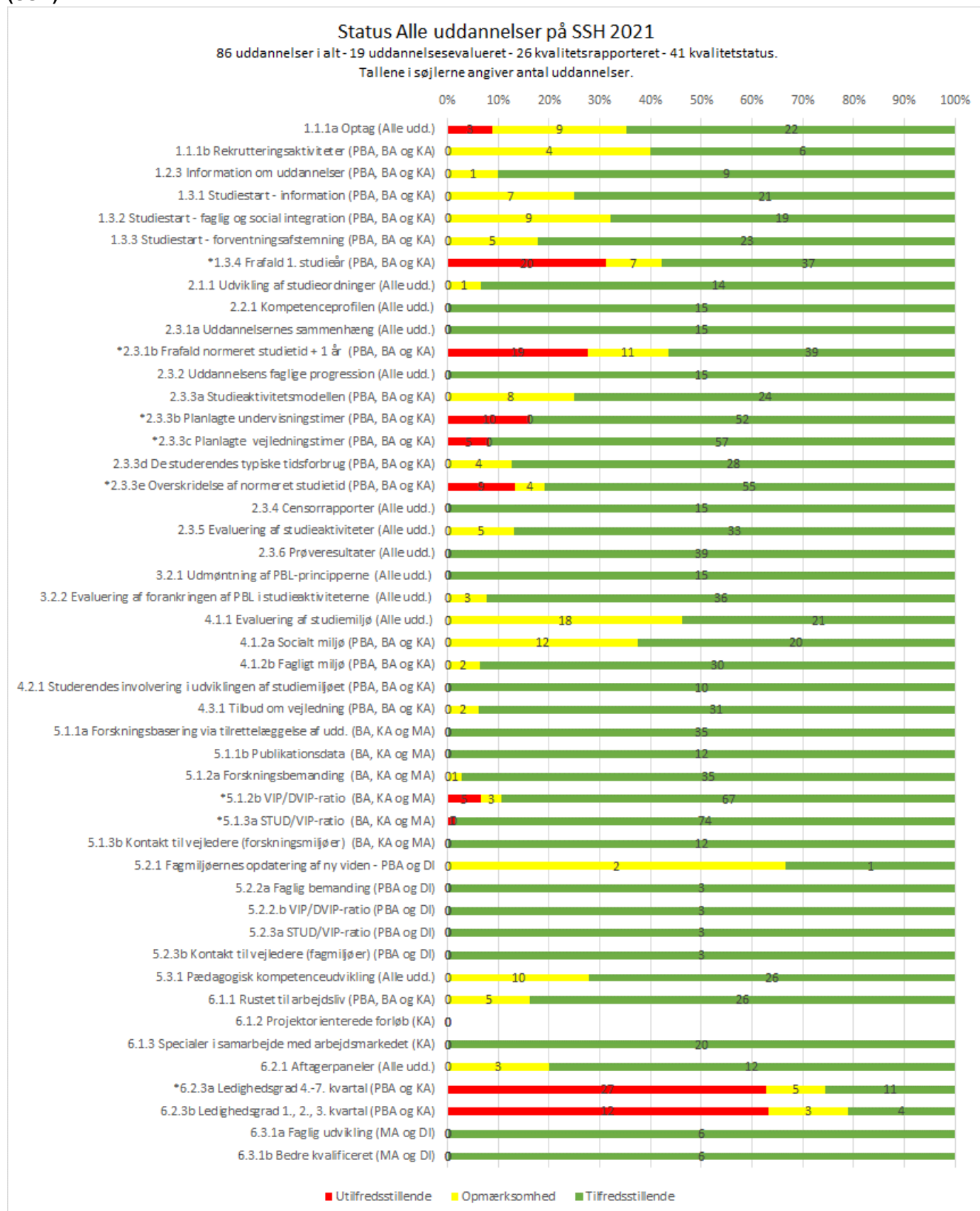


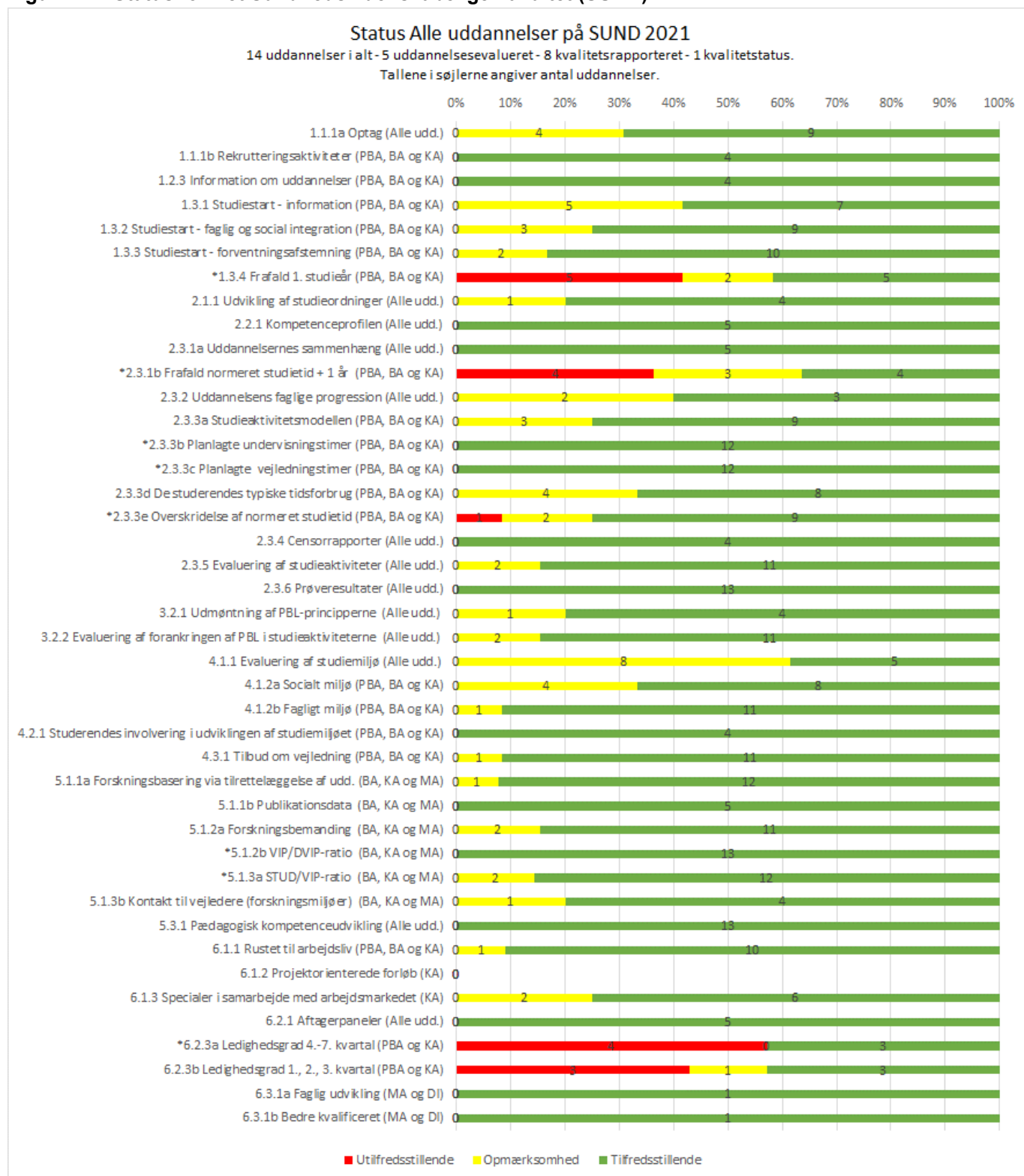
## 2.1 Samlet status for de organisatoriske niveauer

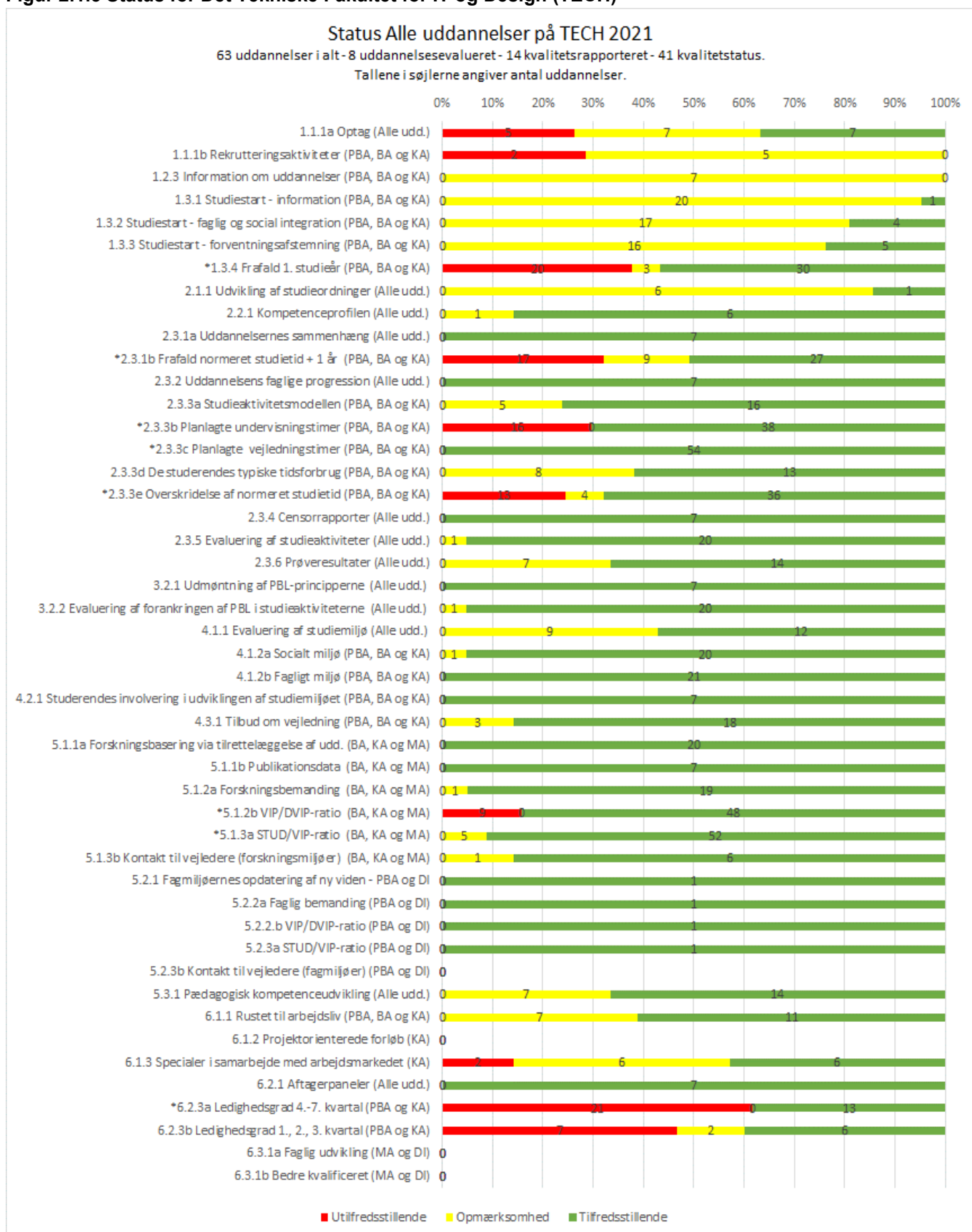
### Figur 2.1.1 Status på AAU-niveau



**Figur 2.1.2 Status for Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet (ENG)**


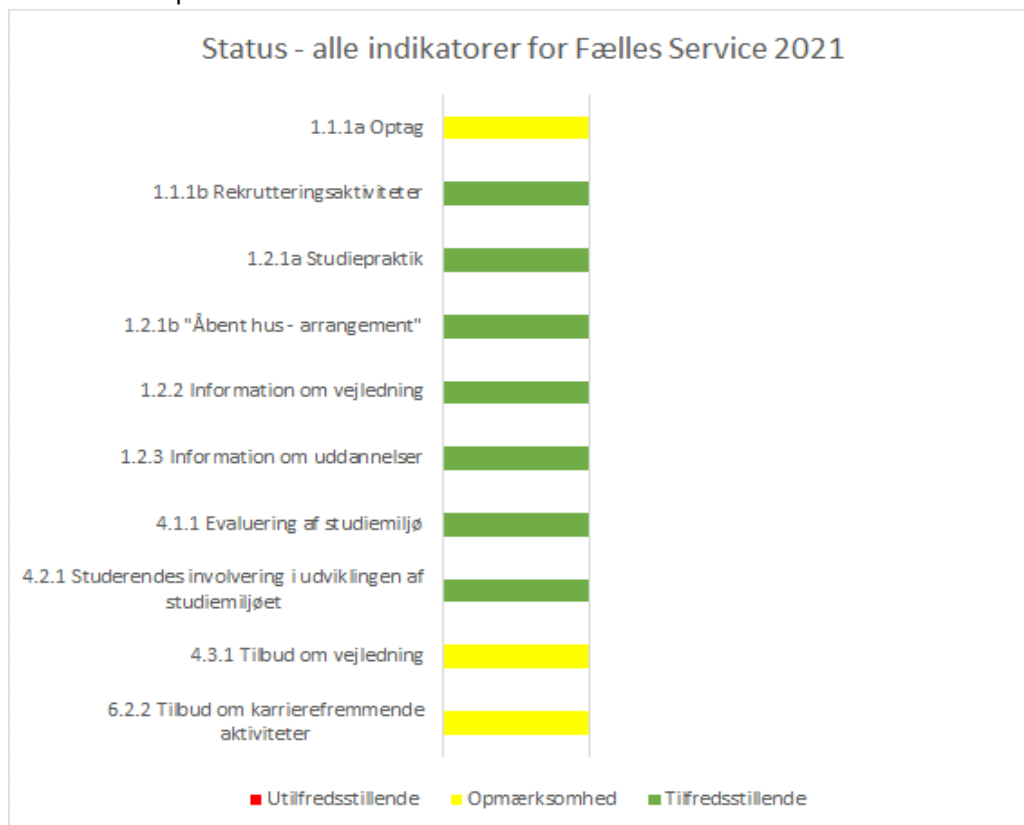
**Figur 2.1.3 Status for Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet (SSH)**


**Figur 2.1.4 Status for Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (SUND)**


**Figur 2.1.5 Status for Det Tekniske Fakultet for IT og Design (TECH)**


## Figur 2.1.6 Status for Fælles Service

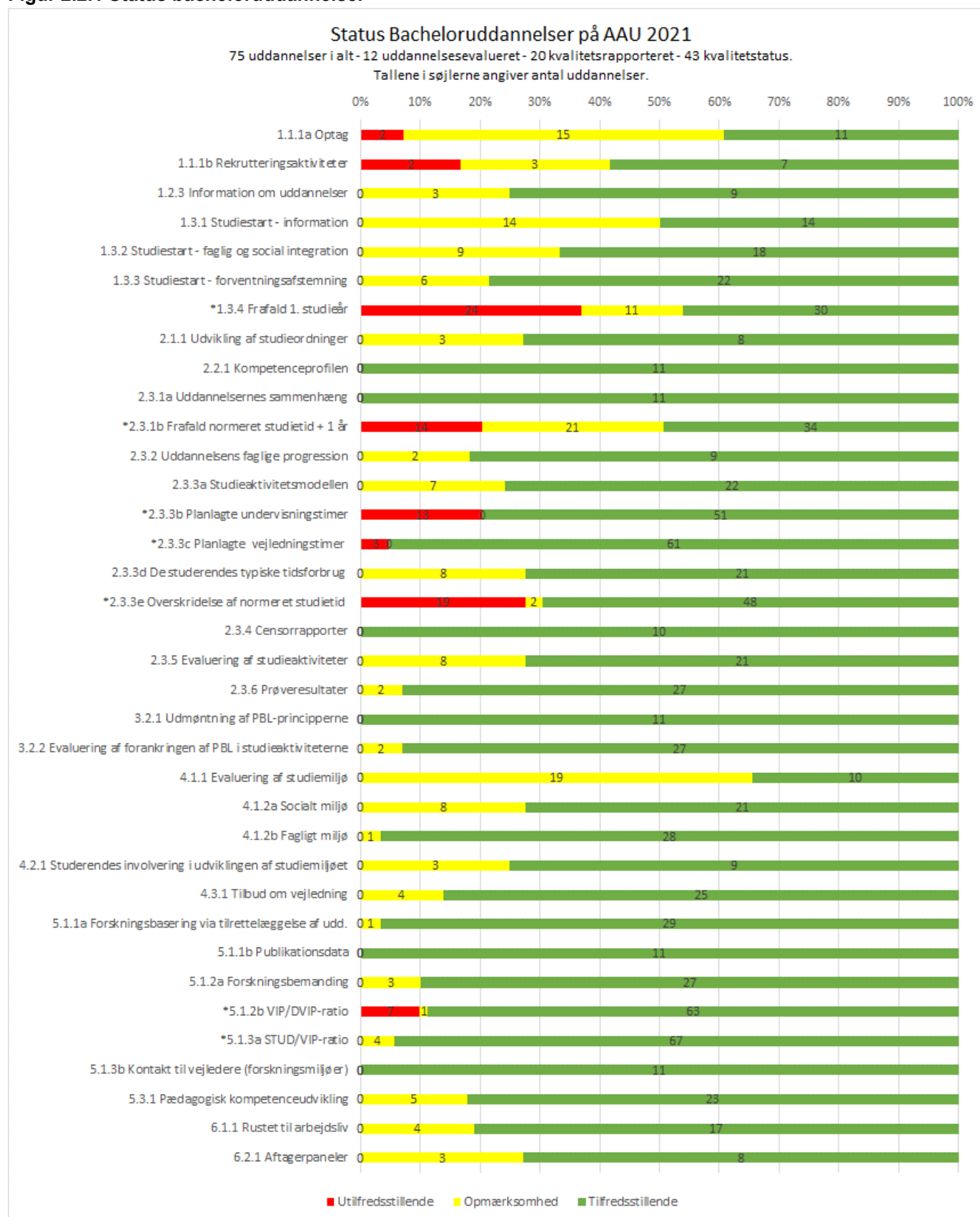
Fælles Service laver ikke vurderinger for de enkelte uddannelser. Der laves i stedet én samlet vurdering for hver indikator på tværs af Fælles Service.

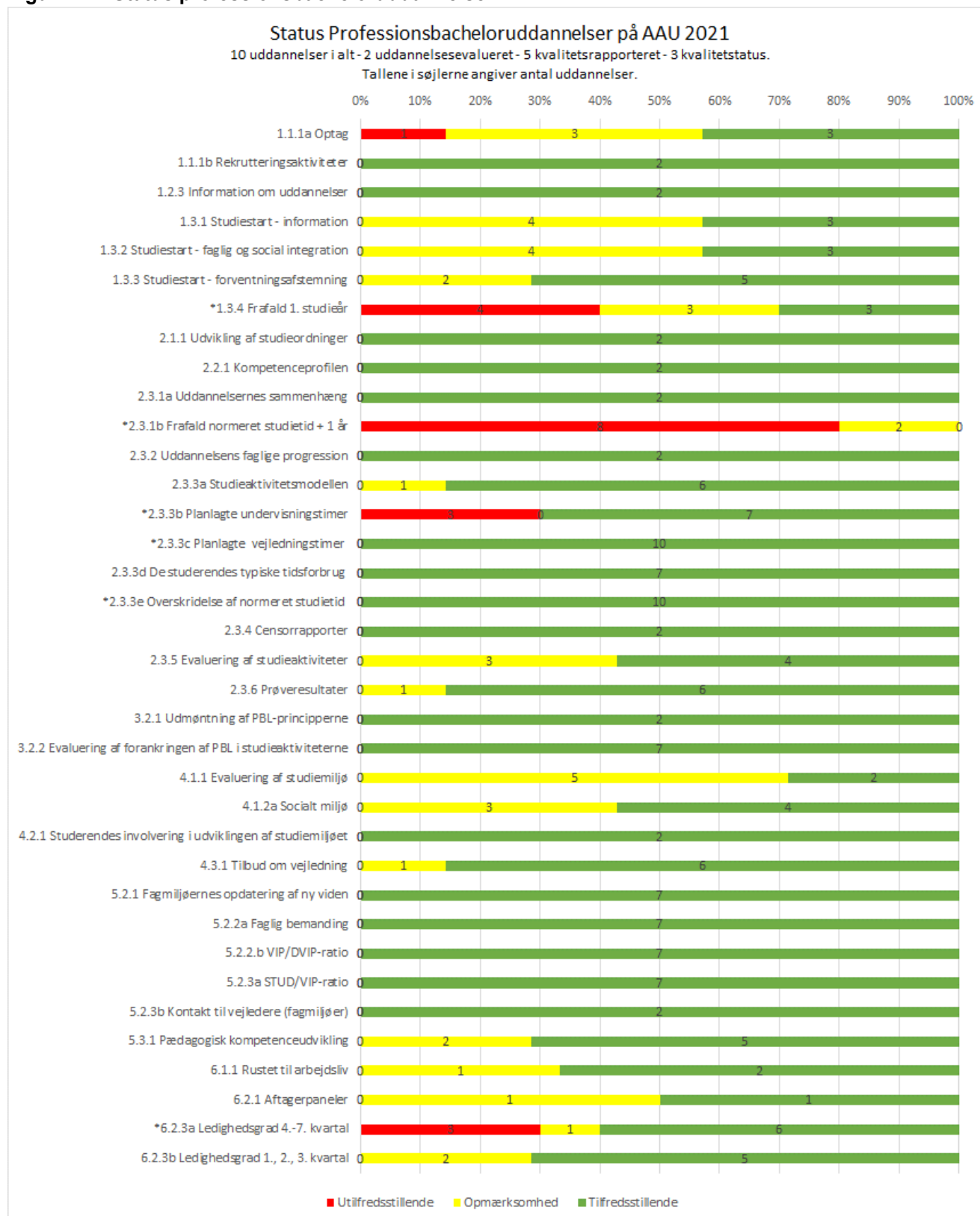


## 2.2 Samlet status opdelt på uddannelsestype

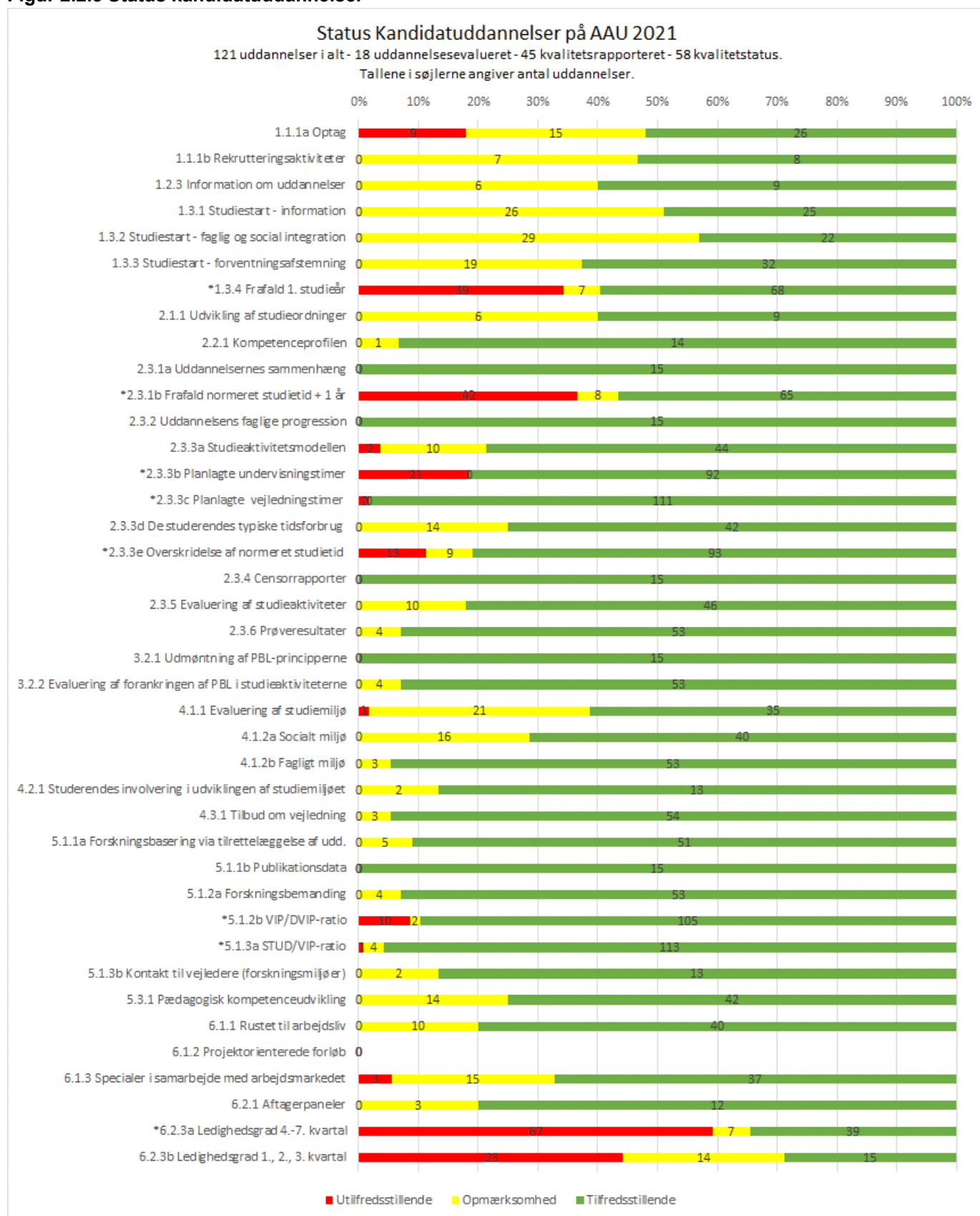
I dette afsnit gives en samlet status opdelt på de fem uddannelsestyper, som AAU udbyder.

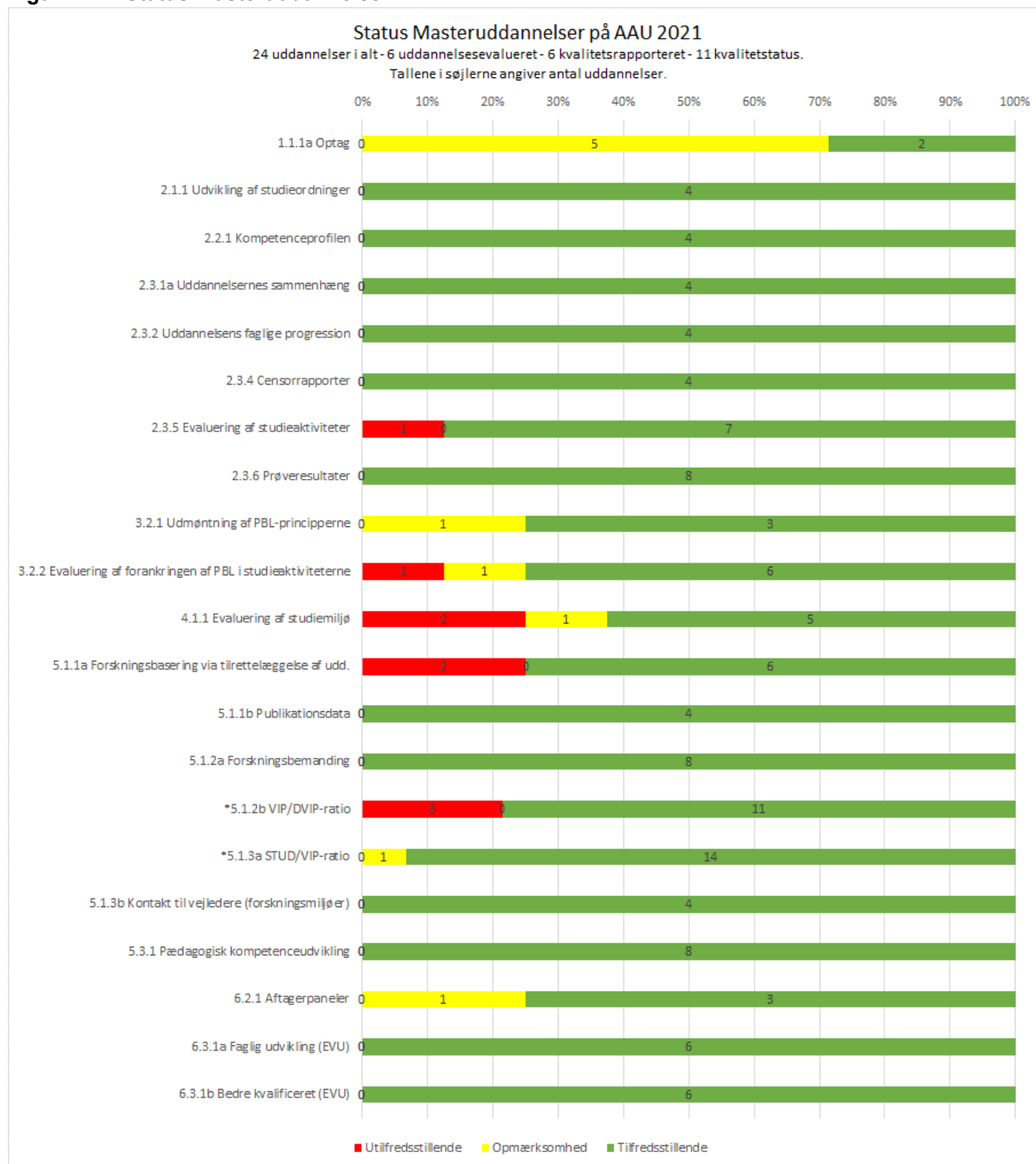
Figur 2.2.1 Status bacheloruddannelser

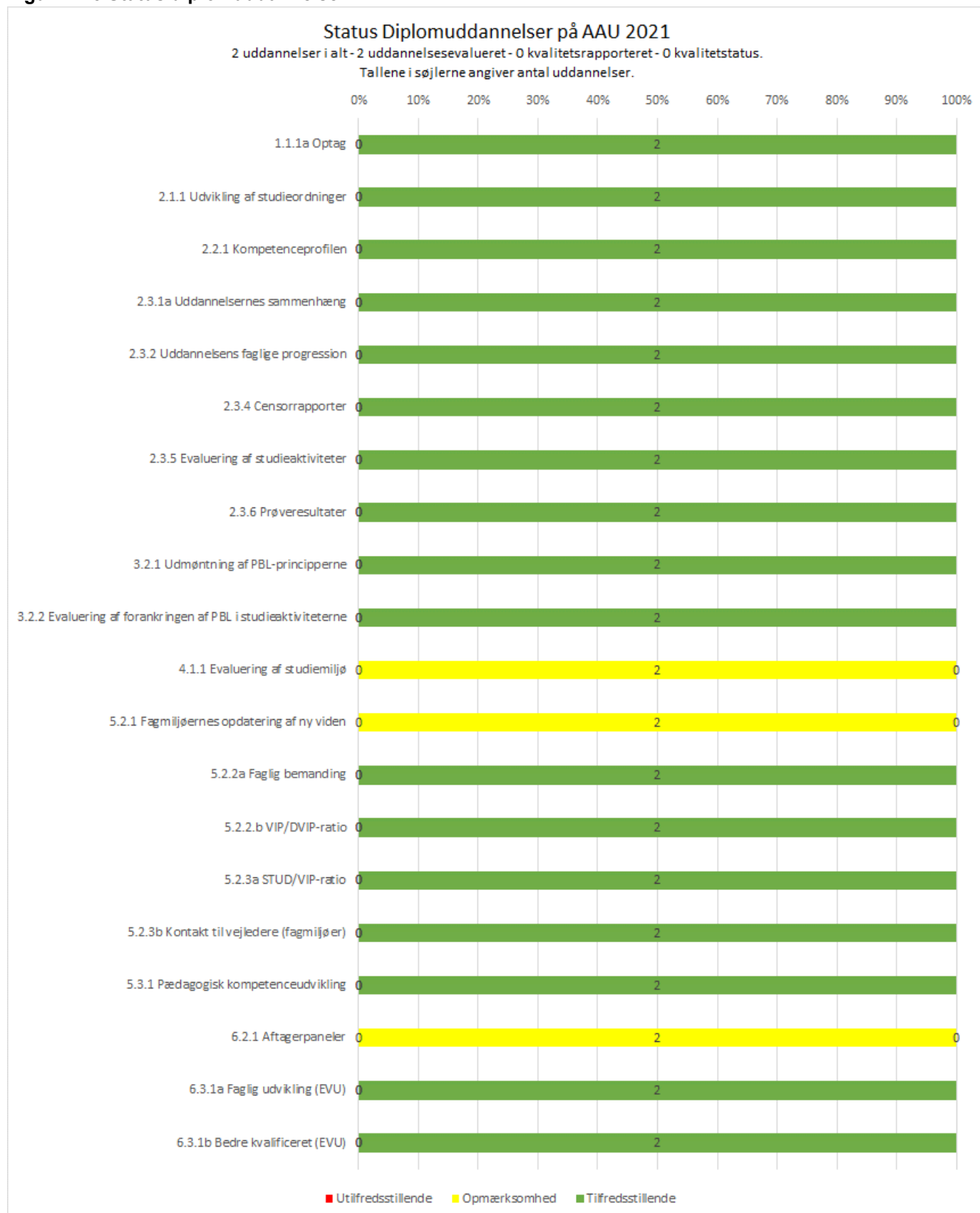


**Figur 2.2.2 Status professionsbacheloruddannelser**




**Figur 2.2.3 Status kandidatuddannelser**


**Figur 2.2.4. Status masteruddannelser**


**Figur 2.2.5 Status diplomuddannelser**


### 3. STATUS FOR KVANTITATIVE INDIKATORER TILHØRENDE DE ENKELTE KVALITETSOMRÅDER

SSH er en sammenlægning af Det Humanistiske Fakultet og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet med virkning fra 1. januar 2022, hvorfor kvantitative data fra 2021 i QlikView-datapakken er opdelt på de to tidligere fakulteter. Nedenfor vises data derfor separat for de to fakulteter.

#### Kvalitetsområde 1. Rekruttering og studiestart

##### Optag

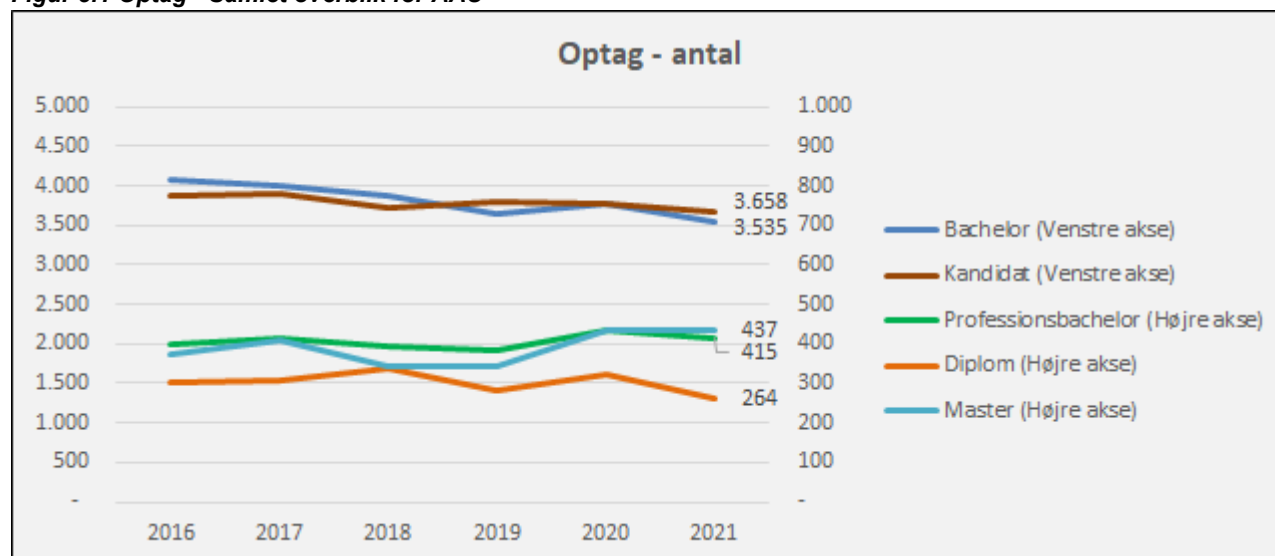
Tabel 3.1 Optag - Samlet overblik for AAU

Optag						
Type	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>AAU - Total</b>	<b>9.015</b>	<b>9.017</b>	<b>8.676</b>	<b>8.436</b>	<b>8.738</b>	<b>8.309</b>
Bachelor	4.069	3.992	3.872	3.643	3.783	3.535
Kandidat	3.872	3.896	3.733	3.790	3.768	3.658
Professionsbachelor	399	415	393	382	432	415
Diplom	303	307	337	280	323	264
Master	372	407	341	341	432	437

Anm.: Master og Diplom: Antal nye studerende pr. kalenderår. Bachelor og professionsbachelor: Antal optagne studerende til 1. studieår på uddannelsen via KOT (inkl. 2. runde optag) et givent år, som er aktive d. 1.10 samme år.

Kandidat: Antal studerende optaget i perioden 1.10 til 30.9 i året på en kandidatuddannelse, som har været indskrevet i minimum 30 dage på Aalborg Universitet

Figur 3.1 Optag - Samlet overblik for AAU



##### Centralt fastlagte grænseværdier

Der er ingen centralt fastlagte grænseværdier for optag.

Tabel 3.2 Optag - BA

Optag								XL
Fakultet	Campus	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
<b>Total</b>		<b>4.069</b>	<b>3.992</b>	<b>3.872</b>	<b>3.643</b>	<b>3.783</b>	<b>3.535</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>556</b>	<b>562</b>	<b>541</b>	<b>502</b>	<b>536</b>	<b>519</b>	
	Aalborg	473	478	459	459	490	447	
	Esbjerg	54	62	57	43	46	72	
HUM	<b>Total</b>	<b>897</b>	<b>829</b>	<b>824</b>	<b>784</b>	<b>785</b>	<b>702</b>	
	Aalborg	834	770	767	717	719	636	
	København	63	59	57	67	66	66	
SAMF	<b>Total</b>	<b>1.120</b>	<b>1.136</b>	<b>1.058</b>	<b>956</b>	<b>1.028</b>	<b>942</b>	
SUND	<b>Total</b>	<b>412</b>	<b>377</b>	<b>405</b>	<b>410</b>	<b>389</b>	<b>367</b>	
	Aalborg	412	377	405	410	389	367	
TECH	<b>Total</b>	<b>1.085</b>	<b>1.088</b>	<b>1.044</b>	<b>991</b>	<b>1.045</b>	<b>1.005</b>	
	Aalborg	760	754	749	759	777	695	
	København	325	334	295	232	268	310	

Tabel 3.3 Optag - PBA

Optag								XL
Fakultet	Campus	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
<b>Total</b>		<b>399</b>	<b>415</b>	<b>393</b>	<b>382</b>	<b>432</b>	<b>415</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>224</b>	<b>186</b>	<b>165</b>	<b>206</b>	<b>195</b>	
	Aalborg	161	183	144	130	171	161	
	Esbjerg	39	41	42	35	35	34	
SAMF	<b>Total</b>	<b>184</b>	<b>175</b>	<b>182</b>	<b>199</b>	<b>212</b>	<b>203</b>	
	Aalborg	184	175	182	199	212	203	
TECH	<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	
	Aalborg	15	16	25	18	14	17	

Tabel 3.4 Optag - KA

Kandidatoptag																				XL
Fakultet	Campus	Intern						Ekstern						I alt						
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
<b>Total</b>		<b>2.021</b>	<b>2.021</b>	<b>1.948</b>	<b>2.033</b>	<b>2.060</b>	<b>2.102</b>	<b>1.851</b>	<b>1.875</b>	<b>1.785</b>	<b>1.757</b>	<b>1.708</b>	<b>1.556</b>	<b>3.872</b>	<b>3.896</b>	<b>3.733</b>	<b>3.790</b>	<b>3.768</b>	<b>3.658</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>308</b>	<b>307</b>	<b>300</b>	<b>320</b>	<b>342</b>	<b>375</b>	<b>357</b>	<b>347</b>	<b>283</b>	<b>288</b>	<b>244</b>	<b>659</b>	<b>665</b>	<b>654</b>	<b>583</b>	<b>608</b>	<b>586</b>	
	Aalborg	243	257	247	281	287	323	233	218	213	193	193	170	476	475	460	474	480	493	
	Esbjerg	31	36	44	9	22	16	43	39	46	31	39	35	74	75	90	40	61	51	
HUM	<b>Total</b>	<b>524</b>	<b>431</b>	<b>381</b>	<b>373</b>	<b>378</b>	<b>359</b>	<b>463</b>	<b>522</b>	<b>514</b>	<b>471</b>	<b>389</b>	<b>372</b>	<b>987</b>	<b>953</b>	<b>895</b>	<b>844</b>	<b>767</b>	<b>731</b>	
	Aalborg	469	404	362	340	348	326	252	277	265	247	203	177	721	681	627	587	551	503	
	København	55	27	19	33	30	33	211	245	249	224	186	195	266	272	268	257	216	228	
SAMF	<b>Total</b>	<b>617</b>	<b>659</b>	<b>597</b>	<b>655</b>	<b>625</b>	<b>627</b>	<b>574</b>	<b>546</b>	<b>506</b>	<b>526</b>	<b>556</b>	<b>520</b>	<b>1.191</b>	<b>1.205</b>	<b>1.103</b>	<b>1.181</b>	<b>1.181</b>	<b>1.147</b>	
	Aalborg	613	657	596	653	625	622	418	400	359	360	400	382	1.031	1.057	955	1.013	1.025	1.004	
SUND	<b>Total</b>	<b>184</b>	<b>215</b>	<b>204</b>	<b>232</b>	<b>218</b>	<b>263</b>	<b>114</b>	<b>118</b>	<b>108</b>	<b>105</b>	<b>148</b>	<b>120</b>	<b>298</b>	<b>333</b>	<b>312</b>	<b>337</b>	<b>366</b>	<b>383</b>	
	Aalborg	184	215	204	232	218	263	114	118	108	105	148	120	298	333	312	337	366	383	
TECH	<b>Total</b>	<b>412</b>	<b>408</b>	<b>459</b>	<b>473</b>	<b>519</b>	<b>511</b>	<b>325</b>	<b>332</b>	<b>310</b>	<b>372</b>	<b>327</b>	<b>300</b>	<b>737</b>	<b>740</b>	<b>769</b>	<b>845</b>	<b>846</b>	<b>811</b>	
	Aalborg	296	310	370	390	390	400	148	164	124	155	139	128	444	474	494	545	529	528	
	København	116	98	89	83	129	111	177	168	186	217	188	172	293	266	275	300	317	283	

Tabel 3.6 Optag - DI

Optag pr. kalenderår								XL
Fakul...	Campus	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
<b>Total</b>		<b>303</b>	<b>307</b>	<b>337</b>	<b>280</b>	<b>324</b>	<b>264</b>	
SAMF	Aalborg	303	307	337	280	324	264	

Tabel 3.6 Optag - MA

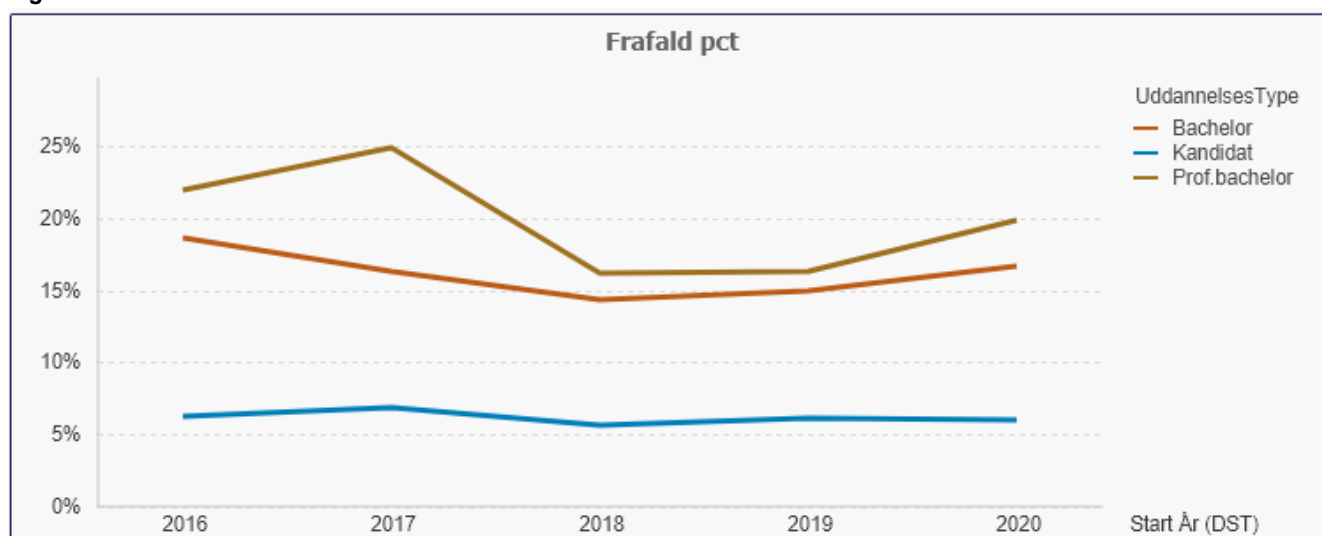
Optag pr. kalenderår								XL
Fakul...	Campus	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
<b>Total</b>		<b>372</b>	<b>407</b>	<b>341</b>	<b>341</b>	<b>431</b>	<b>437</b>	
	<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	<b>19</b>	<b>35</b>	
ENG	Aalborg	18	13	17	15	9	15	
	København	9	17	12	17	10	20	
	<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>212</b>	<b>184</b>	<b>173</b>	<b>241</b>	<b>236</b>	
HUM	Aalborg	173	212	184	173	228	215	
	København	-	-	-	-	13	21	
	<b>Total</b>	<b>106</b>	<b>105</b>	<b>115</b>	<b>98</b>	<b>107</b>	<b>116</b>	
SAMF	Aalborg	82	102	86	98	107	116	
	København	24	3	29	-	-	-	
	<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	
SUND	Aalborg	16	29	8	18	22	30	
	<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>36</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>45</b>	<b>21</b>	
TECH	Aalborg	51	36	5	20	45	21	

## Frafald 1. studieår

Tabel 3.6 Frafald 1. studieår - Samlet overblik for AAU

Frafald 1. studieår (antal og pct.)												XL
StartAar	Type	2016		2017		2018		2019		2020		
		Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	
<b>Total</b>		<b>1.133</b>	<b>13,2%</b>	<b>1.052</b>	<b>12,4%</b>	<b>846</b>	<b>10,4%</b>	<b>872</b>	<b>10,9%</b>	<b>968</b>	<b>11,9%</b>	
Bachelor		781	18,6%	669	16,3%	565	14,4%	568	14,9%	646	16,7%	
Kandidat		247	6,3%	269	6,8%	211	5,6%	236	6,2%	230	6,0%	
Prof.bachelor		105	22,0%	114	24,8%	70	16,2%	68	16,3%	92	19,8%	

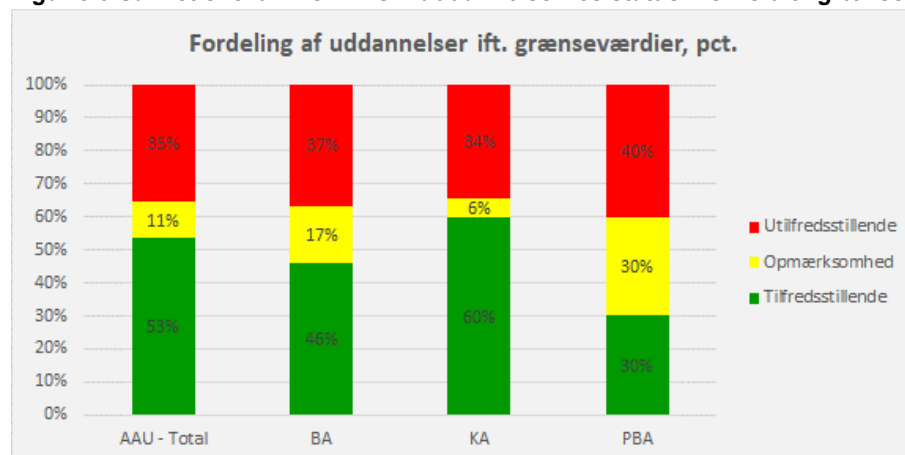
Figur 3.2 Frafald 1. studieår - Samlet overblik for AAU



**Tabel 3.7 Frafald 1. studieår - Samlet overblik for AAU – uddannelsernes status i forhold til grænseværdier**

Type	Tilfredsstillende		Opmærksomhed		Utilfredsstillende		Total - antal
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
<b>AAU - Total</b>	<b>101</b>	<b>53%</b>	<b>21</b>	<b>11%</b>	<b>67</b>	<b>35%</b>	<b>189</b>
Bachelor (BA)	30	46%	11	17%	24	37%	65
Kandidat (KA)	68	60%	7	6%	39	34%	114
Professionsbachelor (PBA)	3	30%	3	30%	4	40%	10

Anm: Viser antal og andel af uddannelser i forhold til årets resultat målt op imod grænseværdien indenfor hovedområdet. Total er her antal uddannelser med opgjort data for frafald 1. studieår.

**Figur 3.3 Samlet overblik for AAU – uddannelsernes status i forhold til grænseværdierne**

**Tabel 3.8 Centralt fastlagte grænseværdier i pct. for frafald 1. studieår**

Type	Hovedområde	Grøn	Gul	Rød
Bachelor	HUMANIORA	18,7	18,7 - 22,4	22,4
Bachelor	SAMFUND	13,5	13,5 - 16,2	16,2
Bachelor	NATUR	18,0	18,0-21,6	21,6
Bachelor	SUNDHED	7,1	7,1-8,5	8,5
Bachelor	TEKNIK	17,8	17,8-21,4	21,4
Kandidat	HUMANIORA	7,8	7,8 - 9,4	9,4
Kandidat	SAMFUND	4,3	4,3 - 5,2	5,2
Kandidat	NATUR	6	6,0-7,2	7,2
Kandidat	SUNDHED	2,4	2,4-2,8	2,8
Kandidat	TEKNIK	6,4	6,4-7,6	7,6
Prof.bachelor	SAMFUND	14,1	14,1 - 16,9	16,9
Prof.bachelor	TEKNIK	19,7	19,7-23,6	23,6

Tabel 3.9 Frafald 1. studieår - BA

Frafald 1. studieår (antal og pct.)												XL
Start...		2016		2017		2018		2019		2020		
Fakultet	Campus	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	
<b>Total</b>		<b>781</b>	<b>18,6%</b>	<b>669</b>	<b>16,3%</b>	<b>565</b>	<b>14,4%</b>	<b>568</b>	<b>14,9%</b>	<b>646</b>	<b>16,7%</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>21,8%</b>	<b>130</b>	<b>21,5%</b>	<b>93</b>	<b>16,1%</b>	<b>99</b>	<b>16,6%</b>	<b>110</b>	<b>18,8%</b>	
	Aalborg	117	22,5%	114	22,5%	81	16,6%	99	18,0%	104	19,6%	
	Esbjerg	12	20,7%	15	19,7%	6	9,1%	-	-	6	10,9%	
	København	3	10,7%	1	4,5%	6	24,0%	-	-	-	-	
HUM	<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>17,3%</b>	<b>131</b>	<b>15,7%</b>	<b>108</b>	<b>13,1%</b>	<b>117</b>	<b>14,8%</b>	<b>126</b>	<b>16,0%</b>	
	Aalborg	139	16,7%	122	15,7%	103	13,4%	107	14,8%	117	16,3%	
	København	16	25,4%	9	15,3%	5	8,8%	10	14,9%	9	13,6%	
SAMF	<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>14,5%</b>	<b>165</b>	<b>14,0%</b>	<b>134</b>	<b>12,5%</b>	<b>152</b>	<b>15,5%</b>	<b>170</b>	<b>16,3%</b>	
	Aalborg	170	14,5%	165	14,0%	134	12,5%	152	15,5%	170	16,3%	
SUND	<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>18,7%</b>	<b>59</b>	<b>15,9%</b>	<b>62</b>	<b>15,3%</b>	<b>44</b>	<b>10,8%</b>	<b>44</b>	<b>11,3%</b>	
	Aalborg	78	18,7%	59	15,9%	62	15,3%	44	10,8%	44	11,3%	
TECH	<b>Total</b>	<b>246</b>	<b>22,2%</b>	<b>184</b>	<b>16,6%</b>	<b>168</b>	<b>15,9%</b>	<b>156</b>	<b>15,1%</b>	<b>196</b>	<b>18,4%</b>	
	Aalborg	170	21,8%	126	16,2%	128	16,8%	116	14,6%	150	18,8%	
	København	76	23,2%	58	17,5%	40	13,7%	40	16,9%	46	17,2%	

Tabel 3.10 Frafald 1. studieår - PBA

Frafald 1. studieår (antal og pct.)												XL
Start...		2016		2017		2018		2019		2020		
Fakultet	Campus	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	
<b>Total</b>		<b>105</b>	<b>22,0%</b>	<b>114</b>	<b>24,8%</b>	<b>70</b>	<b>16,2%</b>	<b>68</b>	<b>16,3%</b>	<b>92</b>	<b>19,8%</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>25,0%</b>	<b>61</b>	<b>23,6%</b>	<b>30</b>	<b>13,6%</b>	<b>33</b>	<b>16,8%</b>	<b>54</b>	<b>23,2%</b>	
	Aalborg	46	24,3%	54	25,2%	23	13,4%	28	17,9%	49	25,4%	
	Esbjerg	22	26,5%	7	15,9%	7	14,6%	5	12,5%	5	12,5%	
SAMF	<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>17,6%</b>	<b>48</b>	<b>26,7%</b>	<b>34</b>	<b>18,5%</b>	<b>32</b>	<b>16,0%</b>	<b>37</b>	<b>17,2%</b>	
	Aalborg	33	17,6%	48	26,7%	34	18,5%	32	16,0%	37	17,2%	
TECH	<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>22,2%</b>	<b>5</b>	<b>23,8%</b>	<b>6</b>	<b>21,4%</b>	<b>3</b>	<b>13,6%</b>	<b>1</b>	<b>6,3%</b>	
	Aalborg	4	22,2%	5	23,8%	6	21,4%	3	13,6%	1	6,3%	

Tabel 3.11 Frafald 1. studieår - KA

Frafald 1. studieår (antal og pct.)												XL
Start...		2016		2017		2018		2019		2020		
Fakultet	Campus	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	
<b>Total</b>		<b>247</b>	<b>6,3%</b>	<b>269</b>	<b>6,8%</b>	<b>211</b>	<b>5,6%</b>	<b>236</b>	<b>6,2%</b>	<b>230</b>	<b>6,0%</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>8,2%</b>	<b>53</b>	<b>7,9%</b>	<b>35</b>	<b>5,3%</b>	<b>32</b>	<b>5,4%</b>	<b>33</b>	<b>5,4%</b>	
	Aalborg	28	5,8%	32	6,7%	17	3,7%	21	4,4%	22	4,5%	
	Esbjerg	9	12,2%	6	8,0%	7	7,8%	5	11,1%	6	9,8%	
	København	18	15,7%	15	12,8%	11	10,3%	6	8,7%	5	7,5%	
HUM	<b>Total</b>	<b>73</b>	<b>7,3%</b>	<b>56</b>	<b>5,8%</b>	<b>47</b>	<b>5,2%</b>	<b>50</b>	<b>5,8%</b>	<b>38</b>	<b>4,9%</b>	
	Aalborg	52	7,1%	36	5,2%	29	4,6%	28	4,7%	29	5,2%	
	København	21	7,7%	20	7,3%	18	6,7%	22	8,5%	9	4,1%	
SAMF	<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>5,0%</b>	<b>78</b>	<b>6,4%</b>	<b>60</b>	<b>5,4%</b>	<b>81</b>	<b>6,8%</b>	<b>75</b>	<b>6,3%</b>	
	Aalborg	48	4,6%	62	5,8%	50	5,2%	59	5,8%	59	5,7%	
	København	13	8,0%	16	10,7%	10	6,7%	22	13,1%	16	10,1%	
SUND	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>3,3%</b>	<b>23</b>	<b>6,8%</b>	<b>15</b>	<b>4,7%</b>	<b>17</b>	<b>5,0%</b>	<b>24</b>	<b>6,6%</b>	
	Aalborg	10	3,3%	23	6,8%	15	4,7%	17	5,0%	24	6,6%	
TECH	<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>6,6%</b>	<b>59</b>	<b>7,9%</b>	<b>54</b>	<b>6,9%</b>	<b>56</b>	<b>6,5%</b>	<b>60</b>	<b>7,0%</b>	
	Aalborg	27	6,0%	36	7,5%	26	5,2%	35	6,3%	36	6,7%	
	København	22	7,4%	23	8,6%	28	10,1%	21	7,0%	24	7,5%	



## Kvalitetsområde 2. Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift

### Frafald normeret studietid + 1 år

**Tabel 3.12** *Frafald normeret studietid + 1 år - samlet overblik for AAU*

Da normeret studietid er forskellig for de tre uddannelsesstyper, bachelor, professionsbachelor og kandidatuddannelser, gives der ikke et samlet overblik for AAU.

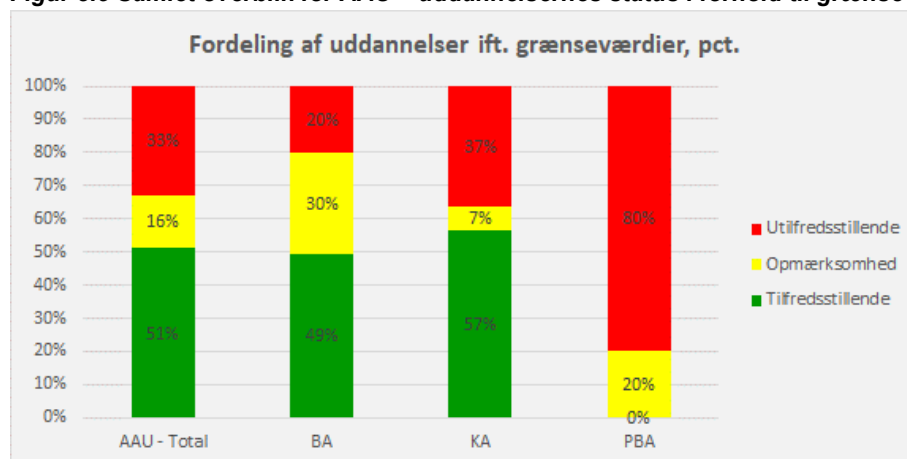
**Figur 3.4** *Samlet overblik for AAU*

Se kommentar til tabel 3.12.

**Tabel 3.13** *Samlet overblik for AAU – uddannelsernes status i forhold til grænseværdierne*

Type	Tilfredsstillende		Opmærksomhed		Utilfredsstillende		Total - antal
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
<b>AAU - Total</b>	<b>99</b>	<b>51%</b>	<b>31</b>	<b>16%</b>	<b>64</b>	<b>33%</b>	<b>194</b>
Bachelor (BA)	34	49%	21	30%	14	20%	69
Kandidat (KA)	65	57%	8	7%	42	37%	115
Professionsbachelor (PBA)	0	0%	2	20%	8	80%	10

**Figur 3.5** *Samlet overblik for AAU – uddannelsernes status i forhold til grænseværdierne*



**Tabel 3.14** *Centralt fastlagte grænseværdier i pct. for frafald normeret studietid + 1 år*

Type	Hovedområde	Grøn	Gul	Rød
Bachelor	HUMANIORA	40,1	40,1-48,1	48,1
Bachelor	SAMFUND	29,4	29,4-35,3	35,3
Bachelor	NATUR	41,5	41,5-49,8	49,8
Bachelor	SUNDHED	19,6	19,6-23,5	23,5
Bachelor	TEKNIK	37,1	37,1-44,5	44,5
Kandidat	HUMANIORA	15,3	15,3-18,4	18,4
Kandidat	SAMFUND	10,7	10,7-12,8	12,8
Kandidat	NATUR	12,1	12,1-14,5	14,5
Kandidat	SUNDHED	4,7	4,7-5,6	5,6
Kandidat	TEKNIK	12,6	12,6-15,1	15,1
Prof.bachelor	SAMFUND	23,9	23,9-28,6	28,6
Prof.bachelor	TEKNIK	41,1	41,1-49,3	49,3

Tabel 3.15 Frafald normeret studietid + 1 år - BA

Frafald normeret studietid (Bachelor)												XL
	Start år	2013		2014		2015		2016		2017		
Fakultet	Campus	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	
<b>Total</b>		<b>1.645</b>	<b>37,3%</b>	<b>1.680</b>	<b>39,4%</b>	<b>1.517</b>	<b>37,1%</b>	<b>1.562</b>	<b>37,3%</b>	<b>1.323</b>	<b>32,3%</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>279</b>	<b>44,5%</b>	<b>264</b>	<b>46,4%</b>	<b>300</b>	<b>49,1%</b>	<b>264</b>	<b>43,6%</b>	<b>247</b>	<b>40,8%</b>	
	Aalborg	230	43,3%	206	44,5%	255	49,3%	223	43,0%	208	41,0%	
	Esbjerg	43	52,4%	40	54,8%	34	48,6%	32	55,2%	34	44,7%	
	København	6	42,9%	18	54,5%	11	45,8%	9	32,1%	5	22,7%	
HUM	<b>Total</b>	<b>352</b>	<b>31,8%</b>	<b>364</b>	<b>36,4%</b>	<b>336</b>	<b>37,0%</b>	<b>304</b>	<b>34,0%</b>	<b>240</b>	<b>28,7%</b>	
	Aalborg	320	32,7%	345	37,5%	322	38,0%	286	34,4%	228	29,3%	
	København	32	24,8%	19	23,8%	14	23,3%	18	28,6%	12	20,3%	
SAMF	<b>Total</b>	<b>357</b>	<b>30,5%</b>	<b>379</b>	<b>32,4%</b>	<b>340</b>	<b>30,2%</b>	<b>368</b>	<b>31,5%</b>	<b>334</b>	<b>28,3%</b>	
	Aalborg	357	30,5%	379	32,4%	340	30,2%	368	31,5%	334	28,3%	
SUND	<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>40,6%</b>	<b>145</b>	<b>34,9%</b>	<b>133</b>	<b>32,4%</b>	<b>156</b>	<b>37,4%</b>	<b>116</b>	<b>31,2%</b>	
	Aalborg	171	40,6%	145	34,9%	133	32,4%	156	37,4%	116	31,2%	
TECH	<b>Total</b>	<b>487</b>	<b>44,9%</b>	<b>528</b>	<b>47,6%</b>	<b>408</b>	<b>39,3%</b>	<b>470</b>	<b>42,5%</b>	<b>386</b>	<b>34,8%</b>	
	Aalborg	253	40,2%	371	48,3%	267	37,0%	318	40,8%	266	34,3%	
	København	234	51,3%	157	45,9%	141	44,6%	152	46,5%	120	36,1%	

Tabel 3.16 Frafald normeret studietid + 1 år - PBA

Frafald normeret studietid (Prof.bachelor)												XL
	Start år	2012		2013		2014		2015		2016		
Fakultet	Campus	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	
<b>Total</b>		<b>142</b>	<b>39,8%</b>	<b>224</b>	<b>45,8%</b>	<b>204</b>	<b>51,3%</b>	<b>228</b>	<b>51,6%</b>	<b>257</b>	<b>53,9%</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>59,5%</b>	<b>81</b>	<b>65,3%</b>	<b>132</b>	<b>65,0%</b>	<b>166</b>	<b>67,5%</b>	<b>173</b>	<b>63,6%</b>	
	Aalborg	35	62,5%	68	68,7%	92	67,6%	127	72,6%	130	68,8%	
	Esbjerg	9	50,0%	13	52,0%	40	59,7%	39	54,9%	43	51,8%	
SAMF	<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>34,3%</b>	<b>139</b>	<b>39,0%</b>	<b>59</b>	<b>33,9%</b>	<b>53</b>	<b>29,1%</b>	<b>69</b>	<b>36,9%</b>	
	Aalborg	92	34,3%	139	39,0%	59	33,9%	53	29,1%	69	36,9%	
TECH	<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>40,0%</b>	<b>4</b>	<b>44,4%</b>	<b>13</b>	<b>61,9%</b>	<b>9</b>	<b>64,3%</b>	<b>15</b>	<b>83,3%</b>	
	Aalborg	6	40,0%	4	44,4%	13	61,9%	9	64,3%	15	83,3%	

Tabel 3.17 Frafald normeret studietid + 1 år - KA

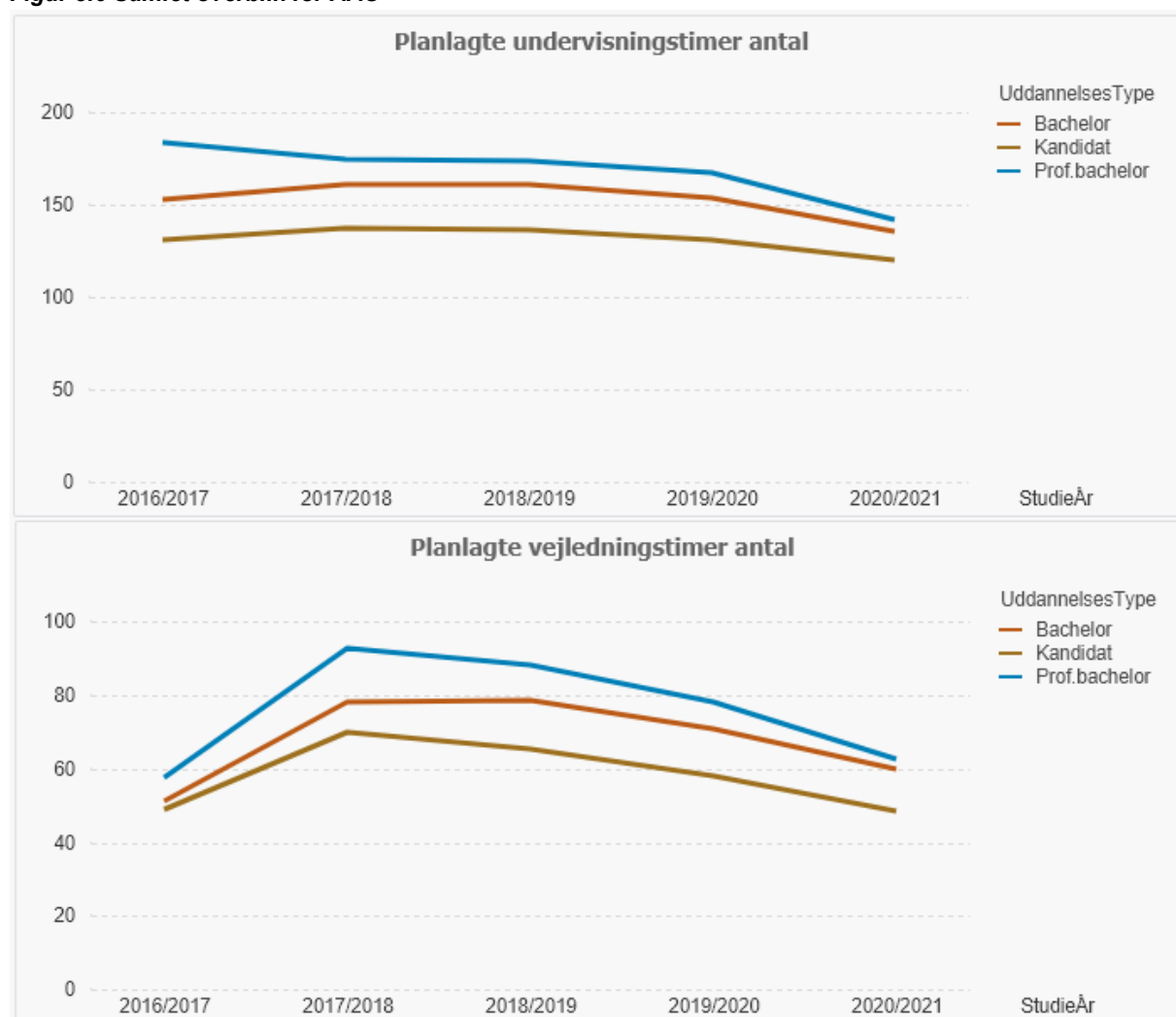
Frafald normeret studietid (Kandidat)												XL
	Start år	2014		2015		2016		2017		2018		
Fakultet	Campus	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	Frafald antal	Frafald pct.	
<b>Total</b>		<b>631</b>	<b>16,8%</b>	<b>529</b>	<b>14,4%</b>	<b>497</b>	<b>12,6%</b>	<b>488</b>	<b>12,4%</b>	<b>435</b>	<b>11,8%</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>19,1%</b>	<b>91</b>	<b>16,4%</b>	<b>90</b>	<b>13,4%</b>	<b>83</b>	<b>12,4%</b>	<b>78</b>	<b>11,8%</b>	
	Aalborg	56	13,4%	61	16,2%	53	11,0%	50	10,5%	45	9,7%	
	Esbjerg	13	23,2%	9	15,5%	12	16,2%	13	17,3%	15	16,7%	
	København	62	29,1%	22	18,2%	25	21,7%	20	17,1%	18	16,8%	
HUM	<b>Total</b>	<b>216</b>	<b>20,2%</b>	<b>139</b>	<b>15,0%</b>	<b>139</b>	<b>13,8%</b>	<b>110</b>	<b>11,4%</b>	<b>112</b>	<b>12,4%</b>	
	Aalborg	150	21,2%	93	14,3%	92	12,5%	65	9,4%	77	12,1%	
	København	66	18,3%	46	16,6%	47	17,3%	45	16,4%	35	13,0%	
SAMF	<b>Total</b>	<b>151</b>	<b>13,6%</b>	<b>165</b>	<b>14,7%</b>	<b>140</b>	<b>11,6%</b>	<b>151</b>	<b>12,4%</b>	<b>126</b>	<b>11,3%</b>	
	Aalborg	110	12,2%	135	13,9%	104	9,9%	121	11,3%	105	10,9%	
	København	41	19,4%	30	19,9%	36	22,2%	30	20,1%	21	14,1%	
SUND	<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>13,4%</b>	<b>19</b>	<b>6,4%</b>	<b>30</b>	<b>10,0%</b>	<b>36</b>	<b>10,7%</b>	<b>19</b>	<b>8,8%</b>	
	Aalborg	36	13,4%	19	6,4%	30	10,0%	36	10,7%	19	8,8%	
TECH	<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>15,3%</b>	<b>115</b>	<b>14,8%</b>	<b>99</b>	<b>13,2%</b>	<b>108</b>	<b>14,5%</b>	<b>101</b>	<b>13,0%</b>	
	Aalborg	47	11,3%	63	13,0%	48	10,6%	59	12,3%	50	10,0%	
	København	50	23,3%	52	17,6%	51	17,2%	49	18,4%	51	18,3%	

## Planlagte undervisnings- og vejledningstimer

Tabel 3.18 Samlet overblik for AAU

Planlagte undervisnings- og vejledningstimer pr. semester										
StudieÅr	Planlagte undervisningstimer antal					Planlagte vejledningstimer antal				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
<b>Total</b>	<b>146,0</b>	<b>152,3</b>	<b>152,2</b>	<b>145,3</b>	<b>129,4</b>	<b>50,7</b>	<b>76,1</b>	<b>74,0</b>	<b>66,2</b>	<b>55,3</b>
Bachelor	152,5	160,6	161,3	153,8	135,4	51,2	78,2	78,5	70,9	60,0
Kandidat	130,7	137,1	136,5	130,9	120,1	48,8	70,0	65,5	58,2	48,5
Prof.bachelor	183,5	175,0	173,9	167,4	141,5	57,5	92,6	88,3	78,1	62,5

Figur 3.6 Samlet overblik for AAU

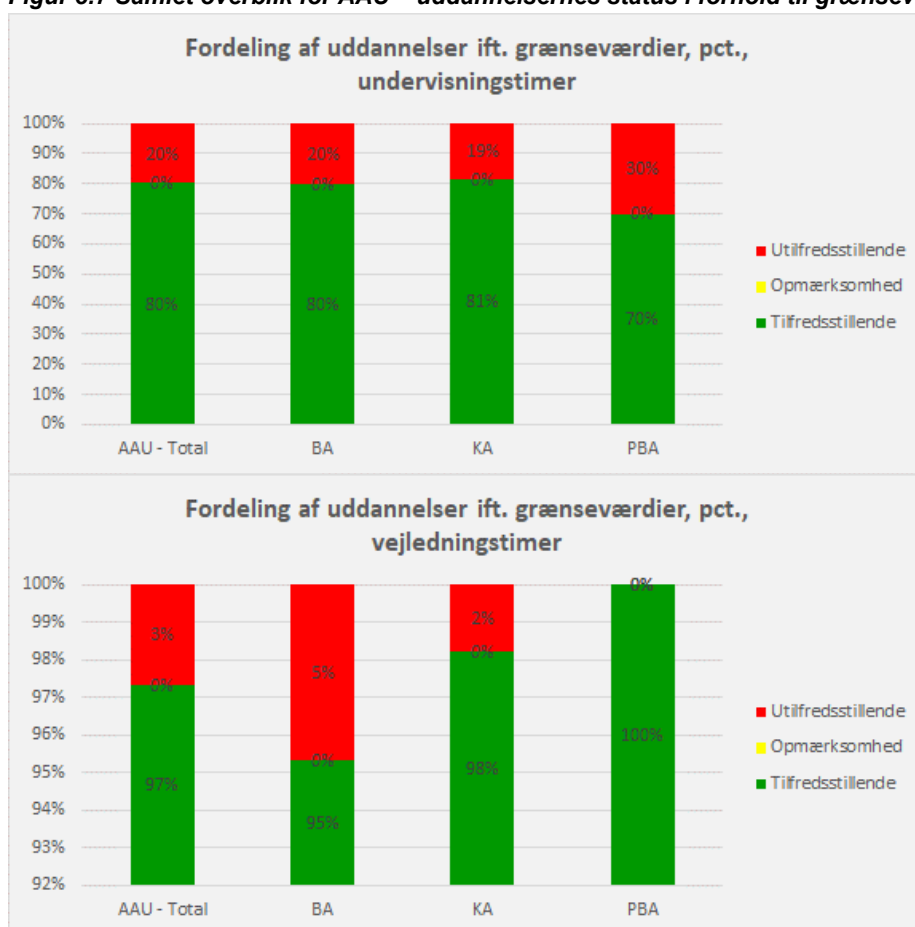


**Tabel 3.20 Samlet overblik for AAU – uddannelsernes status i forhold til grænseværdierne**

Planlagte undervisningstimer - resultat 2021 - fordeling i forhold til grænseværdier							
Type	Tilfredsstillende		Opmærksomhed		Utilfredsstillende		Total - antal
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
<b>AAU - Total</b>	<b>150</b>	<b>80%</b>	-	-	<b>37</b>	<b>20%</b>	<b>187</b>
Bachelor (BA)	51	80%	-	-	13	20%	64
Kandidat (KA)	92	81%	-	-	21	19%	113
Professionsbachelor (PBA)	7	70%	-	-	3	30%	10

Planlagte vejledningstimer - resultat 2021 - fordeling i forhold til grænseværdier							
Type	Tilfredsstillende		Opmærksomhed		Utilfredsstillende		Total - antal
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
<b>AAU - Total</b>	<b>182</b>	<b>97%</b>	-	-	<b>5</b>	<b>3%</b>	<b>187</b>
Bachelor (BA)	61	95%	-	-	3	5%	64
Kandidat (KA)	111	98%	-	-	2	2%	113
Professionsbachelor (PBA)	10	100%	-	-	0	0%	10

**Figur 3.7 Samlet overblik for AAU – uddannelsernes status i forhold til grænseværdierne**

**Tabel 3.21 Centralt fastlagte grænseværdier i antal timer.**
**Undervisningstimer pr. semester:**

Type	Grøn >= antal timer	Rød < antal timer
Bachelor	120	120
Kandidat	90	90
Prof.bachelor	120	120

**Vejledningstimer pr. semester**

Type	Grøn >= antal timer	Rød < antal timer
Kandidat	20	20
Bachelor	30	30
Prof.bachelor	30	30

Tabel 3.22 Planlagte undervisnings- og vejledningstimer - BA

Planlagte undervisnings- og vejledningstimer pr. semester												
Fakultet	Campus	StudieÅr	Planlagte undervisningstimer antal					Planlagte vejledningstimer antal				
			2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
<b>Total</b>			<b>152,5</b>	<b>160,6</b>	<b>161,3</b>	<b>153,8</b>	<b>135,4</b>	<b>51,2</b>	<b>78,2</b>	<b>78,5</b>	<b>70,9</b>	<b>60,0</b>
ENG	<b>Total</b>		<b>170,6</b>	<b>172,8</b>	<b>174,4</b>	<b>167,2</b>	<b>138,4</b>	<b>62,8</b>	<b>99,8</b>	<b>99,1</b>	<b>85,4</b>	<b>62,1</b>
	Aalborg		173,6	174,6	175,9	168,3	141,4	61,4	99,7	99,3	85,6	63,3
	Esbjerg		158,3	168,2	171,1	163,1	123,5	69,4	99,8	98,0	84,6	56,3
	København		171,0	164,4	164,2	-	-	60,2	101,4	101,4	-	-
HUM	<b>Total</b>		<b>121,2</b>	<b>131,8</b>	<b>133,4</b>	<b>137,5</b>	<b>132,9</b>	<b>38,4</b>	<b>38,4</b>	<b>36,9</b>	<b>37,6</b>	<b>39,7</b>
	Aalborg		116,7	128,7	132,4	137,0	132,1	34,5	35,8	34,7	36,0	37,9
	København		175,8	175,4	147,2	144,4	142,8	86,2	74,8	66,8	60,0	60,4
SAMF	<b>Total</b>		<b>148,5</b>	<b>168,7</b>	<b>172,6</b>	<b>139,7</b>	<b>126,7</b>	<b>15,6</b>	<b>30,2</b>	<b>40,9</b>	<b>40,5</b>	<b>39,9</b>
	Aalborg		148,5	168,7	172,6	139,7	126,7	15,6	30,2	40,9	40,5	39,9
SUND	<b>Total</b>		<b>152,7</b>	<b>176,4</b>	<b>183,3</b>	<b>188,0</b>	<b>150,6</b>	<b>66,5</b>	<b>89,7</b>	<b>91,7</b>	<b>91,3</b>	<b>64,0</b>
	Aalborg		152,7	176,4	183,3	188,0	150,6	66,5	89,7	91,7	91,3	64,0
TECH	<b>Total</b>		<b>162,6</b>	<b>164,0</b>	<b>159,7</b>	<b>152,2</b>	<b>135,0</b>	<b>63,2</b>	<b>104,3</b>	<b>104,3</b>	<b>93,4</b>	<b>80,0</b>
	Aalborg		165,1	164,9	161,5	157,3	140,8	64,4	105,2	105,7	95,3	84,2
	København		158,0	162,1	155,8	138,7	120,2	60,9	102,5	101,2	88,7	69,2

Tabel 3.23 Planlagte undervisnings- og vejledningstimer - PBA

Planlagte undervisnings- og vejledningstimer pr. semester												
Fakultet	Campus	StudieÅr	Planlagte undervisningstimer antal					Planlagte vejledningstimer antal				
			2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
<b>Total</b>			<b>183,5</b>	<b>175,0</b>	<b>173,9</b>	<b>167,4</b>	<b>141,5</b>	<b>57,5</b>	<b>92,6</b>	<b>88,3</b>	<b>78,1</b>	<b>62,5</b>
ENG	<b>Total</b>		<b>184,3</b>	<b>172,5</b>	<b>171,2</b>	<b>166,7</b>	<b>135,6</b>	<b>62,6</b>	<b>100,6</b>	<b>94,3</b>	<b>83,2</b>	<b>65,8</b>
	Aalborg		196,4	177,2	176,3	171,2	140,8	64,5	100,1	95,0	82,4	66,4
	Esbjerg		164,2	164,6	162,7	159,0	126,3	59,4	101,4	92,9	84,6	64,7
SAMF	<b>Total</b>		<b>194,8</b>	<b>202,8</b>	<b>204,6</b>	<b>186,6</b>	<b>181,6</b>	<b>11,6</b>	<b>20,0</b>	<b>28,0</b>	<b>28,4</b>	<b>34,0</b>
	Aalborg		194,8	202,8	204,6	186,6	181,6	11,6	20,0	28,0	28,4	34,0
TECH	<b>Total</b>		<b>166,2</b>	<b>167,2</b>	<b>164,8</b>	<b>154,6</b>	<b>144,6</b>	<b>62,8</b>	<b>101,4</b>	<b>101,4</b>	<b>87,4</b>	<b>67,0</b>
	Aalborg		166,2	167,2	164,8	154,6	144,6	62,8	101,4	101,4	87,4	67,0

Tabel 3.24 Planlagte undervisnings- og vejledningstimer - KA

Planlagte undervisnings- og vejledningstimer pr. semester												
Fakultet	Campus	StudieÅr	Planlagte undervisningstimer antal					Planlagte vejledningstimer antal				
			2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
<b>Total</b>			<b>130,7</b>	<b>137,1</b>	<b>136,5</b>	<b>130,9</b>	<b>120,1</b>	<b>48,8</b>	<b>70,0</b>	<b>65,5</b>	<b>58,2</b>	<b>48,5</b>
ENG	<b>Total</b>		<b>134,9</b>	<b>139,3</b>	<b>131,9</b>	<b>127,4</b>	<b>111,4</b>	<b>60,5</b>	<b>84,2</b>	<b>78,0</b>	<b>64,1</b>	<b>53,1</b>
	Aalborg		136,2	142,8	136,4	130,8	109,5	61,4	87,2	80,0	66,0	53,4
	Esbjerg		144,4	140,3	119,8	110,5	121,0	67,4	84,8	78,0	68,1	52,4
	København		120,5	125,3	128,7	133,3	108,0	50,0	72,3	69,7	48,3	52,0
HUM	<b>Total</b>		<b>102,9</b>	<b>119,3</b>	<b>130,3</b>	<b>128,1</b>	<b>121,1</b>	<b>35,5</b>	<b>37,2</b>	<b>34,5</b>	<b>32,6</b>	<b>32,3</b>
	Aalborg		102,1	119,9	130,5	127,4	120,1	34,0	35,9	34,0	31,7	31,3
	København		107,3	116,6	129,6	130,6	125,7	43,8	42,8	36,3	36,1	36,6
SAMF	<b>Total</b>		<b>126,8</b>	<b>129,1</b>	<b>134,5</b>	<b>117,7</b>	<b>107,7</b>	<b>18,1</b>	<b>30,9</b>	<b>35,7</b>	<b>32,0</b>	<b>32,3</b>
	Aalborg		128,2	131,2	136,4	119,9	107,9	18,2	31,6	36,9	33,0	33,3
	København		116,6	115,2	120,4	102,0	106,2	17,8	26,2	26,6	24,6	25,0
SUND	<b>Total</b>		<b>180,9</b>	<b>193,2</b>	<b>176,3</b>	<b>178,0</b>	<b>185,6</b>	<b>52,1</b>	<b>95,2</b>	<b>89,3</b>	<b>88,6</b>	<b>51,3</b>
	Aalborg		180,9	193,2	176,3	178,0	185,6	52,1	95,2	89,3	88,6	51,3
TECH	<b>Total</b>		<b>132,6</b>	<b>134,5</b>	<b>134,1</b>	<b>127,6</b>	<b>112,9</b>	<b>61,9</b>	<b>92,0</b>	<b>84,2</b>	<b>73,5</b>	<b>62,1</b>
	Aalborg		130,0	133,7	130,6	126,8	112,5	62,2	92,5	83,6	76,4	66,3
	København		138,7	136,3	142,5	129,4	113,6	61,3	90,7	85,7	66,2	52,8

## Typisk tidsforbrug

Der er kun vist data for de studerendes typiske tidsforbrug fra Uddannelseszoom gennemført i 2020, da spørgsmålst vedr. tidsforbrug er justeret og tidligere data ikke er sammenlignelig.

**Tabel 3.25 Samlet overblik for AAU**

Typisk tidsforbrug							XL
Type	Antal besvarelser	Svarpct.	Median	1. kvartil	3. kvartil		
<b>Total</b>	<b>6236</b>	<b>33%</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>46</b>		
Bachelor	3217	32%	38	29	45		
Kandidat	2661	35%	38	30	45		
Prof.bachelor	358	30%	42	34	51,5		

**Figur 3.8 Samlet overblik for AAU**

Der er kun data for ét år, hvorfor et diagram ikke vises.

### Centralt fastlagte grænseværdier

Der er ingen centralt fastlagte grænseværdier for de studerendes typiske tidsforbrug.

**Tabel 3.26 Typisk tidsforbrug - BA**

Typisk tidsforbrug							XL
Fakultet	Campus	Antal besvarelser	Svarpct.	Median	1. kvartil	3. kvartil	
<b>Total</b>		<b>3217</b>	<b>32%</b>	<b>38</b>	<b>29</b>	<b>45</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>514</b>	<b>37%</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>49</b>	
	Aalborg	457	37%	43	37	49	
	Esbjerg	49	36%	45	32,25	51,75	
	København	8	47%	26	18,75	35	
HUM	<b>Total</b>	<b>687</b>	<b>33%</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>41</b>	
	Aalborg	638	33%	33	25	41	
	København	49	29%	34	28	40	
SAMF	<b>Total</b>	<b>796</b>	<b>30%</b>	<b>33</b>	<b>24</b>	<b>41</b>	
	Aalborg	796	30%	33	24	41	
SUND	<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>34%</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>47</b>	
	Aalborg	363	34%	39	30	47	
TECH	<b>Total</b>	<b>857</b>	<b>32%</b>	<b>42</b>	<b>34,75</b>	<b>47</b>	
	Aalborg	649	32%	42	35	47	
	København	208	30%	40	33,25	48	

**Tabel 3.27 Typisk tidsforbrug - PBA**

Typisk tidsforbrug							XL
Fakultet	Campus	Antal besvarelser	Svarpct.	Median	1. kvartil	3. kvartil	
<b>Total</b>		<b>358</b>	<b>30%</b>	<b>42</b>	<b>34</b>	<b>51,5</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>187</b>	<b>34%</b>	<b>45</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	
	Aalborg	141	33%	44	37	51	
	Esbjerg	46	38%	46,5	37,75	55	
SAMF	<b>Total</b>	<b>153</b>	<b>25%</b>	<b>38</b>	<b>30,25</b>	<b>47,75</b>	
	Aalborg	153	25%	38	30,25	47,75	
TECH	<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>35%</b>	<b>44</b>	<b>40</b>	<b>57,25</b>	
	Aalborg	18	35%	44	40	57,25	

Tabel 3.28 Typisk tidsforbrug - KA

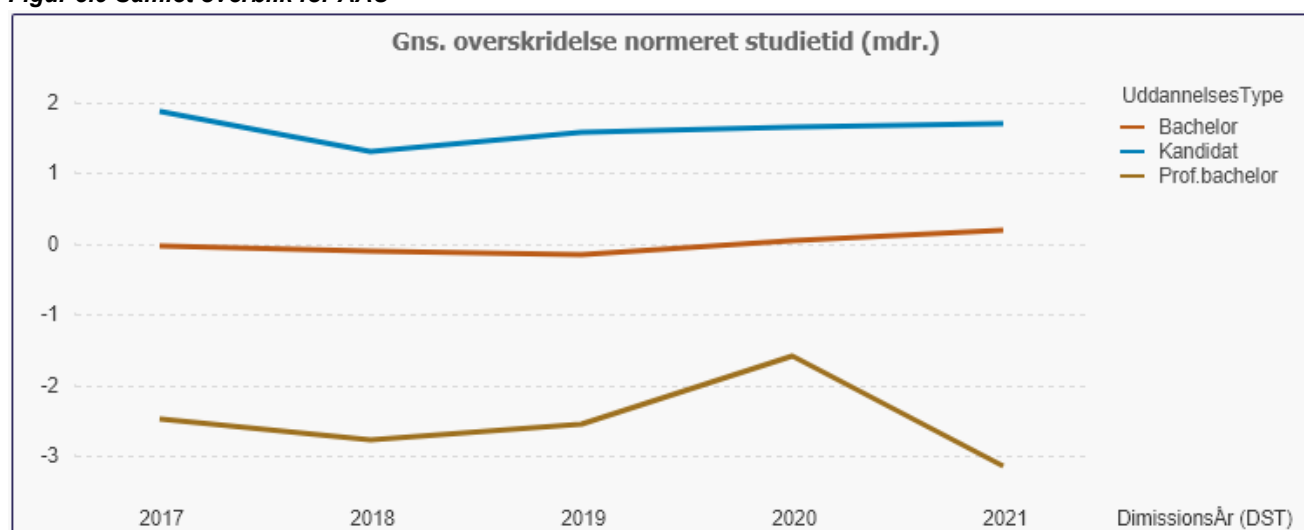
Typisk tidsforbrug							XL
Fakultet	Campus	Antal besvarelser	Svarpct.	Median	1. kvartil	3. kvartil	
<b>Total</b>		<b>2661</b>	<b>35%</b>	<b>38</b>	<b>30</b>	<b>45</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>458</b>	<b>40%</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>49</b>	
	Aalborg	388	42%	44	37	50	
	Esbjerg	34	36%	42	30	47,25	
	København	36	28%	38	28	45,5	
HUM	<b>Total</b>	<b>609</b>	<b>35%</b>	<b>36</b>	<b>27</b>	<b>41</b>	
	Aalborg	433	36%	36	27	41	
	København	176	34%	36	25	42	
SAMF	<b>Total</b>	<b>726</b>	<b>32%</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	
	Aalborg	620	32%	36	24	41	
	København	106	33%	34	25	39	
SUND	<b>Total</b>	<b>256</b>	<b>33%</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>50</b>	
	Aalborg	256	33%	43	36	50	
TECH	<b>Total</b>	<b>612</b>	<b>35%</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>45</b>	
	Aalborg	405	37%	40	34	46	
	København	207	32%	38	31	45	

## Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid

Tabel 3.29 Samlet overblik for AAU

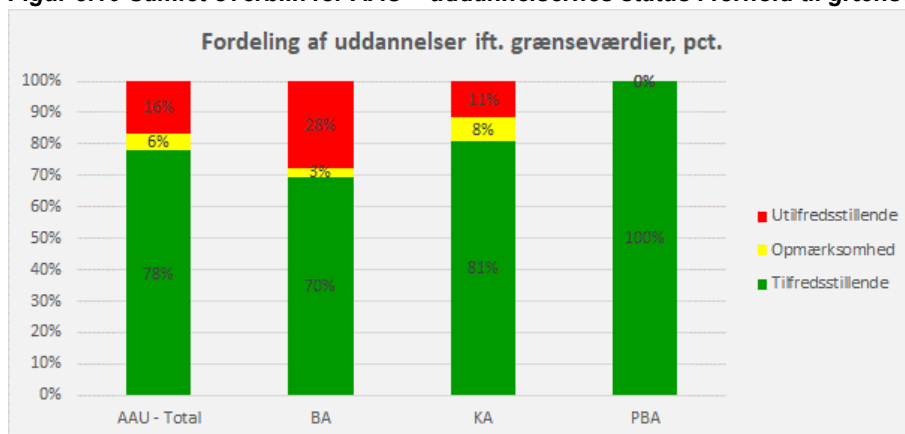
Overskridelse normeret studietid											XL
DimissionsÅr (DST)	2017		2018		2019		2020		2021		
Type	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret studietid	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret studietid	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret studietid	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret studietid	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret studietid	
<b>Total</b>	<b>0,8</b>	<b>1864</b>	<b>0,6</b>	<b>1493</b>	<b>0,7</b>	<b>1406</b>	<b>0,9</b>	<b>1538</b>	<b>0,9</b>	<b>1690</b>	
Bachelor	-0,0	749	-0,1	720	-0,2	564	0,1	662	0,2	884	
Kandidat	1,9	1076	1,3	741	1,6	802	1,7	838	1,7	759	
Prof.bachelor	-2,5	40	-2,8	32	-2,5	40	-1,6	38	-3,1	47	

Figur 3.9 Samlet overblik for AAU



**Tabel 3.30 Samlet overblik for AAU – uddannelsernes status i forhold til grænseværdierne**

Type	Tilfredsstillende		Opmærksomhed		Utilfredsstillende		Total - antal
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
<b>AAU - Total</b>	<b>151</b>	<b>78%</b>	<b>11</b>	<b>6%</b>	<b>32</b>	<b>16%</b>	<b>194</b>
Bachelor (BA)	48	70%	2	3%	19	28%	69
Kandidat (KA)	93	81%	9	8%	13	11%	115
Professionsbachelor (PBA)	10	100%	0	0%	0	0%	10

**Figur 3.10 Samlet overblik for AAU – uddannelsernes status i forhold til grænseværdierne**

**Tabel 3.31 Centralt fastlagte grænseværdier for overskridelse i måneder**

Type	Hovedområde	Grøn	Gul	Rød
Bachelor	HUMANIORA	2,0	2,0-2,4	2,4
Bachelor	SAMFUND	1,3	1,3-1,6	1,6
Bachelor	NATUR	3,1	3,1-3,7	3,7
Bachelor	SUNDHED	4,6	4,6-5,5	5,5
Bachelor	TEKNIK	0,9	0,9-1,0	1,0
Kandidat	HUMANIORA	4,4	4,4-5,2	5,2
Kandidat	SAMFUND	3,0	3,0-3,6	3,6
Kandidat	SUNDHED	4,5	4,5-5,4	5,4
Kandidat	TEKNIK	1,8	1,8-2,1	2,1
Kandidat	NATUR	3,5	3,5-4,2	4,2
Prof.bachelor	SAMFUND	2,2	2,2-2,7	2,7
Prof.bachelor	TEKNIK	1,8	1,8-2,2	2,2



**Tabel 3.32 Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid - BA**

Overskridelse normeret studietid												XL
		2017		2018		2019		2020		2021		
Fakultet	Campus	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	
<b>Total</b>		<b>-0,0</b>	<b>749</b>	<b>-0,1</b>	<b>720</b>	<b>-0,2</b>	<b>564</b>	<b>0,1</b>	<b>662</b>	<b>0,2</b>	<b>884</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>-2,2</b>	<b>91</b>	<b>-2,9</b>	<b>88</b>	<b>-3,7</b>	<b>86</b>	<b>-1,9</b>	<b>107</b>	<b>-3,3</b>	<b>108</b>	
	Aalborg	-2,0	70	-2,2	69	-4,2	77	-1,4	89	-3,8	95	
	Esbjerg	-4,8	10	-8,3	8	-3,0	4	-7,4	5	0,0	7	
	København	0,8	11	1,4	11	1,9	5	1,6	13	2,9	6	
HUM	<b>Total</b>	<b>0,5</b>	<b>100</b>	<b>0,7</b>	<b>103</b>	<b>1,2</b>	<b>116</b>	<b>1,2</b>	<b>150</b>	<b>1,0</b>	<b>132</b>	
	Aalborg	0,6	93	0,7	97	1,3	113	1,3	148	1,0	125	
	København	0,5	7	0,9	6	0,0	3	-0,1	2	0,7	7	
SAMF	<b>Total</b>	<b>-1,6</b>	<b>160</b>	<b>-1,3</b>	<b>123</b>	<b>-1,1</b>	<b>109</b>	<b>-0,5</b>	<b>128</b>	<b>0,2</b>	<b>152</b>	
	Aalborg	-1,6	160	-1,3	123	-1,1	109	-0,5	128	0,2	152	
SUND	<b>Total</b>	<b>2,9</b>	<b>242</b>	<b>2,2</b>	<b>122</b>	<b>1,9</b>	<b>92</b>	<b>0,6</b>	<b>60</b>	<b>1,5</b>	<b>244</b>	
	Aalborg	2,9	242	2,2	122	1,9	92	0,6	60	1,5	244	
TECH	<b>Total</b>	<b>1,4</b>	<b>156</b>	<b>1,2</b>	<b>284</b>	<b>0,8</b>	<b>161</b>	<b>0,5</b>	<b>217</b>	<b>0,8</b>	<b>248</b>	
	Aalborg	0,5	99	0,6	205	0,4	114	0,1	150	0,7	214	
	København	3,2	57	2,7	79	2,0	47	1,6	67	1,1	34	

**Tabel 3.33 Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid - PBA**

Overskridelse normeret studietid												XL
		2017		2018		2019		2020		2021		
Fakultet	Campus	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	
<b>Total</b>		<b>-2,5</b>	<b>40</b>	<b>-2,8</b>	<b>32</b>	<b>-2,5</b>	<b>40</b>	<b>-1,6</b>	<b>38</b>	<b>-3,1</b>	<b>47</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>-14,0</b>	<b>10</b>	<b>-8,2</b>	<b>14</b>	<b>-9,7</b>	<b>19</b>	<b>-5,5</b>	<b>14</b>	<b>-7,3</b>	<b>23</b>	
	Aalborg	-13,6	8	-11,4	7	-12,1	14	-7,9	8	-8,5	17	
	Esbjerg	-14,4	2	-2,7	7	-0,7	5	-1,8	6	-3,1	6	
SAMF	<b>Total</b>	<b>1,1</b>	<b>28</b>	<b>1,4</b>	<b>18</b>	<b>2,0</b>	<b>20</b>	<b>1,7</b>	<b>24</b>	<b>0,7</b>	<b>22</b>	
	Aalborg	1,1	28	1,4	18	2,0	20	1,7	24	0,7	22	
TECH	<b>Total</b>	<b>-6,5</b>	<b>2</b>	<b>-10,9</b>	<b>0</b>	<b>-11,2</b>	<b>1</b>	<b>-19,6</b>	<b>0</b>	<b>-3,9</b>	<b>2</b>	
	Aalborg	-6,5	2	-10,9	0	-11,2	1	-19,6	0	-3,9	2	

**Tabel 3.34 Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid - KA**

Overskridelse normeret studietid												XL
		2017		2018		2019		2020		2021		
Fakultet	Campus	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	Gns. overskridelse normeret studietid i måneder	Antal dimittender med overskridelse af normeret...	
<b>Total</b>		<b>1,9</b>	<b>1076</b>	<b>1,3</b>	<b>741</b>	<b>1,6</b>	<b>802</b>	<b>1,7</b>	<b>838</b>	<b>1,7</b>	<b>759</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>1,2</b>	<b>102</b>	<b>0,5</b>	<b>90</b>	<b>0,7</b>	<b>83</b>	<b>0,6</b>	<b>96</b>	<b>0,7</b>	<b>90</b>	
	Aalborg	0,4	53	0,3	59	0,8	60	0,5	69	0,5	66	
	Esbjerg	1,6	9	0,9	9	-0,2	8	0,0	8	3,0	9	
	København	3,4	40	1,5	22	0,9	15	1,5	19	1,0	15	
HUM	<b>Total</b>	<b>2,4</b>	<b>283</b>	<b>2,0</b>	<b>202</b>	<b>2,6</b>	<b>237</b>	<b>2,6</b>	<b>252</b>	<b>2,3</b>	<b>192</b>	
	Aalborg	1,9	172	1,8	132	2,6	162	2,6	179	2,3	127	
	København	3,5	111	2,5	70	2,7	75	2,5	73	2,2	65	
SAMF	<b>Total</b>	<b>2,9</b>	<b>530</b>	<b>1,6</b>	<b>297</b>	<b>1,7</b>	<b>303</b>	<b>2,0</b>	<b>290</b>	<b>2,0</b>	<b>278</b>	
	Aalborg	2,2	394	1,1	242	1,3	245	1,7	232	1,9	233	
	København	6,7	136	4,6	55	4,6	58	3,4	58	3,1	45	
SUND	<b>Total</b>	<b>1,3</b>	<b>56</b>	<b>1,5</b>	<b>54</b>	<b>1,6</b>	<b>76</b>	<b>2,3</b>	<b>89</b>	<b>2,3</b>	<b>63</b>	
	Aalborg	1,3	56	1,5	54	1,6	76	2,3	89	2,3	63	
TECH	<b>Total</b>	<b>0,4</b>	<b>105</b>	<b>0,6</b>	<b>98</b>	<b>0,9</b>	<b>103</b>	<b>0,8</b>	<b>111</b>	<b>1,1</b>	<b>136</b>	
	Aalborg	-0,0	39	0,1	35	0,4	46	0,4	59	0,7	66	
	København	1,0	66	1,3	63	1,9	57	1,6	52	2,0	70	

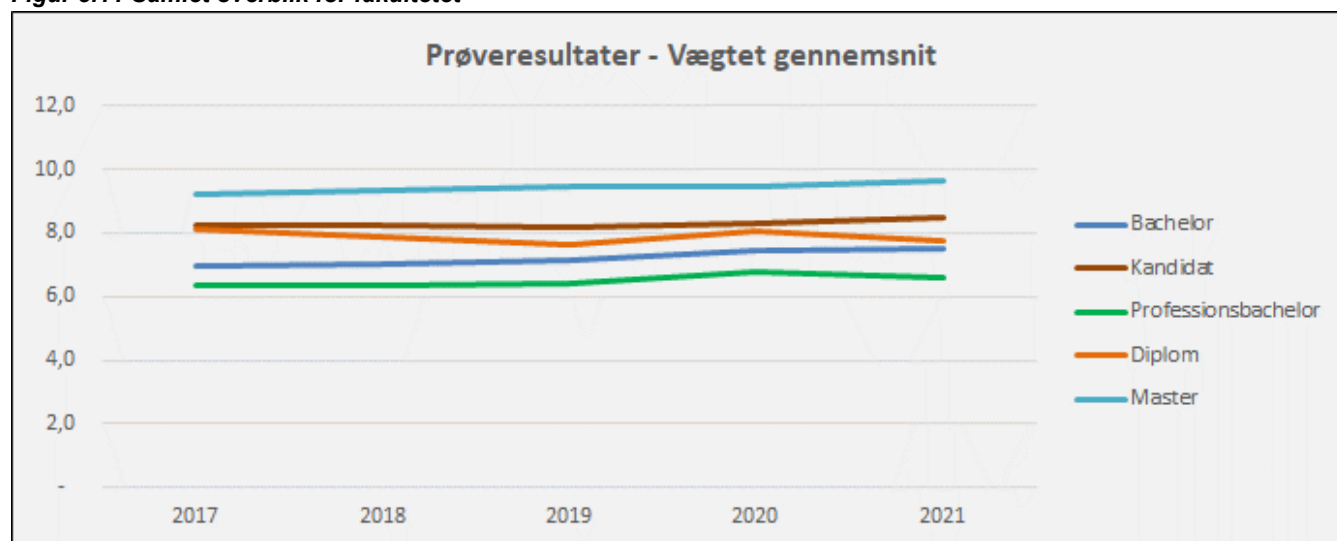
## Prøveresultater

**Tabel 3.35 Samlet overblik for AAU**

Prøveresultater - Vægtet gennemsnit					
Type	2017	2018	2019	2020	2021
<b>AAU - Total</b>	-	-	-	-	-
Bachelor	6,9	7,0	7,2	7,4	7,5
Kandidat	8,2	8,3	8,2	8,3	8,5
Professionsbachelor	6,3	6,3	6,4	6,8	6,6
Diplom	8,1	7,9	7,7	8,0	7,8
Master	9,2	9,3	9,5	9,4	9,6

Anm.: Vægtet gennemsnit er beregnet ved brug af ECTS-vægte

**Figur 3.11 Samlet overblik for fakultetet**



### Centralt fastlagte grænseværdier

Der er ingen centralt fastlagte grænseværdier for prøveresultater.

Tabel 3.36 Prøveresultater - BA

Prøveresultater - Vægtet gns.			XL <input type="checkbox"/>				
Fakultet	Campus	År Bedømmelse (D...)	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Total</b>			<b>6,9</b>	<b>7,0</b>	<b>7,2</b>	<b>7,4</b>	<b>7,5</b>
ENG	<b>Total</b>		<b>6,6</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>	<b>7,2</b>	<b>7,2</b>
	Aalborg	+	6,6	6,8	6,7	7,1	7,2
	Esbjerg	+	6,8	6,6	7,0	7,4	7,0
	København	+	6,6	7,2	6,6	7,5	6,8
HUM	<b>Total</b>		<b>7,8</b>	<b>7,9</b>	<b>8,0</b>	<b>8,0</b>	<b>8,3</b>
	Aalborg	+	7,7	7,8	8,0	7,9	8,2
	København	+	8,9	8,9	9,4	9,0	8,8
SAMF	<b>Total</b>		<b>6,7</b>	<b>6,8</b>	<b>6,9</b>	<b>7,2</b>	<b>7,2</b>
	Aalborg	+	6,7	6,8	6,9	7,2	7,2
SUND	<b>Total</b>		<b>6,3</b>	<b>6,7</b>	<b>7,0</b>	<b>7,4</b>	<b>7,2</b>
	Aalborg	+	6,3	6,7	7,0	7,4	7,2
TECH	<b>Total</b>		<b>7,0</b>	<b>7,0</b>	<b>7,1</b>	<b>7,5</b>	<b>7,7</b>
	Aalborg	+	6,8	7,0	6,8	7,3	7,4
	København	+	7,3	7,2	7,6	8,1	8,5

Tabel 3.37 Prøveresultater - PBA

Prøveresultater - Vægtet gns.			XL <input type="checkbox"/>				
Fakultet	Campus	År Bedømmelse (D...)	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Total</b>			<b>6,3</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>6,8</b>	<b>6,6</b>
ENG	<b>Total</b>		<b>5,5</b>	<b>5,3</b>	<b>5,9</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>
	Aalborg	+	5,4	5,1	5,8	6,1	6,0
	Esbjerg	+	5,6	6,1	6,2	6,3	6,4
SAMF	<b>Total</b>		<b>6,9</b>	<b>7,1</b>	<b>6,8</b>	<b>7,4</b>	<b>7,0</b>
	Aalborg	+	6,9	7,1	6,8	7,4	7,0
TECH	<b>Total</b>		<b>6,4</b>	<b>6,1</b>	<b>5,8</b>	<b>5,9</b>	<b>6,2</b>
	Aalborg	+	6,4	6,1	5,8	5,9	6,2

Tabel 3.38 Prøveresultater - KA

Prøveresultater - Vægtet gns.			XL <input type="checkbox"/>				
Fakultet	Campus	År Bedømmelse (D...)	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Total</b>			<b>8,2</b>	<b>8,3</b>	<b>8,2</b>	<b>8,3</b>	<b>8,5</b>
ENG	<b>Total</b>		<b>8,1</b>	<b>8,2</b>	<b>8,3</b>	<b>8,3</b>	<b>8,4</b>
	Aalborg	+	8,0	8,2	8,2	8,2	8,4
	Esbjerg	+	7,9	7,9	8,2	8,8	7,7
	København	+	8,5	8,6	9,2	9,2	9,1
HUM	<b>Total</b>		<b>8,2</b>	<b>8,4</b>	<b>8,2</b>	<b>8,4</b>	<b>8,6</b>
	Aalborg	+	8,1	8,3	8,0	8,4	8,6
	København	+	8,2	8,5	8,5	8,4	8,5
SAMF	<b>Total</b>		<b>8,0</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>	<b>8,1</b>
	Aalborg	+	7,9	7,7	7,7	7,8	8,1
	København	+	8,5	8,5	8,1	7,9	8,3
SUND	<b>Total</b>		<b>9,1</b>	<b>9,0</b>	<b>8,8</b>	<b>9,0</b>	<b>9,2</b>
	Aalborg	+	9,1	9,0	8,8	9,0	9,2
TECH	<b>Total</b>		<b>8,6</b>	<b>8,6</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,7</b>
	Aalborg	+	8,5	8,5	8,4	8,4	8,6

Tabel 3.39 Prøveresultater - DI

Prøveresultater - Vægtet gns.			XL <input type="checkbox"/>				
Fakultet	Campus	År Bedømmelse (DST)	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Total</b>			<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>7,7</b>	<b>8,0</b>	<b>7,8</b>
SAMF	<b>Total</b>		<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>7,7</b>	<b>8,0</b>	<b>7,8</b>
	Aalborg	+	8,1	7,9	7,7	8,0	7,8

**Tabel 3.40 Prøveresultater - MA**

Prøveresultater - Vægtet gns.			XL					
Fakultet	Campus	År Bedømmelse (DST)	2017	2018	2019	2020	2021	
<b>Total</b>			<b>9,2</b>	<b>9,3</b>	<b>9,5</b>	<b>9,4</b>	<b>9,6</b>	
ENG	<b>Total</b>		<b>8,6</b>	<b>8,9</b>	<b>9,1</b>	<b>8,8</b>	<b>9,4</b>	
	Aalborg		8,8	9,9	9,1	9,0	8,3	
	Københ...		8,3	8,0	9,1	8,7	9,9	
HUM	<b>Total</b>		<b>9,3</b>	<b>9,2</b>	<b>9,3</b>	<b>9,6</b>	<b>9,8</b>	
	Aalborg		9,3	9,2	9,3	9,6	9,8	
	Københ...		-	-	-	-	10,4	
SAMF	<b>Total</b>		<b>9,2</b>	<b>9,7</b>	<b>9,8</b>	<b>9,5</b>	<b>9,6</b>	
	Aalborg		9,1	9,7	9,9	9,7	9,6	
	Københ...		9,7	9,6	9,5	8,8	-	
SUND	<b>Total</b>		<b>9,6</b>	<b>9,8</b>	<b>9,8</b>	<b>9,5</b>	<b>9,9</b>	
	Aalborg		9,6	9,8	9,8	9,5	9,9	
TECH	<b>Total</b>		<b>9,1</b>	<b>8,2</b>	<b>8,4</b>	<b>8,9</b>	<b>7,9</b>	
	Aalborg		8,9	8,2	8,4	8,9	7,9	
	Københ...		9,6	-	-	-	-	

### Kvalitetsområde 3. Principper for problembaseret læring

Der er ingen kvantitative indikatorer tilhørende kvalitetsområde 3.

### Kvalitetsområde 4. Studiemiljø

#### Fagligt og socialt miljø

**Tabel 3.41 Samlet overblik for AAU**

Godt fagligt miljø							XL
År UDD. ZOOM		2018			2020		
Type	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt fagligt miljø	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt fagligt miljø	
<b>Total</b>	<b>6480</b>	-	<b>4,2</b>	<b>6464</b>	<b>35%</b>	<b>4,2</b>	
Bachelor	3111	-	4,3	3309	34%	4,2	
Kandidat	3031	-	4,2	2780	37%	4,2	
Prof.bachelor	338	-	4,1	375	31%	4,2	

Godt socialt miljø							XL
År UDD. ZOOM		2018			2020		
Type	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt socialt miljø	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt socialt miljø	
<b>Total</b>	<b>6480</b>	-	<b>4,0</b>	<b>6464</b>	<b>35%</b>	<b>3,9</b>	
Bachelor	3111	-	4,1	3309	34%	4,0	
Kandidat	3031	-	3,9	2780	37%	3,8	
Prof.bachelor	338	-	3,8	375	31%	3,7	

**Figur 3.12 Samlet overblik for AAU**

Da der kun er data for to år, vises et diagram ikke.

#### Centralt fastlagte grænseværdier

Der er ingen centralt fastlagte grænseværdier for fagligt og socialt miljø.

Tabel 3.42 Fagligt og socialt miljø - BA

Godt fagligt miljø								XL
År UDD. ZOOM		2018			2020			
Fakultet	Campus	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt fagligt miljø	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt fagligt miljø	
<b>Total</b>		<b>3111</b>	-	<b>4,3</b>	<b>3309</b>	<b>34%</b>	<b>4,2</b>	
	<b>Total</b>	<b>504</b>	-	<b>4,4</b>	<b>524</b>	<b>38%</b>	<b>4,3</b>	
ENG	Aalborg	424	-	4,4	466	38%	4,3	
	Esbjerg	51	-	4,4	50	36%	4,3	
	København	29	-	4,4	8	47%	3,6	
	<b>Total</b>	<b>647</b>	-	<b>4,3</b>	<b>709</b>	<b>34%</b>	<b>4,2</b>	
HUM	Aalborg	606	-	4,3	659	34%	4,2	
	København	41	-	4,1	50	29%	4,1	
	<b>Total</b>	<b>777</b>	-	<b>4,1</b>	<b>826</b>	<b>32%</b>	<b>4,1</b>	
SAMF	Aalborg	777	-	4,1	826	32%	4,1	
	<b>Total</b>	<b>353</b>	-	<b>4,4</b>	<b>374</b>	<b>35%</b>	<b>4,2</b>	
SUND	Aalborg	353	-	4,4	374	35%	4,2	
	<b>Total</b>	<b>830</b>	-	<b>4,3</b>	<b>876</b>	<b>32%</b>	<b>4,2</b>	
TECH	Aalborg	601	-	4,3	666	33%	4,2	
	København	229	-	4,2	210	30%	4,2	

Godt socialt miljø								XL
År UDD. ZOOM		2018			2020			
Fakultet	Campus	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt socialt miljø	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt socialt miljø	
<b>Total</b>		<b>3111</b>	-	<b>4,1</b>	<b>3309</b>	<b>34%</b>	<b>4,0</b>	
	<b>Total</b>	<b>504</b>	-	<b>4,2</b>	<b>524</b>	<b>38%</b>	<b>4,1</b>	
ENG	Aalborg	424	-	4,3	466	38%	4,2	
	Esbjerg	51	-	3,9	50	36%	4,1	
	København	29	-	3,9	8	47%	3,6	
	<b>Total</b>	<b>647</b>	-	<b>4,1</b>	<b>709</b>	<b>34%</b>	<b>3,9</b>	
HUM	Aalborg	606	-	4,1	659	34%	3,9	
	København	41	-	3,8	50	29%	3,9	
	<b>Total</b>	<b>777</b>	-	<b>3,9</b>	<b>826</b>	<b>32%</b>	<b>3,8</b>	
SAMF	Aalborg	777	-	3,9	826	32%	3,8	
	<b>Total</b>	<b>353</b>	-	<b>4,3</b>	<b>374</b>	<b>35%</b>	<b>4,1</b>	
SUND	Aalborg	353	-	4,3	374	35%	4,1	
	<b>Total</b>	<b>830</b>	-	<b>4,3</b>	<b>876</b>	<b>32%</b>	<b>4,1</b>	
TECH	Aalborg	601	-	4,3	666	33%	4,1	
	København	229	-	4,2	210	30%	4,1	

Tabel 3.43 Fagligt og socialt miljø - PBA

Godt fagligt miljø								XL
År UDD. ZOOM		2018			2020			
Fakultet	Campus	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt fagligt miljø	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt fagligt miljø	
<b>Total</b>		<b>338</b>	-	<b>4,1</b>	<b>375</b>	<b>31%</b>	<b>4,2</b>	
	<b>Total</b>	<b>179</b>	-	<b>4,2</b>	<b>191</b>	<b>35%</b>	<b>4,2</b>	
ENG	Aalborg	132	-	4,3	143	33%	4,2	
	Esbjerg	47	-	4,2	48	39%	4,0	
	<b>Total</b>	<b>147</b>	-	<b>4,0</b>	<b>166</b>	<b>28%</b>	<b>4,2</b>	
SAMF	Aalborg	147	-	4,0	166	28%	4,2	
	<b>Total</b>	<b>12</b>	-	<b>4,4</b>	<b>18</b>	<b>35%</b>	<b>4,4</b>	
TECH	Aalborg	12	-	4,4	18	35%	4,4	

Godt socialt miljø								XL
År UDD. ZOOM		2018			2020			
Fakultet	Campus	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt socialt miljø	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt socialt miljø	
<b>Total</b>		<b>338</b>	-	<b>3,8</b>	<b>375</b>	<b>31%</b>	<b>3,7</b>	
	<b>Total</b>	<b>179</b>	-	<b>4,1</b>	<b>191</b>	<b>35%</b>	<b>4,0</b>	
ENG	Aalborg	132	-	4,2	143	33%	4,0	
	Esbjerg	47	-	3,9	48	39%	3,9	
	<b>Total</b>	<b>147</b>	-	<b>3,5</b>	<b>166</b>	<b>28%</b>	<b>3,2</b>	
SAMF	Aalborg	147	-	3,5	166	28%	3,2	
	<b>Total</b>	<b>12</b>	-	<b>4,2</b>	<b>18</b>	<b>35%</b>	<b>4,1</b>	
TECH	Aalborg	12	-	4,2	18	35%	4,1	

Tabel 3.44 Fagligt og socialt miljø - KA

Godt fagligt miljø								XL
År UDD. ZOOM		2018			2020			
Fakultet	Campus	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt fagligt miljø	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt fagligt miljø	
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>3031</b>	-	<b>4,2</b>	<b>2780</b>	<b>37%</b>	<b>4,2</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>453</b>	-	<b>4,3</b>	<b>481</b>	<b>42%</b>	<b>4,3</b>	
	Aalborg	315	-	4,4	406	44%	4,3	
	Esbjerg	69	-	4,3	36	38%	4,4	
	København	69	-	4,1	39	33%	4,1	
HUM	<b>Total</b>	<b>767</b>	-	<b>4,2</b>	<b>633</b>	<b>38%</b>	<b>4,1</b>	
	Aalborg	546	-	4,2	448	38%	4,1	
	København	221	-	4,1	185	37%	4,2	
SAMF	<b>Total</b>	<b>840</b>	-	<b>4,2</b>	<b>761</b>	<b>34%</b>	<b>4,1</b>	
	Aalborg	714	-	4,2	650	34%	4,1	
	København	126	-	4,3	111	35%	4,0	
SUND	<b>Total</b>	<b>335</b>	-	<b>4,2</b>	<b>264</b>	<b>35%</b>	<b>4,3</b>	
	Aalborg	335	-	4,2	264	35%	4,3	
TECH	<b>Total</b>	<b>636</b>	-	<b>4,2</b>	<b>641</b>	<b>37%</b>	<b>4,3</b>	
	Aalborg	423	-	4,2	427	40%	4,2	
	København	213	-	4,1	214	34%	4,3	

Godt socialt miljø								XL
År UDD. ZOOM		2018			2020			
Fakultet	Campus	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt socialt miljø	Antal besvarelser	Svarpct.	Gns Godt socialt miljø	
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>3031</b>	-	<b>3,9</b>	<b>2780</b>	<b>37%</b>	<b>3,8</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>453</b>	-	<b>4,1</b>	<b>481</b>	<b>42%</b>	<b>3,9</b>	
	Aalborg	315	-	4,1	406	44%	3,9	
	Esbjerg	69	-	4,0	36	38%	4,0	
	København	69	-	3,8	39	33%	3,8	
HUM	<b>Total</b>	<b>767</b>	-	<b>3,8</b>	<b>633</b>	<b>38%</b>	<b>3,7</b>	
	Aalborg	546	-	3,9	448	38%	3,7	
	København	221	-	3,8	185	37%	3,6	
SAMF	<b>Total</b>	<b>840</b>	-	<b>3,8</b>	<b>761</b>	<b>34%</b>	<b>3,6</b>	
	Aalborg	714	-	3,8	650	34%	3,6	
	København	126	-	3,9	111	35%	3,6	
SUND	<b>Total</b>	<b>335</b>	-	<b>3,8</b>	<b>264</b>	<b>35%</b>	<b>3,9</b>	
	Aalborg	335	-	3,8	264	35%	3,9	
TECH	<b>Total</b>	<b>636</b>	-	<b>4,1</b>	<b>641</b>	<b>37%</b>	<b>4,1</b>	
	Aalborg	423	-	4,2	427	40%	4,1	
	København	213	-	4,0	214	34%	4,0	

## Kvalitetsområde 5. Forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer

### Forskningsdækning - VIP/DVIP og STUD/VIP

Der er kun data for 2021, hvorfor der ikke kan vises en udvikling

**Tabel 3.45 Samlet overblik for AAU**

Forskningsdækning						
Type	Antal stud.	VIP antal	VIP Årsværk	DVIP Årsværk	VIP/DVIP	STUD/VIP
Bachelor	9.925	2.954	305,1	37,6	8,1	3,4
Kandidat	8.022	2.971	246,7	32,3	7,7	2,7
Professionsbachelor	1.224	505	43,3	5,4	8,0	2,4
Diplom	549	13	3,0	6,1	0,5	42,2
Master	813	238	21,3	3,9	5,5	3,4

**Figur 3.13 Samlet overblik for AAU**

Der er kun data for ét år, hvorfor et diagram ikke vises.

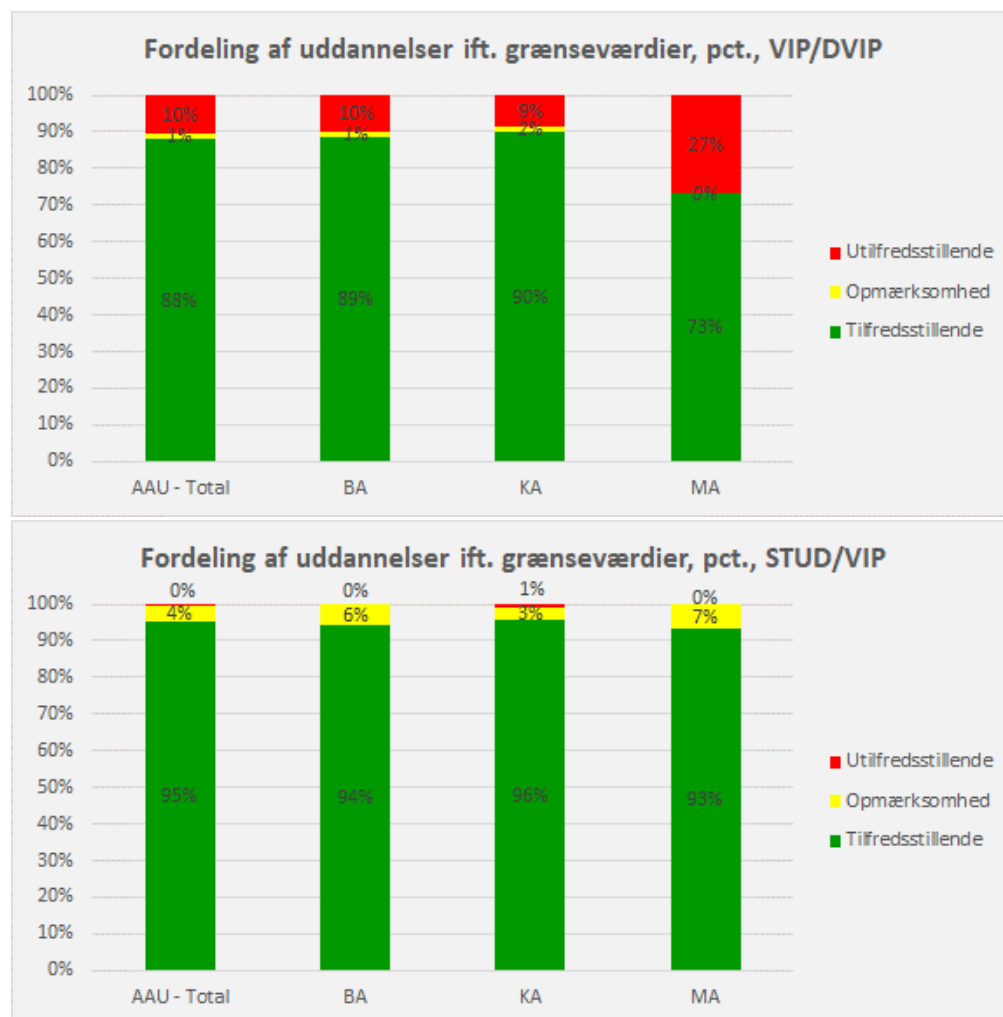
**Tabel 3.46 Samlet overblik for AAU – uddannelsernes status i forhold til grænseværdierne**

VIP/DVIP-ratio - resultat 2021 - fordeling i forhold til grænseværdier							
Type	Tilfredsstillende		Opmærksomhed		Utilfredsstillende		Total - antal
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
<b>AAU - Total</b>	<b>179</b>	<b>88%</b>	<b>3</b>	<b>1%</b>	<b>21</b>	<b>10%</b>	<b>203</b>
Bachelor (BA)	63	89%	1	1%	7	10%	71
Kandidat (KA)	105	90%	2	2%	10	9%	117
Master (MA)	11	73%	0	0%	4	27%	15

STUD/VIP-ratio - resultat 2021 - fordeling i forhold til grænseværdier							
Type	Tilfredsstillende		Opmærksomhed		Utilfredsstillende		Total - antal
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
<b>AAU - Total</b>	<b>194</b>	<b>95%</b>	<b>9</b>	<b>4%</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>204</b>
Bachelor (BA)	67	94%	4	6%	0	0%	71
Kandidat (KA)	113	96%	4	3%	1	1%	118
Master (MA)	14	93%	1	7%	0	0%	15

Anm: Der er kun grænseværdier for de forskningsbaserede uddannelser. Derfor er der ikke grænseværdier for PBA og DI.

**Figur 3.14 Samlet overblik for AAU – uddannelsernes status i forhold til grænseværdierne**

**Tabel 3.47 Centralt fastlagte grænseværdier**
**VIP/DVIP**

Type	Hovedområde	Grøn	Gul	Rød
Bachelor	HUM (HUMANIORA)	3,0	3,0-2,7	2,7
Bachelor	SAMF (SAMFUND og HUMANIORA)	2,0	2,0-1,7	1,7
Bachelor	NATUR	6,5	6,5-6,2	6,2
Bachelor	SUNDHED	3,2	3,2-2,9	2,9
Bachelor	TEKNIK	6,5	6,5-6,2	6,2
Kandidat	HUM (HUMANIORA og SAMSUND)	3,0	3,0-2,7	2,7
Kandidat	SAMF (SAMFUND, HUMANIORA og TEKNIK)	2,0	2,0-1,7	1,7
Kandidat	NATUR	6,5	6,5-6,2	6,2
Kandidat	SUNDHED	3,2	3,2-2,9	2,9
Kandidat	TEKNIK	6,5	6,5-6,2	6,2
Master	HUM (HUMANIORA)	3,0	3,0-2,7	2,7
Master	SAMF (SAMFUND)	2,0	2,0-1,7	1,7
Master	SUNDHED	3,2	3,2-2,9	2,9
Master	TEKNIK	5,0	5,0-8,0	8,0

**STUD/VIP**

Type	Hovedområde	Grøn	Gul	Rød
Bachelor	HUM (HUMANIORA)	17,0	17,0-20,0	20,0
Bachelor	SAMF (SAMFUND og HUMANIORA)	21,0	21,0-24,0	24,0
Bachelor	NATUR	5	5,0-8,0	8
Bachelor	SUNDHED	5	5,0-8,0	8
Bachelor	TEKNIK	5	5,0-8,0	8
Kandidat	HUM (HUMANIORA og SAMSUND)	17,0	17,0-20,0	20,0
Kandidat	SAMF (SAMFUND, HUMANIORA og TEKNIK)	21,0	21,0-24,0	24,0
Kandidat	NATUR	5	5,0-8,0	8



Type	Hovedområde	Grøn	Gul	Rød
Kandidat	SUNDHED	5	5,0-8,0	8
Kandidat	TEKNIK	5	5,0-8,0	8
Master	HUM (HUMANIORA)	17,0	17,0-20,0	20,0
Master	SAMF (SAMFUND)	21,0	21,0-24,0	24,0
Master	SUNDHED	5	5,0-8,0	8
Master	TEKNIK	5	5,0-8,0	8

Anm: Der er kun grænseværdier for de forskningsbaserede uddannelser. Derfor er der ikke er grænseværdier for PBA og DI.

**Tabel 3.48 VIP/DVIP og STUD/VIP - BA**

Forskningsdækning								XL
Fakultet	Campus	Antal Stud.	VIP antal	VIP Årsværk	DVIP Årsværk	VIP/DVIP	STUD/VIP	
<b>Total</b>		<b>9.925</b>	<b>2.954</b>	<b>305,1</b>	<b>37,6</b>	<b>8,1</b>	<b>3,4</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>1.458</b>	<b>883</b>	<b>72,6</b>	<b>4,6</b>	<b>15,9</b>	<b>1,7</b>	
	Aalborg	1.302	756	62,4	3,7	16,9	1,7	
	Esbjerg	134	115	9,4	0,9	10,9	1,2	
	København	22	12	0,7	0,0	591,1	1,8	
HUM	<b>Total</b>	<b>2.120</b>	<b>355</b>	<b>51,3</b>	<b>7,9</b>	<b>6,5</b>	<b>6,0</b>	
	Aalborg	1.953	326	46,8	7,2	6,5	6,0	
	København	167	29	4,6	0,7	6,6	5,8	
SAMF	<b>Total</b>	<b>2.611</b>	<b>344</b>	<b>42,3</b>	<b>9,8</b>	<b>4,3</b>	<b>7,6</b>	
	Aalborg	2.611	344	42,3	9,8	4,3	7,6	
SUND	<b>Total</b>	<b>1.059</b>	<b>298</b>	<b>45,7</b>	<b>2,3</b>	<b>20,3</b>	<b>3,6</b>	
	Aalborg	1.059	298	45,7	2,3	20,3	3,6	
TECH	<b>Total</b>	<b>2.677</b>	<b>1.074</b>	<b>93,2</b>	<b>13,1</b>	<b>7,1</b>	<b>2,5</b>	
	Aalborg	1.980	860	72,4	10,2	7,1	2,3	
	København	697	214	20,8	2,9	7,1	3,3	

**Tabel 3.49 VIP/DVIP og STUD/VIP - PBA**

Forskningsdækning								XL
Fakultet	Campus	Antal Stud.	VIP antal	VIP Årsværk	DVIP Årsværk	VIP/DVIP	STUD/VIP	
<b>Total</b>		<b>1.224</b>	<b>505</b>	<b>43,3</b>	<b>5,4</b>	<b>8,0</b>	<b>2,4</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>557</b>	<b>402</b>	<b>29,5</b>	<b>3,2</b>	<b>9,1</b>	<b>1,4</b>	
	Aalborg	436	322	23,5	1,4	16,9	1,4	
	Esbjerg	121	80	6,0	1,9	3,2	1,5	
SAMF	<b>Total</b>	<b>617</b>	<b>46</b>	<b>10,5</b>	<b>1,9</b>	<b>5,4</b>	<b>13,4</b>	
	Aalborg	617	46	10,5	1,9	5,4	13,4	
TECH	<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>57</b>	<b>3,3</b>	<b>0,2</b>	<b>15,2</b>	<b>0,9</b>	
	Aalborg	50	57	3,3	0,2	15,2	0,9	

**Tabel 3.50 VIP/DVIP og STUD/VIP - KA**

Forskningsdækning								XL
Fakultet	Campus	Antal Stud.	VIP antal	VIP Årsværk	DVIP Årsværk	VIP/DVIP	STUD/VIP	
<b>Total</b>		<b>8.022</b>	<b>2.971</b>	<b>246,7</b>	<b>32,3</b>	<b>7,7</b>	<b>2,7</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>1.223</b>	<b>751</b>	<b>53,2</b>	<b>3,6</b>	<b>14,8</b>	<b>1,6</b>	
	Aalborg	996	573	41,5	2,9	14,4	1,7	
	Esbjerg	91	116	7,0	0,3	22,1	0,8	
	København	136	62	4,7	0,4	11,7	2,2	
HUM	<b>Total</b>	<b>1.749</b>	<b>391</b>	<b>44,4</b>	<b>6,3</b>	<b>7,1</b>	<b>4,5</b>	
	Aalborg	1.237	315	32,1	4,2	7,5	3,9	
	København	512	76	12,3	2,0	6,1	6,7	
SAMF	<b>Total</b>	<b>2.531</b>	<b>462</b>	<b>53,0</b>	<b>13,7</b>	<b>3,9</b>	<b>5,5</b>	
	Aalborg	2.310	421	48,8	13,2	3,7	5,5	
	København	221	41	4,2	0,5	9,1	5,4	
SUND	<b>Total</b>	<b>789</b>	<b>414</b>	<b>28,4</b>	<b>3,2</b>	<b>9,0</b>	<b>1,9</b>	
	Aalborg	789	414	28,4	3,2	9,0	1,9	
TECH	<b>Total</b>	<b>1.730</b>	<b>953</b>	<b>67,7</b>	<b>5,5</b>	<b>12,2</b>	<b>1,8</b>	
	Aalborg	1.098	731	47,5	3,2	14,9	1,5	
	København	632	222	20,2	2,4	8,6	2,8	

**Tabel 3.51 VIP/DVIP og STUD/VIP - DI**

Forskningsdækning								XL
FakultetNavn	Campus	Antal Stud.	VIP antal	VIP Årsværk	DVIP Årsværk	VIP/DVIP	STUD/VIP	
<b>Total</b>		<b>549</b>	<b>13</b>	<b>2,96</b>	<b>6,12</b>	<b>0,48</b>	<b>42,23</b>	
SAMF	<b>Total</b>	<b>549</b>	<b>13</b>	<b>2,96</b>	<b>6,12</b>	<b>0,48</b>	<b>42,23</b>	
	Aalborg	549	13	2,96	6,12	0,48	42,23	

**Tabel 3.52 VIP/DVIP og STUD/VIP - MA**

Forskningsdækning								XL
FakultetNavn	Campus	Antal Stud.	VIP antal	VIP Årsværk	DVIP Årsværk	VIP/DVIP	STUD/VIP	
<b>Total</b>		<b>813</b>	<b>238</b>	<b>21,33</b>	<b>3,90</b>	<b>5,47</b>	<b>3,42</b>	
	<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>47</b>	<b>2,47</b>	<b>0,47</b>	<b>5,27</b>	<b>1,11</b>	
ENG	Aalborg	22	19	1,55	0,40	3,91	1,16	
	København	30	28	0,92	0,07	12,58	1,07	
	<b>Total</b>	<b>473</b>	<b>77</b>	<b>10,51</b>	<b>1,83</b>	<b>5,75</b>	<b>6,14</b>	
HUM	Aalborg	460	70	10,23	1,82	5,62	6,57	
	København	13	7	0,28	0,01	28,00	1,86	
	<b>Total</b>	<b>242</b>	<b>85</b>	<b>6,45</b>	<b>1,51</b>	<b>4,28</b>	<b>2,85</b>	
SAMF	Aalborg	219	69	5,66	1,31	4,33	3,17	
	København	23	16	0,79	0,20	3,95	1,44	
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>19</b>	<b>1,06</b>	<b>0,06</b>	<b>17,47</b>	<b>2,11</b>	
SUND	Aalborg	40	19	1,06	0,06	17,47	2,11	
	<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>0,83</b>	<b>0,04</b>	<b>23,64</b>	<b>0,60</b>	
TECH	Aalborg	6	10	0,83	0,04	23,64	0,60	

## Kvalitetsområde 6. Job og karriere

### Projektorienterede forløb

Der er ikke tilgængelige data for denne indikator i 2021.

### Kandidatspecialer i samarbejde med erhvervslivet

Der er kun data for 2021 for denne indikator, da det er en ny indikator fra og med 2021.

**Tabel 3.53 Samlet overblik for AAU**

Samarbejde med erhvervsliv					XL
Type	Antal beståede specialer	Heraf andel med erhvervssamarbejde, specialer	Antal forfattere	Heraf andel med erhvervssamarbejde, forfattere	
<b>Total</b>	<b>2.229</b>	<b>35%</b>	<b>3.342</b>	<b>38%</b>	
Kandidat	2.229	35%	3.342	38%	

**Figur 3.15 Samlet overblik for fakultetet**

Der er kun data for ét år, hvorfor et diagram ikke vises.

### Centralt fastlagte grænseværdier

Der er ingen centralt fastlagte grænseværdier for kandidatspecialer i samarbejde med erhvervslivet.

**Tabel 3.54 Kandidatspecialer i samarbejde med erhvervslivet - KA**

Fakultet		Campus	Antal beståede specialer	Heraf andel med erhvervssamarbejde, specialer	Antal forfattere	Heraf andel med erhvervssamarbejde, forfattere
<b>Total</b>			<b>2.229</b>	<b>35%</b>	<b>3.342</b>	<b>38%</b>
ENG	Aalborg		266	50%	409	51%
	Esbjerg		33	42%	37	38%
	København		51	57%	69	61%
HUM	Aalborg		391	27%	533	30%
	København		163	34%	237	34%
SAMF	Aalborg		615	32%	912	38%
	København		83	25%	114	31%
SUND	Aalborg		160	41%	263	41%
TECH	Aalborg		293	37%	528	35%
	København		174	32%	240	36%

## Ledighed

**Tabel 3.55 Samlet overblik for AAU – gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal**

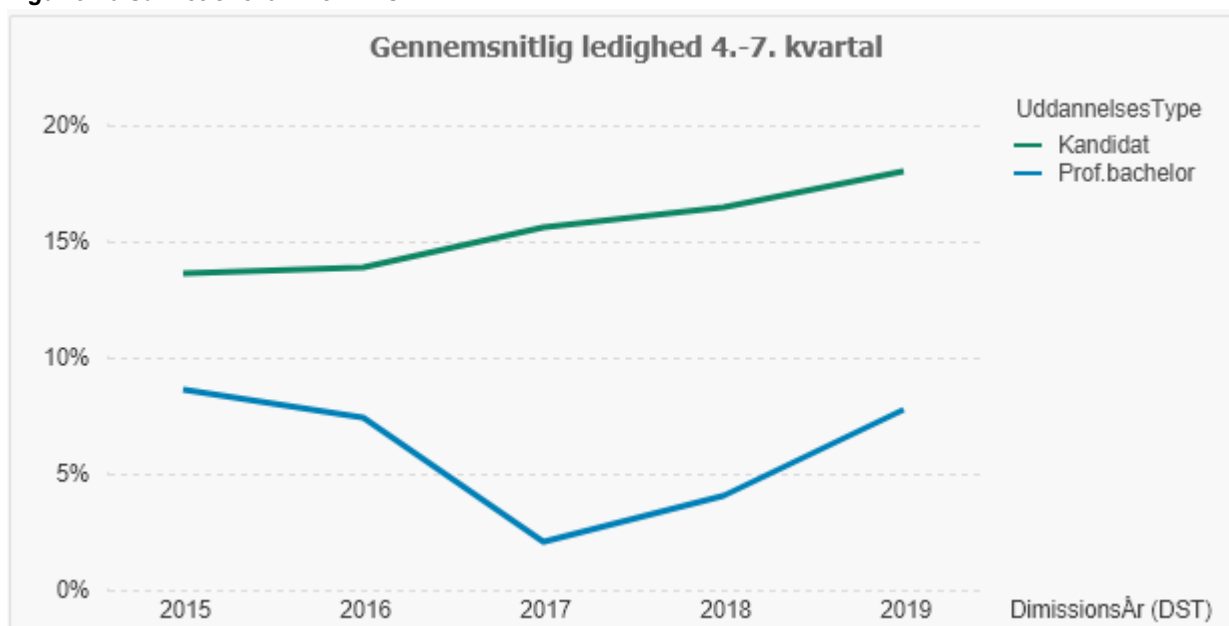
Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal										
DimissionsÅr (DST)	2015		2016		2017		2018		2019	
Type	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal
<b>Total</b>	<b>2682</b>	<b>14,4%</b>	<b>3304</b>	<b>14,2%</b>	<b>3335</b>	<b>14,9%</b>	<b>3501</b>	<b>16,3%</b>	<b>3554</b>	<b>17,4%</b>
Kandidat	2530	15,1%	3092	14,9%	3069	15,8%	3302	17,0%	3337	17,8%
Prof.bachelor	152	3,5%	212	4,4%	266	4,9%	199	5,2%	217	10,7%

**Tabel 3.56 Samlet overblik for AAU – Ledighed 1., 2. og 3. kvartal samt gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal**

Ledighed 1.-7. kvartal						
Type	DimissionsÅr (DST)	Antal dimittender	1. kv.	2. kv.	3. kv.	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal
<b>Total</b>		<b>19731</b>	<b>46,5%</b>	<b>33,2%</b>	<b>24,9%</b>	<b>15,5%</b>
Kandidat	2015	2530	47,0%	33,9%	25,8%	15,1%
	2016	3092	46,1%	33,6%	25,1%	14,9%
	2017	3069	47,6%	34,3%	25,4%	15,8%
	2018	3302	46,4%	34,0%	25,7%	17,0%
	2019	3337	48,7%	35,4%	27,4%	17,8%
	2020	3162	52,9%	36,1%	26,7%	-
Prof.bachelor	2015	152	13,4%	6,0%	4,3%	3,5%
	2016	212	17,7%	11,7%	7,4%	4,4%
	2017	266	19,3%	11,3%	5,2%	4,9%
	2018	199	19,3%	11,7%	6,4%	5,2%
	2019	217	26,5%	18,5%	11,1%	10,7%
	2020	193	34,8%	21,1%	12,8%	-

Anm: Der er ikke grænseværdier på indikatorerne for ledighed i 1., 2. og 3. kvartal, men disse indgår i kvalitetssystemet med monitorering og årlig kvalitetsopfølgning og uddannelsesevaluering.

Figur 3.16 Samlet overblik for AAU

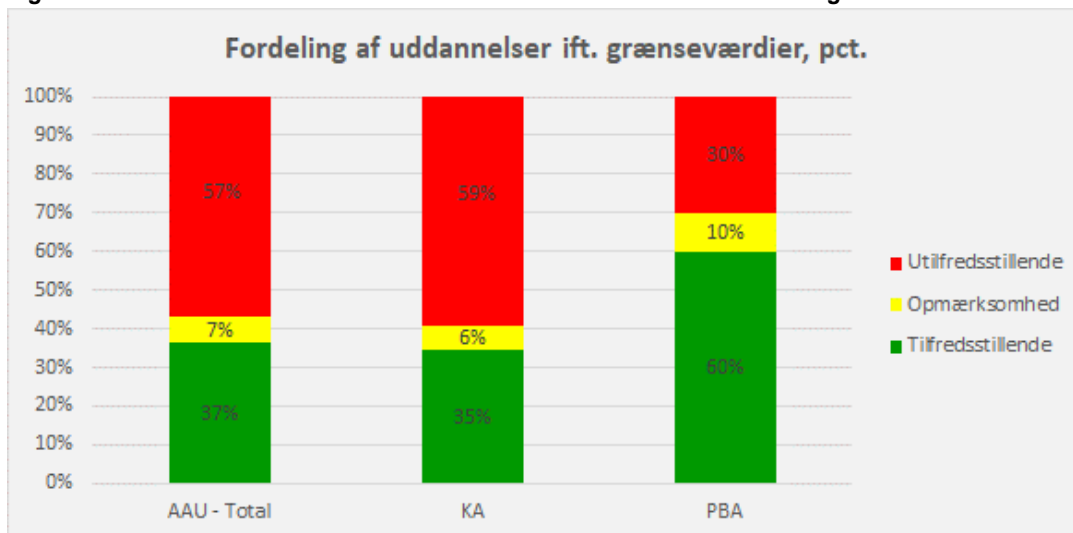


Tabel 3.57 Samlet overblik for AAU – uddannelsernes status i forhold til grænseværdierne

Ledighedsgrad 4.-7. kvartal - dimittender 2019 - fordeling i forhold til grænseværdier

Type	Tilfredsstillende		Opmærksomhed		Utilfredsstillende		Total - antal
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
<b>AAU - Total</b>	<b>45</b>	<b>37%</b>	<b>8</b>	<b>7%</b>	<b>70</b>	<b>57%</b>	<b>123</b>
Kandidat (KA)	39	35%	7	6%	67	59%	113
Professionsbachelor (PBA)	6	60%	1	10%	3	30%	10

Figur 3.17 Samlet overblik for AAU – uddannelsernes status i forhold til grænseværdierne



Tabel 3.58 Centralt fastlagte grænseværdier i pct.

Type	Hovedområde	Grøn	Gul	Rød
Kandidat	HUMANIORA	19,8	19,8-23,8	23,8
Kandidat	SAMFUND	8,4	8,4-10,1	10,1
Kandidat	TEKNIK	8,5	8,5-10,3	10,3
Kandidat	NATUR	12,9	12,9-15,5	15,5
Kandidat	SUNDHED	5,1	5,1-6,1	6,1
Prof.bachelor	SAMFUND	7,4	7,4-8,9	8,9
Prof.bachelor	TEKNIK	5,3	5,3-6,4	6,4

Tabel 3.59 Ledighed - PBA

Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal												XL
Dimissionsår (DST)		2015		2016		2017		2018		2019		
Fakultet	Campus	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	
<b>Total</b>		<b>152</b>	<b>3,5%</b>	<b>212</b>	<b>4,4%</b>	<b>266</b>	<b>4,9%</b>	<b>199</b>	<b>5,2%</b>	<b>217</b>	<b>10,7%</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>4,9%</b>	<b>45</b>	<b>5,1%</b>	<b>51</b>	<b>1,7%</b>	<b>76</b>	<b>4,2%</b>	<b>79</b>	<b>6,3%</b>	
	Aalborg	19	6,7%	25	3,7%	28	0,8%	49	4,2%	62	5,6%	
	Esbjerg	14	2,4%	20	6,8%	23	2,8%	27	4,1%	17	8,6%	
SAMF	<b>Total</b>	<b>114</b>	<b>2,3%</b>	<b>162</b>	<b>3,7%</b>	<b>210</b>	<b>5,8%</b>	<b>118</b>	<b>5,9%</b>	<b>133</b>	<b>13,5%</b>	
	Aalborg	114	2,3%	162	3,7%	210	5,8%	118	5,9%	133	13,5%	
TECH	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>20,6%</b>	<b>5</b>	<b>18,2%</b>	<b>5</b>	<b>1,8%</b>	<b>5</b>	<b>3,4%</b>	<b>5</b>	<b>6,7%</b>	
	Aalborg	5	20,6%	5	18,2%	5	1,8%	5	3,4%	5	6,7%	

Tabel 3.60 Ledighed – KA

Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal												XL
Dimissionsår (DST)		2015		2016		2017		2018		2019		
Fakultet	Campus	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	Antal dimittender	Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal	
<b>Total</b>		<b>2530</b>	<b>15,1%</b>	<b>3092</b>	<b>14,9%</b>	<b>3069</b>	<b>15,8%</b>	<b>3302</b>	<b>17,0%</b>	<b>3337</b>	<b>17,8%</b>	
ENG	<b>Total</b>	<b>457</b>	<b>10,4%</b>	<b>560</b>	<b>9,3%</b>	<b>437</b>	<b>11,3%</b>	<b>569</b>	<b>10,2%</b>	<b>557</b>	<b>12,8%</b>	
	Aalborg	278	8,6%	375	7,5%	300	10,1%	414	9,5%	396	11,5%	
	Esbjerg	24	8,0%	36	14,6%	41	10,8%	64	11,9%	67	19,5%	
	København	155	13,9%	149	12,5%	96	15,4%	91	12,0%	94	13,0%	
HUM	<b>Total</b>	<b>762</b>	<b>20,2%</b>	<b>883</b>	<b>20,9%</b>	<b>776</b>	<b>22,3%</b>	<b>835</b>	<b>22,0%</b>	<b>819</b>	<b>25,7%</b>	
	Aalborg	524	21,0%	552	23,3%	534	23,8%	615	25,2%	585	27,9%	
	København	238	18,5%	331	16,9%	242	19,0%	220	13,0%	234	20,3%	
SAMF	<b>Total</b>	<b>771</b>	<b>13,7%</b>	<b>938</b>	<b>13,2%</b>	<b>957</b>	<b>14,6%</b>	<b>1033</b>	<b>18,0%</b>	<b>1052</b>	<b>15,2%</b>	
	Aalborg	637	14,5%	751	13,5%	807	14,1%	910	18,7%	934	15,4%	
	København	134	9,6%	187	11,9%	150	16,9%	123	12,9%	118	13,0%	
SUND	<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>12,3%</b>	<b>211</b>	<b>15,5%</b>	<b>259</b>	<b>13,0%</b>	<b>252</b>	<b>15,6%</b>	<b>292</b>	<b>14,4%</b>	
	Aalborg	137	12,3%	211	15,5%	259	13,0%	252	15,6%	292	14,4%	
TECH	<b>Total</b>	<b>403</b>	<b>14,3%</b>	<b>500</b>	<b>13,4%</b>	<b>640</b>	<b>14,0%</b>	<b>613</b>	<b>15,2%</b>	<b>617</b>	<b>18,1%</b>	
	Aalborg	304	12,5%	366	12,5%	407	13,4%	377	13,0%	399	17,6%	
	København	99	19,7%	134	15,9%	233	15,1%	236	18,6%	218	19,1%	

# INSTITUTIONSBERETNING 2021/2022

## BILAG 3

Oversigt over indikatorer vedr. frafald og ledighed med status for alle uddannelser

*AALBORG UNIVERSITET*



30-08-2022



<b>1. INDLEDNING .....</b>	<b>3</b>
<b>2. OVERSIGT OVER INDIKATORER FOR FRAFALD OG LEDIGHED .....</b>	<b>3</b>
DET INGENIØR- OG NATURVIDENSKABELIGE FAKULTET (ENG).....	4
DET HUMANISTISKE OG SAMFUNDSVIDENSKABELIGE FAKULTET (SSH) .....	6
DET SUNDHEDSVIDENSKABELIGE FAKULTET (SUND) .....	8
DET TEKNISKE FAKULTET FOR IT OG DESIGN (TECH).....	8

## 1. INDLEDNING

Dette bilag er en del af Institutionsberetningen, der udgør Aalborg Universitets (AAU) samlede vurdering af kvaliteten af uddannelserne som en del af AAU's årlige kvalitetsopfølgning og uddannelsesevaluering. Dette bilag indeholder status for indikatorer, der på AAU-niveau er vurderet tilfredsstillende, og som har en central fastlagt grænseværdi. Disse indikatorer og de tilhørende kvalitetsområder ses af tabel 1.1.

Tabel 1.1: Indikatorer, der vurderes tilfredsstillende på AAU-niveau

Kvalitetsområde	Indikator
1. Rekruttering og studiestart	1.3.4 Andelen af frafaldne studerende på 1. studieår er tilfredsstillende
2. Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift	2.3.1b Andelen af frafaldne studerende indenfor den normerede studietid + 1 år er tilfredsstillende
6. Job og karriere	6.2.3a Nyuddannedes gennemsnitlige ledighedsgrad i 4.-7. kvartal efter dimission er tilfredsstillende
	6.2.3b Udviklingen i nyuddannedes ledighedsgrad i 1., 2. og 3. kvartal efter dimission vurderes at være tilfredsstillende

Anm.: En indikator er vurderet på tilfredsstillende niveau, hvis 25 pct. eller flere af uddannelserne er vurderet "tilfredsstillende" eller summen af vurderingerne "tilfredsstillende" og "opmærksomhed" tilsammen er mere end 50 pct. En samlet oversigt over alle indikatorer fremgår i afsnit 5.

Der kan læses mere om processen for årlig kvalitetsopfølgning og Uddannelsesevaluering i "[Procedure for årlig kvalitetsopfølgning og Uddannelsesevaluering](#)"

Definitioner af, opgørelsesmetoder samt grænseværdier for de enkelte indikatorer, der indgår i kvalitetsarbejdet i 2021/2022, kan findes i dette dokument: [0.2.4 Indikatorer og grænseværdier for uddannelseskvalitet](#)

## 2. OVERSIGT OVER INDIKATORER FOR FRAFALD OG LEDIGHED

I det følgende er vist en oversigt over alle ordinære uddannelser på AAU med status for indikatorerne for "fracald 1. studieår", "Frafald normeret studietid + 1 år" og "Gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal efter dimission". Oversigterne er udarbejdet for hvert fakultet. Der måles ikke ledighed for bacheloruddannelserne.

Alle tre indikatorer har tilknyttet centralt fastsatte grænseværdier. Farven i cellen med indikatorværdien angiver status i forhold til de relevante grænseværdier.

Statuskategorierne for indikatorer er en af følgende:

- Grøn: Tilfredsstillende niveau
- Gul: Opmærksomheden skærpes. Ledelsen skal vurdere, om der evt. skal igangsættes indsatser via området handlingsplan; herunder evt. analyser af situationen.
- Rød: Indikerer et utilfredsstillende eller særligt forhold. Ledelsen skal afdække mulige årsager og følge op ved om nødvendigt at igangsætte relevante indsatser via området handlingsplan

Indikatoren er også tilknyttet en trendpil, som angiver, hvordan indikatorværdien har udviklet sig det seneste dataår.

For små uddannelse gør det sig gældende, at der beregnes et gennemsnit for de seneste år, hvorefter dette gennemsnit sammenholdes med grænseværdien. Små uddannelser er i denne sammenhæng defineret som uddannelser med færre end 10 studerende det seneste dataår. Vurderingen af, hvorvidt en uddannelse opfylder kriteriet for at være en lille uddannelse, tager for frafaldsindikatorer udgangspunkt i tilgangen, mens der for indikatoren ledighed tages udgangspunkt i antal dimittender. Hvis gennemsnittet er benyttet til at vurdere indikatorrens status i forhold til grænseværdien, vil indikatorværdien i tabellen være kursiveret.



## Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet (ENG)

ENG - Status for indikatorer									
Institut	Uddannelse	Type	Campus	Frafald 1. stud år	Trend	Frafald normeret studietid + 1 år	Trend	Ledighedsgrad	Trend
<b>ENG total</b>				<b>14,0%</b>		<b>32,8%</b>		<b>12,8%</b>	
Inst. Byggeri, By og Miljø	<b>Total</b>			<b>12,8%</b>		<b>30,7%</b>		<b>10,3%</b>	
	Bygge- og anlægskonstruktion	Bachelor	Esbjerg	0,0%	▼	78,6%	▼	-	
	Byggeri og anlæg	Bachelor	Aalborg	14,9%	▲	50,8%	▲	-	
	Geografi	Bachelor	Aalborg	26,7%	▲	24,2%	▲	-	
	By, bolig og bosætning	Kandidat	København	0,0%	▼	26,8%	▲	36,1%	▲
	Bygge- og anlægskonstruktion	Kandidat	Aalborg	7,1%	▲	26,1%	▲	2,3%	▲
	Byggeledelse	Kandidat	Aalborg	0,0%		5,9%	▼	8,7%	▲
	Byggeledelse og bygningsinformatik (cand.tech)	Kandidat	Aalborg	6,7%	▲	17,6%	▼	5,7%	▼
	Bygningers energidesign (cand.tech)	Kandidat	Aalborg	6,7%	▲	15,4%	▼	26,0%	▲
	Design og analyse af konstruktioner	Kandidat	Esbjerg	10,0%		22,2%	▼	8,0%	▼
	Geografi	Kandidat	Aalborg	8,0%	▼	25,0%	▲	16,0%	▼
	Indeklima og energi	Kandidat	Aalborg	25,0%	▲	7,1%	▲	12,3%	▼
	Ledelse og informatik i byggeriet (cand.tech)	Kandidat	København	15,4%	▼	9,1%	▼	0,0%	▼
	Sikkerhed og risikostyring (cand.tech)	Kandidat	Esbjerg	13,6%	▼	9,5%	▼	8,8%	▲
	Vand og miljø	Kandidat	Aalborg	4,5%	▼	0,0%	▼	7,6%	▼
	Veje og trafik	Kandidat	Aalborg	16,7%	▲	0,0%		5,5%	
	Byggeri og anlæg (Diploming.)	Prof.bachelor	Aalborg	20,0%	▲	47,1%	▼	1,4%	▼
Byggeri og anlæg (Diploming.)	Prof.bachelor	Esbjerg	6,7%	▼	51,7%	▼	5,1%	▲	
<b>Total</b>				<b>15,1%</b>		<b>34,8%</b>		<b>12,6%</b>	
Inst. Energiteknik	Anvendt industriel elektronik	Bachelor	Esbjerg	20,0%	▲	42,9%		-	
	Energi	Bachelor	Aalborg	25,0%	▲	32,1%	▼	-	
	Energi	Bachelor	Esbjerg	16,7%	▲	58,3%	▼	-	
	Avanceret effektelektronik	Kandidat	Esbjerg	0,0%	▲	-		-	
	Bæredygtig energiteknik	Kandidat	Esbjerg	12,8%	▲	23,1%	▲	29,4%	▲
	Energiteknik	Kandidat	Aalborg	3,5%	▼	9,2%	▲	8,3%	▲
	Intelligente pålidelige systemer	Kandidat	Esbjerg	20,0%	▲	40,0%	▲	-	
	Bæredygtig energiteknik (Diploming.)	Prof.bachelor	Aalborg	22,2%	▲	93,8%	▲	0,0%	▼
<b>Total</b>				<b>10,8%</b>		<b>33,1%</b>		<b>22,5%</b>	
Inst. Kemi og Biovidenskab	Biologi	Bachelor	Aalborg	18,4%	▼	42,0%	▼	-	
	Bioteknologi	Bachelor	Aalborg	8,9%	▼	50,9%	▲	-	
	Bæredygtig bioteknologi	Bachelor	København	-		22,7%	▼	-	
	Kemi	Bachelor	Aalborg	20,0%	▼	50,0%	▼	-	
	Kemi og bioteknologi	Bachelor	Esbjerg	3,7%	▲	24,1%	▼	-	
	Kemiteknologi	Bachelor	Aalborg	8,1%	▼	34,5%	▼	-	
	Miljøvidenskab	Bachelor	Aalborg	23,5%	▼	44,0%	▼	-	
	Biologi	Kandidat	Aalborg	0,0%		0,0%	▼	46,2%	▲
	Bioproceteknologi	Kandidat	Esbjerg	0,0%	▲	-		-	
	Bioteknologi	Kandidat	Aalborg	4,7%	▲	3,7%	▲	7,4%	▼
	Bæredygtig bioteknologi	Kandidat	København	5,9%	▲	10,5%	▼	26,6%	
	Kemi (ING)	Kandidat	Aalborg	4,0%	▲	6,7%	▲	26,5%	▲
	Kemi (NAT)	Kandidat	Aalborg	0,0%		25,0%	▲	26,1%	▲
	Kemiteknik	Kandidat	Esbjerg	8,3%	▲	9,1%	▼	23,4%	▲
	Miljøvidenskab (cand.tech)	Kandidat	Aalborg	0,0%		4,8%	▼	16,6%	
Kemi og bioteknologi (Diploming.)	Prof.bachelor	Aalborg	27,8%	▲	53,3%	▼	13,3%		
Kemi og bioteknologi (Diploming.)	Prof.bachelor	Esbjerg	20,0%	▲	57,9%	▼	6,6%		

## ENG - Status for indikatorer - fortsat

Institut	Uddannelse	Type	Campus	Frafald 1. stud år	Trend	Frafald normeret studietid + 1 år	Trend	Ledighedsgrad	Trend
Inst. Matematiske Fag	<b>Total</b>			<b>19,7%</b>		<b>26,8%</b>		<b>1,5%</b>	
	Matematik	Bachelor	Aalborg	25,9%	▲	43,3%	▼	-	
	Matematik-teknologi	Bachelor	Aalborg	33,3%	▼	23,5%	▼	-	
	Matematik-økonomi	Bachelor	Aalborg	34,3%	▲	34,5%	▼	-	
	Matematik	Kandidat	Aalborg	0,0%	▼	7,7%	▲	3,8%	▲
	Matematik-teknologi	Kandidat	Aalborg	0,0%		0,0%		-	-
Inst. Materialer og Produktion	Matematik-økonomi	Kandidat	Aalborg	0,0%	▼	10,5%	▲	0,8%	▼
	<b>Total</b>			<b>17,2%</b>		<b>35,6%</b>		<b>11,7%</b>	
	Fysik	Bachelor	Aalborg	41,2%	▲	46,3%	▲	-	
	Mekanik og produktion	Bachelor	Aalborg	15,5%	▼	45,5%	▼	-	
	Nanoteknologi	Bachelor	Aalborg	26,7%	▲	43,8%	▼	-	
	Fysik	Kandidat	Aalborg	0,0%		0,0%	▼	11,5%	▲
	Materiale- og nanoteknologi	Kandidat	Aalborg	8,3%	▲	7,1%	▼	12,2%	▲
	Mekanik og produktion	Kandidat	Aalborg	2,8%	▼	4,8%	▼	4,1%	▲
Nanobioteknologi	Kandidat	Aalborg	3,8%	▲	0,0%		14,6%	▲	
Inst. Materialer og Produktion	Maskinteknik (Diploming.)	Prof.bachelor	Aalborg	26,2%	▲	73,1%	▲	4,9%	▲
	Maskinteknik (Diploming.)	Prof.bachelor	Esbjerg	13,3%	▲	48,6%	▼	4,7%	▼
	<b>Total</b>			<b>13,9%</b>		<b>33,7%</b>		<b>12,3%</b>	
	Globale forretningssystemer	Bachelor	Aalborg	15,4%	▲	36,7%	▲	-	
	Produktion (cand.tech)	Kandidat	Aalborg	15,8%	▲	24,0%	▼	16,6%	▲
	Produktionsledelse	Kandidat	Aalborg	2,9%	▼	11,9%	▼	12,1%	▲
	Værdikæder og innovationsledelse (cand.tech)	Kandidat	København	-		16,1%	▼	14,8%	▲
Værdikæder og teknisk ledelse	Kandidat	København	-		24,3%	▲	6,4%	▲	
Globale forretningssystemer (Diploming.)	Prof.bachelor	Aalborg	35,7%	▲	82,0%	▼	5,6%	▲	

## Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet (SSH)

SSH - Status for indikatorer										
Institut	Uddannelse	Type	Campus	Frafald 1. stud år	Trend	Frafald normeret studietid + 1 år	Trend	Ledighedsgrad	Trend	
<b>SSH total</b>				<b>11,1%</b>		<b>21,0%</b>		<b>21,9%</b>		
Inst. Kommunikation og Psykologi	<b>Total</b>			<b>7,5%</b>		<b>13,3%</b>		<b>26,2%</b>		
	Kommunikation og digitale medier	Bachelor	Aalborg	11,5%	▲	20,8%	▲	-		
	Kommunikation og digitale medier	Bachelor	København	13,6%	▼	20,3%	▼	-		
	Kunst og teknologi	Bachelor	Aalborg	22,2%	▼	22,6%	▼	-		
	Musik	Bachelor	Aalborg	21,7%	▲	35,7%	▼	-		
	Musikterapi	Bachelor	Aalborg	0,0%	▼	18,2%	▲	-		
	Psykologi	Bachelor	Aalborg	6,6%	▲	9,3%	▼	-		
	Informationsarkitektur	Kandidat	Aalborg	-		23,5%	▲	33,5%	▲	
	Informationsvidenskab	Kandidat	Aalborg	0,0%		27,8%	▲	58,2%	▼	
	Informationsvidenskab	Kandidat	København	4,2%		4,2%	▼	16,8%	▼	
	Interaktive digitale medier	Kandidat	Aalborg	7,4%	▲	12,1%	▲	26,6%	▼	
	Kommunikation	Kandidat	Aalborg	2,1%	▼	9,5%	▼	27,6%	▼	
	Kommunikation	Kandidat	København	5,6%	▲	10,2%	▲	20,2%	▲	
	Media Arts Cultures	Kandidat	Aalborg	0,0%	▲	0,0%		0,0%		
	Musik	Kandidat	Aalborg	14,3%	▼	13,8%		30,5%	▼	
	Musikterapi	Kandidat	Aalborg	0,0%		0,0%		7,4%	▲	
	Oplevelsesdesign	Kandidat	Aalborg	14,8%	▲	18,2%	▲	38,9%	▲	
	Psykologi	Kandidat	Aalborg	0,9%	▼	3,2%	▼	19,3%	▲	
	Inst. Kultur og Læring	<b>Total</b>			<b>13,2%</b>		<b>25,1%</b>		<b>27,7%</b>	
Anvendt filosofi		Bachelor	Aalborg	30,9%	▼	46,3%	▲	-		
Dansk		Bachelor	Aalborg	17,5%	▲	43,6%	▲	-		
Engelsk		Bachelor	Aalborg	33,9%	▲	26,9%	▼	-		
International virksomhedskommunikation, engelsk		Bachelor	Aalborg	21,4%	▼	32,6%	▼	-		
International virksomhedskommunikation, spansk		Bachelor	Aalborg	-		62,5%	▲	-		
International virksomhedskommunikation, tysk		Bachelor	Aalborg	-		21,4%	▼	-		
Organisatorisk læring		Bachelor	Aalborg	8,0%	▼	28,6%	▲	-		
Sprog og internationale studier, engelsk		Bachelor	Aalborg	13,0%	▲	41,5%	▲	-		
Sprog og internationale studier, spansk		Bachelor	Aalborg	37,0%	▲	50,0%	▲	-		
Tysk		Bachelor	Aalborg	-		52,9%	▲	-		
Anvendt filosofi		Kandidat	Aalborg	11,4%	▲	34,7%	▲	40,2%	▲	
Dansk		Kandidat	Aalborg	8,3%	▼	9,5%	▲	28,5%	▼	
Engelsk		Kandidat	Aalborg	2,9%	▼	10,6%	▲	37,1%	▼	
International virksomhedskommunikation, engelsk		Kandidat	Aalborg	4,3%	▲	5,9%	▼	19,3%	▼	
International virksomhedskommunikation, spansk		Kandidat	Aalborg	6,3%	▲	18,8%	▼	27,0%		
International virksomhedskommunikation, tysk		Kandidat	Aalborg	0,0%	▼	5,6%	▼	22,1%		
It, læring og organisatorisk omstilling		Kandidat	Aalborg	7,7%	▼	0,0%	▼	25,8%	▲	
It, læring og organisatorisk omstilling		Kandidat	København	4,1%	▼	16,4%	▲	14,8%	▲	
Kultur, kommunikation og globalisering		Kandidat	Aalborg	7,1%	▲	9,3%	▲	33,7%	▲	
Læring og forandringsprocesser		Kandidat	Aalborg	5,8%	▼	11,3%	▼	22,3%	▼	
Læring og forandringsprocesser		Kandidat	København	1,9%	▼	18,2%	▲	21,4%	▲	
Turisme		Kandidat	Aalborg	8,6%	▼	29,6%	▲	42,0%	▲	
Turisme	Kandidat	København	5,3%	▼	9,4%	▼	25,6%	▲		
Tysk	Kandidat	Aalborg	0,0%		7,1%	▼	14,8%			

**SSH - Status for indikatorer - fortsat**

Institut	Uddannelse	Type	Campus	Frafald 1. stud år	Trend	Frafald normeret studietid + 1 år	Trend	Ledighedsgrad	Trend
AAU Business School	<b>Total</b>			<b>9,7%</b>		<b>16,6%</b>		<b>7,4%</b>	
	Economics and Business Administration	Bachelor	Aalborg	-		18,3%	▼	-	
	Erhvervsøkonomi	Bachelor	Aalborg	9,3%	▲	18,3%	▼	-	
	Økonomi	Bachelor	Aalborg	20,7%	▼	42,2%	▼	-	
	Erhvervsøkonomi	Kandidat	Aalborg	-		-		13,9%	▼
	Finansiering (cand.merc.)	Kandidat	Aalborg	7,1%	▲	-		-	
	Forretningsinnovation (cand.tech)	Kandidat	Aalborg	4,8%	▼	21,4%	▲	12,3%	▼
	Innovation Management (cand.merc.)	Kandidat	Aalborg	0,0%		0,0%	▼	-	
	Innovation og Entrepreneurship (cand.merc.)	Kandidat	Aalborg	0,0%	▼	7,1%	▼	-	
	International Business (cand.merc.)	Kandidat	Aalborg	11,4%	▲	25,9%	▲	-	
	Marketing (cand.merc.)	Kandidat	Aalborg	4,7%	▼	20,6%	▲	-	
	Organisation og strategi (cand.merc.)	Kandidat	Aalborg	0,0%	▼	6,7%	▲	-	
	Revision	Kandidat	Aalborg	16,9%	▼	13,0%	▲	2,3%	▼
	Revision (erhvervs kand.)	Kandidat	Aalborg	10,3%	▼	11,9%	▲	-	
Økonomi	Kandidat	Aalborg	0,0%		8,3%	▲	1,2%	▼	
Økonomistyring (cand.merc.)	Kandidat	Aalborg	6,1%	▲	4,9%	▲	-		
Inst. Politik og Samfund	<b>Total</b>			<b>12,3%</b>		<b>26,1%</b>		<b>24,1%</b>	
	Historie	Bachelor	Aalborg	19,1%	▼	50,7%	▲	-	
	Innovation og digitalisering	Bachelor	Aalborg	12,5%	▼	35,0%	▲	-	
	Politik og administration	Bachelor	Aalborg	17,3%	▲	31,6%	▼	-	
	Samfundsfag	Bachelor	Aalborg	35,4%	▲	57,7%	▼	-	
	Europæiske studier	Kandidat	Aalborg	22,2%	▲	31,3%	▲	-	
	Historie	Kandidat	Aalborg	4,5%	▼	13,8%	▲	46,3%	▲
	Internationale forhold	Kandidat	Aalborg	-		-		26,5%	▼
	Internationale forhold	Kandidat	København	-		-		11,5%	▲
	It-ledelse	Kandidat	Aalborg	5,9%	▲	7,1%	▼	9,1%	▼
	Politik og administration	Kandidat	Aalborg	1,9%	▼	18,8%	▲	19,9%	▼
	Samfundsfag	Kandidat	Aalborg	14,3%	▲	0,0%	▼	31,3%	▲
	Udviklingsstudier	Kandidat	Aalborg	1,5%	▲	9,6%	▼	-	
Udviklingsstudier	Kandidat	København	6,3%	▼	10,6%	▲	-		
Inst. Sociologi og Socialt Arbejde	<b>Total</b>			<b>15,4%</b>		<b>25,7%</b>		<b>15,3%</b>	
	Sociologi	Bachelor	Aalborg	25,2%	▲	31,1%	▼	-	
	Avanceret udvikling i socialt arbejde	Kandidat	Aalborg	0,0%		0,0%		0,0%	
	Kriminologi	Kandidat	Aalborg	3,9%	▼	9,8%	▼	16,6%	▼
	Socialt arbejde	Kandidat	Aalborg	7,3%	▼	23,7%	▼	18,7%	▼
	Socialt arbejde	Kandidat	København	12,6%	▼	16,9%	▼	13,9%	▼
	Sociologi	Kandidat	Aalborg	8,3%	▼	7,4%	▼	29,1%	▲
Socialrådgiver	Prof.bachelor	Aalborg	17,2%	▲	36,9%	▲	13,5%	▲	
Juridisk Institut	<b>Total</b>			<b>7,8%</b>		<b>19,7%</b>		<b>5,1%</b>	
	Erhvervsøkonomi-jura	Bachelor	Aalborg	11,7%	▼	30,6%	▼	-	
	Jura	Bachelor	Aalborg	14,6%	▲	25,6%	▲	-	
	Erhvervsøkonomi-jura	Kandidat	Aalborg	0,0%	▼	13,4%	▲	6,3%	▲
Jura	Kandidat	Aalborg	0,0%	▼	2,2%	▼	4,0%	▲	

## Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (SUND)

SUND - Status for indikatorer									
Institut	Uddannelse	Type	Campus	Frafald 1. stud år	Trend	Frafald normeret studietid + 1 år	Trend	Ledighedsgrad	Trend
<b>SUND total</b>				<b>9,0%</b>		<b>21,5%</b>		<b>14,5%</b>	
Inst. Medicin og Sundhedsteknologi	<b>Total</b>			<b>15,4%</b>		<b>25,1%</b>		<b>16,6%</b>	
	Idræt	Bachelor	Aalborg	24,2%	▲	44,0%	▲	-	
	Folkesundhedsvidenskab	Kandidat	Aalborg	6,0%	▲	10,9%	▼	18,9%	▲
	Idræt	Kandidat	Aalborg	6,7%	▲	5,3%	▼	26,0%	▲
	Idrætsteknologi (cand.tech)	Kandidat	Aalborg	0,0%	▼	0,0%	▼	22,4%	▼
	Sundhedsteknologi	Bachelor	Aalborg	18,6%	▲	38,9%	▼	-	
	Klinisk videnskab og teknologi	Kandidat	Aalborg	27,9%	▲	17,8%	▲	9,3%	▼
	Muskuloskeletal fysioterapi	Kandidat	Aalborg	13,3%	▼	-	▼	-	
Sundhedsteknologi	Kandidat	Aalborg	3,0%	▲	5,0%	▼	6,2%	▲	
Klinisk Institut	<b>Total</b>			<b>5,0%</b>		<b>18,8%</b>		<b>9,2%</b>	
	Medicin	Bachelor	Aalborg	2,2%	▼	11,3%	▼	-	
	Medicin med industriel specialisering	Bachelor	Aalborg	16,2%	▼	48,9%	▼	-	
	Medicin	Kandidat	Aalborg	1,4%	▼	5,6%	▲	2,1%	▲
Medicin med industriel specialisering	Kandidat	Aalborg	2,2%	▼	5,7%	▼	16,4%	▼	

## Det Tekniske Fakultet for IT og Design (TECH)

Tech - Status for indikatorer									
Institut	Uddannelse	Type	Campus	Frafald 1. stud år	Trend	Frafald normeret studietid + 1 år	Trend	Ledighedsgrad	Trend
<b>TECH total</b>				<b>13,3%</b>		<b>26,5%</b>		<b>16,8%</b>	
Inst. Arkitektur og Medieteknologi	<b>Total</b>			<b>8,8%</b>		<b>27,0%</b>		<b>22,7%</b>	
	Arkitektur og design	Bachelor	Aalborg	11,0%	▲	22,1%	▼	-	
	Medialogi	Bachelor	Aalborg	23,5%	▼	47,3%	▼	-	
	Medialogi	Bachelor	København	15,4%	▼	46,0%	▼	-	
	Arkitektur	Kandidat	Aalborg	0,0%	▼	0,0%	▼	24,2%	▲
	Arkitektur (cand.tech)	Kandidat	Aalborg	11,1%	▲	17,2%	▲	26,3%	▲
	Industrielt design	Kandidat	Aalborg	3,4%	▲	0,0%	▼	26,5%	▲
	Industrielt design (cand.tech)	Kandidat	Aalborg	25,0%	▲	33,3%	▲	3,7%	▼
	Lyd- og musikteknologi	Kandidat	Aalborg	-		-		25,8%	
	Lyd- og musikteknologi	Kandidat	København	5,6%	▼	40,0%	▲	15,8%	▼
	Lysdesign	Kandidat	København	5,6%	▼	20,7%	▲	24,6%	▲
	Medialogi	Kandidat	Aalborg	5,3%	▲	17,6%	▼	31,7%	▲
	Medialogi	Kandidat	København	8,1%	▲	21,4%	▼	12,8%	▲
	Service system design	Kandidat	København	2,4%	▼	20,0%	▲	33,6%	▲
Urbant design	Kandidat	Aalborg	0,0%	▼	8,3%	▲	17,1%	▼	
Urbant design (cand.tech)	Kandidat	Aalborg	5,0%	▼	18,2%	▼	25,3%	▲	
Inst. Datalogi	<b>Total</b>			<b>17,2%</b>		<b>31,6%</b>		<b>13,8%</b>	
	Datalogi	Bachelor	Aalborg	27,9%	▲	43,5%	▲	-	
	Datavidenskab	Bachelor	Aalborg	5,9%	▼	-		-	
	Informationsteknologi	Bachelor	Aalborg	21,3%	▲	32,8%	▼	-	
	Interaktionsdesign	Bachelor	Aalborg	17,0%	▼	41,3%	▲	-	
	Software	Bachelor	Aalborg	22,9%	▲	35,6%	▼	-	
	Software	Bachelor	København	8,6%	▲	-		-	
	Datalogi	Kandidat	Aalborg	4,3%	▲	31,3%	▲	4,6%	▲
	Datalogi (it)	Kandidat	Aalborg	16,7%	▼	21,7%	▲	8,9%	▲
	Informatik	Kandidat	Aalborg	-		0,0%		19,6%	▼
	Interaktionsdesign	Kandidat	Aalborg	0,0%	▼	12,5%	▼	30,6%	
	IT-design og applikationsudvikling	Kandidat	Aalborg	12,1%	▼	24,3%	▲	22,7%	▲
Software	Kandidat	Aalborg	10,6%	▲	12,5%	▲	2,4%	▲	

## Tech - Status for indikatorer - Fortsat

Institut	Uddannelse	Type	Campus	Frafald 1. stud år	Trend	Frafald normeret studietid + 1 år	Trend	Ledighedsgrad	Trend
	<b>Total</b>			<b>12,1%</b>		<b>30,2%</b>		<b>6,9%</b>	
Inst. Elektroniske Systemer	Computerteknologi	Bachelor	Aalborg	21,7%	▼	44,4%	▼	-	
	Elektronik og IT	Bachelor	Aalborg	17,2%	▲	42,5%	▲	-	
	IT, kommunikations- og medieteknologi	Bachelor	København	-		38,6%	▼	-	
	Produkt- og designpsykologi	Bachelor	Aalborg	22,2%	▲	33,3%	▼	-	
	Robotteknologi	Bachelor	Aalborg	12,8%	▼	31,0%	▼	-	
	Cybersikkerhed	Kandidat	København	5,9%	▲	-		-	
	Innovativ kommunikationsteknik og entrepreneurskab	Kandidat	København	6,7%	▼	21,4%	▲	5,1%	▼
	Kommunikationsteknologi	Kandidat	Aalborg	3,0%	▲	11,1%	▼	0,0%	▼
	Ledelse af digital kommunikation (Erasmus+)	Kandidat	København	-		0,0%		-	-
	Produkt- og designpsykologi	Kandidat	Aalborg	0,0%		0,0%		31,7%	▼
	Regulering og automation	Kandidat	Aalborg	19,0%	▲	7,1%	▼	5,5%	▲
	Robotteknologi	Kandidat	Aalborg	0,0%	▼	-		-	
	Signalbehandling og akustik	Kandidat	Aalborg	7,7%	▼	7,1%	▲	6,0%	▲
	Vision, grafik og interaktive systemer	Kandidat	Aalborg	13,3%	▲	7,1%	▲	0,6%	▲
Elektronik (Diploming.)	Prof.bachelor	Aalborg	6,3%	▼	83,3%	▲	4,0%	▼	
	<b>Total</b>			<b>13,7%</b>		<b>18,6%</b>		<b>20,5%</b>	
Inst. Planlægning	By-, energi- og miljøplanlægning	Bachelor	Aalborg	12,2%	▼	12,0%	▼	-	
	By-, energi- og miljøplanlægning	Bachelor	København	18,4%	▼	27,5%	▼	-	
	Bæredygtigt design	Bachelor	København	29,3%	▲	8,5%	▼	-	
	Landinspektørvidenskab	Bachelor	Aalborg	23,7%	▲	23,5%	▲	-	
	Landinspektørvidenskab	Bachelor	København	16,1%	▲	18,2%	▼	-	
	Teknoantropologi	Bachelor	Aalborg	17,2%	▼	21,9%	▼	-	
	Teknoantropologi	Bachelor	København	15,8%	▼	50,0%	▲	-	
	By-, energi- og miljøplanlægning	Kandidat	Aalborg	1,9%	▼	1,6%	▼	11,6%	▼
	Bæredygtig byudvikling	Kandidat	København	13,8%	▲	17,1%	▲	10,7%	▼
	Bæredygtigt design	Kandidat	København	2,2%	▼	7,0%	▼	26,8%	▼
	Landinspektørvidenskab	Kandidat	Aalborg	0,0%		4,8%	▲	0,0%	▼
	Landinspektørvidenskab	Kandidat	København	5,9%	▲	30,8%	▲	3,4%	▲
	Landinspektørvidenskab (cand.tech)	Kandidat	Aalborg	-		15,0%	▼	16,4%	▲
	Landinspektørvidenskab (cand.tech)	Kandidat	København	15,6%	▲	30,0%	▲	11,8%	▲
	Teknoantropologi	Kandidat	Aalborg	14,3%	▲	9,1%	▼	55,9%	▲
Teknoantropologi	Kandidat	København	12,5%	▼	14,6%	▼	26,0%	▲	

AALBORG UNIVERSITET

Bestyrelsesmøde: 4-22, 27/10 2022

Pkt.: 7

Bilag: F

# Institutionsberetning 2021/2022

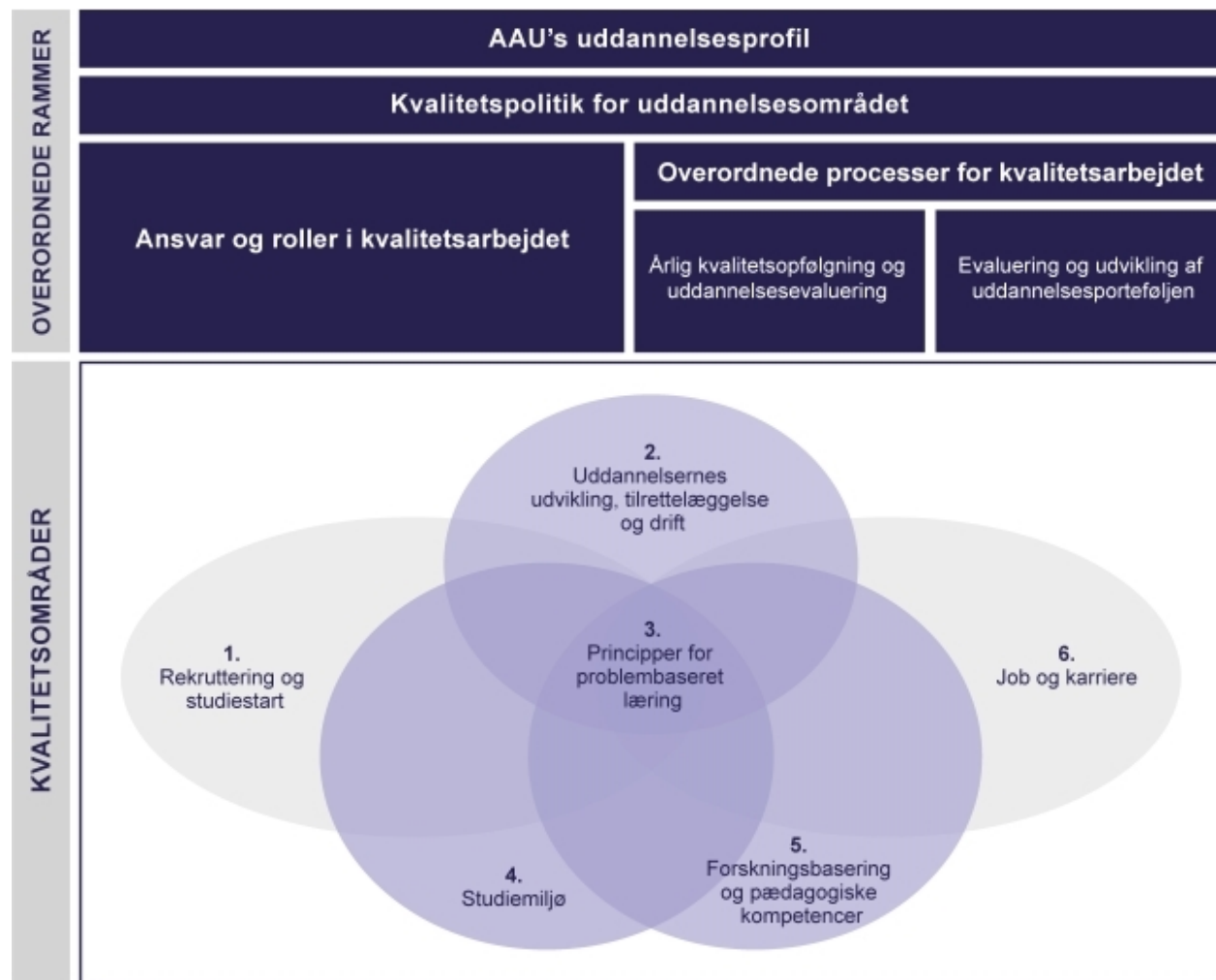
Prorektor Anne Marie Kanstrup



AALBORG UNIVERSITET

# INDHOLD

- STATUS PÅ TVÆRGÅENDE INDSATSOMRÅDER FRA 2020 OG 2021
- IDENTIFICEREDE STYRKER INDEN FOR KVALITETSOMRÅDERNE
- IDENTIFICEREDE UDFORDRINGER INDEN FOR KVALITETSOMRÅDERNE
- IDENTIFICEREDE OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER
- FREMADRETTEDE TVÆRGÅENDE INDSATSOMRÅDER
- REVURDERING AF PBL-PRINCIPPERNE







# STATUS PÅ INDSATSOM- RÅDER FRA 2020 OG 2021

3

## Fastholdelse og frafald

- Nyt krav om evaluering og udvikling af studiestarten er blevet implementeret. Central evaluering gennemført på SAMF som pilotprojekt. Rektorkollegiet har efterfølgende besluttet, at alle BA- og PBA-uddannelser skal indgå i centralt set-up.
- Videreudvikling af "Vidensbank for tiltag og indsatser" til brug i uddannelsernes arbejde med trivsel og fastholdelse i forbindelse med studiestart og gennem første studieår (web-løsning)
- Udvikling af permanente trivselsindsatser og den opsøgende frafaldsindsats, herunder evaluering af disse indsatser
- Minimumskrav til studenterstudievejledere er godkendt i DSUR

## Ledighed

- Studiespecifik employability-indsats for uddannelser med høj ledighed, herunder tilknytning af en Karriere-VIP
- Differentierede tilbud vedr. employability- og karriereaktiviteter
- Integration af employability-aktiviteter og karrierelæring i undervisningen



# IDENTIFICERED E STYRKER

## Fakulteternes vurderede væsentlige styrker inden for kvalitetsområderne er

- Arbejdet med justering og udvikling af studieordningerne, og herunder sikring af uddannelsernes sammenhæng
- Udmøntningen af PBL-principperne i studieordningen
- Forankringen af PBL i uddannelsernes studieaktiviteter
- Forskningsbaseringen af uddannelserne via tilknytning af relevante forskningsmiljøer

## Fælles Services' vurderede væsentlige styrker inden for kvalitetsområderne er

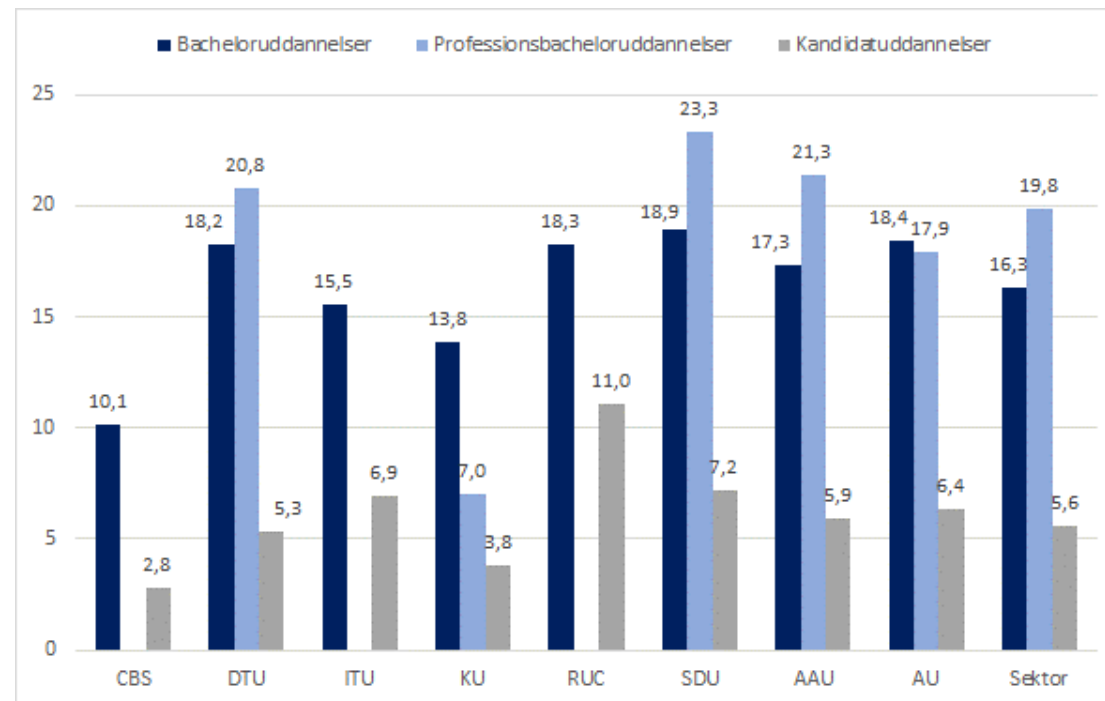
- Opfølgning på og udvikling af det fysiske og digitale studiemiljø
- Høj grad af studenterinddragelse i udviklingen af studiemiljøet



# IDENTIFICEREDE UDFORDRINGER - I

- ❶ **Frafald** er en væsentlig udfordring – både efter 1. studieår og normeret studietid + 1 år
- ❷ 54 pct. af BA-uddannelserne, 70 pct. af PBA-uddannelserne og 40 pct. af KA-uddannelserne har et **frafald efter første studieår**, der er utilfredsstillende eller kræver opmærksomhed
- ❸ I forhold til sektoren ligger AAU midt i feltet af de 8 universiteter, hvor SDU, AU, RUC og DTU har et højere frafald efter 1. studieår for deres bacheloruddannelser
- ❹ 50 pct. af BA-uddannelserne, 100 pct. af PBA-uddannelserne og 43 pct. af KA-uddannelserne har et **frafald efter normeret studietid + 1 år**, der er utilfredsstillende eller kræver opmærksomhed.

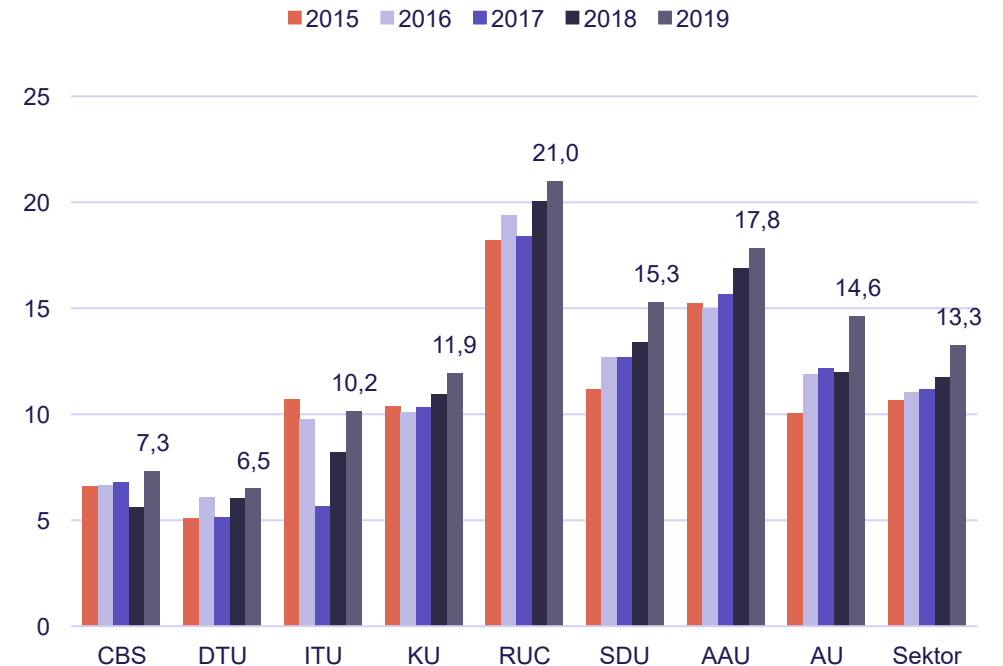
*Frafald efter 1. studieår, pct. af tilgang i 2020*



# IDENTIFICEREDE UDFORDRINGER - II

- **Ledighed** er en væsentlig udfordring – både efter 4.-7 kvartal efter dimission og udviklingen i 1.,2. og 3. kvartal
- 57 pct. af PBA og KA-uddannelserne overskrider grænseværdien og har status "Utilfredsstillende", og 7 pct. har status "Opmærksomhed".
- For indikatoren Ledighedsgrad 1., 2., 3. kvartal har uddannelserne vurderet, at 39 pct. af AAU's kandidat- og professionsbacheloruddannelser har et utilfredsstillende højt niveau

*Ledighed, 4.-7. kvartal*





# IDENTIFICEREDE OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

7

## Opmærksomhedspunkter er:

- Rekruttering og optag
- Studie- og trivselsvejledning, herunder Specialpædagogisk støtte-området (SPS)
- Employability- og karriereaktiviteter



# FREMADRETTEDE TVÆRGÅENDE INDSAT SOMRÅDER

## Fastholdelse og trivsel (Frafald)

- Fokus på den gode studiestart og evaluering af denne
- Videreudvikling af værktøjer og understøttelse til trivsels- og studievejledningsindsatsen
- Afdækning af SPS-området

## Beskæftigelse og employability (Ledighed)

- Fokus på det videre arbejde med indsatser for de enkelte uddannelser på fakulteterne
- Institutionel handlingsplan for employability-indsats under strategien

## Rekruttering og optag

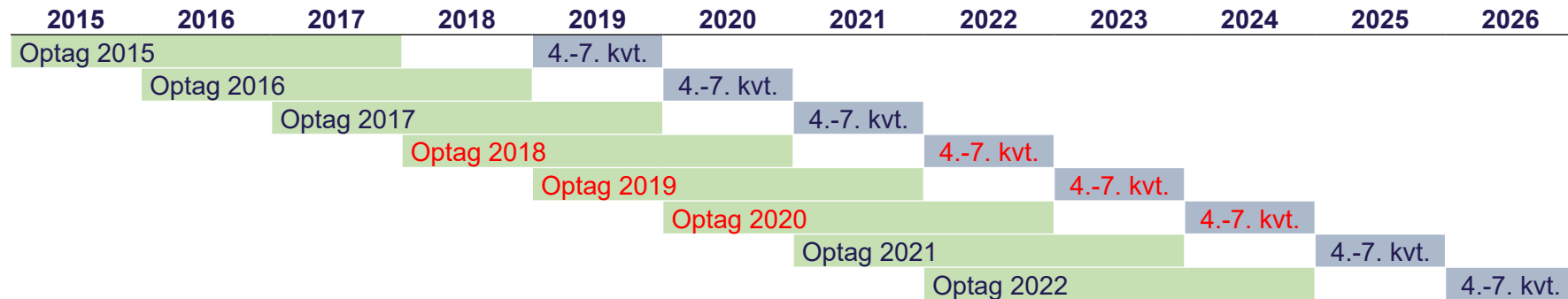
- Fokus på rekruttering og det rette match
- Implementering af ny model for optagelse (overbookningsmodel)



# Beskæftigelseseffekt af reduktion i optag

- ▶ Ledighedsbaseret dimensionering og AAU-fastsat adgangsbegrænsning

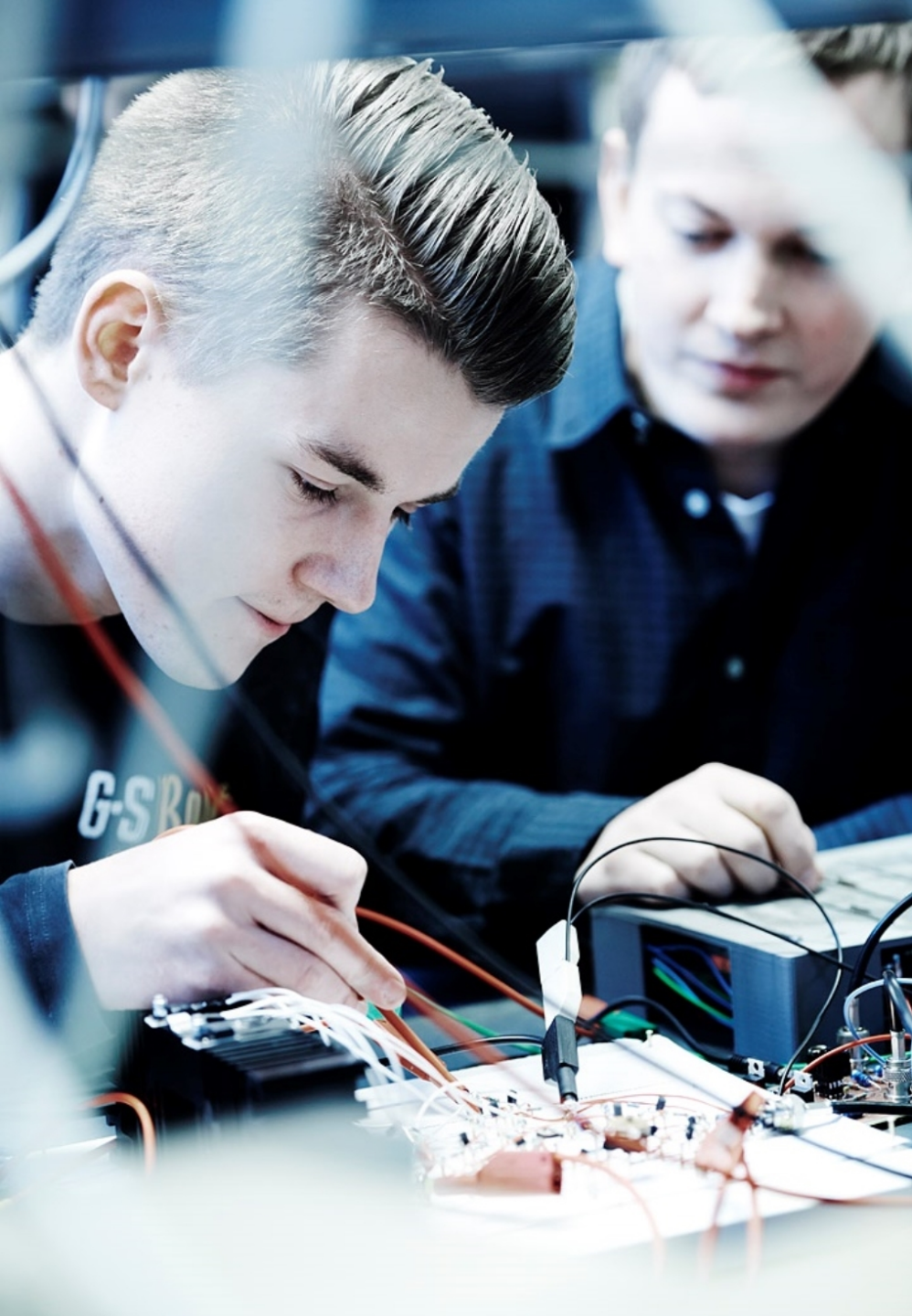
Dimensionering af kandidatuddannelser – indfasning af dimensionering i 2018-2020:



Anm.: De grønne områder markerer perioden fra den typiske studerende påbegynder uddannelsen 1/9 i optagelsesåret til afslutningen 2 år senere (fx fra 1/9 2018 til 30/6 2020 for optaget i 2018). Årstallet i kolonner angiver, hvornår den gennemsnitlige ledighed 4.-7. kvartal kan opgøres (fx oktober 2022 for optaget i 2018)

- ▶ Lukning og sammenlægning af uddannelser
- ▶ Reduktion af engelsksprogede studerende
- ▶ Reduktion og udflytning 2030





# REVURDERING AF PBL- PRINCIPPERNE

10

## Udarbejdelsen af en plan for revurdering af PBL-principperne igangsættes

- Procesplan (tidsplan) frem mod 2024
- DSUR skal i praksis gennemføre revurderingen i 2024 og beslutte en eventuel justering af PBL-principperne







Kan frit distribueres  
Til orientering

Sagsnr.: 2022-021-01546

Sagsfremstilling til møde i Bestyrelsen den 27. oktober 2022

## Studiemiljø på Aalborg Universitet

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen til efterretning.

### Bilag

---

Bilag B: Præsentation: Studiemiljø på AAU.

### Sagsfremstilling

---

Studiemiljøet sætter rammerne for de studerendes dagligdag og har en væsentlig betydning for læring og trivsel. Rammerne spænder vidt - lige fra undervisningslokaler og udsmykningen på gangene til de sociale og psykiske sammenhænge, som studerende indgår i.

Jf. 'Bekendtgørelse af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø' også kendt som 'Undervisningsmiljøloven' skal et uddannelsessteds undervisningsmiljø (studiemiljø) som minimum vurderes ud fra følgende tre elementer:

- Det fysiske studiemiljø
- Det æstetiske studiemiljø
- Det psykiske studiemiljø

Det betyder, at AAU har ansvaret for de fysiske og æstetiske rammer og for det psykiske og sociale miljø, som undervisningen og studierne foregår i. Det fysiske studiemiljø handler om sundhed, ergonomi, indeklima og sikkerhedsmæssige forhold. Det æstetiske studiemiljø handler om, hvordan de studerende sanser og påvirkes af de rum og rammer, der omgiver dem, og hvordan rum og rammer kan være med til at understøtte aktiviteter, læring, adfærd og social trivsel. Det psykiske undervisningsmiljø handler om, hvordan de studerende trives med hinanden, deres undervisere og de faglige krav og udfoldelsesmuligheder i undervisningen. I et godt psykisk undervisningsmiljø bidrager fællesskab, tryghed, motivation, variation og udfordringer til en positiv identitetsdannelse og personlig samt faglig udvikling.

På AAU arbejdes der også med digitalt studiemiljø som et vigtigt element. Det digitale spiller en større og større rolle blandt studerende, hvorfor det er vigtigt at sikre digitale rammer, der understøtter de studerendes læring og videndeling. Et godt digitalt studiemiljø understøttes bl.a. via digitale platforme til faglig og social

videndeling, studenterrettede apps, studiepladser med IT-faciliteter, mulighed for online lokalebooking, IT-kompetenceudvikling af undervisere og studerende m.m.

Endvidere har AAU også et ansvar for at inddrage de studerende i udviklingen af et godt studiemiljø. Det sker bl.a. via evalueringer og inddragelse af studerende i råd og nævn.

### **Orientering fra Studiemiljørådets formandskab**

Bestyrelsen har ønsket at få studiemiljø på dagsordenen som et fast punkt hvert andet år. Studiemiljørådets formandskab, Anne Marie Kanstrup og Marie Elisabet Strøyerberg, vil derfor give bestyrelsen en orientering, der bl.a. vil give indblik i følgende aspekter af studiemiljøområdet:

- De studerendes mulighed for indflydelse på studiemiljøet, og hvordan der organisatorisk indsamles og følges op på viden om studiemiljøet
- AAU's Studiemiljøråd; herunder rådets formål, medlemssammensætning og opgaver
- Studiemiljødagen i Aalborg 2022
- Tværgående tilbud og indsatser ved AAU Studie- og trivselsvejledning
- Særlige fokusområder og projekter i regi af AAU Studie- og trivselsvejledning
- Opfølgning på udfordringer og ønsker til forbedringer i det fysiske studiemiljø
- Udvikling af det digitale studiemiljø
- Studiemiljø i relation til den studerendes hverdag på AAU
- Studenterforeninger på AAU

### **Kommunikation**

---

Ingen.

### **Sagsbehandler(e)**

---

Iben Bertelsen, [ib@adm.aau.dk](mailto:ib@adm.aau.dk), Studieservice

29. september 2022



1

## Studerendes indflydelse på udviklingen af studiemiljøet

Studerende har indflydelse på AAU's udvikling af det psykiske, fysiske, æstetiske og digitale studie- og læringsmiljø via:

- Besvarelse af standardiserede studiemiljøspørgsmål, der indgår i uddannelsernes evalueringer af semestret.
- Løbende dialog på uddannelsen mellem studerende og relevante aktører. Mulighed for løbende melding om fejl og mangler i det fysiske studiemiljø via Building Support app'en.
- Besvarelse af eksterne studiemiljøundersøgelser (Danmarks Studieundersøgelse, EVA-undersøgelser m.fl.).
- Via pladser i formelle fora såsom studienævn, institutråd og Studiemiljørådet.



AALBORG UNIVERSITET

## BEDRE STUDIEMILJØ?

STUDIEMILJØDAG

KOM MED DIN IDÉ TIL AT FORBEDRE STUDIEMILJØET!



2

## Studiemiljørådet

Studiemiljørådet er nedsat af direktionen på AAU som rådgivende organ for prorektor. Rådet er bredt sammensat af studerende og medarbejdere.

Studiemiljørådet har bl.a. til formål, at:

- Sikre at Aalborg Universitet lever op til "Lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø".
- Være ansvarlig for den strategiske og langsigtede udvikling af studiemiljøet
- Afdække problemstillinger og rådgive om tiltag til forbedring af det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø i tæt dialog med de studerende.
- Drøfte og kvalificere strategiske og tværgående tiltag inden for studie- og læringsmiljø, der kan understøtte de studerendes faglige progression og kompetenceudvikling.
- Drøfte og kvalificere strategiske og tværgående emner inden for ligestilling og diversitet blandt studerende



AALBORG UNIVERSITET

3

## Studiemiljødagen 2022

- Temaet var studentertivsel, som efter to år med corona særligt synes at fylde for de studerende.
- Formålet med dagen var at give de studerende ny og konkret viden og værktøjer til at arbejde med deres trivsel på studiet. Gennem oplæg og workshops kunne de bl.a. få svar på spørgsmål såsom:
  - Hvordan holder du en sund balance mellem studiet og resten af dit liv?
  - Hvordan undgår du, at pres bliver til stress?
  - Hvordan bevarer du motivationen i både med- og modvind?
  - Hvordan håndterer du forskelligheder og uenigheder i studiegruppen?
  - Hvordan bliver du klogere på dine adfærdsmønstre, og hvordan kan den viden styrke dit gruppearbejde?
- Der kan læses mere om arrangementet på: <https://www.studerende.aau.dk/studieliv/indflydelse-studiemiljoe/studiemiljoedag/studiemiljoedag-2022-i-aalborg>
- Studiemiljødag på AAU CPH afholdes d. 28. oktober 2022



AALBORG UNIVERSITET

## STUDIEMILJØDAGEN 2022 - DIT GODE STUDIELIV!

Kom og få nye, konkrete værktøjer, når AAU's Studiemiljøråd sætter spotlight på det gode studieliv for både nye og erfarne studerende.

Den 24. marts  
kl. 14.30-21.00

Create, Rendsburggade 14,  
9000 Aalborg

Få tips og konkrete  
redskaber til det  
gode studieliv

GRATIS kaffe,  
kage, pizza og  
snacks.

Tag dine medstuderende i  
hånden eller kom alene -  
dagen er for alle. Der er  
begrænset antal pladser.

Tilmeld dig her:  
[www.studiemiljoe.aau.dk/  
Studiemiljoedag](http://www.studiemiljoe.aau.dk/Studiemiljoedag)



AALBORG  
UNIVERSITET

4



## Psykisk studiemiljø Tilbud og indsatser – individuelle

5

### AAU Studie- og trivselsvejlednings individuelle vejledningstilbud

- 5000 individuelle henvendelser i 2021 (bookede samtaler, mail og telefon)
- Digitale tilbud omhandlede bl.a. studie- og eksamensteknik og studiebalance på [www.studievejledning.aau.dk](http://www.studievejledning.aau.dk) og AAU student app
- Studiebobler – digital mulighed for at søge fællesskab med medstuderende

### Studenterrådgivningens fremskudte indsats på AAU (nyt i 2021)

- Samarbejde med Studenterrådgivningens fremskudte indsats på alle campus
- 10-20 samtaleforløb pr. uge med studerende

### Styrkelse af psykisk beredskab til studerende

- SUB-akut funktion ved Studenterrådgivningen på campus Aalborg
- Procedure til håndtering af kriseramte og/eller krænkede studerende



AALBORG UNIVERSITET

5

## Psykisk studiemiljø Tilbud og indsatser - kollektive

### Fokus på den gode studiestart

- Uddannelse af AAU's samlede tutorcorps samt fokus på rammer for alkohol
- E-læringsforløb "Bliv klar til Uni" til nye studerende før studiestart (nyt i 2022)
- 'One point of entry' til info om studiestarten via AAU Start app og web
- Kursustilbud til 1. semesters studerende – studieteknik og studiebalance

### Nyt tilbud om gruppesamtaleforløb til projektgrupper i Aalborg og København

### Åbne workshops til alle studerende hvert semester

- Hack din eksamensnervøsitet
- Skab god studiebalance
- Fokus på motivation og studietvivl

### Opsøgende indsats - tredje rul

- Opsøgende samtaler med udvalgte frafaldstruede studerende  
- udvalgt af studienævn



AALBORG UNIVERSITET



6

## Særlige fokusområder og projekter

### Øget synlighed af trivselsvejledningens tilbud

- Nyhedsmails til alle studerende - tilbud om arrangementer, tips til en god studiehverdag
- Nyhedsmails til undervisere – info om fx gruppesamtaleforløb og trivselsfremmende tilbud samt best practice
- Systematisk dialog med studienævn – fokus på at styrke samarbejdet om studerende
- Trivselsportal – fokus på best practice på tværs af universitetet inden for emner alt fra studiestart til fremme af sociale og faglige fællesskaber
- Kampagnefilm om at dele det svære med andre: <https://www.youtube.com/watch?v=uF-UV7xDUuc>

### Kvalitetssikring og løft af studenterstudievejledning på AAU

- Nye minimumskrav i 2022 for studenterstudievejledere for at sikre kvaliteten på tværs af AAU's studenterstudievejledninger tilknyttet uddannelserne
- Pilotprojekt med fokus på kvalitetsløft af studenterstudievejledere på Det Tekniske Fakultet for It og Design og Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet

AALBORG UNIVERSITET

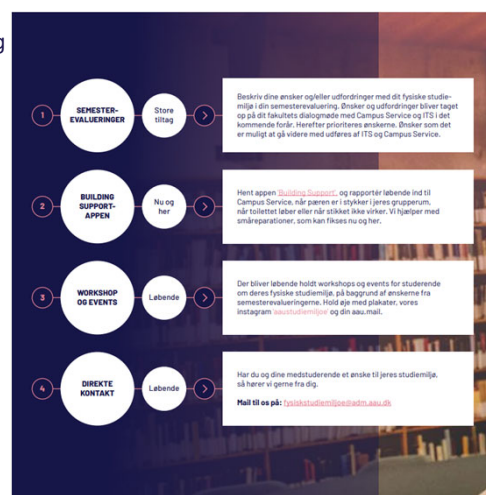


7

## Fysisk og æstetisk studiemiljø

- Der er lavet en revideret proces for opfølgning på udvikling af det fysiske studiemiljø. Processen sikrer en systematisk og gennemsigtig opfølgning på udfordringer og ønsker.
- I 2021 blev der identificeret 110 ønsker til udvikling af det fysiske studiemiljø fordelt på fakulteterne.
- De store temaer for årets ønsker til forbedringer var:
  - forbedring af indeklimaet
  - flere studiearbejdspladser
  - mere udsmykning i grupperum og i fællesarealer
  - bedre akustik eller lydforbedringer generelt
- Størstedelen af de mange ønsker blev enten løst i 2021 eller prioriteret til udførelse i 2022.
- Årsrapport for udviklingen af det fysiske studiemiljø 2021: <https://www.studerende.aau.dk/studieliv/indflydelse-studiemiljoe/fysisk-studiemiljoe>

AALBORG UNIVERSITET



8

## Nye perspektiver på fysisk studiemiljø - Bæredygtighed

Der er generelt øget fokus på bæredygtighed. Bl.a. er Sustainable Campus Forum oprettet med det formål at inspirere og kvalificere bæredygtighedsindsatser i campusdriften.

Eksempler på bæredygtige aktiviteter i driften på AAU:

- Optimering af kvadratmeter; bl.a. via udvikling af multifunktionelle rum
- Opgradering af studiemiljøerne med udgangspunkt i genbrug af eksisterende inventar
- Affaldssortering tilgængelig for alle studerende og ansatte
- Ny kantineleverandør med fokus på bæredygtighed
- Udvikling af udemiljøet; walk & talk-ruter, 'Vild med Vilje', genbrug af regnvand, opsættelse af kvashegn m.m.

Campus Service (CAS) har fokus på at indhente studerendes bud på, hvordan studiemiljøet kan udvikles i en bæredygtig retning.



AALBORG UNIVERSITET



9



## Nye perspektiver på fysisk studiemiljø - Multifunktionelle rum

CAS oplever en tendens til, at flere studiemiljøer fortættes. Dermed opstår der et behov for optimeret udnyttelse af de fysiske rum.

Den udfordring arbejder CAS med at løse i form af multifunktionelle rum.

10



Krogstræde 3, kantine/studiearbejdspladser



11



Krogstræde 7, Active Learning Space



12





## Digitalt studiemiljø

13

- Covid-19 har skubbet til koncepterne 'hybridundervisning' og 'blended learning', som derfor tænkes ind i fremtidige studiemiljøer. - Der er flere steder installeret nyt udstyr, der bl.a. kan bruges til produktion af undervisningsfilm.
- Der er udskiftet mere end 30 projektorer til nyere modeller, hvilket er med til at højne kvaliteten af understøttelsen i undervisningen.
- Der er kommet bedre WiFi i væksthuse og på AAU's campusser generelt.
- Efter ønske fra studerende og medarbejdere er der etableret trådløs forbindelse mellem PC og projektor i næsten alle undervisningslokaler.



AALBORG UNIVERSITET

13

## Eksempler på større projekter

- **AAU Science and Innovation Hub: AAU INNOVATE**  
Den nye bygning er et hus med fokus på tværvideenskabelig forskning, innovation, entreprenørskab og samarbejde med omverdenen. Her kan alle studerende komme forbi og snuse til innovation og entreprenørskab, og spirende studenter-startups kan sidde i husets garager og arbejde med deres iværksætteridé.
- **Plusbus og supercykelsti**  
Infrastrukturen og tilgængeligheden mellem AAU og Aalborg bymidte forbedres. Gennem Campus Øst udvides og opgraderes busforbindelsen, og der arbejdes på en supercykelsti, som kommer til at strække sig mellem universitetet og Nytorv i Aalborg bymidte.
- **Landskabsprojekter**  
På Campus Aalborg etableres der grønne arealer, og ved søbredden er der lavet stor træterrasse samt dæk ud i søen. For at sikre tilgængelighed for alle, er trædækket gjort handicapvenlig.





AALBORG UNIVERSITET

14



15

## Studenterforeninger på AAU

- Der er 84 registreret studenterforeninger på AAU
  - Ca. 30 studie/fag specifikke foreninger
- Fagråd og de lokale studenterforeninger
  - Socialt fællesskab
  - Fagligt fællesskab
  - Studenterpolitisk fællesskab
- Brede fællesskaber
  - Fagforeninger
  - Studentersamfundet
- Interesseorganisationer
  - Sportsklubber
  - Kulturelle foreninger

ADSL

Join as an individual, play as *a team*

16

## Vigtigheden af studenterforeninger

- Foreninger er ofte drivkraften bag at afholde arrangementer i alle afskygninger
- Både faglige og sociale arrangementer fremmer trivsel og det gode studiemiljø
- Hvad gør AAU for studenterforeningerne?



AALBORG UNIVERSITET



Kan frit distribueres  
Til drøftelse

Sagsnr.: 2021-012-00254

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsesmøde den 27. oktober 2022

## Pejlemærker for kommunikationen på Aalborg Universitet (AAU)

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager pejlemærker for kommunikationen på AAU til efterretning.

### Bilag

---

Bilag B: Præsentation "Pejlemærker for kommunikation på AAU".

### Sagsfremstilling

---

AAU ønsker at stå stærkere i offentligheden og blandt prioriterede målgrupper. Der skal udvikles en ny kommunikationsstrategi. På bestyrelsesmødet vil de første pejlemærker for den nye kommunikationsstrategi blive fremlagt til drøftelse.

Det drejer sig om:

- AAU skal i kommunikationen flytte fokus fra, hvad vi gerne vil ud med til, hvordan vi kan være relevante og få indflydelse.
- AAU skal arbejde målrettet med kommunikationen inden for fire kategorier.
- AAU skal opbygge et stærkt kommunikationsfagligt miljø, der arbejder professionelt med at måle effekten af kommunikationen og udvikler relevante formater til målgrupperne.
- Kommunikation fra AAU skal være let tilgængelig og troværdig.

### Kommunikation

---

Der arbejdes videre med kommunikationsstrategien frem til årsskiftet.

### Sagsbehandler(e)

---

Susse Maria Holst, sumh@adm.aau.dk, AAU Kommunikation

14. oktober 2022



1

## Formål med kommunikationen

- Spille ind i den demokratiske debat. Bidrage til, at debatten sker på et oplyst grundlag
- Være med til at skabe en bedre verden
- Gøre AAU til et endnu mere attraktivt universitet

AALBORG  
UNIVERSITET
AAU KOM

2

## Udfordringer med kommunikationen i dag

- Kommunikationen er afsenderorienteret. Fokus er på, hvad vi vil ud med
- Nyhedskriterier og resultater vægtes lavt. Bred fordeling vægtes højt
- Vi smører kommunikationsressourcerne meget bredt ud

**VI STÅR SVAGT**

3

## Forandringen

**Det vil vi ud med (afsenderorienteret)**

Lille fokus på effekt og resultater

Kommunikationsressourcerne bredt fordelt

Fokus på interne hensyn

Hver gør sit – ingen samlet strategi

**Det kan vi bidrage med (modtagerorienteret)**

Vi sætter mål og samler data på effekt

Vi har et stærkt kommunikationsfagligt miljø

Fokus på nyhedskriterier og relevans

Vi prioriterer og har en fælles plan

4

## Typer af kommunikation

- Impact kommunikation
- Organisationskommunikation
- Tiltrækningskommunikation
- Krisekommunikation



5

## Impact kommunikation

- Vi prioriterer 3-6 dagsordener, der er relevante i den brede offentlighed, hvor vi kan og vil gøre os gældende over en længere periode
- Vi prioriterer kommunikationen om vores missionsprojekter. Viser hvordan vi kan løse nogen af de store samfundsudfordringer
- Vi er med til at udvikle gode universiteter. Spiller ind med erfaringer og barrierer



6

## Prioriterede dagsordener kan være

- Sikkerhedspolitik
- Den grønne omstilling
- Fremtidens kompetencer
- Unges trivsel



7

## Når vi kommunikerer

- Kan alle forstå det
- Skal det være så konkret som muligt
- Har kommunikationen en værdi for dem vi vil nå
- Er vi troværdige



8





Kan frit distribueres  
Til orientering

Sagsnr.: 2021-012-00254

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 27. oktober 2022

## Orientering fra bestyrelsesformanden

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen til efterretning.

### Bilag

---

Ingen

### Sagsfremstilling

---

Bestyrelsesformanden giver en mundtlig orientering.

### Kommunikation

---

Ingen.

### Sagsbehandler(e)

---

Merete Wolder Lange, mwl@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

14. oktober 2022



Kan frit distribueres  
Til orientering

Sagsnr.: 2021-012-00254

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 27. oktober 2022

## Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager rektoratets orientering til efterretning.

### Bilag

---

Bilag B: Rektors orientering til bestyrelsen.

Bilag C: Strategiske uddannelsesdata for AAU og sektoren – optag.

### Sagsfremstilling

---

Rektoratet har udarbejdet en skriftlig orientering. Endvidere gives en mundtlig orientering om dagsaktuelle emner.

### Kommunikation

---

Ingen.

### Sagsbehandler(e)

---

Pernille Sværke Lang Johansen, pslj@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

14. oktober 2022



**AALBORG UNIVERSITET**

**Rektor**  
**Fredrik Bajers Vej 7K**  
Postboks 159  
9100 Aalborg  
[rektor@aau.dk](mailto:rektor@aau.dk)  
Tlf. 9940 9500

Dato: 6. oktober 2022  
Sagsnr.: 2022-012-00272

## **Rektors orientering til bestyrelsen**

### **Finanslovsudspil**

31. august 2022 fremlagde regeringen finanslovsudspil for 2023. Der er med forslaget skabt usikkerhed blandt danske universiteter om, hvorvidt taxameterløftet for humanistiske-, samfundsvidenskabelige- og businessuddannelser står til at blive permanent, hvilket ellers var forventet. Der fremgår ikke et permanent løft af takst 1-uddannelser i udspillet, men regeringen fastholder, at taxameterløftet finansieres uden for finansloven.

Finanslovsudspillet forventes ikke at blive behandlet før efter folketingsvalget.

*Rektor orienterer yderligere på mødet.*

### **Reformudspil: Danmark kan mere III**

26. september 2022 præsenterede regeringen reformudspillet "Danmark kan mere III – Bedre uddannelser og mere velfærd". Som en del af udspillet vil regeringen beskære halvdelen af kandidatuddannelserne med et år. Regeringen foreslår, at der fremadrettet skal være tre typer kandidatuddannelser: En etårig, en erhvervskandidat og en toårig kandidat.

Ligesom finanslovsudspillet forventes en eventuel behandling af reformudspillet at være sat i bero til efter folketingsvalget.

*Rektor orienterer yderligere på mødet.*

### **Opgørelse af strategisk rammekontrakt 2018-2021 og udmelding om læringsbarometer**

Målopfyldelsen af den strategiske rammekontrakt og opgørelse af Læringsbarometeret (spørgeskemaundersøgelse til de studerende om læringsmiljø og egne læringstilgange) indgår begge i grundlaget for den politiske stillingtagen til genfastsættelsen af universiteternes uddannelsesgrundtilskud, som genfastsættes første gang efter fire år i 2023. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har pr. brev 30. september 2022 oplyst, at den politiske proces ikke har givet anledning til ændringer i institutionernes grundtilskud for uddannelse som følge af målopfyldelsen i rammekontrakterne og opgørelsen af læringsbarometeret.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har gennemgået og vurderet den samlede opgørelse af AAU's strategiske rammekontrakt 2018-2021. Styrelsen vurderer, at alle seks mål i rammekontrakten har en tilfredsstillende målopfyldelse. Den samlede målopfyldelse af den strategiske rammekontrakt 2018-2021 er derved tilfredsstillende, og de 5 pct. af uddannelsesstilskuddet, som er knyttet op på rammekontraktens målopfyldelse, videreføres dermed. På samme vis videreføres de 5 pct af grundtilskuddet, som afhænger af opgørelsen af læringsbarometeret.

## **Udmøntning af strategisk Rammekontrakt 2022-2025 og styringsdialogmøde med Uddannelses- og Forskningsministeriet**

AAU indgik i maj 2022 en ny strategisk rammekontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeriet gældende for perioden 2022-2025. AAU har efter indgåelsen af kontrakten udarbejdet handlingsplaner for, hvordan målene i kontrakten realiseres. Bestyrelsen behandler en statusredegørelse for arbejdet med rammekontraktens mål én gang årligt. Statusredegørelsen fremsendes til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen i sammenhæng med AAU's årsrapport.

AAU har den 12. september 2022 afholdt det årlige styringsdialogmøde med Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. Formålet med mødet var at drøfte implementeringen af den strategiske rammekontrakt samt AAU's indsats med at implementere den politiske aftale om "flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele landet", herunder status på institutionsplanen. På mødet udtrykte Styrelsen stor tilfredshed med AAU's arbejde med den strategiske rammekontrakt og implementeringen af den politiske aftale.

### **Optagelsessystem**

I juni i år fremlagde regeringen et udspil til et nyt optagelsessystem. På baggrund af forslaget var der i august indkaldt til en række forhandlingsmøder. På nuværende tidspunkt er der dog ikke indgået aftale om et nyt optagelsessystem. Det forventes ikke, at der bliver indgået forlig om et nyt system før det kommende folketingsvalg.

### **Optag 2022**

Se bilag C: "Strategiske uddannelsesdata for AAU og sektoren – optag"

### **Fastlæggelse af lofter i forbindelse med aftalen om udflytning og reduktion af uddannelser**

AAU's fakulteter har fordelt de 307 studiepladser, AAU fik i "rabat", da universitetet gik fra en 10% reduktion til en 6% reduktion i forbindelse med den politiske aftale om udflytning og reduktion af uddannelser.

I overensstemmelse med den besluttede proces er dekanaterne blevet anmodet om at fordele studiepladserne med udgangspunkt i de nedenfor opstillede kriterier:

- Lav dimittendledighed - under 13,5% i gennemsnitlig ledighed 4.-7. kvartal (2019-dimittender)
- Evt. ekstra pladser til nye uddannelser udbudt efter 2019
- Udviklingsrum til nye uddannelser og/eller specialiseringer
- Uddannelser med uudnyttet optagelsespotentiale

Lofterne vil som tidligere blive justeret årligt.

### **De nordjyske folketingsmedlemmers årlige besøg på AAU**

26. september 2022 besøgte 11 nordjyske folketingsmedlemmerne AAU. Blandt andre erhvervsminister Simon Kollerup, kulturminister Ane Halsboe-Jørgensen og udviklingsminister Flemming Møller Mortensen deltog i besøget, som foregik i AAU INNOVATE.

Det overordnede tema for besøget var AAU som missionsdrevet universitet, og den missionsdrevne tilgængelighed betydning for AAU's uddannelser, forskning og samarbejde med omverdenen.

Der var desuden en dialog med folketingsmedlemmerne om de faldende ungdomsårgange og betydningen heraf for universiteternes optag de kommende år. Deltagerne drøftede derudover, hvordan AAU byder ind med viden og uddannelse for at styrke det danske forsvar og bidrage til Danmarks sikkerhed i lyset af den ændrede geopolitiske situation. AAU tilbyder blandt andet at huse og koordinere et kommende Nationalt Forsvarsteknologisk Center. Centeret skal koordinere den danske indsats for at hjemtage midler til forskning fra Den Europæiske Forsvarsfond. Endelig var der en drøftelse af den historiske og geografiske skævfordeling af de statslige basisforskningsmidler mellem universiteterne.

Som del af besøget mødte folketingsmedlemmerne tre af de virksomheder, der er etableret af AAU-studerende og forskere, og som er flyttet ind i AAU INNOVATE's garager.

Den 26. september blev der også afholdt Nordjysk åbningsdebat, hvor de nordjyske folketingsmedlemmer deltog. Det åbne debatarrangement arrangeres af Erhvervsorganisationen Erhverv Norddanmark og Det Nordjyske Mediehus. Omkring 150 deltog. Debatten handlede blandt andet om grøn infrastruktur, behovet for arbejdskraft samt geografisk ulighed i fordelingen af statens tilskud til forskning og kultur. AAU blev fremhævet af såvel folketingsmedlemmer som erhvervsfolk for sin strategiske tilgang til forskning og uddannelse og for at have et skarpt fokus på at tilbyde det, som samfundet har brug for.

### **Ambassadørbesøg**

USA's nye ambassadør i Danmark, Mr. Alan Leventhal, besøgte 4. august Aalborg Universitet for blandt andet at tale om grønne klimaløsninger. Mødet skal danne grobund for et styrket samarbejde mellem AAU og amerikanske universiteter.

Tysklands ambassadør i Danmark, Professor Pascal Hector, besøgte 20. september 2022 universitet. Emnerne på mødet var blandt andet grøn omstilling og vedvarende energikilder.

### **Margrethe Vestager besøgte AAU i august**

Den 23. august besøgte konkurrencekommissær og ledende næstformand for EU-Kommissionen, Margrethe Vestager, Aalborg Universitet. Omdrejningspunktet for besøget var kunstig intelligens. Tre professorer fra AAU-centeret "AI for the People" deltog i mødet og holdt oplæg om vigtigheden af tværfaglig forskning i digitale menneskerettigheder.

### **Det nye politiske folkemøde – Political Festival of Europe**

En lang række forskere fra AAU deltog i det nye politiske folkemøde, Political Festival of Europe, der blev afholdt i august i Mariager. AAU-forskerne deltog i en række debatter på folkemødet, hvor der blandt andet blev diskuteret cybersikkerhed, grøn omstilling, migration og arbejdsvilkår. Folkemødet blev afholdt for første gang i år, og dets formål er at samle borgere og beslutningstagere på tværs af landegrænser for at diskutere politik og udvikling af det europæiske fællesskab. Mellem 18.000 og 20.000 deltog fra hele Europa.

### **Indvielse af AAU INNOVATE**

3. oktober 2022 var der officiel åbning og indvielse af AAU INNOVATE, hvor blandt andre erhvervsminister Simon Kollerup deltog. På dagen var der åbningstaler ved erhvervsministeren, fondsdirektøren for A.P. Møller Fonden, direktøren for Bygningsstyrelsen, direktøren for Cobe samt rektor. Derudover var der på dagen blandt andet talks i huset om PBL og AAU som missionsdrevet universitet.

## **Energibesparende tiltag på AAU som følge af energikrisen**

Som følge af energikrisen og regeringens udmelding på pressemødet 8. september 2022 vedrørende energibesparende tiltag gældende for offentlige institutioner, arbejder man på at iværksætte en række tiltag på AAU, der kan nedbringe universitets energiforbrug både med henblik på at sænke det samlede energiforbrug på landsplan og af hensyn til universitetets driftsøkonomi. Der ses blandt andet ind i mulighederne for at minimere bygningernes basisforbrug og energiforbruget i laboratorier og datacentre.

## **Ny dekan for AAU's Tekniske Fakultet for IT & Design**

Aalborg Universitets nye dekan for Det Tekniske Fakultet for IT & Design er professor Thomas Bak. Thomas Bak var frem til sin ansættelse som dekan 1. oktober 2022 institutleder på Institut for Elektroniske Systemer på AAU.

## **AAU-professor modtager Uddannelses- og Forskningsministeriets Nationale Undervisningspris**

Jens Myrup Pedersen er i år en af syv vindere af Uddannelses- og Forskningsministeriets Nationale Undervisningspris. Jens Myrup Pedersen er professor ved Institut for Elektroniske Systemer, hvor han underviser i cybersikkerhed. Han får prisen for sin engagerede undervisning, sit fokus på fællesskaber og feedback og sin evne til at koble virkelighedens problemer med undervisningen.

Uddannelses- og Forskningsministeriets Nationale Undervisningspris blev overrakt af H.K.H. Kronprinsesse Mary og Uddannelses- og Forskningsminister Jesper Petersen ved en ceremoni 29. august i Nationalmuseets festsal.

Jens Myrup Pedersen er desuden cyberlandsholdstræner og vandt i september guld i europamesterskaberne i Cybersikkerhed med Det Danske Cyberlandshold.

## **AAU-forsker modtager Carlsbergfondets forskningspris 2022**

Frederik Stjernfelt, der er professor i semiotik, idéhistorie og videnskabsteori på Aalborg Universitet, har modtaget Carlsbergfondets forskningspris 2022. Frederik Stjernfelt modtager prisen for sin mangeårige forskningsindsats inden for semiotik, videnskabsfilosofi, litterær teori, biosemiotik, idéhistorie og politisk filosofi.

Frederik Stjernfelt bidrager med nye vigtige indsigter i alt fra læren om tegn til ytringsfrihedens vilkår i de moderne demokratier og kulturelle bevægelser på både venstre og højre side af det politiske spektrum. Ud over sit store engagement i grundforskningen er han også en ivrig formidler, kritiker og debattør, som også er til glæde og gavn for folk uden for universitetsverdenen.

## **Millionbevilling til omstillingen til elektrisk energi**

Aalborg Universitet og en række samarbejdspartnere har fået bevilliget 24 millioner kroner fra Innovationsfonden til projektet AI-Power. Projektet skal benytte algoritmer udviklet af kunstig intelligens til at øge effektiviteten af elektronik og mindske energitab.



AALBORG UNIVERSITET

# **STRATEGISKE UDDANNELSESDATA**

- FOR AAU OG SEKTOREN

## **OPTAG**

# INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>INDHOLDSFORTEGNELSE .....</b>	<b>2</b>
<b>Kort fortalt.....</b>	<b>3</b>
<b>Optag til ordinære uddannelser ved Aalborg Universitet .....</b>	<b>4</b>
Optag på bacheloruddannelserne.....	5
Optag på kandidatuddannelserne.....	8
Dimensionerede og AAU-adgangs begrænsede uddannelser .....	10
Optag til bacheloruddannelser inden for STEM-området .....	11
Status ift grænseværdier - optag .....	14
<b>Baggrundskarakteristika for nye studerende .....</b>	<b>14</b>
Bopæl forud for studiestart.....	14
Karakterer .....	16
Adgangsgivende uddannelse .....	17
Medianalder.....	19
Køn.....	21
Statsborgerskab .....	23
Engelsksprogede studerende.....	25



## KORT FORTALT

Dette notat redegør for status og udvikling i optaget til AAU's ordinære uddannelser. Notatet viser blandt andet følgende:

- Der blev i 2022 optaget 3.371 studerende på en bacheloruddannelse ved AAU (3.020 til en akademisk bachelor hhv. 351 til en professionsbachelor). Det er 583 færre end i 2021. På kandidatuddannelserne er optaget faldet med 199, så optaget i 2022 ligger på 3.457 studerende.
- Dermed startede der i alt omkring 6.800 studerende ved en ordinær uddannelse ved Aalborg Universitet i 2022. Det er 782 færre end i 2021, og omkring 1.700 færre end i 2016, hvor optaget til AAU's ordinære uddannelser toppede (optaget til bacheloruddannelserne isoleret set toppede allerede i 2013).
- Samlet set har der været et fald på 27 studerende ved Campus Esbjerg, hvor der i 2022 blev optaget 129 studerende. Faldet kommer efter to år med stigende optag. Der er optaget 16 færre studerende ved campus København, hvor der i en længere årrække har været faldende optag. Ved campus Aalborg er der faldende optag for alle uddannelses-typer, hvilket giver et samlet fald i optaget på knap 740 studerende.
- Alle fakulteter har oplevet et fald i optaget til bacheloruddannelserne (inkl. professionsbachelor). Kandidatoptaget er faldet på alle fakulteter med undtagelse af Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet.
- I 2022 var optaget til en bacheloruddannelse inden for STEM-området på 1.602, hvilket svarer til 48 pct. af det samlede KOT-optag. Optaget på STEM-uddannelserne er faldet med 300 i forhold til 2021, hvilket svarer til et fald på 16 pct. Dette skal ses i lyset af, at det samlede KOT-optag er faldet med 15 pct. det seneste år.
- Der er endnu ikke offentliggjort sektortal for tilgangen i 2022. På landsplan blev der i 2021 optaget godt 29.000 ved en bacheloruddannelse og godt 26.500 på en kandidatuddannelse. AAU's optag udgør ca. 14 pct. af det samlede optag.
- Studerende, der påbegynder en akademisk bacheloruddannelse ved DTU, KU, ITU, CBS og AU, har en gennemsnitskarakter fra gymnasiet (inkl. bonus A) på 9 eller derover. For AAU var gennemsnittet 7,9 i 2021. Tilgang til akademiske bacheloruddannelser ved RUC har det laveste karaktergennemsnit på 6,7.
- For AAU var gennemsnitskvotienten (inkl. både evt. hurtigstartsbonus og bonus for ekstra A-fag) for optagne på bacheloruddannelserne steget til 8,1 i 2019. I 2022 er gennemsnitskvotienten 7,9, hvilket kan være en afledt konsekvens af, at hurtigstartsbonusen er fjernet.
- 53 pct. af de studerende der påbegynder en akademisk bacheloruddannelse ved AAU, har en almen studentereksamen (STX) som adgangsgivende eksamen. For optaget til professionsbacheloruddannelserne er det tilfældet for 43 pct. af de studerende.
- Optaget af engelsksprogede studerende til kandidatuddannelserne ved AAU udgør i 2022 599. Dermed er optaget det seneste år faldet med 20 studerende.

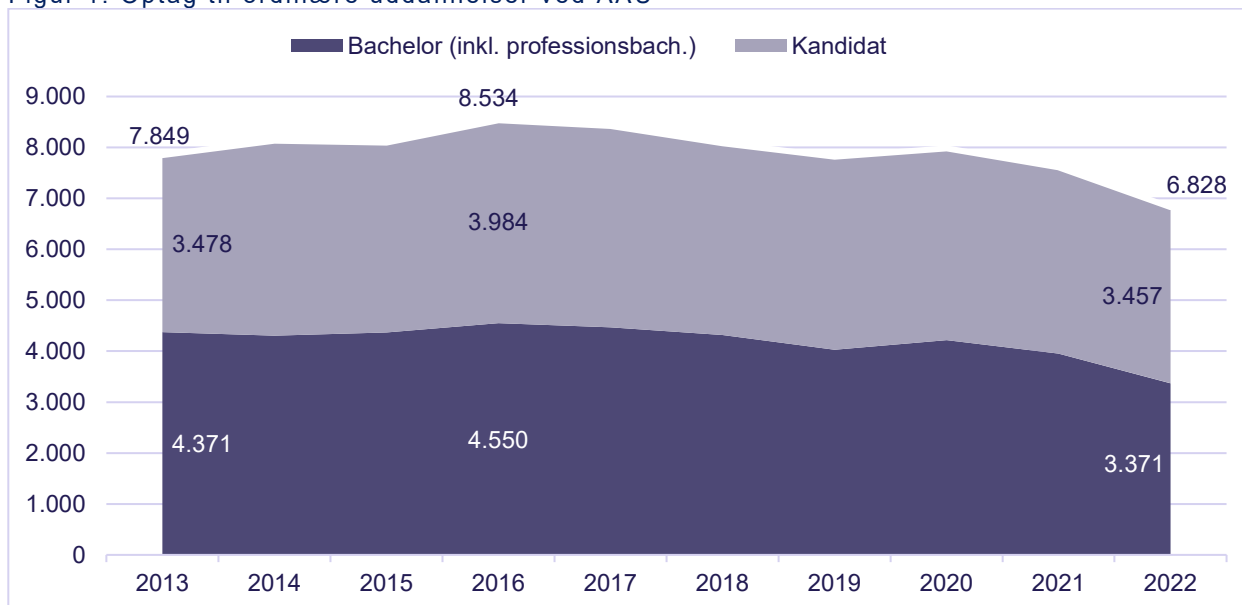
Det bemærkes, at notatet indgår som et kapitel i AAU's notat Strategiske Uddannelsesdata – for AAU og sektoren, der på sektor-, institutions- og fakultetsniveau redegør for status og udvikling i AAU's kvalitetssystemets nøgletal for de ordinære uddannelser. Derfor er der også medtaget sektordata for optaget i dette notat.

Det bemærkes, at der skelnes mellem optag (til 1. studieår) og tilgang, som også inkluderer overflytninger og genindskrivninger. Anvendt afgrænsning afhænger af datakilde, da AAU og Danske Universiteter opgør *optag* og Uddannelses- og Forskningsministeriet opgør *tilgang*.

## OPTAG TIL ORDINÆRE UDDANNELSER VED AALBORG UNIVERSITET

I 2022 påbegyndte 6.828 personer en ordinær uddannelse ved AAU. Det er 782 færre end året før. Der er i 2022 optaget 1.700 færre studerende end i 2016, hvor tilgangen toppede, jf. figur 1.

Figur 1. Optag til ordinære uddannelser ved AAU



Anm: Bachelor er inkl. professionsbachelor. Optag til kandidatuddannelser er inkl. erhvervskandidater (97 på revisorkandidaten i 2022). Optag på akademisk bachelor og professionsbachelor er baseret på KOT-optag, som stadig er aktive 1. oktober i året. Optag fordelt på fakulteter fremgår i tabel 1. Kilde: Danske Universiteter samt AAU QlikView (Test optag 2022).

Opdelt på uddannelsestype er der blevet optaget 583 færre på bacheloruddannelserne, hvor der i 2022 blev optaget 3.371 studerende (hhv. 3.020 til en akademisk bachelor og 351 til en professionsbachelor). På kandidatuddannelserne er optaget ligeledes faldet med omkring 200 studerende, så optaget i 2022 ligger på 3.457 studerende.

Samlet set har der været et fald på 27 studerende ved Campus Esbjerg, hvor der i 2022 blev optaget 129 studerende. Faldet kommer efter to år med stigende optag. Faldet fordeler sig på alle uddannelsestyper. Der er optaget 16 færre studerende ved campus København, hvor der i en længere årrække har været faldende optag. Ved campus Aalborg er der faldende optag for alle uddannelsestyper, hvilket giver et samlet fald i optaget på knap 740 studerende i Aalborg, jf. tabel 2 længere nede.

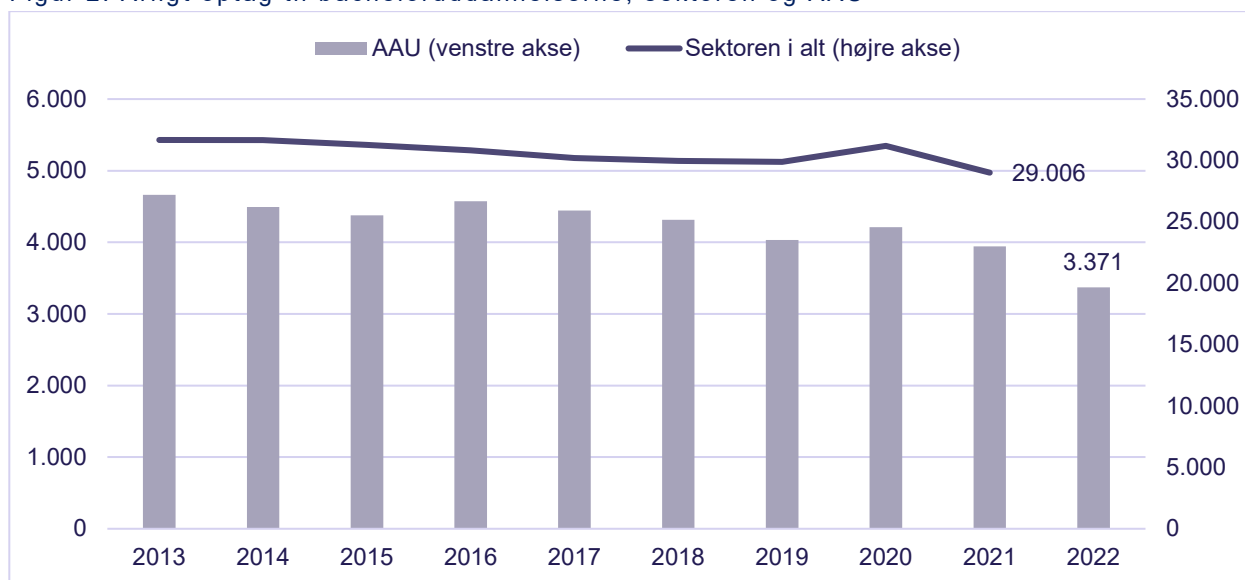
I de efterfølgende tre afsnit redegøres for hhv. optaget på bacheloruddannelserne og optaget på kandidatuddannelserne. Derudover belyses udviklingen i antal uddannelser med loft over optaget.

Det bemærkes, at data for bacheloruddannelserne i dette kapitel vedrører KOT-optagne til første studieår, der stadig er indskrevet pr. 1/10. I enkelte figurer, hvor Uddannelses- og Forskningsministeriet er kilde, indgår genindskrivninger og lignende også i datagrundlaget. Dermed er det den totale tilgang opgjort 1/10.

## OPTAG PÅ BACHELORUDDANNELSERNE

Aalborg Universitets optag på bachelor- og professionsbacheloruddannelserne udgør knap 14 pct. af det samlede optag på landsplan. I 2021 blev der optaget godt 29.000 bachelorstuderende på landets universiteter, jf. figur 2.

Figur 2. Årligt optag til bacheloruddannelserne, sektoren og AAU



Anm: Baseret på KOT-optag, som stadig er aktive 1. oktober i året. Inkl. akademiske bacheloruddannelser og professionsbacheloruddannelser.

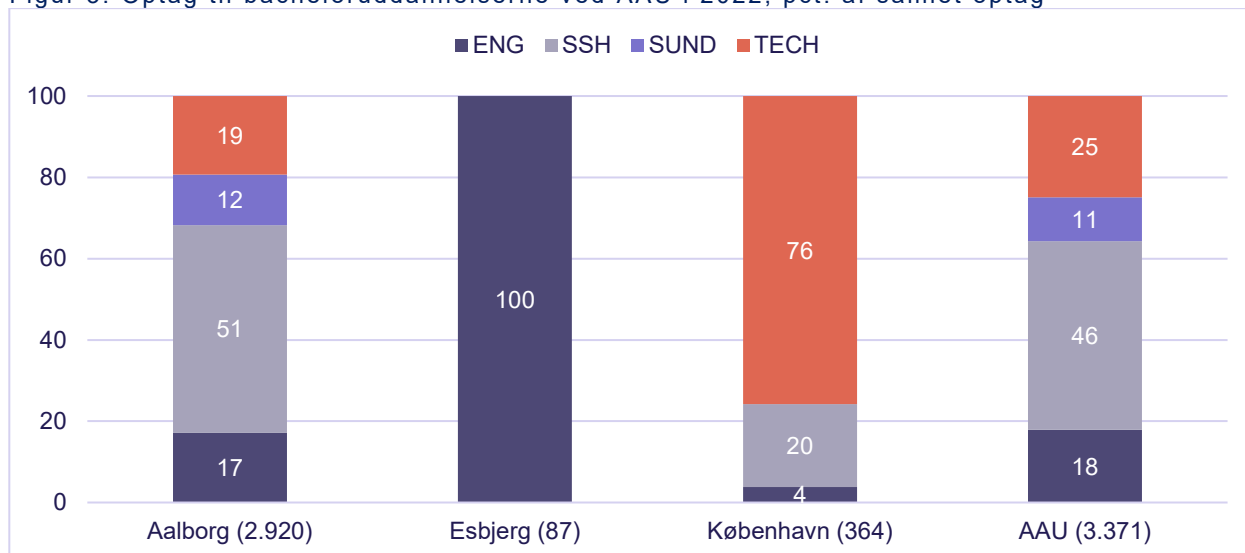
Kilde: Danske Universiteter samt AAU QlikView (Test optag 2022).

Det samlede optag til AAU's akademiske bacheloruddannelser og professionsbacheloruddannelser lå på 3.371 i 2022.

I 2022 blev der optaget hhv. 87 og 364 bachelorstuderende ved hhv. Campus Esbjerg og Campus København. Det svarer til hhv. 2,6 pct. og 10,8 pct. af det samlede bacheloroptyag. De resterende godt 85 pct. blev optaget på en bacheloruddannelse i Aalborg. Ved campus Esbjerg har der været en tilbagegang i optaget på 19 studerende. Ved campus København er der optaget 10 færre studerende, jf. tabel 2 længere nede.

Godt 46 pct. af det samlede bacheloroptyag ved AAU er til en uddannelse ved Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet. Dette fakultet udbyder primært bacheloruddannelser ved Campus Aalborg og her udgør optaget til dette fakultet halvdelen af det samlede bacheloroptyag på Campus Aalborg. I Esbjerg bliver der alene udbudt uddannelser under Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet. I København udbydes der bacheloruddannelser ved tre fakulteter, jf. figur 3.

Figur 3. Optag til bacheloruddannelserne ved AAU i 2022, pct. af samlet optag



Anm: Baseret på KOT-optag, som stadig er aktive 1. oktober i året. Vedrører optag af både akademiske bachelorer og professionsbachelorer. Optag i antal er angivet i parentes ved akser. Opgjort på campus. Niveauer for optag fordelt på fakulteter fremgår i tabel 1.  
 Kilde: AAU QlikView (Test optag 2022) og egne beregninger.

I 2022 er der tale om et fald i optaget til bacheloruddannelserne på hhv. 18 pct. og 3 pct. for hhv. Campus Esbjerg og København i forhold til optaget i 2021. For Campus Aalborg er der sket et fald på 16 pct. Dermed har Campus København oplevet det relativt mindste fald i optaget til bacheloruddannelserne det seneste år. I 2021 var andelen af det samlede bacheloroptyag på SSH og TECH i København på hhv. 18 pct. og 82 pct. I 2022 er andelen for SSH og TECH nu på hhv. 20 pct. og 76 pct.

I 2022 har godt 500 færre påbegyndt en akademisk bachelor, og 64 færre har påbegyndt en professionsbacheloruddannelse end i 2021. Der er sket et fald i det samlede optag til bacheloruddannelserne (inkl. professionsbacheloruddannelser) opgjort på fakultetsniveau for alle fakulteter, jf. tabel 1.

Tabel 1. Årligt optag pr. 1/10 fordelt på fakulteterne, antal studerende

		2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>ENG</b>	Akademisk bachelor	594	579	502	536	520	441
	Professionsbachelor	228	186	165	206	195	162
	Kandidat	676	679	585	607	584	494
	I alt	1.498	1.444	1.252	1.349	1.299	1.097
<b>SSH</b>	Akademisk bachelor	1.965	1.882	1.740	1.812	1.645	1.389
	Professionsbachelor	175	182	199	212	203	176
	Kandidat	2.158	1.998	2.025	1.948	1.878	1.892
	I alt	4.298	4.062	3.964	3.972	3.726	3.457
<b>SUND</b>	Akademisk bachelor	377	405	410	389	367	362
	Kandidat	333	312	337	365	384	342
	I alt	710	717	747	754	751	704
<b>TECH</b>	Akademisk bachelor	1.113	1.061	991	1.045	1.007	828
	Professionsbachelor	16	25	18	14	17	13
	Kandidat	787	772	845	846	810	729
	I alt	1.916	1.858	1.854	1.905	1.834	1.570
<b>I ALT</b>	Akademisk bachelor	4.049	3.927	3.643	3.782	3.539	3.020
	Professionsbachelor	419	393	382	432	415	351
	Bachelor (inkl. prof bachelor)	4.468	4.320	4.025	4.214	3.954	3.371
	Kandidat	3.954	3.761	3.792	3.766	3.656	3.457
	<b>Ordinære uddannelser i alt</b>	8.422	8.081	7.817	7.980	7.610	6.828

Anm.: Optaget på bacheloruddannelserne er baseret på KOT-optag, som stadig er aktive 1. oktober i året. Optagne på en kandidatuddannelse i perioden 1/10 året før til 30/9 i opgørelsesåret.

Kilde: AAU, QlikView (Test optag 2022) og egne beregninger.

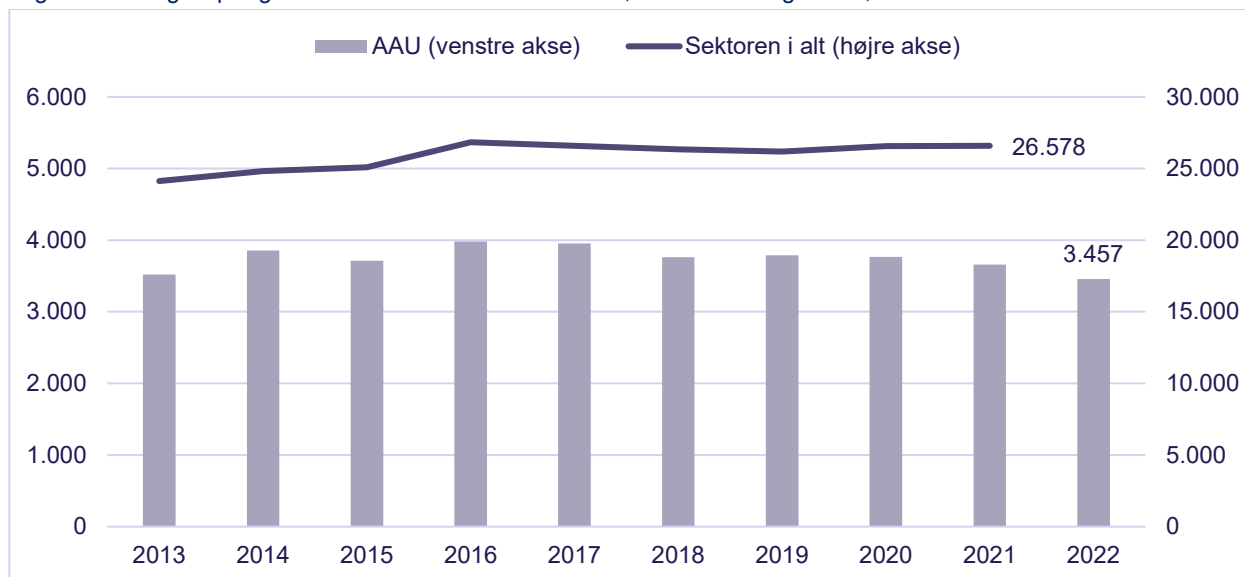
Udviklingen i optaget siden 2017 skal ses i lyset af udviklingen i antal uddannelser med AAU-fastsat adgangsbegrænsning eller centralt fastsat dimensionering, jf. afsnit herom senere.

Faldet i optaget fra 2018 til 2019 skal endvidere ses i lyset af sprogskifte til dansk på AAU's tidligere engelsksprogede bacheloruddannelser.

### OPTAG PÅ KANDIDATUDDANNELSERNE

AAU står i 2021 for knap 14 pct. af landets samlede kandidatoptag. I 2021 var optaget til en kandidatuddannelse på et af landets universiteter godt 26.500 studerende, jf. figur 4.

Figur 4. Årligt optag til kandidatuddannelserne, sektoren og AAU, 1.000

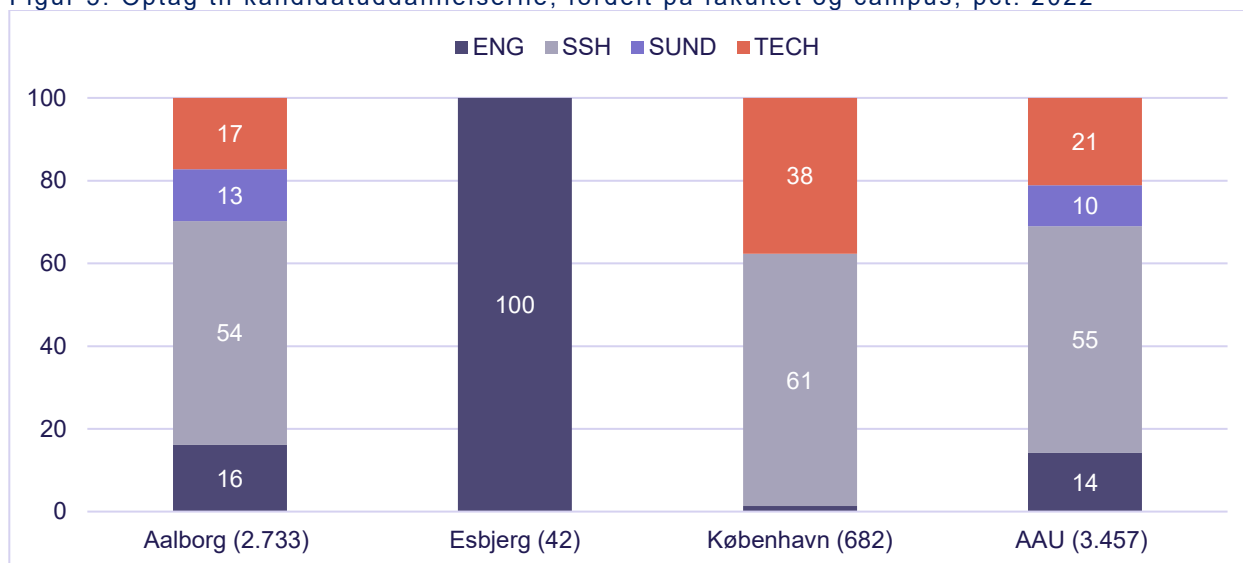


Anm: Optagne på en kandidatuddannelse i perioden 1/10 året før til 30/9 i opgørelsesåret. Tal for 2019-2021 inkluderer optag på den 4-årige erhvervskandidatuddannelse (499 på landsplan i 2020; 97 til revisorkandidaten ved AAU i 2022).

Kilde: Danske Universiteter og AAU QlikView (Test optag 2022).

I 2022 var kandidatoptaget ved Aalborg Universitet 3.457 studerende. Heraf blev 42 studerende optaget i Esbjerg og 682 i København. Af det samlede AAU kandidatoptag ses, at der ved Campus København optages relativt flere ved det Tekniske Fakultet for IT og Design og Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet end det er tilfældet ved Campus Aalborg, jf. figur 5.

Figur 5. Optag til kandidatuddannelserne, fordelt på fakultet og campus, pct. 2022



Anm: Optagne på en kandidatuddannelse i perioden 1/10 2020 til 30/9 2021. Optag i antal studerende er angivet i parentes ved akser. Niveauer for optag fordelt på fakulteter fremgår i tabel 2.  
 Kilde: AAU QlikView (Test optag 2022) og egne beregninger.

Det samlede optag af kandidatstuderende til AAU er faldet med omkring 200 studerende fra 2021 til 2022. Der er dog forskelle på tværs af campus. Antalsmæssigt er faldet størst ved Campus Aalborg med 185 studerende, men som andel af det samlede optag er faldet størst i Esbjerg, jf. tabel 2.

Tabel 2. Årligt optag fordelt på campus, antal studerende

		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Aalborg</b>	Bachelor	3.805	3.987	3.913	3.806	3.651	3.803	3.474	2.920
	Kandidat	2.756	3.023	3.020	2.850	2.957	2.945	2.918	2.733
	I alt	6.561	7.010	6.933	6.656	6.608	6.748	6.392	5.653
<b>Esbjerg</b>	Bachelor	121	103	112	99	78	81	106	87
	Kandidat	61	79	83	93	40	61	50	42
	I alt	182	182	195	192	118	142	156	129
<b>Kbh.</b>	Bachelor	444	460	442	415	296	330	374	364
	Kandidat	908	882	851	818	795	760	688	682
	I alt	1.352	1.342	1.293	1.233	1.091	1.090	1.062	1.046
<b>I alt</b>	Bachelor	4.370	4.550	4.467	4.320	4.025	4.214	3.954	3.371
	Kandidat	3.725	3.984	3.954	3.761	3.792	3.766	3.656	3.457
	<b>I alt</b>	<b>8.095</b>	<b>8.534</b>	<b>8.421</b>	<b>8.081</b>	<b>7.817</b>	<b>7.980</b>	<b>7.610</b>	<b>6.828</b>

Anm.: Optaget på bacheloruddannelserne er baseret på KOT-optag (inkl. professionsbachelor), som stadig er aktive 1. oktober i året. Optagne på en kandidatuddannelse i perioden 1/10 året før til 30/9 i opgørelsesåret. Dermed er det alene optagne på første studieår.  
 Kilde: AAU QlikView (Test optag 2022).

Som tidligere nævnt startede i alt omkring 6.800 studerende ved en ordinær uddannelse ved AAU i 2022. Det er godt 780 færre end i 2021, og omkring 1.700 færre end i 2016, hvor optaget til AAU's ordinære uddannelser toppede. De senere års udvikling i optaget skal blandt andet ses i lyset af den ledighedsbaserede dimensionering af AAU's uddannelser, jf. næste afsnit.

### DIMENSIONEREDE OG AAU-ADGANGSBEGRÆNSEDE UDDANNELSER

Udviklingen i de senere års optag skal ses i lyset af den ledighedsbaserede dimensioneringsmodel som blev indført i forbindelse med Vækstpakke 2014. Uddannelses- og Forskningsministeriet indførte i 2015 dimensionering i form af lofter over optaget for videregående uddannelser med markant og systematisk overledighed.

Dimensionering på bachelorniveau blev indfaset over fire år i 2015-2018, og dimensionering på kandidatniveau blev indfaset over tre år i 2018-2020. Den udmeldte ledighedsbaserede dimensionering for AAU medførte et krav om reduktion på 424 studiepladser i kandidatoptaget i 2020 og i bacheloroptaget en deraf afledt reduktion på 760 studiepladser i 2018 – i alt en reduktion på 1.184 studiepladser på de uddannelser på AAU, der blev udtrukket til dimensionering grundet markant og systematisk overledighed. For optaget i 2015 havde AAU allerede i 2014 varslet nye adgangsbegrænsninger på en lang række uddannelser. Der var et ret stort sammenfald mellem uddannelser med allerede varslede adgangsbegrænsninger og de centralt fastsatte ledighedsbaserede dimensioneringslofter.

Uddannelses- og Forskningsministeriet meldte i foråret 2021 ud, at der er foretaget en genberegning af grundlaget for den ledighedsbaserede dimensionering. Det indebærer, at AAU med virkning fra optaget 2021/2022 har fået udtaget en række nye kandidatuddannelser til ledighedsbaseret dimensionering, mens dimensioneringen for andre uddannelser er ophævet.

Ved optaget i september 2022 var der loft på 47 af de udbudte bachelor- og professionsbacheloruddannelser ved AAU. Det er uændret i forhold til optaget året før. Samtidig med genberegningen af grundlaget for ledighedsbaseret dimensionering er det meldt ud, at der fremadrettet ikke vil blive udmeldt centralt fastsatte lofter for de bacheloruddannelser, der giver retskrav til kandidatuddannelser med ledighedsbaseret dimensionering. AAU har dermed selv fået ansvar for at fastsætte bachelorlofter under fornøden hensyntagen til overholdelse af kandidatlofter. Bacheloruddannelser, der tidligere havde ledighedsbaseret dimensionering, er derfor blevet ændret til AAU-fastsat adgangsbegrænsning fra 2021, jf. tabel 3.

**Tabel 3. Bacheloruddannelser med central dimensionering og AAU-fastsat adgangsbegrænsning**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ledighedsbaseret dimensionering		21	22	22	22	21	18	0	0
Uddannelsesspecifik dimensionering	1	1	1	1	1	1	1	1	1
AAU-fastsat adgangsbegrænsning	9	20	21	22	24	23	25	46	46
I alt	10	42	44	45	47	45	44	47	47

Anm.: Inkl. professionsbacheloruddannelserne. Uddannelsesspecifik dimensionering vedrører bacheloruddannelsen i Medicin og er ikke begrundet i ledighed.

Kilde: AAU, Notat om uddannelser med dimensionering og AAU-fastsat adgangsbegrænsning.

Ved optaget i september 2022 var der loft på 66 af de udbudte kandidatuddannelser ved AAU. I forbindelse med ministeriets genberegning er der udtaget yderligere 15 kandidatuddannelser til dimensionering (reelt 18 da tre uddannelser udbydes på både campus Aalborg og København), jf. tabel 4.



Tabel 4 Kandidatuddannelser med central dimensionering og AAU-fastsat adgangsbegrænsning

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ledighedsbaseret dimensionering		34	35	35	35	35	33	46	45
Uddannelsesspecifik dimensionering	1	1	1	1	1	1	1	1	1
AAU-fastsat adgangsbegrænsning	10	13	20	20	27	25	26	16	20
I alt	11	48	56	56	63	61	60	63	66

Anm.: Uddannelsesspecifik dimensionering vedrører kandidatuddannelsen i Medicin og er ikke begrundet i ledighed.

Kilde: AAU, Notat om uddannelser med dimensionering og AAU-fastsat adgangsbegrænsning.

Der var ved optaget i 2022 loft over optag på i alt 113 uddannelser, heraf 45 med ledighedsbaseret dimensionering og 66 med adgangsbegrænsning fastsat af AAU. I de senere år er der også sket lukning og sammenlægning af uddannelser mv., som løbende har medført ændringer i antallet af uddannelser med loft over optaget. Blandt andet er fire uddannelser lukket for optag i 2022.

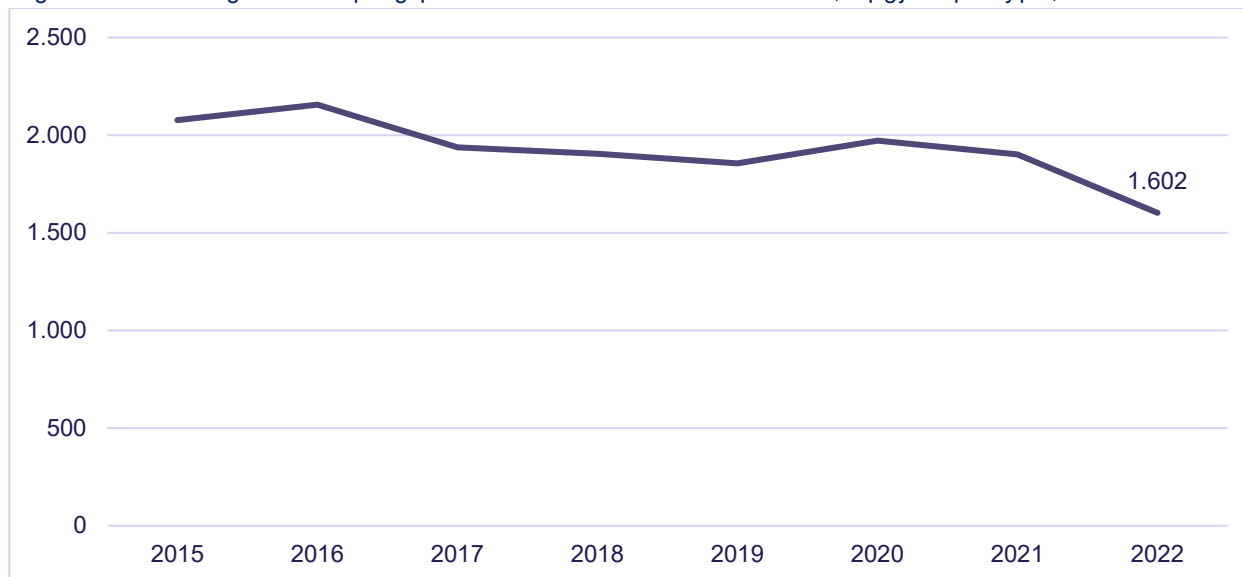
Den 25. juni 2021 blev der indgået en bred politisk aftale om "Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark" (Udflytningsaftalen), som bl.a. indeholder en 2030-målsætning om højere optag uden for storbyerne og lavere optag i de største byer. AAU skal som led i Udflytningsplanen reducere tilgangen af studerende med 461 frem mod 2030 ift. tilgangen i 2019 på campus i Aalborg og København. Den gradvise pålagte reduktion af tilgang i 2023-2030 som følge af Udflytningsaftalen kan medføre, at der eventuelt vil blive vedtaget adgangsbegrænsning på flere uddannelser.

#### OPTAG TIL BACHELORUDDANNELSER INDEN FOR STEM-OMRÅDET

Betegnelsen STEM-uddannelser er en engelsk forkortelse for Science, Technology, Engineering og Mathematics. Betegnelsen overlapper men er ikke identisk med opdelingen i optagelsesområder, såsom naturvidenskab, teknisk videnskab, det IT-faglige område mm.

I 2022 var optaget til en bacheloruddannelse inden for STEM-området på 1.602. Det svarer til 48 pct. af det samlede KOT-optag på 3.371 studerende. Udviklingen i optaget inden for STEM-uddannelserne følger udviklingen i KOT-optaget generelt, jf. figur 6.

Figur 6. Udvikling i KOT-optag på STEM-uddannelser ved AAU, opgjort på type, antal



Anm: Vedrører alene optag i bacheloruddannelser (inkl. professionsbachelor).

Kilde: AAU QlikView, (Test optag 2022)

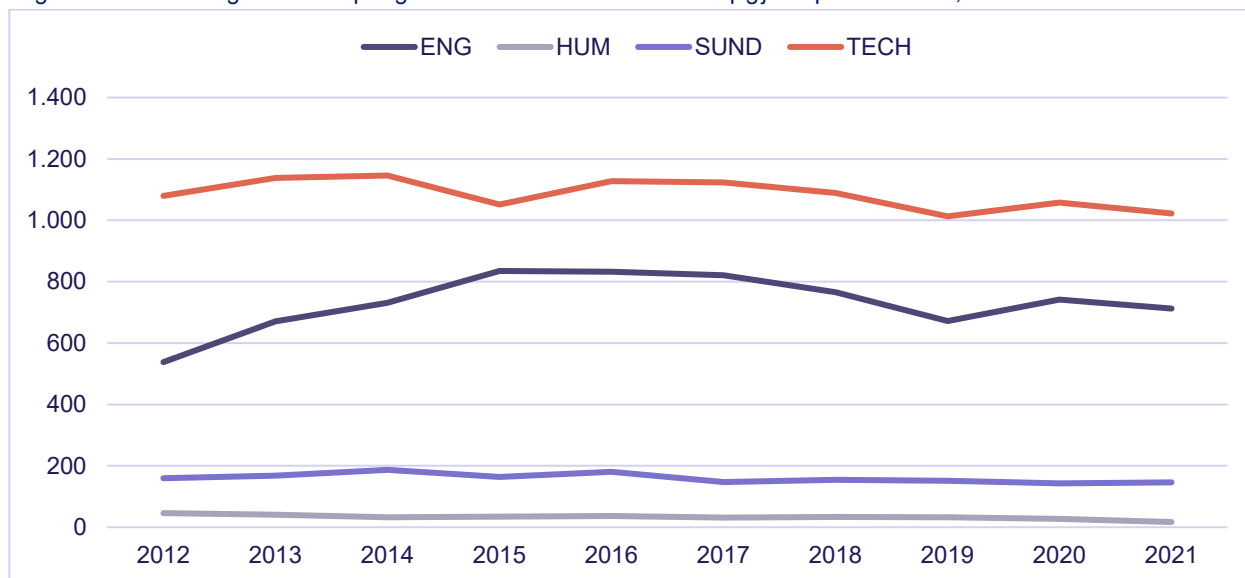
Optaget til bacheloruddannelser inden for STEM-området er faldet med 300 studerende det seneste år, hvilket svarer til 16 pct. Det samlede KOT-optag er i samme periode faldet med 15 pct., jf. beregninger på baggrund af tabel 2.

STEM-uddannelsernes andel af den samlede tilgang varierer på tværs af campus. Ved Campus Esbjerg er hele optaget indenfor STEM-området. Ved Campus København og Campus Aalborg udgjorde tilgangen til STEM-uddannelserne hhv. 82 pct. og 43 pct. af det samlede optag på bacheloruddannelserne i 2021, jf. særtræk fra AAU, Økonomiafdelingen.

Det Tekniske Fakultet for IT og Design og Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet optager alene bachelorstuderende på uddannelser inden for STEM-området. KOT-optaget til STEM-bacheloruddannelser er derfor identisk med det samlede KOT-optag ved disse fakulteter.

Ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet samt Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet bliver der optaget bachelorstuderende ved hhv. to og én uddannelse (jf. anmærkning til figur), hvorfor optaget til STEM-uddannelser udgør en langt mindre andel ved disse fakulteter, jf. figur 7.

Figur 7. Udvikling i KOT-optag til STEM-uddannelser opgjort på fakultet, antal



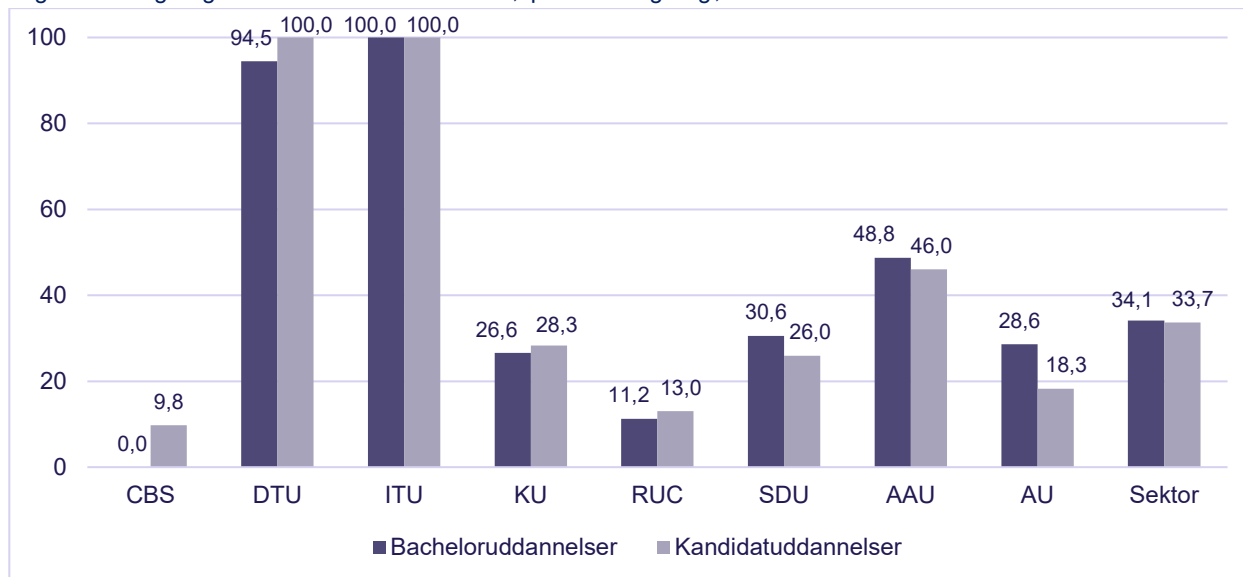
Anm.: Vedrører alene optag til bacheloruddannelser (inkl. professionsbachelor). Ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet bliver der optaget bachelorstuderende ved uddannelserne Medicin med Industriel specialisering og Sundhedsteknologi. Ved Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet bliver der optaget studerende på uddannelsen i Kunst og teknologi.

Kilde: AAU AlikView (Test optag 2022)

Politisk er der fokus på at øge kvinders andel af optaget inden for disse områder, da man ønsker en mere ligelig kønsfordeling på disse uddannelser og i de stillinger, som dimittender typisk finder efterfølgende arbejde i. Dette bliver behandlet i afsnittet Baggrundskarakteristika for nye studerende længere nede.

Sammenlignet med gennemsnittet for landets øvrige universiteter har AAU et relativt højt optag af studerende til uddannelser placeret inden for STEM-området. Baseret på opgørelsen af tilgangen i 2021 blev omkring en tredjedel af landets tilgang på universiteterne optaget inden for STEM-områderne. Ved AAU ligger knap halvdelen af tilgangen på STEM-området, mens det for ITU er hele tilgangen, jf. figur 8.

Figur 8. Tilgang til STEM-uddannelser, pct. af tilgang, 2021



Anm: Bachelor er inkl. professionsbachelor. Uddannelser inden for STEM-området er afgrænset ud fra den internationale standard for klassifikation af uddannelser (ISCED). Der indgår Natural Sciences, Mathematics and Statistics (05), Information and Communication Technologies (06) og Engineering, Manufacturing and Construction (07). Definitionen er anvendt af OECD i publikationen Education at a Glance. Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus (kuben ElevBasis) og egne beregninger.

#### STATUS IFT GRÆNSEVÆRDIER - OPTAG

Der er i AAU's Kvalitetssystem ikke opstillet grænseværdier på optaget.

#### BAGGRUNDSKARAKTERISTIKA FOR NYE STUDERENDE

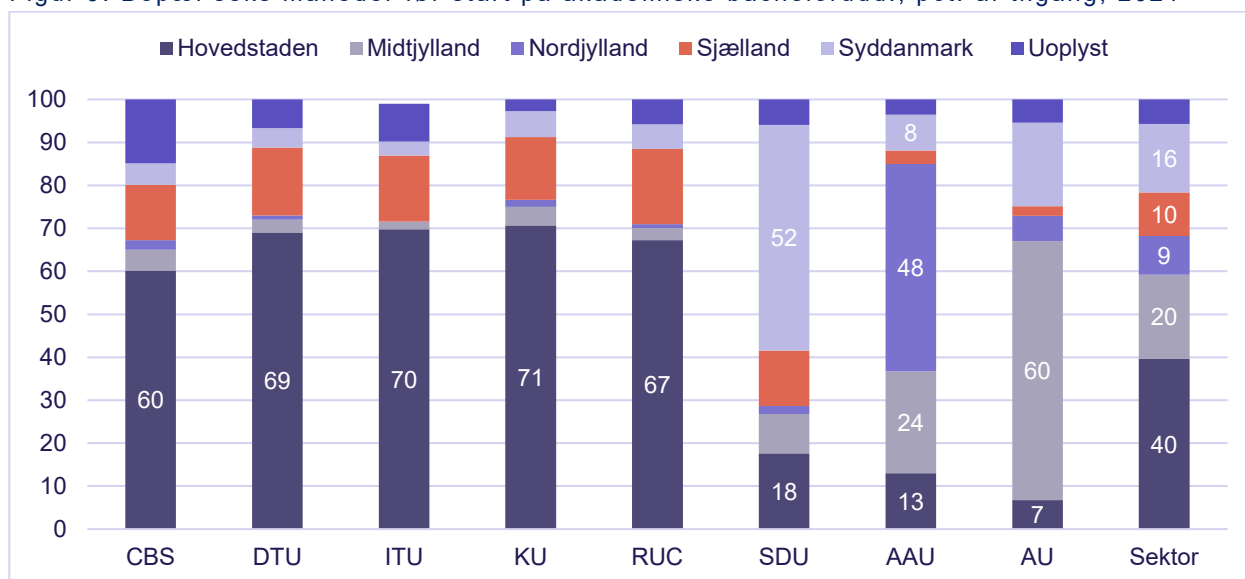
Dette afsnit beskriver forskellige baggrundskarakteristika for de optagne studerende på de ordinære uddannelser ved AAU. Der er heri medtaget oplysninger om, hvor de studerende kommer fra (geografisk), adganggrundlag, karaktergennemsnit samt fordeling på alder og køn. AAU's egen opgørelse af optag af engelsksprogede studerende fremgår også af dette afsnit.

Ved sektorsammenligning og brug af data fra Uddannelses- og Forskningsministeriet i øvrigt, er opgørelserne baseret på den samlede tilgang pr. 1/10 og dermed inkl. genindskrivninger, overflyttere m.m.

#### BOPÆL FORUD FOR STUDIESTART

For universiteterne på Sjælland (CBS, DTU, ITU, KU og RUC) havde højst 2 pct. af tilgangen af studerende bopæl i Region Nordjylland seks måneder forud for start på bacheloruddannelsen. De har omvendt alle langt den største del af tilgangen fra Region Hovedstaden, jf. figur 9.

Figur 9. Bopæl seks måneder før start på akademiske bachelorudd., pct. af tilgang, 2021

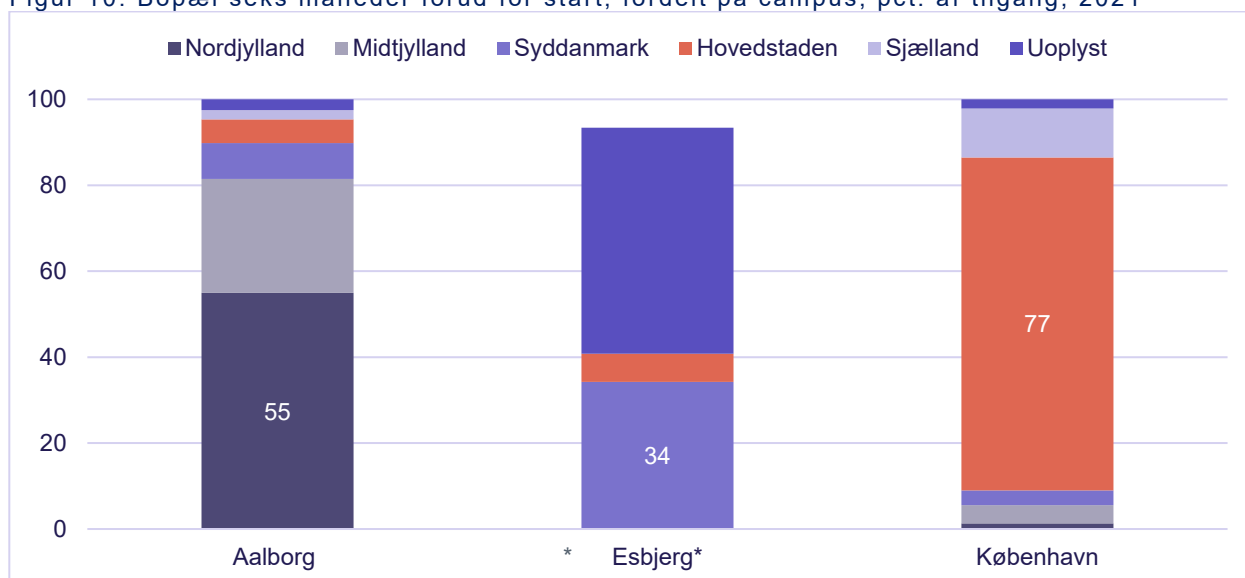


Anm: Tilgang til en bacheloruddannelse i perioden 1/10 2020 til 30/9 2021 fordelt på bopælsadresse seks måneder forud for start på uddannelse.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus (ElevBasis).

For AAU samlet er knap halvdelen af tilgangen bosiddende i Region Nordjylland seks måneder før start på bacheloruddannelsen. Det er stort set kun Campus Aalborg, der optager studerende fra Region Nordjylland. Ligesom for de sjællandske universiteter har størstedelen af tilgangen til akademiske bacheloruddannelser ved AAU's Campus København haft bopæl i Region Hovedstaden seks måneder forud for starten på bacheloruddannelsen, jf. figur 10.

Figur 10. Bopæl seks måneder forud for start, fordelt på campus, pct. af tilgang, 2021



Anm: Tilgang til en akademisk bacheloruddannelse i perioden 1/10 2020 til 30/9 2021 fordelt på bopælsadresse seks måneder forud for start på uddannelse. \*Total for campus Esbjerg summerer ikke til 100%, idet få studerende fra enkelte regioner er fjernet på grund af diskretionering. Gruppen 'Uoplyst' omfatter blandt andet udenlandske studerende.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus (ElevBasis).

Det bemærkes, at data for bopæl forud for studiestart er baseret på data fra Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus, da AAU alene har oplysninger om bopæl for ansøgere på ansøgningstidspunktet. Det vurderes sandsynligt, at oplysninger om bopæl ændres alt efter om den studerende har ansøgt om optag i kvote 2 eller 1. Valget af datakilde indebærer, at der først foreligger oplysninger om bopæl forud for studiestart nogle måneder senere end AAU's opgørelse af optagstal.

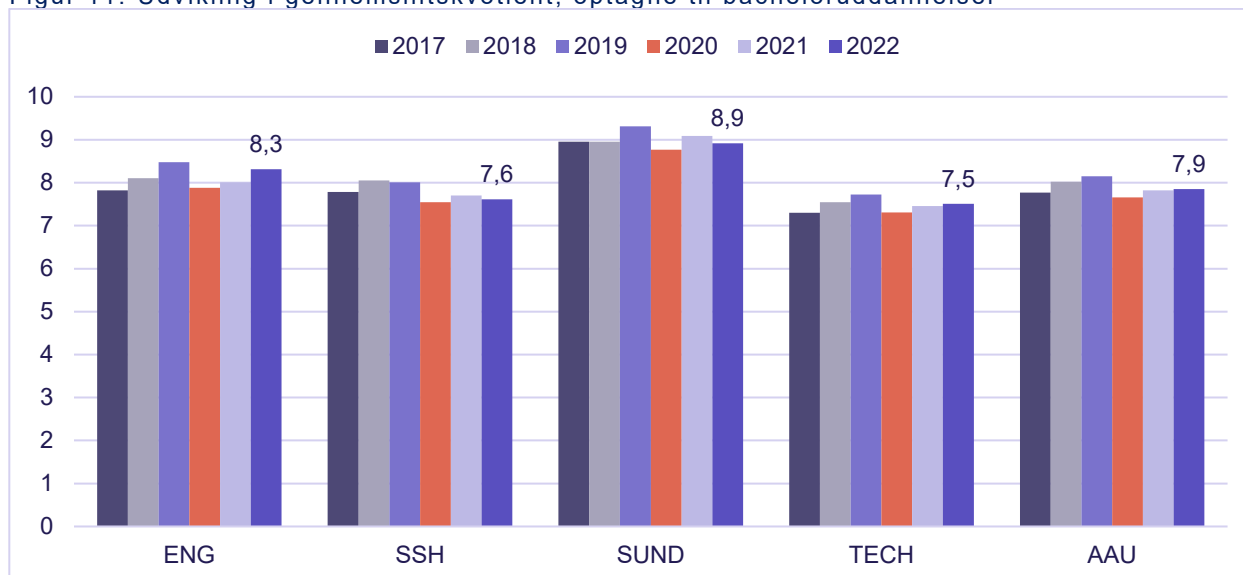
## KARAKTERER

AAU har oplysninger om den gennemsnitlige kvotient inkl. bonus for ekstra A-fag og frem til og med optaget i 2019 oplysninger om hurtigstartsbonus. Sidstnævnte er afskaffet fra og med optaget i 2020. Der har overordnet været en stigning i karakterkvotienten fra 2015 til 2019. I denne periode er gennemsnittet for karakterkvotienten for optagne studerende på bacheloruddannelserne steget fra 7,6 til 8,1. Mulige årsager til stigningen i den gennemsnitlige kvotient for KOT-optagne i perioden 2015-2019 er bl.a., at der er indført loft over optag med færre studiepladser og ligeledes karakterkrav på en lang række uddannelser, som har medført, at ansøgere med lave kvotienter og enkeltkarakterer har haft vanskeligere ved at blive optaget på AAU.

Hurtigstartsbonusen blev fjernet med effekt fra optaget i 2020, hvilket betyder at det ikke længere er muligt at få ganget sit gennemsnit med 1,08. Det afspejles i de seneste års udvikling i kvotienten, da gennemsnitskvotienten sammenlignet med 2019 er faldet for optagne studerende på alle fakulteter på AAU.

Den gennemsnitlige kvotient er højst for optaget til bacheloruddannelserne ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (8,9 for optaget i 2022). Det Tekniske Fakultet for IT og Design har med en gennemsnitlig kvotient på 7,5 det laveste gennemsnit for KOT-optagne i 2022, jf. figur 11.

Figur 11. Udvikling i gennemsnitskvotient, optagne til bacheloruddannelser



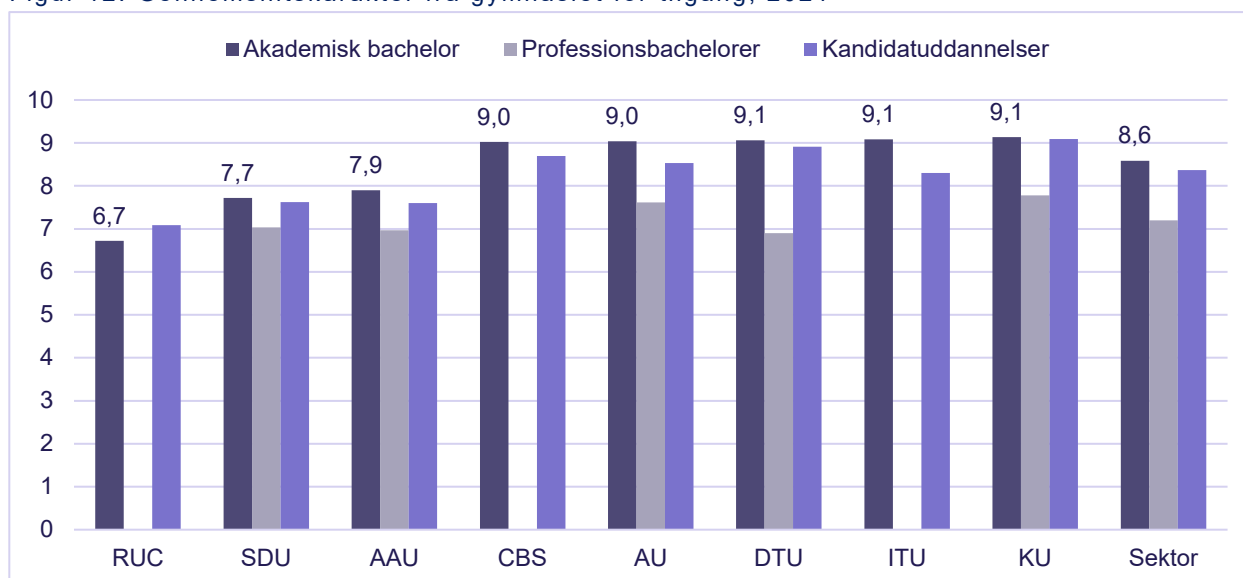
Anm: Gennemsnitskvotienten er inkl. både evt. hurtigstartsbonus og bonus for ekstra A-fag. Hurtigstartsbonus er dog afskaffet fra 2020, så det ikke længere er muligt at få ganget sit gennemsnit med 1,08, hvis man søger om optagelse på en uddannelse senest to år efter bestået gymnasial eksamen. Kilde: Særtræk fra AAU, Økonomiafdelingen og egne beregninger.

Ovenstående figur er baseret på gennemsnit for optag til både akademisk bachelor og professionsbachelor. Hvis alene optag til akademiske bacheloruddannelser betragtes, var den gennemsnitlige kvotient på 8,0 i 2022. Kvotienten ville have været 0,2 pct. point højere for Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet samt Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet.

AAU har ikke oplysninger om den gennemsnitlige kvotient for studerende, der er påbegyndt en uddannelse ved andre universiteter. I stedet kan gennemsnitskarakterer fra gymnasiale eksamener betragtes. Denne gennemsnitskarakter er inklusiv bonus-faktor for ekstra A-fag.

Studerende, der påbegynder en akademisk bacheloruddannelse ved DTU, KU, ITU, CBS og AU, og som har gennemført en gymnasial eksamen, har en gennemsnitskarakter fra gymnasiet på 9 eller derover. For tilgangen til AAU var gennemsnittet 7,9 i 2021, hvilket er udtryk for en stigning i forhold til året før. Tilgang til akademiske bacheloruddannelser ved RUC har det laveste karaktergennemsnit på 6,7, jf. figur 12.

Figur 12. Gennemsnitskarakter fra gymnasiet for tilgang, 2021



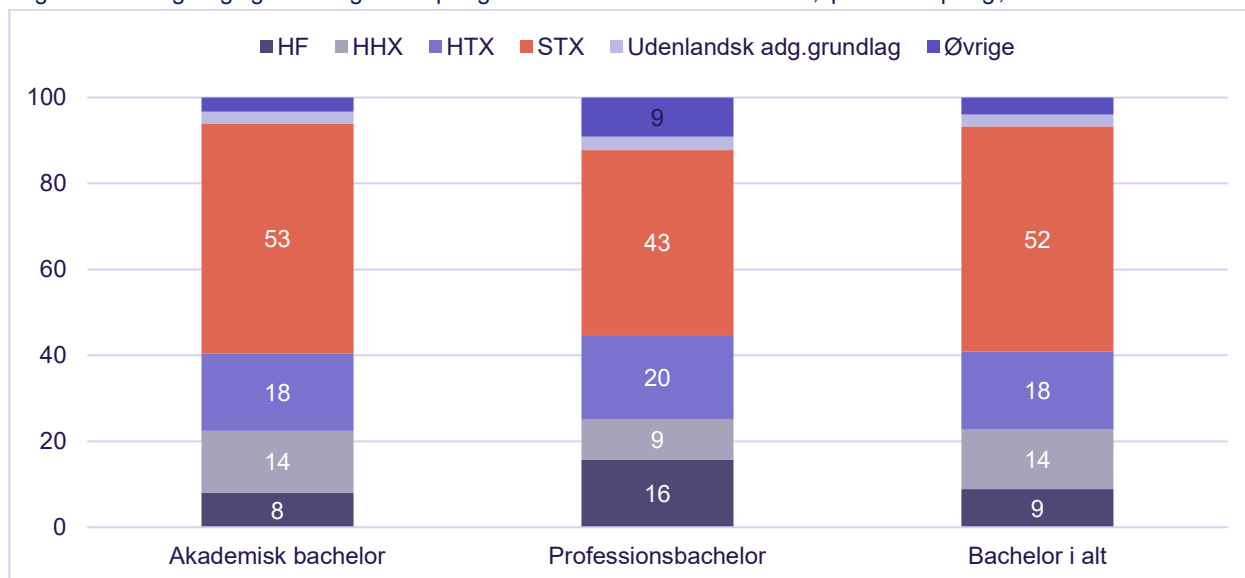
Anm: Gennemsnitskarakter i gymnasiet (i fald det er registreret) for tilgang opdelt på uddannelsestype. Dem, der ikke har et gennemsnit, indgår som "missing" og påvirker ikke det viste gennemsnit. Hvis der er flere studentereksamener (fx en gl. stx efterfulgt af en 1-årig hhx), indgår den seneste. Bonus-faktor (BonusA) er medtaget. Sorteret efter karakter for optaget på akademisk bachelor.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus (ElevBasis).

## ADGANGSGIVENDE UDDANNELSE

Efter reduktionen i optag af engelsksprogede studerende med effekt fra optaget i 2019 er det i dag en meget lille andel af optaget på AAU's bacheloruddannelser, der ikke har en dansk gymnasial eksamen (HF, HHX, HTX eller STX). 53 pct. af optaget på en akademisk bacheloruddannelse ved AAU har en almen studentereksamen (STX). For optaget til professionsbacheloruddannelserne er det tilfældet for 43 pct., jf. figur 13.

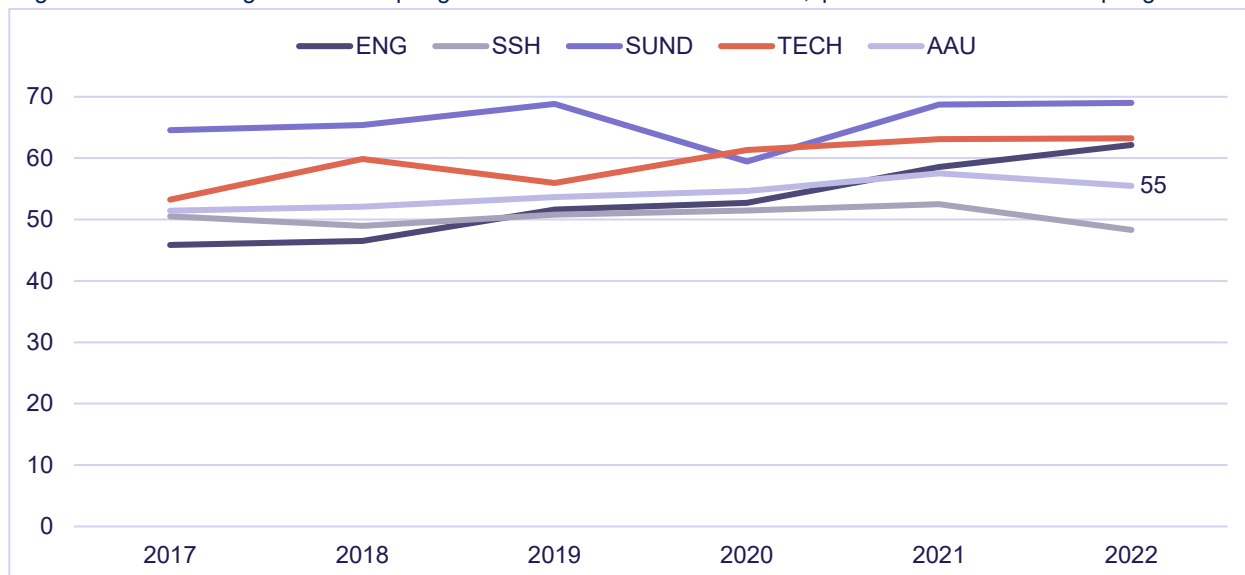
Figur 13. Adgangsgrundlag for optag til bacheloruddannelser, pct. af optag, 2022



Anm: Optag i perioden 1/10 2021 til 30/9 2022, som stadig er indskrevet 1. oktober 2022.  
 Kilde: Særtræk fra AAU, Økonomiafdelingen og egne beregninger.

Kandidatuddannelserne ved AAU optager studerende både blandt egne bachelordimitter og fra andre videregående uddannelsesinstitutioner. I 2022 var 55 pct. af kandidattilgangen internt optag; dvs. studerende der inden for 400 dage forud for optagelse var indskrevet på en bacheloruddannelse ved AAU. Det er et lidt lavere niveau end året før, jf. figur 14.

Figur 14. Udvikling i internt optag til kandidatuddannelserne, pct. af det samlede optag



Anm: Årstal angiver optag på en kandidatuddannelse i perioden 1/10 året før til 30/9 i opgørelsesåret.  
 Kilde: AAU AlikView (Test optag 2022) og egne beregninger.

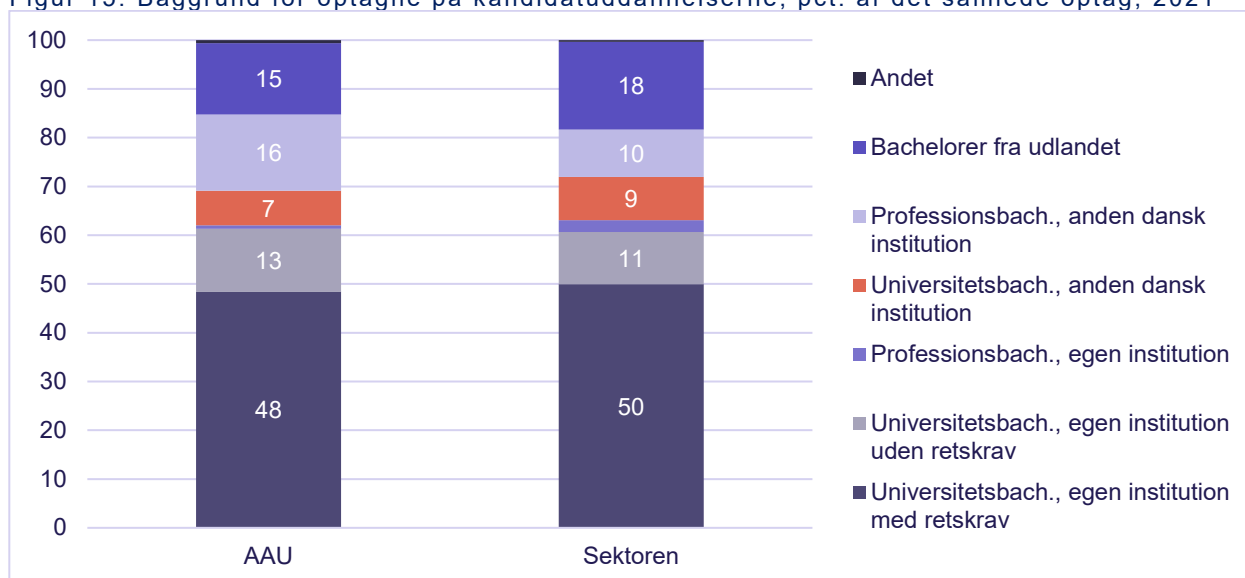
Andelen af internt kandidatoptag er efter et fald i 2020 tilbage på det tidligere niveau ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, der gennem flere år har haft den største andel af internt



optag til kandidatuddannelserne ved AAU. Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet har den laveste andel internt optag. Det bemærkes, at det interne optag også kan forstås som den direkte overgang fra en bacheloruddannelse ved AAU til en kandidatuddannelse ved AAU. Det udvidede retskrav kan således også have en betydning, hvis flere eksempelvis udskyder at påbegynde kandidatuddannelse direkte efter bacheloruddannelsen.

På baggrund af data fra Danske Universiteter havde 61 pct. af kandidatoptaget ved AAU i 2021 en akademisk bachelor fra AAU (her er der - som i ovenstående figur - set bort fra betingelse om overgang inden for 400 dage for at være internt optag). Det er 2 pct. point mere end året før og svarer til niveauet for sektoren generelt. Omvendt har 16 pct. af AAU's tilgang af kandidatstuderende en professionsbachelor fra en anden dansk institution. Det er en 6 pct. point større andel, end det er tilfældet for sektoren gennemsnitlig set. Andelen, der har en bacheloruddannelse med sig fra udlandet, er steget minimalt det seneste år, jf. figur 15.

Figur 15. Baggrund for optagne på kandidatuddannelserne, pct. af det samlede optag, 2021

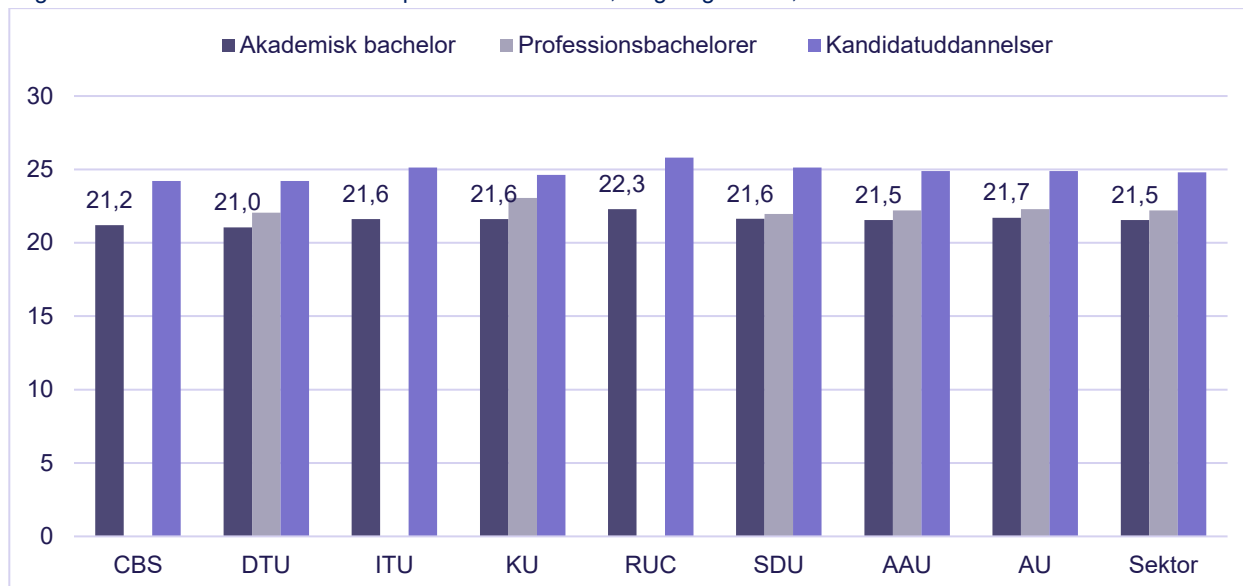


Anm: Tilgang til en kandidatuddannelse i perioden 1/10 2020 til 30/9 2021.  
 Kilde: Danske Universiteter, det statistiske beredskab (tabel F).

### MEDIANALDER

Medianalderen ved tilgang til en akademisk bacheloruddannelse varierer meget lidt på tværs af universiteterne; fra 21,0 ved DTU til 22,3 ved RUC. Ved AAU er medianalderen ved tilgang til en akademisk bacheloruddannelse 21,5, jf. figur 16.

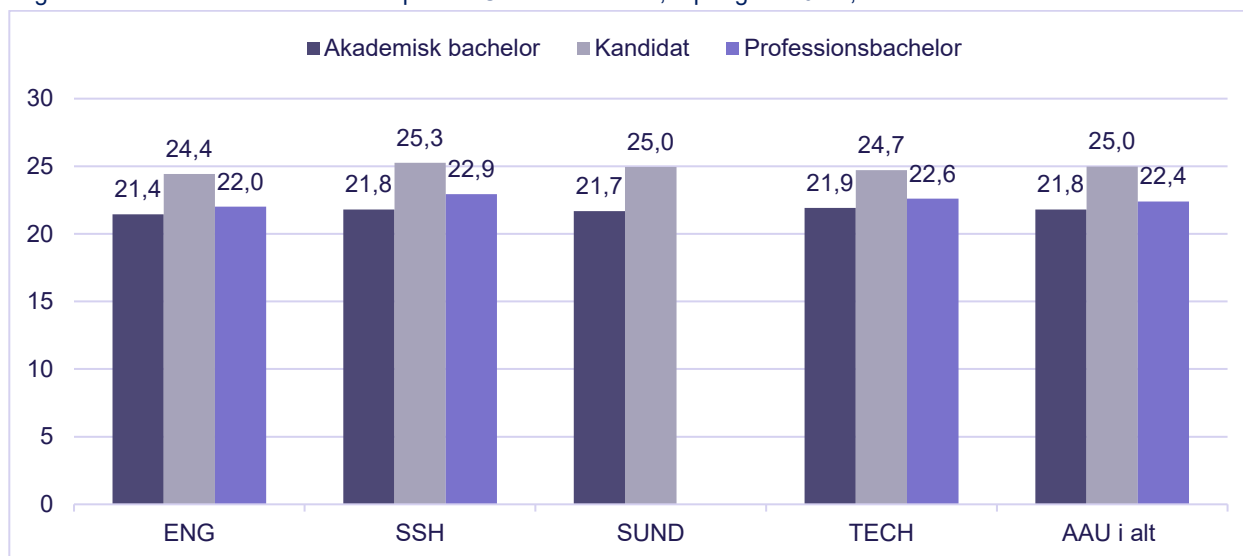
Figur 16. Medianalder fordelt på universiteter, tilgang 2021, antal år



Anm.: I UFM's tal indgår også genindskrivninger m.m.  
 Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus (ElevBasis).

Internt på AAU er medianalder for bacheloroptaget lavest ved Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet og Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet. Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet har den højeste medianalder for kandidatuddannelser, jf. figur 17.

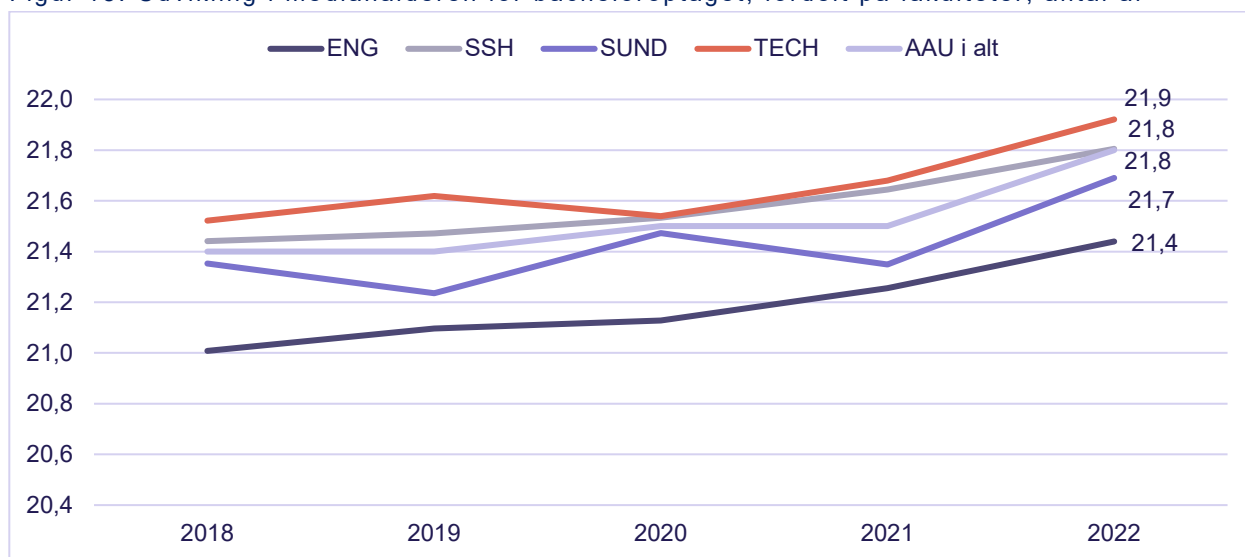
Figur 17. Medianalder fordelt på AAU's fakulteter, optaget 2022, antal år



Kilde: AAU QlikView (Optag KOT og Optag kandidat)

Samlet set er medianalderen for optagne studerende på de akademiske bacheloruddannelser steget en anelse det seneste år. Denne udvikling ses på tværs af alle fakulteter, jf. figur 18.

Figur 18. Udvikling i medianalderen for bacheloroptaget, fordelt på fakulteter, antal år

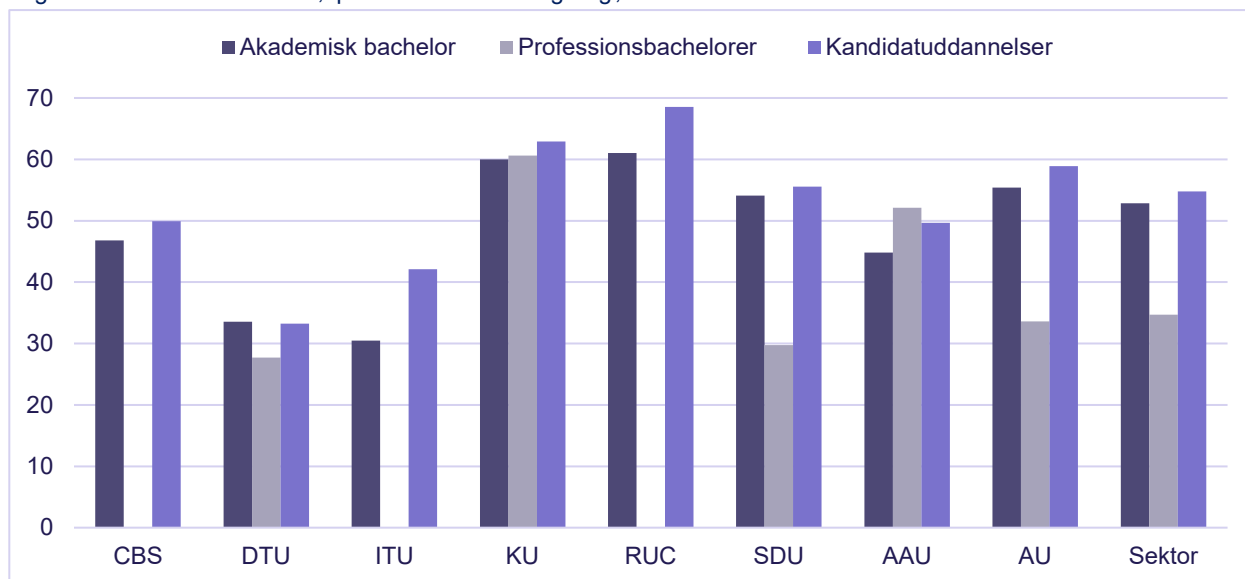


Anm: Viser kun medianalderen for optagne på akademiske bacheloruddannelser; dvs. optaget på professionsbacheloruddannelserne er udeladt.  
Kilde: AAU QlikView (Optag KOT)

## KØN

Kønsfordelingen på uddannelserne varierer en del på tværs af universiteterne. Ved ITU var knap en tredjedel af 2021-tilgangen på de akademiske bacheloruddannelser kvinder, hvorimod det var tilfældet for godt 60 pct. for RUC, der har den højeste andel kvinder. AAU ligger under gennemsnittet for sektoren med 44 pct. kvinder ud af den samlede tilgang til de akademiske bacheloruddannelser, jf. figur 19.

Figur 19. Andel kvinder, pct. af samlet tilgang, 2021

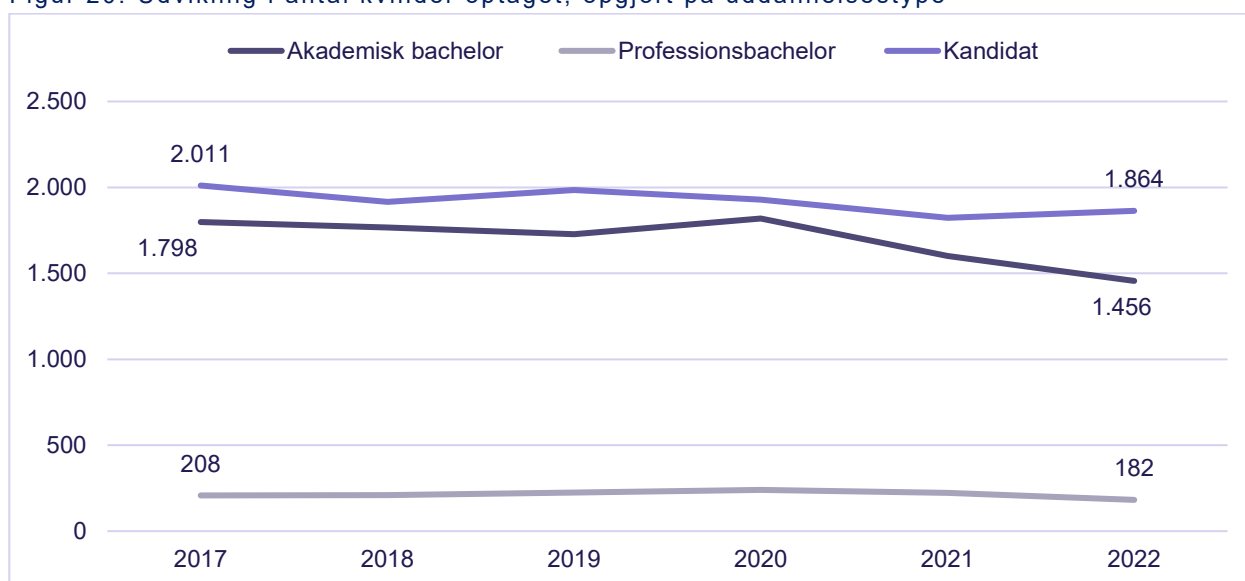


Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus (ElevBasis).

Det samme gør sig gældende for kandidatuddannelserne. AAU optager en større andel kvinder end mænd på professionsbacheloruddannelserne set i forhold til sektoren, hvilket skyldes en høj andel af kvinder på socialrådgiveruddannelsen.

Antallet af kvinder har det seneste år været faldende ved AAU. Der er optaget færre kvinder på akademiske bacheloruddannelser og professionsbacheloruddannelser, mens der er optaget lidt flere kvinder på kandidatuddannelser, jf. figur 20.

Figur 20. Udvikling i antal kvinder optaget, opgjort på uddannelsestype

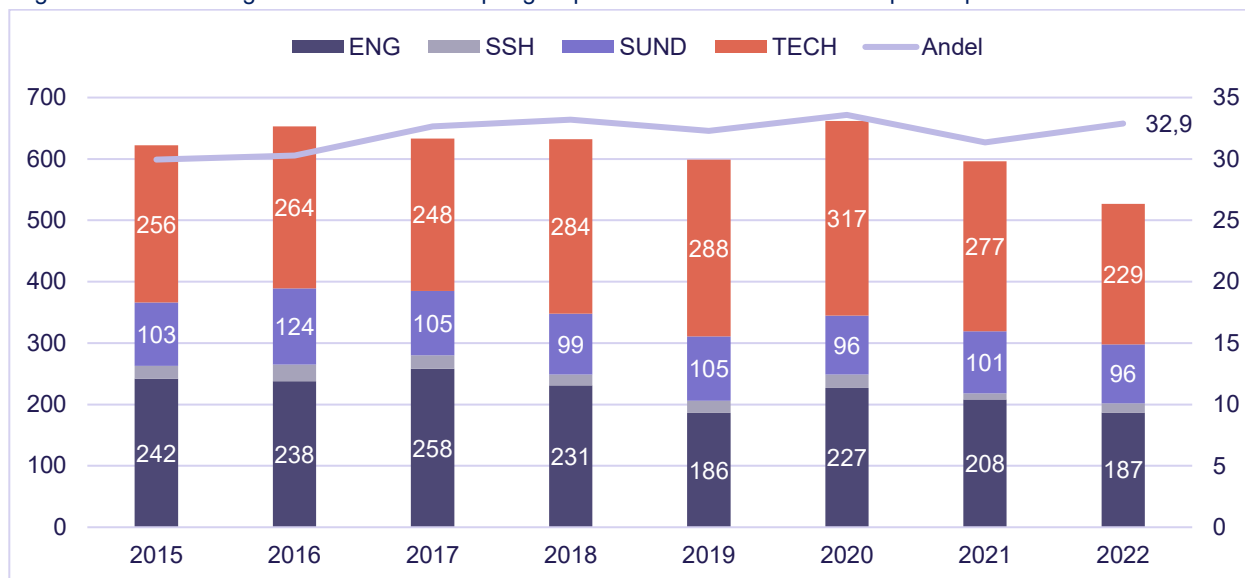


Kilde: AAU AlikView (Test optag 2022)

Samlet set er antallet af kvinder optaget på en bacheloruddannelse (inkl. professionsbachelor) faldet med 186 det seneste år, hvilket er et fald på 10 pct. Det skal ses i lyset af, at det samlede KOT-optag er faldet med 15 pct. det seneste år.

Der har i 2022 været et fald i antal kvinder, som er optaget på en bacheloruddannelse inden for STEM-området. Dette er vel at mærke samtidig udtryk for en stigning i kvindernes andel af det samlede KOT-optag på STEM-området. Andelen af kvinder ud af det samlede STEM-optag er steget 1,6 pct.point det seneste år, jf. figur 21.

Figur 21. Udvikling i antal kvinder optaget på STEM-uddannelser opdelt på fakulteter

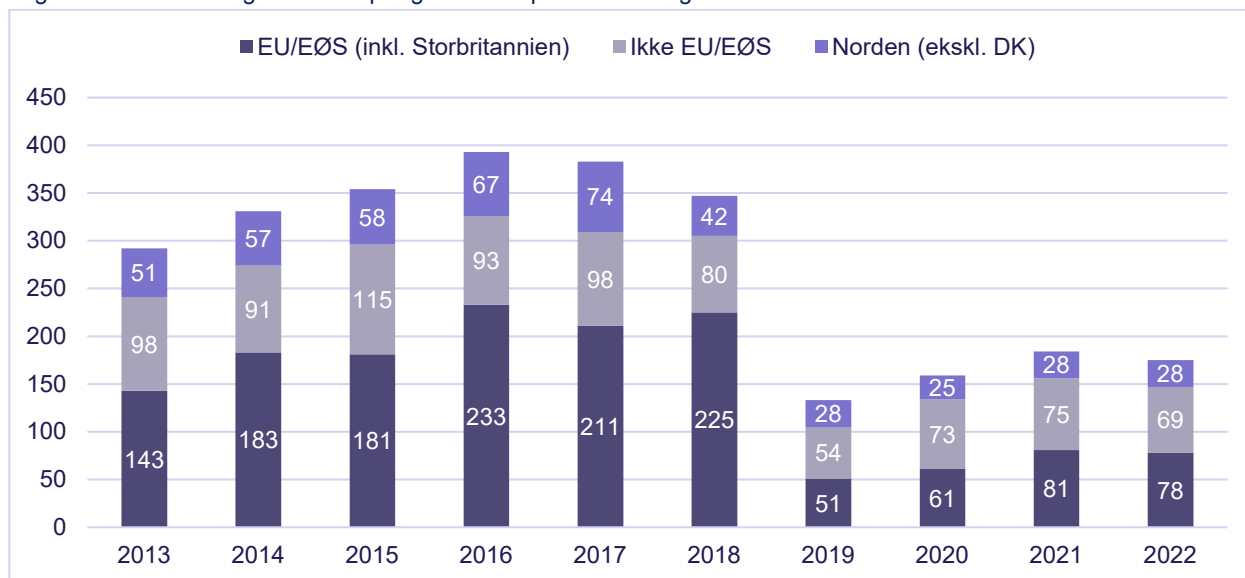


Anm.: KOT-optag til bacheloruddannelser (inkl. professionsbachelor). Andel er i pct. at KOT-optaget til STEM-uddannelser. Kurve angiver kvinders andel ud af det samlede KOT-optag til STEM-uddannelser. Kilde: AAU QlikView (Test optag 2022) og egne beregninger.

### STATSBORGERSKAB

I 2022 havde 175 af de optagne studerende på en bacheloruddannelse ved AAU ikke dansk statsborgerskab. Heraf havde 147 statsborgerskab i et land uden for Norden. Det er et lille fald ift. året før, og langt færre end før det blev besluttet at skifte udbudsprog eller lukke for en række bacheloruddannelser med optag af engelsksprogede studerende, jf. figur 22.

Figur 22. Udvikling i KOT-optag fordelt på statsborgerskab

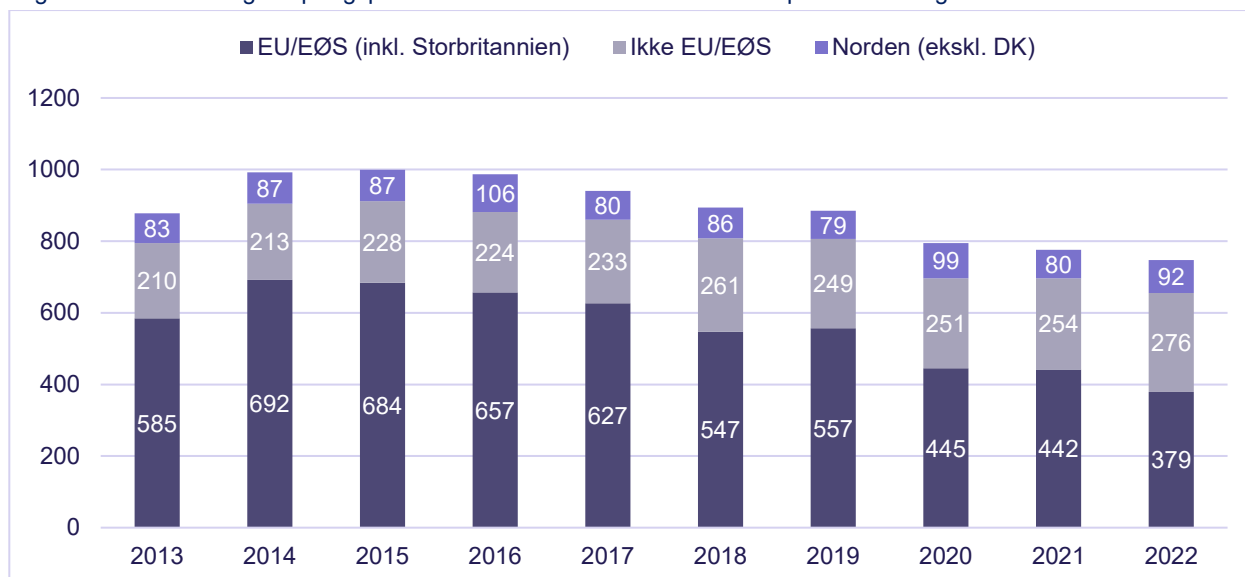


Anm.: Norden (ekskl. Danmark) er Finland, Island, Norge, Sverige, herunder de selvstyrede områder Ålandsøerne, Færøerne og Grønland.

Kilde: AAU QlikView (Test optag 2022) og egne beregninger.

På kandidatuddannelserne er optaget af studerende med ikke-dansk statsborgerskab faldet fra 2021 til 2022. Faldet ses alene blandt personer fra EU/EØS (inkl. Storbritannien), jf. figur 23.

Figur 23. Udvikling i optag på kandidatuddannelser fordelt på statsborgerskab



Kilde: AAU QlikView (Test optag 2022) og egne beregninger.

Det bemærkes, at data i ovenstående figur udelukkende er baseret på opgørelse af statsborgerskab og dermed afviger fra opgørelsen af engelsksprogede studerende, som AAU bliver monitoreret på ift. opfyldelse af reduktionskrav, jf. næste afsnit.

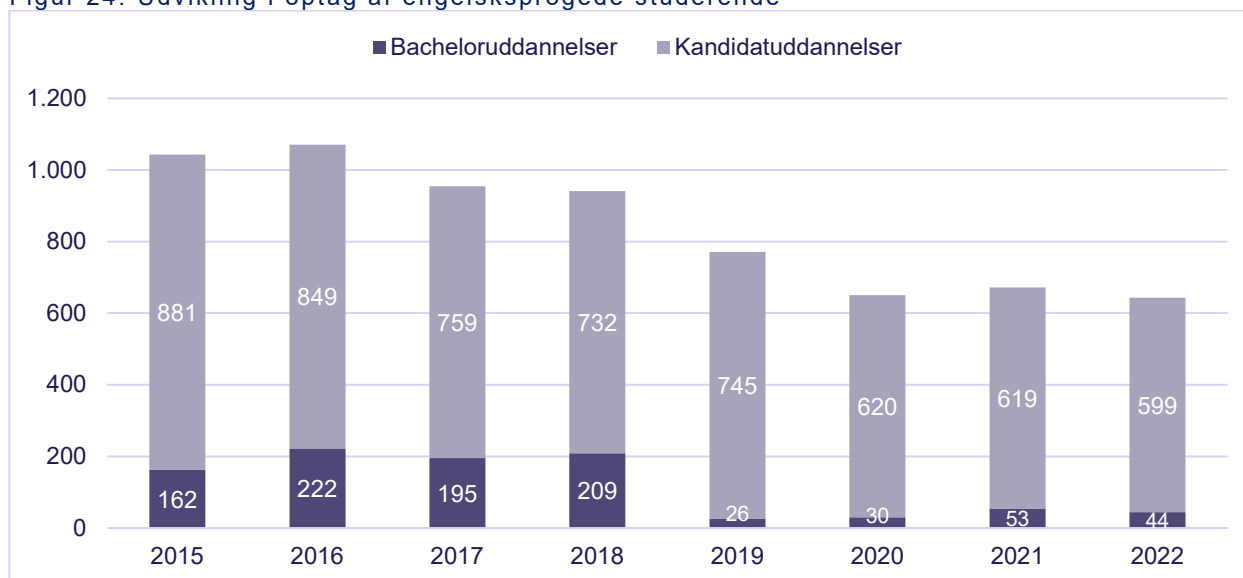
## ENGELSKSPROGEDE STUDERENDE

Den tidligere regering under Lars Løkke Rasmussen fremlagde i efteråret 2018 et politisk udspil om at reducere tilgangen til engelsksprogede universitets- og diplomingeniøruddannelser med 1.000-1.200 engelsksprogede studerende. På samme vis som det skete i 2017 på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne.

Som følge af udspillet blev AAU pålagt at reducere tilgangen af engelsksprogede studerende med 290 studerende i 2019 i forhold til tilgangen i 2016. AAU besluttede at opnå denne reduktion ved bl.a. at skifte sprog fra engelsk til dansk på flere bacheloruddannelser samt ved sprogskifte, lukning og færre studiepladser ved udvalgte kandidatuddannelser.

AAU var på baggrund af egne opgørelser af optaget af engelsksprogede studerende allerede i mål med regeringens reduktionskrav i forbindelse med optaget i 2019. Optaget af engelsksprogede studerende til kandidatuddannelserne ved AAU er det seneste år faldet, jf. figur 24.

Figur 24. Udvikling i optag af engelsksprogede studerende

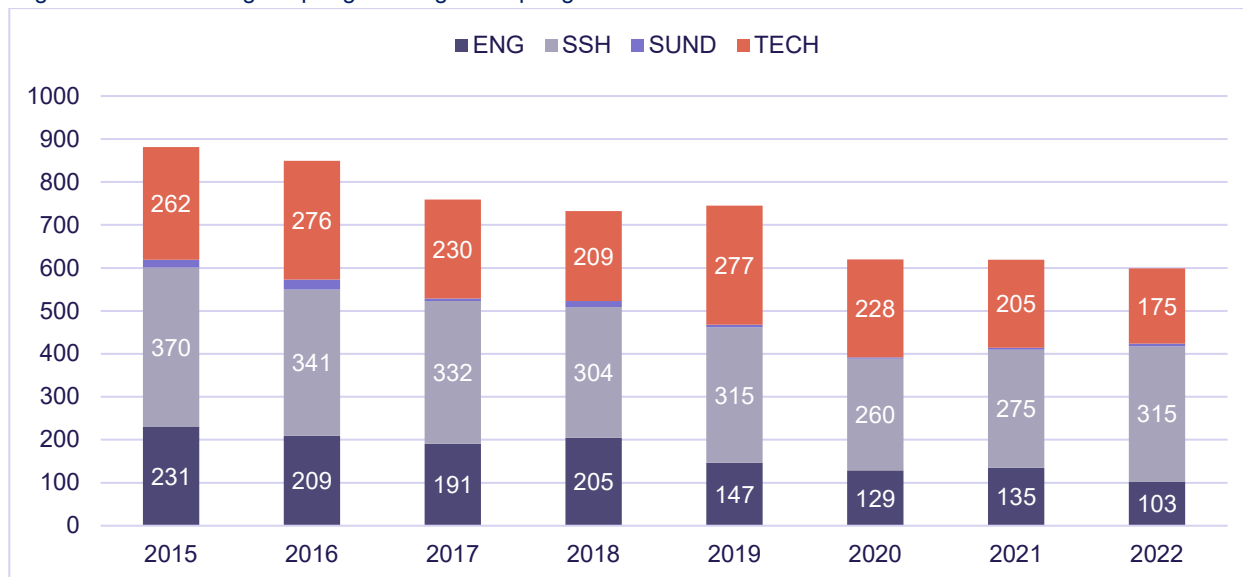


Anm: Der er – af datatekniske årsager - en lille forskel mellem UFM's og AAU's afgrænsning af engelsksprogede studerende, jf. boks 1.

Kilde: Specialtræk fra ØA.

Udviklingen i optaget af engelsksprogede studerende til kandidatuddannelserne fordeler sig forskelligt på tværs af de fire fakulteter ved AAU. Det seneste år har Det Tekniske Fakultet for IT og Design og Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet oplevet et fald i optaget af engelsksprogede studerende på kandidatuddannelserne, mens der har været en stigning på Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet, jf. figur 25.

Figur 25. Udvikling i optag af engelsksprogede studerende til kandidatuddannelser



Anm: Baseret på AAU's opgørelse af engelsksprogede studerende, jf. boks 1.  
 Kilde: Specialtræk fra Økonomiafdelingen ved AAU og egne beregninger.

Udviklingen i optag til kandidatuddannelser skal ses i lyset af indfasning af dimensioneringsløfter samt tiltag i AAU's implementeringsplan for reduktion i optag af engelsksprogede studerende.

Det seneste års fald i optag af engelsksprogede studerende på kandidatuddannelserne skal ses i lyset af, at det samlede optag til kandidatuddannelserne ligeledes er faldet, jf. tidligere i notatet.

Det bemærkes, at data i dette afsnit er baseret på AAU's opgørelser af engelsksprogede studerende. UFM's monitorering af AAU's reduktion i engelsksprogede studerende sker med udgangspunkt i UFM's afgrænsning og datagrundlag. Med udgangspunkt i UFM's opgørelser havde AAU også i 2019 reduceret tilgangen af engelsksprogede studerende med mere end de krævede 290 studerende ift. 2016, jf. tabel 5.

Tabel 5. Tilgang af engelsksprogede studerende til AAU opgjort af UFM

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2015-2021
Akademiske bachelor	215	224	208	214	22	36	61	1.205
Professionsbachelor				5				21
Kandidatuddannelser	851	842	785	740	747	598	576	5.994
I alt	1.070	1.070	995	959	772	635	639	7.220

Anm.: Baseret på tilgang 1/10, hvor også genindskrivninger m.m. indgår i datagrundlaget. Hvis tilgangen er lavere end 5 studerende, vises værdien ikke i tabellen, men tilgangen indgår fortsat i totaler, som derfor kan afvige fra summen af de viste data.

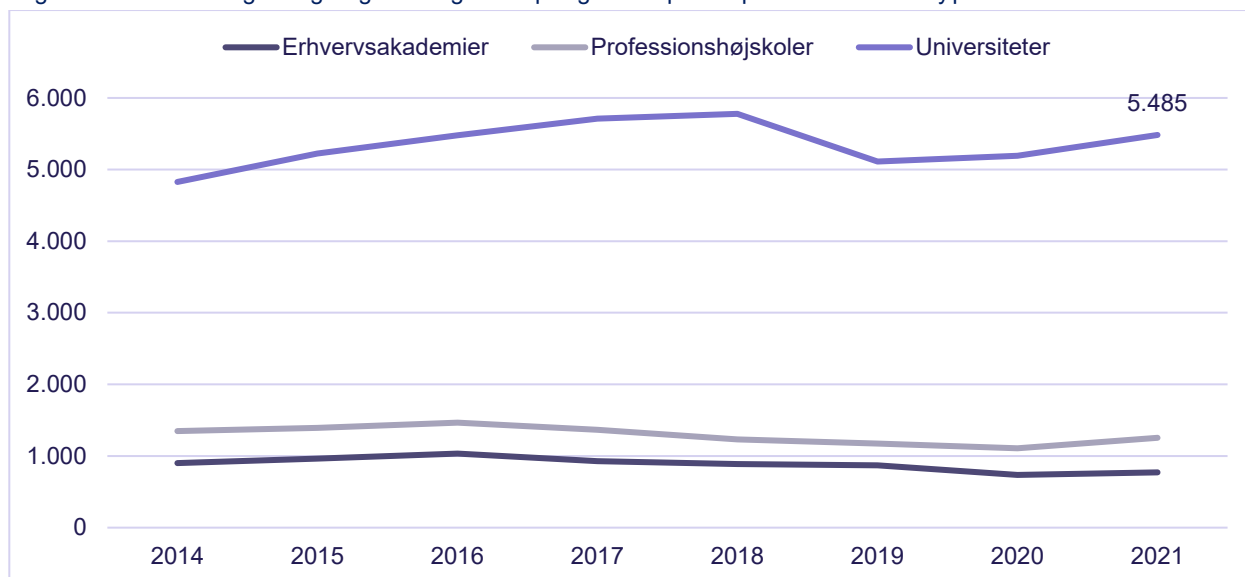
Kilde: UFM, Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus (ElevBasis).

AAU vil fremadrettet blive evalueret på den samlede tilgang af engelsksprogede studerende på engelsksprogede uddannelser, idet Uddannelses- og Forskningsministeriet i 2021 ændrede beregningsgrundlaget. I den forbindelse er der fastsat en ny baseline baseret på 2019-tilgangen. Der pågår dog stadig dialog vedrørende relevante data for gruppen engelsksprogede studerende på engelsksprogede udbud. Tilgang af udenlandske selvbetalere, Erasmus Mundus-studerende, Nordic Master-studerende og fripladsstuderende indgår ikke i UFM's opgørelse.



Universiteterne tegner sig for langt den største andel af tilgangen af engelsksprogede studerende, selvom tilgangen ligger under topniveauet i 2018, jf. figur 26.

Figur 26. Udvikling i tilgang af engelsksprogede opdelt på institutionstype



Anm.: Der er – af datatekniske årsager - en lille forskel mellem UFM's og AAU's afgrænsning af engelsksprogede studerende, jf. boks 1.

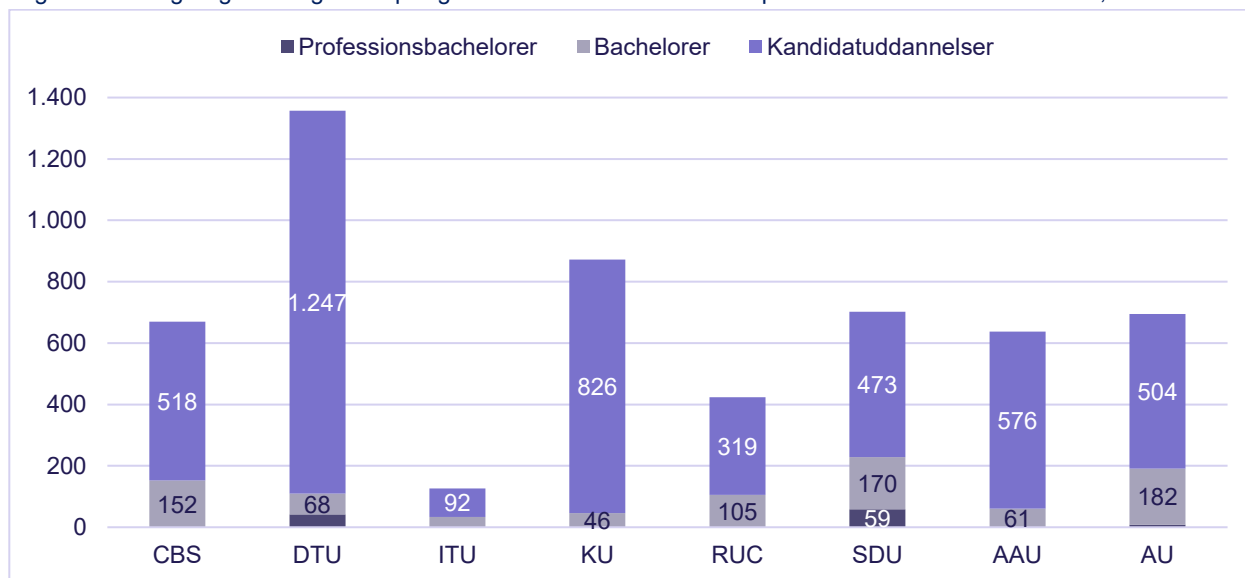
Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus (ElevBasis)

I juni 2021 blev der indgået brede politiske aftaler om henholdsvis højere optag udenfor storbyerne og reduktion af engelsksprogede uddannelser. Aftalen "Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark" (Udflytningsaftalen) indeholder blandt andet en 2030-målsætning om højere optag uden for storbyerne og lavere optag i de største byer. Udflytningsaftalen finansieres delvist gennem "Aftale om reduktion af videregående engelsksprogede uddannelser" ved yderligere reduktion af engelsksprogede uddannelser med særligt fokus på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser. På den baggrund forventes tilgangen af engelsksprogede studerende til erhvervsakademier og professionshøjskoler at falde markant de kommende år.

AAU skal som led i Udflytningsplanen reducere tilgangen af studerende med 461 frem mod 2030 ift. tilgangen i 2019 på campus i Aalborg og København, hvilket også kan medføre en nedgang i tilgangen af engelsksprogede studerende.

Kandidatuddannelserne tegner sig for langt størstedelen af tilgangen af engelsksprogede studerende på tværs af hele universitetssektoren. Antalsmæssigt har AAU i 2021 den tredjestørste tilgang af engelsksprogede kandidatstuderende. Flere universiteter har også en væsentlig andel af engelsksproget tilgang til akademiske bacheloruddannelser, mens professionsbacheloruddannelser generelt tegner sig for en meget lille andel af den samlede tilgang, jf. figur 27.

Figur 27. Tilgang af engelsksprogede studerende fordelt på uddannelsesinstitution, 2021



Anm.: Der er – af datatekniske årsager - en lille forskel mellem UFM's og AAU's afgrænsning af engelsksprogede studerende, jf. boks 1.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus (ElevBasis)

### Boks 1. Engelsksprogede studerende – UFM's afgrænsning vs AAU's mulige afgrænsning

Ministerierets måltal for reduktion i tilgang er baseret på engelsksprogede studerende defineret som studerende eller dimittender, der ikke er danske eller nordiske statsborgere (Finland, Island, Norge og Sverige), og som ikke tidligere har gennemført en uddannelse (grundskole eller ungdomsuddannelse) i Danmark.

Det er muligt for AAU at genskabe afgrænsningen af engelsksprogede bachelorstuderende, da vi for disse studerende har oplysninger om både adgangsgivende gymnasial eksamen samt statsborgerskab.

For de kandidatstuderende har vi imidlertid kun oplysninger om, hvorvidt den adgangsgivende eksamen (som typisk er en bacheloreksamen) er udenlandsk. Vi må derfor i analyserne gøre os nogle antagelser i forhold til at ramme så tæt som muligt på UFM's afgrænsning:

- Ved tilgang med en AAU-bachelor har vi oplysninger om adgangskrav til den tidligere bacheloruddannelse og dermed oplysning om, hvorvidt den gymnasiale uddannelse er dansk eller udenlandsk.
- For ikke-nordiske statsborgere med ikke-dansk adgangsgivende eksamen til kandidatuddannelsen antager vi endvidere, at disse er engelsksprogede studerende.
- Ved tilgang til en kandidatuddannelse med en dansk (ikke-AAU) adgangsgivende eksamen (fx en professionsbachelor fra UCN) har vi antaget, at den studerende falder i gruppen "engelsksprogede studerende", såfremt de har et ikke-nordisk statsborgerskab og er optaget på en kandidatuddannelse, der er udbudt på engelsk. Med denne afgrænsning rammer vi så tæt som det vurderes muligt på UFM's opgørelse.

Afgrænsningen af engelsksprogede studerende afviger fra den bredere afgrænsning af *internationale* studerende, som tidligere har været i fokus i analyser fra Uddannelses- og Forskningsministeriet. Her indgår også nordiske statsborgere.



Kan frit distribueres  
Til orientering

Sagsnr.: 2021-012-00254

Sagsfremstilling til møde i bestyrelsen den 27. oktober 2022

## Eventuelt

### Indstilling

---

Det indstilles, at bestyrelsen tager listen og årshjulet til efterretning.

### Bilag

---

Bilag B: Oversigt over punkter til behandling på kommende bestyrelsesmøder.  
Bilag C: Årshjul for dagsordenspunkter til bestyrelsesmøder.

### Sagsfremstilling

---

Ingen.

### Kommunikation

---

Ingen.

### Sagsbehandler(e)

---

Merete Wolder Lange, mwl@adm.aau.dk, Rektorsekretariatet

14. oktober 2022



## **Oversigt over punkter til behandling på kommende bestyrelsesmøder**

### **Torsdag den 15. december 2022 kl. 09:00 – 16:00**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 4-2022
- Status på Viden for verden 2022 - 2026
- Godkendelse og underskrivelse af institutionsrevisors protokollat vedr. løbende revision 2022
- Behandling af budget 2023
- Status på ligestilling og diversitet
- Godkendelse af politik og måltal for kønssammensætning i bestyrelsen og den øvrige ledelse
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Eventuelt
- Afsked med bestyrelsesmedlem Linea Winkler Stokholm
- *Bestyrelsesmedlemmer får en julegave*

### **Onsdag den 1. marts 2023 kl. 09:00 – 16:00**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 5-2022 den 15. december 2022
- Status på Viden for verden 2022 - 2026
- Valg af næstformand i perioden 1. april 2023 – 31. marts 2025
- Godkendelse af mødeplan for 2024
- Status på dimittendledighed
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Eventuelt

### **Onsdag den 12. april 2023 kl. 09:00 – 16:00**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 1-2023 den 1. marts 2023
- Status på Viden for verden 2022 - 2026
- Godkendelse og underskrivelse af Deloitte's rapportering vedrørende revision af årsrapport 2022
- Godkendelse og underskrivelse af årsrapport 2022
- Opfølgning på oplæg fra IAS-PBL på BM 2-2022
- Orientering om periodeopfølgning 3-2022
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- Eventuelt

### **Torsdag den 22. juni 2023 kl. 09:00 – 16:00**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 2-2023 den 12. april 2023
- Status på Viden for verden 2022 – 2026
- Orientering om periodeopfølgning 1-2023
- AAU benchmark med sektoren – forskning og uddannelse
- Evaluering af bestyrelsens arbejde
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse

### **Onsdag den 25. oktober og torsdag den 26. oktober (med direktion onsdag og ordinært møde kl. 09:00 – 16:00 torsdag)**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 3-2023 den 22. juni 2023
- Status på Viden for verden 2022 – 2026
- Orientering om periodeopfølgning 2-2023
- Status på strategi- og handleplaner (i rektors orientering)
- Status på strategisk rammekontrakt 2022 - 2025 (i rektors orientering)
- Institutionsberetning på kvalitetsområdet
- Status på ligestilling og diversitet
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse

### **Planlagte, men ikke datosatte punkter**

- Styrkelse af de fire campusser
- Orientering om studieadministrativt informationssystem (Nyt SIS)



## Årshjul for dagsordenspunkter til bestyrelsesmøder

### Møde 1 (februar)

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 5 forrige år
- Status på Viden for verden 2022 - 2026
- Godkendelse af næste års mødeplan
- Status på dimittendledighed
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse

### Møde 2 (april)

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 1 indeværende år
- Status på Viden for verden 2022 - 2026
- Godkendelse og underskrivelse af Deloitte's rapportering vedrørende revision af årsrapport xx-år
- Godkendelse og underskrivelse af årsrapport indeværende år (*herunder afrapportering på målopfyldelse af strategisk rammekontrakt*)
- Orientering om periodeopfølgning 3 forrige år
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse

### Møde 3 (juni)

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 2 indeværende år
- Status på Viden for verden 2022 - 2026
- Orientering om periodeopfølgning 1 indeværende år

- Godkendelse af AAU's investeringspolitik juni 2024 – juni 2027 (første gang i 2024 og herefter hver tredje år)
- Godkendelse af AAU's strategi for finansiel risikostyring juni 2024 – juni 2027 (første gange i 2024 og herefter hver tredje år)
- AAU benchmark med sektoren – forskning og uddannelse
- Evaluering af bestyrelsens arbejde
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse

## **August**

- Skriftlig orientering til bestyrelsen om aktuelle emner inkl. status på økonomi

## **Møde 4 (oktober - to dage. En dag med direktionen)**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 3 indeværende år
- Status på Viden for verden 2022 - 2026
- Orientering om periodeopfølgning 2 indeværende år
- Status på strategisk rammekontrakt 2022 - 2025 (i rektors orientering)
- Status på strategi- og handleplaner (i rektors orientering)
- Institutionsberetning på kvalitetsområdet
- Orientering om aktuelle emner ift. studiemiljø (drøftes i lige år)
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse

## **Møde (december)**

- Bestyrelsesformandens velkomst
- Godkendelse af dagsorden
- Godkendelse af referat fra møde 4 indeværende år
- Status på Viden for verden 2022 - 2026
- Godkendelse og underskrivelse af institutionsrevisors protokollat vedr. løbende revision indeværende år
- Behandling af budget kommende år
- Status på ligestilling og diversitet
- Orientering fra bestyrelsesformanden
- Orientering fra rektor og efterfølgende drøftelse
- *Bestyrelsesmedlemmer får en julegave*