



**AALBORG
UNIVERSITET**

Referat af møde i Studienævnet for Dansk den 21. juni 2022

Til stede: Studienævnsperson Jens Lohfert Jørgensen
Studenterrepræsentant Jane Louise Madsen
Studienævnsmlem Kim Toft Hansen
Studieleder Morten Ziethen
Studienævnsssekretær Melanie Rosendahl

Afbud: Studienævnspæstforperson Astrid Kjærgaard Nielsen
Observatør studievejleder Camilla Møller Olesen

Aalborg Universitet
Institut for Kultur og Læring
Kroghstræde 3
9220 Aalborg

Sagsbehandler:
Melanie Rosendahl Antonsen
Telefon: 9940 2462
Email: rosendahl@ikl.aau.dk

Sagsnr.: [Sagsnr.]

Dagsorden	
1. Nyt om bemandsingssituationen	
2. Semesterplan E22 (bilag 1)	
3. Timenormer E22 (bilag 2)	
4. Kursusevalueringer F22 (bilag 3-6)	
5. Kursusevalueringer E21 (hængeparti) (bilag 7-10)	
6. Evalueringer ved ankerlærere F22 (bilag 11)	
7. Censorårsrapport 2021 (bilag 12)	
8. Dimittendundersøgelser (bilag 13-14)	
9. Arbejdet med handlingsplaner	
10. Behandling af spørgsmål om boosting af undervisningspraktik	
11. Punkter fra dansk møde d. 17.06	
12. Evt. samt opfølgning fra sidste møde	

Referat	Opfølgning m.m.
<p>1. Nyt om bemandsingssituationen E22 og frem</p> <p>Tidsbegrænset lektorat i dansk litteratur (01.08.22-31.01.24): 4 ansøgere, hvoraf 3 er vurderet kvalificerede. Samtaler i uge 26</p> <p>VA i dansk litteratur (15.08.22-31.07.23 med mulighed for forlængelse): 3 ansøgere, der alle er shortlistet. Besættes efter det tidsbegrænsede lektorat</p> <p>VA i dansk medievidenskab (15.08.22-31.07.23 med mulighed for forlængelse): 9 ansøgere, hvoraf 3 er shortlistet. Afklarende samtale med 1 (evt. 2) ansøgere – 1 er indstillet til stillingen</p> <p>VA i dansk sprog (15.08.22-31.01.23 med mulighed for forlængelse): 5 ansøgere, hvoraf 3 er shortlistet. Samtaler i uge 25-26</p>	<p>MZ: overvejer ekstra indhold til stillingen i medievidenskab, der passer til kandidaten, det bakkes op af Studienævnet</p> <p>JLJ oplyser, at en del ansøgere bor langt fra AAU, giver udfordringer ift. skema og nærkommunikation</p>
<p>2. Semesterplan E22 (bilag 1)</p> <p>Den eneste nyhed i semesterplanen for E22 er de tre projektworkshops på 5. semester, som vi udbyder for at løse 5. og 9. semester fra hinanden</p>	<p>JLJ oplyser, at de tre workshops har været en længere proces ift. tidligere problematisk samlæsning</p>



	Studienævnet godkender semesterplanen
<p>3. Timenormer E22 (bilag 2)</p> <p>Den eneste nyhed i timenormerne for E22 er, at vi har sat normen for vejledning i Medievidenskab III på 3. semester op til 1,5 t. pr. opgave for eksaminator, mens den interne bedømmer får 1 t. pr. rettet opgave</p>	<p>KTH: et modul er ændret, hvor studerende nu skal producere et video-essay, hvormed kreativitet og digitalisering tilføjes</p> <p>KTH rejser spørgsmålet, om der er ekstra norm til reksamener?</p> <p>JLJ: Det afhænger af belastningen, hvis der skal udformes en ny opgave, er det med samme norm som til den ordinære prøve</p> <p>Studienævnet godkender timenormerne</p>
<p>4. Kursusevalueringer analyseret af JLJ F22 (bilag 3-6)</p> <p>Svarprocent: 54 % (2. semester: 70 %, 4. semester: 33 %, 8. semester: 62 %, 10. semester: 34 %)</p> <p>Humanvidenskabelig teori og metode på 4. semester F22 er ved en fejl ikke blevet evalueret</p> <p>Grundige evalueringer, særligt på 2. semester</p> <p>Generel tilfredshed, intet alarmerende</p> <p>Dygtige og engagerede undervisere med god kontakt til de studerende!</p> <p>"Kursets niveau": 91 % mener at det er passende (85 %)</p> <p>"Kursets omfang": 78 % mener at det er passende (80 %)</p> <p>"Læringsmål og krav til eksamen blev klart formuleret og kommunikeret": 81 % er helt enig eller overvejende enig (84 %)</p> <p>"Undervisningsforløbet har alt i alt givet mig et godt læringsudbytte i forhold til læringsmålene": 81 % er helt enig eller overvejende enig (85 %)</p> <p>"Kursusmaterialet understøttede min læreproces": 81 % er helt enig eller overvejende enig (84 %)</p> <p>"Formidlingen af stoffet understøttede min læring": 84 % er helt enig eller overvejende enig (86 %)</p> <p>De studerende kan lide:</p> <ul style="list-style-type: none">• Så klar information om eksamen så tidligt som muligt• Eksamensforberedende øvelser• Struktur i undervisningen• En klar, konkret og overskuelig præsentation af teori	<p>Foråret 22 blev behandlet i sammenligning af E21 med følgende fokuspunkter</p> <p>JLJ oplyser, at deciderede opmærksomhedspunkter til et modul tages af SNFP med den respektive kursusholder, og at kursusansvarlige og ankerlærer ligeledes laver en mundtlig evaluering med de studerende, således at der krydsevalueres for at søge alle kommentarer og positivt udnytte den gode kontakt, som underviserne har med de studerende, og der dermed kan tages hånd om alle kommentarer</p> <p>Kurset "Dansk fonetik og talesprog" skiller sig ud ift. niveauet, der er evalueret 'højt' af 47% og 'for højt' af 6%</p> <p>JLM: Tidligt skabes en diskrepans ift. eksamen med meget stof og en kort eksamen</p> <p>JLJ vil gerne have en diskussion med de modulansvarlige</p>



<p>De studerende kan ikke lide:</p> <ul style="list-style-type: none">• "Harpunmetoden", hvor en studerende spørges direkte• Studenteroplæg, der ikke har en klar funktion	<p>JLJ: Mht. formidling af læringsmål og eksamenskrav, udbytte af undervisningsforløbet og formidlingen af stoffet i E21 skiller to kurser sig ud: "Norsk og Svensk" på 3. semester og "Generel læringsteori" på 9. semester. De har det tilfælles, at de ikke varetages af nogle af fagets VIP'er. Vi skal være ekstra opmærksomme på at integrere sådanne kurser i uddannelsen, så de studerende ikke oplever store forskelle på tværs af den. Det tager vi i Norsk og Svensk hånd om ved bl.a. at introducere en skriftlig opgave på kurset.</p> <p>MZ efterlyser generelt</p> <ul style="list-style-type: none">- en <i>on boarding</i> plan til nye undervisere- 1-dags-PBL er obligatorisk for alle nye undervisere- hvordan der tælles timer <p>JLJ er ved at forberede til dette og vil tjekke næste PBL-dato og tilføje timetæl</p> <p>KTH opfordrer til en udvidet gennemsnitsudregning, MZ undersøger hos administrationen</p> <p>JLJ oplyser, at på 4. sem. mangler studenteroplæg relevans, et tip er at få meldt relevans ind tidligt</p>
<p>5. Kursusevalueringer E21 (hængeparti) (bilag 7-10)</p>	<p>Behandlet via sammenligning med kursusevalueringer for F22 under pkt. 4</p>
<p>6. Evalueringer ved ankerlærere F22 (bilag 11)</p> <p>2. semester Prøven i modulet Almen sprogbeskrivelse II: Mange føler, at de skal nå for meget på for kort tid, og at de ikke får tid til at vise, hvad de har forberedt sig på</p>	<p>JLJ oplyser, at ankerlærerne har adresseret dette under et møde med de studerende</p>



<p>De studerende bruger mere tid på at forberede sig på modulet Almen sprogbeskrivelse II end på de øvrige kurser (især opgaver), og ønsker hjælp til prioritering</p> <p>Litteraturhistorie II og Litterær tekstanalyse II: Nogle har svært ved at se sammenhængen mellem kurserne og foreslår at instruktortimer sætter ind dér</p> <p>Medievidenskab II og Medieanalyse i historisk kontekst: Oplevelse af en god sammenhæng. Efterlysning af frivillig skriveøvelse</p> <p>4. Semester Kun to studerende mødte op til evalueringen</p> <p>8. Semester Dobbeltgange, hvor flere af fagets dimensioner bringes i spil, fremhæves som særligt vellykkede</p> <p>Klargøring af forholdet mellem undervisning og prøve i Aktuelle danskfaglige teorier og metoder</p>	<p>MZ: vigtigt at få rammesat ift. prioritering, forventningsafstemning og forberede prøveformen</p> <p>KTH oplyser, at der har været en eksamensforberedende øvelse, dog med ringe deltagelse af studerende</p>
<p>7. Censorårsrapport 2021 (bilag 12)</p> <p>Generelt: Uproblematisk afvikling af prøver og et velfungerende samarbejde mellem censorerne og institutionerne</p> <p>For korte bedømmelsesfrister</p> <p>Efterlysning af specifikke henvisning til målbeskrivelser – også i forskellige studieordninger</p> <p>Det faglige niveau vækker generelt ikke bekymring, dog: -Svagheder i den sproglige fremstilling -Mangelfuld brug af sekundærlitteratur -Mangelfuld metodebevidsthed -Efterlysning af forskningsoversigt i specialer</p> <p>Karakterdata:</p> <ul style="list-style-type: none">• Generel stigning i vores karaktergennemsnit sammenlignet med 2020: Fra 6,44 til 6,92 (BA) og fra 6,78 til 7,26 (KA)• Vores interne bedømmelse er væsentligt lavere end de eksterne på BA'en (6,43 vs. 7,81), men lidt højere på KA'en (7,28 vs. 6,78)• Karaktergennemsnittet for vores specialer er lidt lavere end i 2020: 9,0 vs. 9,18	<p>JLJ: Dansk benytter AAU's frister fx 15 hverdage til skriftlige opgaver</p> <p>KTH: God ide at fremhæve de generelle bestemmelser i Studieordningen og tilføje det respektive modul i Studieordningen</p> <p>Karakterdata blev vendt på mødet og giver ikke anledning til yderligere opmærksomhed</p>



<p>På baggrund af materialet er det meget vanskeligt at sammenligne på tværs af universiteter, men vi ligger i den lavere ende ift. andre universiteter på de parametre, der er sammenlignelige</p>	
<p>8. Dimittendundersøgelser (bilag 13-14)</p> <p>Undersøgelse af dimittender i perioden 2017-2019 (53) Svarprocent: 49</p> <p>Særlige interessepunkter</p> <ul style="list-style-type: none">• "Hvor lang tid gik der fra dimission, til du fik dit første job?" (1.2.7 s. 8)• "Har du efterfølgende fået job i den virksomhed, hvor du havde studiejob / var i praktik / som du samarbejdede med?" (2.16, 2.1.9 og 2.1.10 s. 13-14)• "Kompetencer, der primært er tilegnet og efterspurgt" (6.2.7 s. 38)• "Yderligere kommentarer til, hvordan uddannelsen bedre kunne have rustet dig til at imødekomme de krav, der stilles på arbejdsmarkedet" (6.2.11 s. 41-42): Større praksisnærhed, særligt via praktikforløbet	<p>JLJ gør opmærksom på vigtigheden af, at studierelevante praktikforløb giver arbejde efter endt studie</p> <p>JLJ har noteret, at der efterlyses mere specifikke IT-kompetencer, men studiet kan ikke håndtere de mange mulige systemer hos evt. kommende arbejdsgivere</p>
<p>9. Arbejdet med handlingsplaner</p> <p>Vi skal løbende arbejde med følgende:</p> <p>Kan vi påbegynde ifm. studiestarten E22 og ved at tilføje en parathedstjekker til hjemmesiderne</p> <p>Gennemførelsen af det på Dansk er pilotprojektet på IKL. I samarbejde med en VA - Simon Holleufer – har vi udarbejdet et udkast til en praktikaftale og en beskrivelse af danskstuderendes kompetencer, og næste skridt er at tage kontakt til relevante praktiksteder mhp. at etablere faste aftaler med dem</p> <p>Gennemførelsen af det på SIV er pilotprojektet, og vi venter med at igangsætte det, til det bliver vores 'tur'. Som et første skridt bliver nyuddannede dimittender fra Dansk i august inviteret til et alumnearrangement</p>	<p>JLJ oplyser, at der arbejdes på disse to punkter med forskellige tiltag fx en "parathedstjekker" i Studieguiden: www.adgangstjekker.aau.dk</p>
<p>10. Behandling af spørgsmål om boosting af undervisningspraktik (opfølgingspunkt fra møde 12. maj)</p> <p>JLJ har forhørt sig på instituttet, og der opfordres ikke til at presse på for en længere gymnasiepraktik, fordi det er en frivillig aftale med gymnasierne, desuden har de studerende har valgfrihed mellem gymnasiepraktik og en længere formidlingspraktik - og vi er meget afhængige af aftalen med gymnasierne</p>	<p>JLJ efterlyser forslag til boosting</p> <p>KTH vil gerne forsøge at booste internt</p> <p>JLJ og KTH vil udarbejde en arbejdsgruppe i Studienævnet vedr. forslag og procedurer</p>

Feltkode ændret



	JLJ tilføjer muligheden for en forventningsafstemning, måske på 1., 5. og 9. semester, tilføjet på Moodle
11. Punkter fra dansk møde d. 17.06 Studienævnet beslutter, at projektevalueringer fremadrettet sendes ud efter aflevering og inden eksamen	Administrationen under Susanne Hald har modtaget besked om ændringen
13-12. Evt. Studienævnets sammensætning pr. 1. september 2022: <ul style="list-style-type: none">• SN-formand: Kim Toft Hansen• SN-sekretær: Melanie Rosendahl• VIP-repræsentant: Peter Stein Larsen• VIP-observatør: Tobias Boelt Bach• SN-næstformand: Astrid Kjærgaard Nielsen, 8. semester• Studenterrepræsentant: Jane Louise Madsen, 2. semester• Studievejleder: Camilla Møller Olesen, 8. semester Studenterpopulation 3. semester: 43 5. semester: 19 9. semester: 21-22 Ansøgere til BA-uddannelsen pr. 17.06.22 (kvote 1 og 2): 24 (1. p.) / 35 (2. p.) Ansøgere til KA-uddannelsen: 18 + evt. 2 = 20 Ansøgere til BA-sidefagsuddannelsen: 7 (1. runde) Ansøgere til KA-sidefagsuddannelsen: 13	