



## Referat af studienævnsmøde torsdag den 10. oktober 2019

### Til stede:

Jesper Franch (JF)  
Nanna Skafte Damgaard (NSD)  
Erika Spaich (ES)  
Lars Domino Østergaard (LDØ)  
Thorvaldur Pálsson (TP)  
Louise Pape-Haugaard (LPH)  
Nicklas Fleischer (NFL)  
Sidsel Krogh Rasmussen (SKR)  
Berit Lund Sørensen (BLC) deltog i punkt 1-3

### Afbud:

Charlotte Overgaard (CO)  
Christina Agerbæk Derosche (CAD)  
Sine Nordstrøm Lambert Andersen (SNA)  
Studievejledningen

**Observatører:** studieleder Mette Dencker Johansen (MDJ)

**Referent:** Malene Møller Knudsen

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra seneste møde
3. Drøftelse af principper for eksamensplanlægning
4. Godkendelse af læringsmål til studieordninger vedr. progression ift. PBL (MDJ)
5. Behandling af forslag til reviderede studieordninger for bachelor og kandidat i idræt (JF/LDØ)
6. Diskussion af oprettelse af valgfag ved få studerende
7. Meddelelser
8. Eventuelt

### Punkter til behandling for lukkede døre:

9. Merit, dispensationer og klager

Studienævnet startede mødet med en kort præsentationsrunde, da Thorvaldur Palsson deltog for første gang og Berit Lund Sørensen fra uddannelsessekretariatet deltog i punkt 3.

#### **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

Punkt 5 udgår, da revisionen af studieordningerne på idræt er udsat i et år.

NFL ønskede et punkt optaget på dagsorden vedr. faste grupperum på Sundhedsteknologi. Punktet sættes på dagsorden under eventuelt.

Dagsorden blev derefter godkendt.

#### **Ad 2. Godkendelse af referat fra seneste møde**

Referatet er godkendt.

#### **Ad 3. Drøftelse af principper for eksamensplanlægning**

MDJ præsenterede, at processen for udarbejdelsen af eksamensplanen nu er beskrevet yderligere. Ændring fra tidligere er, at der ikke længere vil være to runder godkendelser af datoer i studienævnet, men fremover vil principperne for hvordan planen lægges komme til godkendelse først for hvert semester. Derefter vil selve planen med datoer komme til godkendelse på efterfølgende møde. Det forventes ikke, at studienævnet har kommentarer til datoplanen, hvis de principper som har været godkendt tidligere er blevet anvendt.

Eksamensplanlægger for dette studienævns uddannelser er Berit Lund Sørensen (BLC).

ES nævnte, at det er vigtigt, at de tre kurser på ST3 roteres fra år til år. Det blev besluttet, at det tilføjes til principperne, at dette gælder for ST3. Det blev kort diskuteret, om dette kunne være hensigtsmæssigt på andre semestre og MDJ spurgte BLC, om skemaplanlæggeren kunne sende en mail til alle semesterkoordinatorer for at høre om der er specifikke ønsker til planlægningen. BLC ville tage dette spørgsmål med tilbage til uddannelsesadministrationen.

Derefter blev principperne gennemgået.

Uge 8 er ikke længere friholdt for reksamener.

BLC bad studienævnet diskutere, om de er enige i princippet om reeksamen om mandagen. De studerende i studienævnet var enige i at det er hensigtsmæssigt. LPH spurgte om semesterkoordinator forventes at tage hensyn til reksamener i skemalægning. Studienævnet ønskede, at der i skemaplanlægningen tages hensyn til at der måske kommer reksamener mandag formiddag. Det tilstræbes at mandagene i februar friholdes, hvis det er muligt (under hensyntagen til booking af haller etc.

#### **Opfølgning:**

BLC afklarer om det kan lade sig gøre at hun tjekker med semesterkoordinator om der er særlige ting der skal tages hensyn til ved planlægning af kursuseksamener.

Eksamensplanen med datoer kommer til godkendelse på studienævnsmødet medio november.

#### **Ad 4. Godkendelse af læringsmål til studieordninger vedr. progression ift. PBL (MDJ)**

Studieleder har afholdt møder med fagmiljøerne på HST, og der er lavet forslag til PBL-læringsmål til alle uddannelser.

LPH kommenterede, at ved sammenligning af læringsmålene for kandidatspecialerne på de forskellige uddannelser fremstår de meget forskellige. Studienævnet var enige om, at studienævnet skal tage dette op

senere. Institut for Medicin og Sundhedsteknologi kan muligvis være interesserede i at dette sker på alle kandidatspecialer på alle uddannelser på instituttet.

Der blev udtrykt bekymring for, om der senere vil komme opmærksomhed på, hvordan vi praktiserer PBL i kursusmoduler, da studienævnet hidtil udelukkende har forholdt sig til, hvordan PBL praktiseres i projektmodulerne.

Der var kommentarer til færdighedslæringsmål nr. 2 og 3 i KVT 3. sem. projekt, hvor 3. læringsmål ordet "implementering" flyttes op i 2. læringsmål – derefter slettes læringsmål nr. 3. (NB Husk i STO rev.) Der var ligeledes kommentar til Færdighedslæringsmål nr. 3 på KVT 4. sem. projekt, hvor der skal omformuleres for at mindske forvirring (...fokus på evaluering i relation til implementering eller vurdering af...)

Der var også kommentarer til læringsmål til Idræt 3. sem. kandidat (Idræt s. 3 i tabellen), hvor der er ændret til at eksternt samarbejde ikke længere er valgfrit.

Studienævnet diskuterede, at man på KVT skal lave projekt med eksternt samarbejdspartner. Det er nogle gange svært for studerende at finde eksterne samarbejdspartnere. Men læringsmålet siger, at de studerende skal kunne etablere og gennemføre et for problemstillingen relevant projektsamarbejde, så derfor er det fint, at det også er det de skal i praksis på denne uddannelse.

På Idræt derimod blev det besluttet, at det nye læringsmål, hvor det ikke længere blot var en mulighed at samarbejde med eksternt part, blev udsat til når den nye revision af studieordningen skal laves. Det blev foreslået at etablere en eksternt-samarbejdspartner bank for dette semester (Idræt 3. sem. kandidat). Studienævnet var enige i at overveje dette for at lette ansvaret fra semesterkoordinator, når der er eksternt samarbejde.

PBL læringsmålene blev godkendt med ovenstående bemærkning.

#### **Opfølgning:**

MMK retter studieordningerne til med PBL læringsmålene under hensyntagen til studienævnets kommentarer.

#### **Ad 5. Behandling af forslag til reviderede studieordninger for bachelor og kandidat i idræt (JF/LDØ)**

JF har søgt prodekan, viceinstituttleder og studieleder om udsættelse af revision af studieordningerne og har fået mundtligt OK til dette.

Der er lagt en plan for det videre arbejde, så det sikres at studieordningerne bliver klar til godkendelse snarest, og i god tid inden den næste ordinære frist for godkendelse.

#### **Ad 6. Diskussion af oprettelse af valgfag ved få studerende**

MDJ fremlagde problemstillingen med at studerende først endeligt skal vælge valgfag den 1. oktober, når valgfagene faktisk skal starte allerede 1. september, og man således ikke kender antallet af studerende som vælger det inden start.

Pt. skal der være min. 7 studerende hvis et valgfag skal køre som et kursus normalt kører, men det er først økonomisk neutralt når der er 16 studerende på et valgfag.

MDJ bad om studienævnets holdning til om det skal skrives ind i alle studieordningerne, at studienævnet forbeholder sig ret til ikke at udbyde et valgfag ved få studerende (uden at angive et min. antal).

Studienævnet diskuterede fordele og ulemper, men den generelle holdning var, at det ikke skulle være enten eller ved 7 studerende. Studienævnet mente, at det skulle være muligt fx at have en mindre økonomisk tung model som fx studiekreds, miniprojekt med vejledning eller lignende, hvis fx 2-3 studerende ønskede et valgfag. Såfremt denne mulighed etableres, vil det dog indebære at min. to mulige undervisningsforløb beskrives i semesterbeskrivelsen. Endvidere skal forventede timeforbrug i forskellige modeller oplyses til de modulansvarlige.

Der er stor forskel på antal studerende på uddannelserne og på semestrene med få studerende er det vanskeligt at opnå fx 7 studerende på hvert valgfag. Studienævnet var enige om, at de hellere vil have en %-vis nedre grænse pga. forskel på antal studerende på semestrene.

Studienævnet nævnte også, at semesterkoordinatorene skal gøre mere for at informere de studerende om valgfag, så de studerende kan træffe valget på et informeret grundlag allerede i tilmeldingsperioden i juni.

### **Konklusion:**

Studienævnet nåede frem til at det, med nuværende indsigt, ikke kan støttes, at der skrives ind i studieordningerne, at valgfag ikke udbydes ved for få studerende.

### **Ad 7. Meddelelser**

Ikke yderligere til det udsendte.

### **Ad. 8 Eventuelt**

NFL fremlagde argumenter for faste grupperum på ST indsamlet fra studerende på både sundhedsteknologi BA og KA. Det er første år, de studerende på ST ikke har haft faste grupperum.

De studerende fra ST har altid haft mulighed for at få et grupperum, når behovet for fælles arbejde i projektgruppen er tilstede. De studerende ønsker at have faste grupperum, så de kan opbevare ting til forsøg, tavler etc.

NFL spurgte, hvad studienævnet kan gøre for at støtte dette og hjælpe med at de studerende på sundhedsteknologi får faste grupperum igen. JF nævnte, at SN ikke kan afgøre dette, men generelt bakker op om sagen. Institut for Medicin og Sundhedsteknologi har pt. ca. 100 grupperum til rådighed. Fra sommeren 2020 kommer der yderligere ca. 250 studerende fra Idræt og ST til campus fra Første Studieår, som også skal indgå i delingen af de 100 grupperum.

Studienævnet opfordrede de studerende til at tage dette med i andre udvalg hvor de kan påvirke ledelsen. Fx institutrådet og Dekanens Rådgivende Udvalg (DRU), samt at nævne det i semesterevalueringen.

**Næste møde afholdes den 30. oktober kl. 12.30**