



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg University Business School
Studienævn for Erhvervsøkonomi
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler:
Kristina Velling Christensen
9940 9885
E-mail: forvaltning@business.aau.dk

Dato: 14-12-2022
Sagsnr.: 2022-017-02584

Godkendt

Referat af møde i Studienævn for Erhvervsøkonomi

Onsdag den 14. december 2022

Sted: Fibigerstræde 5, lokale 35

Deltagere: Kristian Nielsen, Anders Larsen, Frederik Steen Lundtofte, Niels Sandalgaard, Ole Friis, Amanda Prebendorf Madsen, Robby Helberg Larsen, Victor Bach Petersen, Magnus Thorup Adeler

Afbud: Dhevyah Thilipkumar, Mohammad Bakhtiar Rana, Nicolai Thordahl Falkenberg

Øvrige deltagere: Jens Holmgren, Louise Brøns Kringelum, Louise Bay Langberg Jensen, Larisa Nicoleta Ciocarlan, Amalie Falk Byrgesen, Kristina Velling Christensen (ref.)

Referat

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden
<i>Bilag 1: Dagsorden</i>
<i>Indstilling: Godkendt</i>
Dagsorden: Godkendt
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Ikke relevant.
2. Godkendelse af referat fra sidste møde
<i>Bilag 1: Referat</i>
<i>Indstilling: Godkendt</i>
Referat studienævnmøde: Godkendt
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Kristina lægger referatet på hjemmesiden efter mødet.
3. Nyheder fra studienævnformanden og næstformanden
<i>Bilag 1: Ikke relevant</i>



Indstilling: Ikke relevant

Studienævnetsformanden orienterede om:

- På sidste studienævnsmøde (den 16. november 2022) blev der efterspurgt tal for, hvor mange HA-dimittender, der fortsætter direkte på en kandidatuddannelse af AAUBS. For årgang 20/21 er tallet 66,9 %. Tallet er steget i 21/22 til 69,9 %. Målet er 75 % jf. handlingsplanen.
- Semester- og fagbeskrivelser skulle have været godkendt på dette studienævnsmøde, men flyttes til mødet den 11. januar 2023, da de ikke er klar til behandling i studienævnet. Fagbeskrivelserne skal være synlige for de studerende senest den 15. januar 2023. Der var et ønske om fra VIP-medlemmer i studienævnet, at fristen for indlevering af fagbeskrivelser/godkendelse af fagbeskrivelser placeres i januar måned af hensyn til det tidsmæssige perspektiv i forhold til udvikling af moduler. SL orienterede om, at SL og Louise Bay evaluerer på processen i februar 2023 med henblik på eventuelle ændringer af frister for indlevering af fagbeskrivelser til godkendelse i studienævnet.
- Kommentarer til bemandingsplanen (referatet fra bemandingsmødet mellem SL og SNF) skulle have været behandlet på dette studienævnsmøde, men flyttes til studienævnsmødet den 11. januar 2023, da referatet fra bemandingsmødet ikke var indsendt til studienævnet inden fristen for indlevering af bilag den 6. december 2022.
- Der er afholdt dialogmøde med AAU Studie- og Trivselsvejledning den 21. november 2022. Julie Bjerggaard Kristensen orienterede i den forbindelse om, at nogle studier har mentorkorps, hvor det er studerende (enten lønnet eller frivillige), der melder sig som mentorer. Mentorerne tildeles mentees, som er studerende, der har brug for lidt ekstra hjælp i studiehverdagen.

Maria Paninnguaq Rafaelsen orienterede om SPS-processen og fortalte, at der arbejdes på at lave flowcharts, så det bliver mere tydeligt, hvordan processen er, samt hvilken form for SPS-støtte, de studerende kan ansøge om.

Julie Bjerggaard Kristensen præsenterede derudover på mødet initiativ om en ny Trivselsportal, hvor de samler viden om trivsel og initiativer, der kan implementeres på uddannelserne. Trivselsportalen skal henvende sig til alle, herunder VIP og TAP- personale samt studenterstudievejledere. Formålet er, at man vil kunne læse og indhente inspiration ift. best practices f.eks. i forbindelse med studiestart, studietiden, trivsel mv. Det kan også være indsatser for f.eks. sårbare studerende.

- Der er modtaget en rapport om studerendes kvantitative evaluering af studiemiljøet. I forbindelse med at institutterne har indberettet resultater fra de kvantitative standardiserede studiemiljøspørgsmål fra forårssemestret 2022, har Studieservice udarbejdet en rapport. Denne rapport indeholder en opsamling af resultaterne på hhv. fakultets-, campus- og institutionsniveau. Rapporten findes på denne hjemmeside: <https://www.kvalitet.aau.dk/evalueringer-undersogelser/#540584> eller via dette direkte link: https://www.kvalitet.aau.dk/digitalAssets/1279/1279177_studerendes-quantitative-vealuering-af-studiemiljoet.-foraaret-2022.pdf . Rapporten har været behandlet i Studiemiljørådet og Det Strategiske Uddannelsesråd, som har brugt den til at drøfte eventuelle opmærksomhedspunkter og indsatser på studiemiljøområdet. Nogle af disse opmærksomhedspunkter, som studienævn og institutter bedes notere sig og arbejde med, er:
 - 1) Fokus på at sikre høje(re) svarprocenterne på de enkelte studienævn og institutter,
 - 2) Sikring af at studienævnene i deres behandling af data fra de standardiserede studiemiljøspørgsmål (jf. kvalitetssystemet) også har særlig fokus på opfølgning på de kvalitative besvarelser i undersøgelsen.
- Der er sendt Q&A mht. virksomhedssamarbejde og udlandsophold ud til de studerende gennem ESA. SNF understregede i den forbindelse, at det er vigtigt, at studievejlederne melder ind til studienævnet, hvis de får spørgsmål fra de studerende vedrørende ovenstående.



Næstformanden:

- Opsamling på ESA-arrangement mht. diskussion af korte markedsføringstekster til HA (cand.merc.). Der kom ikke nogen forslag tilbage fra ESA-mødet (oneliners). SNF tager fat i Mette ved Kommunikation i forhold til opfølgning på tiltag.

Studieledelsen:

- SL orienterede om, at der har været afholdt møde i Student Advisory Board, hvor der blev drøftet evalueringsprocesser (SL eftersender referat fra mødet til studienævnet). SL orienterede desuden om, at der arbejdes på en ændring af processen i forhold til valg af Årets underviser. SNF pointerede i den forbindelse, at det er vigtigt, at VIP ikke er en del af processen ud fra de formelle retningslinjer på AAU, men at det er de studerende, der driver processen. SL/SNF følger i den forbindelse op på reglerne/proceduren for indstillingen til Årets underviser. SL er ansvarlig for at sende udkast til ændring af processen til godkendelse i studienævnet.

Studievejledere:

- SNF spurgte ind til opsamling på erfaringsudveksling med institutter, der anvender mentorordning for studerende. Nicolai Thordahl Falkenberg deltog ikke i studienævnsmødet, hvorfor opfølgningen udsættes til studienævnsmødet i januar 2023.
- Der arbejdes på at planlægge en Kandidatdag, hvor Alumne kommer og fortæller de kommende kandidatstuderende om, hvordan det er at være kandidatstuderende, samt hvilke muligheder der kan være efter endt studietid. Arrangementet forventes afholdt ultimo januar 2023.
- Der har været mange henvendelser omkring de studerendes valgmuligheder på 3. semester cand.merc. Særligt i forhold til kombinationsmulighederne omkring Virksomhedssamarbejde og valgfag. Studievejledningen orienterede om, at der er oplevet situationer, hvor nogle studerende har været nødt til at holde en pause fra studiet, fordi de har valgt 6 valgfag på 3. semester, hvilket har været for massivt for de studerende. Det blev bemærket, at studerende potentielt mangler overblik over de mange valgmuligheder, der er på 3. semester i studieordningen på cand.merc.
- Der blev kort spurgt ind til Summer School. SL orienterede om, at nogle valgfag fra 3. semester cand.merc. bliver udvalgt til at køre i august. Det blev på baggrund heraf besluttet, at Summer School skal på studienævnsmødet som punkt i januar 2023.

Øvrige:

- Der blev kort talt om chatrobotten ChatGPT fra OpenAI og Per Nikolaj Bukhs opslag på LinkedIn i forhold til eksamensopgaver, herunder hvilke faldgruber der kan være ved forskellige eksamensformer. Se mere på dette [link](#). Der blev spurgt ind til om der i forbindelse med ovenstående vil være tale om plagiat. SL bemærkede i den forbindelse, at plagiatreglerne er tydelige. Så hvis den studerende ikke selv har skrevet det indleverede, så er det tale om plagiat. Det blev besluttet, at punktet sættes på som punkt til et fremtidigt studienævnsmøde, hvor læringsmål contra valgte eksamensformer drøftes i forhold til chatrobotten ChatGPT.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Se ovenstående.

4. Datapakke 2022 – Studienævn for Erhvervsøkonomi

Bilag 1: A1, A2, A3, A4, A5



Indstilling:

Jævnfør proceduren skal institutlederen sikre, at der i samarbejde med studieleder og studienævnsformand udarbejdes en status på implementering af indsatserne i uddannelsernes handlingsplaner. Studienævnsformanden sikrer, at datapakken behandles på studienævnsmøde i december sammen med udkast til kvalitetsrapporter og status på uddannelsernes handlingsplaner. Behandlingen af data for de enkelte indikatorer skal bl.a. tage afsæt i de fastsatte grænseværdier. Drøftelsen af data for de enkelte indikatorer samt overvejelser vedr. mulige tiltag, der kan iværksættes på baggrund af behandlingen, skal fremgå af referatet fra studienævnsmødet. Studienævnsreferatet skal journaliseres i WorkZone på sagsnr. 2022-412-03124.

Institutlederen sikrer derefter, at kvalitetsrapporterne justeres pba. studienævnets behandling samt at uddannelsernes handlingsplaner justeres, så de adresserer de udfordringer/forbedringspotentialer, der gennem kvalitetsrapporten er identificeret ud fra kvalitetssystemets indikatorer. Den færdige kvalitetsrapport og justerede handlingsplaner med statusopdateringer sendes til Kvalitet og Analyse (undertegnede samt kvalitet@adm.aau.dk) senest den 7/2 2023. Kvalitet og Analyse udsender derefter mødemateriale til kvalitetsrapporteringsmødet.

Generelle bemærkninger (oversigt):

Studienævnet spurgte ind til, om der i datapakken er taget højde for studieskiftere. SNF bemærkede, at studieskiftere også er noteret som frafald i datapakken.

Studienævnet noterede sig, at de generelle opmærksomhedspunkter i datapakken er tilknyttet uddannelserne Forretningsinnovation og Revision.

Rekruttering og studiestart:

- Optag for HA er 264. Tallet er således faldet lidt. SNF bemærkede, at der er sat flere markedsførings tiltag i gang (bl.a. igennem The NEST og et eksternt bureau fremadrettet). Studienævnet drøftede, at Corona-perioden kan have haft indflydelse på de lavere optagelsestal, men bemærkede også, at der generelt opleves et lavere optag på landsplan. SL orienterede om, at SL har god kontakt til handels/gymnasierne fra Aalborg til Randers. SL bemærkede i den forbindelse, at der forsøges at ramme så bredt som gymnasierne er interesseret i.
- Faldende optag - Cand.merc.:

Der blev stillet forslag om kandidatpraktikdag samt forslag om evaluering i forhold til de studerendes fravalg af kandidatlinje. SNF bemærkede, at der gennemføres uddannelsesevaluering af uddannelsen, hvor denne information allerede kan være indirekte tilgængelig. Udfordring er, at der er lav besvarelsesprocent på evalueringerne. Det blev besluttet, at SL tager eventuelle ekstra spørgsmål til evalueringsskemaer med i forbindelse med evaluering, med henblik på at få mere gennemsnitlige tal for de enkelte retninger. Der blev derudover stillet forslag om at hente de konkrete tal ved Dansk Statistik. SNF er ansvarlig for at undersøge mulighederne for køb af data fra Danmarks Statistik, hvor det faldende optag på de specifikke cand.merc.-retninger kan belyses, eventuelt sammen med mobiliteten af studerende på landsplan. Det er vigtigt at understrege i forbindelse med optaget og frafaldet på cand.merc.-linjerne, at der samlet set er "grønne/pæne" tal. SL bemærkede, at de studerende også igennem HA præsenteres for retninger på cand.merc. Det blev i den forbindelse bemærket, at AAU er dygtige til at rekruttere til HA, men at AAU mister en del på kandidatlinjerne til de øvrige universiteter. Det blev bemærket, at de studerende søger mod de store byer ved valg af kandidatuddannelser. De studerende bemærkede i den forbindelse, at der for mange studerende kan være en plan om at tage HA lokalt i området (AAU), mens de studerende er hjemmeboende, og at de studerende derefter i forbindelse med udflytningen hjemmefra søger kandidatuddannelserne i de større byer (Aarhus og København).



Studienævnet bemærkede desuden, at der kan være et fokuspunkt i forhold til tiltrækning af internationale studerende. Der blev i den forbindelse stillet forslag om markedsføring målrettet særligt mod potentielle internationale studerende.

- Forretningsinnovation: Mere kommunikation på tværs af bacheloruddannelser. Optaget består primært af interne studerende, da uddannelsen er dimensionerede i forhold til optag.
- Revision: Det blev bemærkede, at mange studerende skifter mellem den 2-årige og den 4-årige revisionsuddannelse. Der blev i den forbindelse stillet forslag om en simplificering af studieordningerne for revision, da der på baggrund af studieordningerne laves mange individuelle studieordninger og behandles mange dispensationsansøgninger. Det blev besluttet, at der skal undersøges regler/rammer i forhold til STÅ, samt hvad de mere generelle rammer er for uddannelsen, med henblik på at se på en simplificering af studieordningerne for revisionsuddannelsen. Det blev i forbindelse med ovenstående bemærket, at jo flere studerende der optages på den 4-årige revisionsuddannelse, jo sværere er det at få et velfungerende studiemiljø på uddannelsen, da de studerende på den 4-årige uddannelse er studerende med familier og fuldtidsarbejde.

Frafald HA:

- Der blev stillet forslag om bedre/mere kontakt til handelsgymnasier samt flere markedsføringstiltag. Det blev bemærket, at frafald på uddannelsen også kan skyldes, at de studerende ikke har de nødvendige kvalifikationer for at gå på uddannelsen. De studerende bemærkede, at manglende overskud til RUS-aktiviteter og eksamener i den samme måned kan have haft indflydelse på frafaldet. SNF bemærkede, at dette er ændret nu, så der ikke er eksamen i den samme måned som RUS-aktiviteterne. Der blev derudover stillet forslag om programintroduktion til Python. De studerende orienterede om, at der igennem DJØF har været fundet en person, der kunne undervise i programmet. Pladserne blev revet væk. SL ønskede gerne sådanne tiltag fremadrettet koordineret med SL, da SL gerne vil bakke op om sådanne tiltag.

SL orienterede om, at der er tilsendt begrundelser for frafald: Studienævnet har ikke modtaget dette. SL videresender dette til studienævnet.

- Frafald cand.merc.:
6,4 % (rød): Frafaldet er steget. Studienævnet har et ønske om at kunne se, hvordan frafaldet er på de enkelte retninger. SNF er ansvarlig for opfølgning. Mere information til de studerende er sat i gang. SL orienterede om, at der er igangsat initiativ forud for opstarten på uddannelsen, hvor der arbejdes med PBL og sociale tiltag med henblik på at minimere frafaldet.
- Frafald Forretningsinnovation:
40 % (rød): Studienævnet bemærkede, at det lave antal af optagne studerende på uddannelsen udmonter sig i høje røde tal, når få studerende falder fra. Studienævnet bemærker, at der er ændret optagelseskrav samt udarbejdet en helt ny studieordning for uddannelsen efter overførslen af uddannelsen fra Institut for Materialer og Produktion (ENG) til AAUBS.
- Frafald Revision:
6,8 % (rød): Studienævnet bemærker, at om end tallene er røde, så er tallene faldet fra 2020 til 2021, hvilket skyldes, at der er sket en bedre forventningsafstemning med de studerende i forhold til uddannelsen som helhed.

Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift:

- Revision:



Studienævnet bemærkede, at det var vigtigt at se på tallene for Frafald inden for normeret tid plus 1 år. Med udgangspunkt i disse tal, afventer studienævnet at se effekterne af den tydeligere forventningsafstemning og udmelding af regler for uddannelsen.

- Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid: revision (4-årig). Der arbejdes på en endnu bedre kommunikation og forventningsafstemning i forhold til de studerende.

Planlagte undervisnings- og vejledningstimer:

- Studienævnet bemærkede, at Forretningsinnovation nu følger timenormerne for AAUBS, hvilket forventeligt vil løse denne problematik.

Typisk tidsforbrug:

- Studienævnet bemærkede i relation til det typiske tidsforbrug på uddannelsen, at dette kan skyldes et differentieret tidsforbrug imellem tidspunktet på semesteret. De studerende bemærkede, at for de fleste studerende side bliver der brugt mere tid i eksamensmånederne fremfor i undervisningsperioden, hvilket kan forklare datapakkenes tal for det typiske tidsforbrug.
- Forretningsinnovation: Studienævnet bemærkede, at tallene kan skyldes, at den tidligere uddannelse har haft mange projekter. Ellers ser tallene fornuftige ud.

Studiemiljø:

- Ingen bemærkninger.

Forskningsdækning og pædagogiske kompetencer:

- HA: Gule tal skyldes manglende intern bemanning på Marketing, som SL oplyser nu, er løst.
- Revision: Der er en udfordring i forhold til tallene for VIP/D-VIP-ratio: SL orienterede om, at der arbejdes på rekrutteringsudfordringen. Der blev stillet forslag om afholdelse af møde med aftagerne/netværk med henblik på kontakter. SNF er ansvarlig for opfølgning. Det blev bemærket, at der tidligere har været afholdt interessentmøder, hvilket også vil kunne bidrage til en potentiel løsning. SL orienterede om, at der allerede er skabt dialog med flere virksomheder, hvilket bidrager til DVIP-udfordringer, men ikke løser VIP-udfordringerne. Studienævnet bemærkede, at det er en landsdækkende udfordring med rekruttering for revisionsuddannelsen.

Job og karriere:

- Forretningsinnovation: Der er udarbejdet en ny studieordning samt igangsat dialog med aftagerpanel mv.
- SL er i dialog med Analyse og Kvalitet med henblik på mere dybdegående tal evt. fra Dansk Statistik.

Konklusion:

- De røde tal er (på nær ét) knyttet til de to kandidatuddannelser Forretningsinnovation og Revision (både den 2- og 4-årige).
- Forretningsinnovation er overflyttet fra et andet institut og studieordningen er betydeligt ændret – i dialog med undervisere og aftagerpanel – ligesom uddannelsen nu følger normkataloget på AAUBS for konfrontationstid. Dette forventes at afhjælpe de røde tal.
- Revisionsuddannelsen er først kommet under Studienævn for Erhvervsøkonomi det seneste år, hvorfor dette Studienævnet ikke har været involveret i tidligere studieordningsændringer og dialog med



aftagere men hovedsageligt været involveret i sagsbehandling omkring uddannelsen. Til februar får Studienævnet – udover VIP-medlemmet – en studerende i Studienævnet til at repræsentere uddannelsen. Studienævnet påbegynder derefter kvalitetsarbejdet med uddannelsen, herunder Studieordningsændringer og dialog med aftagere og andre interessenter.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Louise Bay er ansvarlig for at tage studienævnets behandling med i kvalitetsrapporten samt at sikre relevant arkivering i WorkZone.

5. Udvælgelseskriterier til cand.merc.-linjer 2023 optag

Bilag 1: B1, B2

Indstilling: Godkendt

Sagsfremstilling:

På dimensionerede og adgangsbegrænsede kandidatuddannelser skal der i henhold til Adgangsbekendtgørelsen udmeldes udvælgelseskriterier for prioritering af kvalificerede ansøgere.

Udvælgelseskriterier til nye dimensionerende og adgangsbegrænsede kandidatuddannelser SAMT ændringer af eksisterende kriterier skal meldes ud senest 1. februar mindst ét år før, de træder i kraft, og derfor skal ændringer af udvælgelseskriterier samt fastsættelse af nye udvælgelseskriterier for september 2024 meldes ud senest 1. februar 2023.

Hvis studienævnet overvejer at indføre samtaler eller prøver som et udvælgelseskriterie, skal studienævnet være opmærksom på, at alle kvalificerede ansøgere skal indkaldes til en samtale – det er f.eks. ikke tilladt kun at indkalde 30 % af ansøgerne.

Er der nye eller ændringer til eksisterende udvælgelseskriterier bedes disse senest den 9. januar 2023 sendes til Optagelsen, hvori de nye udvælgelseskriterier fremgår. Herefter sørger Optagelsen for, at studienævnets hjemmesider bliver opdateret.

Nuværende udvælgelseskriterier:

Karaktergennemsnit på bacheloruddannelsen (gennemsnit x 100)
Relevant ECTS inden for fagområdet (50-150 point)
Relevant erhvervs erfaring (0-150 point)
Motiveret ansøgning (+100 point)

SNF fremlagde følgende forslag til ændringer:

Relevant ECTS inden for fagområdet: 0 (0 point), 1-14 (50 point), 15-29 (100 point) og 30+ (150 point)
Motiveret ansøgning fjernes (+100 point), da den vurderes irrelevant.

Studienævnet drøftede ovenstående forslag. På baggrund af drøftelsen i studienævnet, blev SNF's forslag udlagt til afstemning:

- 1) Relevant ECTS inden for fagområdet: 0 (0 point), 1-14 (50 point), 15-29 (100 point) og 30+ (150 point): Studienævnet godkendte dette.
- 2) Motiveret ansøgning fjernes (+100 point), da den vurderes irrelevant: Studienævnet afviste dette, da den motiverede ansøgning fortsat vurderes relevant i forhold til udvælgelse af ansøgere til uddannelser, hvor der er flere ansøgere end studiepladser.



<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Louise Bay ændrer template ift. ovenstående. SNF orienterer Optagelseskontoret.</p>
6. Fastsættelse af krav til særlige fag eller fagområder cand.merc.
<p><i>Bilag 1: C1, C2</i></p>
<p><i>Indstilling: Ikke relevant</i></p>
<p>Sagsfremstilling:</p> <p>For at de nye krav til fastsættelse af særlige fag eller fagområder opgjort i ECTS er overholdt i studieordningen, skal fag eller fagområder være specificeret (og opgjort i ECTS). Studienævnet er på denne baggrund nødt til at specificere, hvilke fag eller fagområder indenfor det erhvervsøkonomiske område (opgjort i ECTS), der skal være opfyldt for, at en bacheloruddannelse, der ikke giver direkte adgang til kandidatuddannelsen, kan være adgangsgivende. Det er således ikke tilstrækkeligt specificeret at følgende er angivet: "Fag inden for det Erhvervsøkonomiske fagområde [75 ECTS]".</p> <p>Jf. adgangsbekendtgørelsen for kandidatuddannelsen i revision (cand.merc.aud.) fremgår følgende:</p> <p>BEK nr. 35 af 13/01/2022 Bilag 2 Krav til den adgangsgivende bacheloruddannelse for visse kandidatuddannelser, jf. § 29, stk. 3</p> <p>2.2. Kandidatuddannelsen i revision (cand.merc.aud.) <i>Forudsætningen for optagelse på uddannelsen er, at ansøgeren besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende til dem, der erhverves gennem uddannelsen til den almene erhvervsøkonomiske bacheloruddannelse (HA). De erhvervsøkonomiske fag skal udgøre mindst 75 ECTS-point.</i> <i>Ansøgere med en erhvervsøkonomisk diplomuddannelse med speciale i regnskab og økonomistyring HD(R) eller i finansiering HD(F) kan optages på uddannelsen, på betingelse af at de inden for en i studieordningen fastsat tidsfrist består erhvervsøkonomiske fag og hertil knyttede redskabsfag svarende til mindst 20 ECTS-point.</i></p> <p>SNF har været i dialog med Uddannelsesjura om ovenstående og modtaget følgende svar: <i>Uddannelsesjura kan godt godkende, at I bevarer nedenstående sætning ("Fag inden for det Erhvervsøkonomiske fagområde [75 ECTS]"), hvis sætningen betyder, at I vil vurdere en bachelor- eller professionsbachelor relevant i alle de tilfælde, hvor ansøger har fag inden for det erhvervsøkonomiske fagområde (svarede til 75 ECTS), og således ikke kræver at minimum af fag/fagområder inden for bestemte områder. I det tilfælde kan sætningen godkendes.</i></p> <p><i>Dermed anses sagen som lukket ud fra den oprindelige formulering vedrørende krav til fastsættelse af særlige fag eller fagområder for cand.merc.aud.-uddannelsen.</i></p> <p>Samme formulering indgår også i kravene på cand.merc.-uddannelserne: <i>Adgang til kandidatuddannelsen i Erhvervsøkonomi (linje) forudsætter, at ansøgeren har gennemført en relevant adgangsgivende bachelor- eller professionsbacheloruddannelse. En bachelor- eller professionsbacheloruddannelse defineres som relevant, hvis uddannelsens centrale fag og/eller fagområder giver kompetencer i et omfang svarende til et minimum af ECTS indenfor:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>Samfundsøkonomi (mikroøkonomi og makroøkonomi) [10 ECTS]</i><i>Statistik og kvantitative metoder [10 ECTS]</i><i>Økonomistyring og Eksternt regnskab [10 ECTS]</i><i>Finansiering [10 ECTS]</i><i>Organisation og Strategi [10 ECTS]</i><i>Marketing [10 ECTS]</i>



<p><i>Fag inden for det Erhvervsøkonomiske fagområde [30 ECTS]</i></p> <p>Studienævnet havde ingen bemærkninger til ovenstående.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Ikke relevant.</p>
7. Evaluering af Studiestart
<p><i>Bilag 1: D1, D2, D3, D4, D5</i></p>
<p><i>Indstilling: Ikke relevant</i></p>
<p>Sagsfremstilling:</p> <p>Bacheloruddannelsen (HA): Resultaterne fra evalueringen af studiestarten, som blev gennemført i uge 40 og 41 blandt de nye studerende på bachelor- og professionsbacheloruddannelserne er fremsendt til studienævnet. SNF har ansvaret for at sikre, at resultaterne behandles på et studienævnsmøde og at relevante indsatser igangsættes efter behov. <u>De studerende skal inden semesterafslutning have feedback om, hvad deres besvarelser har medført af ændringer til studiestarten.</u></p> <p>Kandidatuddannelserne: I "Principper for evalueringer med studerende" (bilag 10) står der blandt andet, at følgende er studienævnens formandens ansvar: <i>"Behandle evalueringresultaterne i studienævnet i henhold til Instituttets plan for evaluering. På baggrund af evalueringerne drøfter studienævnet, hvordan studiestarten, studieaktiviteter, studiemiljøet og det samlede uddannelsesforløb kan justeres eller udvikles. Sikre at konkrete udfordringer, der kræver institutlederens opfølgning, rapporteres direkte til denne. Sikre igangsættelse af indsatser på baggrund af evalueringerne i samarbejde med institutlederen...".</i> I "Principper for studiestart" (bilag 3) står der blandt andet, at følgende er studienævnens formandens ansvar: <i>"Sikre kvalitetsudviklingen af studiestarten samt følge op på evalueringer af studiestarten."</i></p> <p>Bacheloruddannelsen (HA):</p> <p>Hvad har fungeret godt:</p> <ul style="list-style-type: none">- De studerende er generelt meget tilfredse og positive. Der er høj svarprocent af evalueringerne.- De studerende er positive over for tutorernes arbejde. <p>Forbedringer til næste år:</p> <ul style="list-style-type: none">- Studieaktivitetsmodellen nævnes i flere besvarelser som værende ikke præsenteret, hvilket dog ikke er korrekt (omkring halvdelen af de studerende er introduceret til den i forelæsningerne, mens den øvrige halvdel ikke er). Det blev i relation hertil bemærket, at det er problematisk, at der spørges ind til studieaktivitetsmodellen i spørgeskemaet men ikke indholdet i den, hvilket vil blive rettet til forud for næste studiestartsevaluering. Baggrunden er, at det kan være tvivlsomt, hvorvidt de studerende forstod, at de ting der blev præsenteret (eks. tilrettelæggelsen af undervisningsaktiviteter (studerende/underviser/projektgruppe), forventet arbejdsindsats (ECTS/timer), arbejdsbelastning i løbet af semesteret, osv.) netop er en stor del af Studieaktivitetsmodellen. Der blev i den forbindelse stillet forslag om,



at det blev defineret, forud for spørgsmålene om studieaktivitetsmodellen, hvad studieaktivitetsmodellen er, så de studerende har et bedre grundlag for at besvare spørgsmålene i spørgeskemaet, der relaterer sig til studieaktivitetsmodellen. Louise Bay orienterede om, at denne har kontaktet Strategi og Analyse med henblik på ændring/udspecifikation af disse spørgsmål i forhold til definition.

- Der blev stillet forslag om en bredere uddeling af information i stedet for al information udsendes på samme tid, da det er for meget information for de studerende at huske.

SL bemærkede, at evalueringerne generelt så bedre ud end sidste år. Dog er der stadig punkter, hvor der kan forbedres.

Det blev i forbindelse med ovenstående bemærket, at der ønskes en opfølgning ved HTX i forhold til at tiltrække flere studerende til uddannelsen herfra også.

Kvalitative bemærkninger:

- Der ønskes generelt mere information.
- Særligt mere information om Moodle. SL bemærkede, at der er igangsat tiltag med henblik på at give de studerende bedre information om Moodle.
- Der er enkelte bemærkninger omkring alkohol i forhold til studiestartsarrangementer. Studienævnet bemærkede, at arrangementerne var uden alkohol, så alle studerende kan deltage. At mange studerende efter arrangementerne tager i byen og fortsætter er svært at forhindre.

Kandidatuddannelserne:

Hvad har fungeret godt:

- PBL og muligheden for virksomhedssamarbejde vurderes af de studerende som værende rigtig godt. Det kan anvendes i markedsføringen af kandidatuddannelserne.

Forbedringer til næste år:

- Mere og tidligere information
- Sociale aktiviteter placeres tidligere i studiestarten
- Gruppedannelsesprocessen ønskes mere understøttet
- Et mix af internationale studerende og danske studerende fungerer godt
- Flere muligheder mht. Summer School

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ovenstående behandling arkiveres.

8. Behandling af dispensationsansøgninger

Bilag 1: Mappe: Sager

Indstilling: Lukket punkt

Alle ansøgninger blev behandlet - Lukket punkt:

8 ansøgninger behandlet vedrørende dispensation til påbegyndelse af kandidatspeciale



1 ansøgning behandlet vedrørende udsættelse af afleveringsfrist for masterprojekt 4 ansøgninger behandlet vedrørende dispensation til afholdelse af eksamen online 1 ansøgninger behandlet vedrørende dispensation til yderligere prøveforsøg 1 ansøgninger behandlet vedrørende dispensation til særlige eksamensvilkår 1 ansøgning behandlet vedrørende forhåndsmerit for kandidatspeciale 1 ansøgning behandlet vedrørende ændring af eksamensform fra mundtlig til skriftlig 1 ansøgning behandlet vedrørende udsættelse af afleveringsfristen for bachelorprojekt 1 ansøgning behandlet vedrørende ændring af eksamensformat
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Kristina sender afgørelserne ud efter mødet.
9. Eventuelt
<i>Bilag 1: Ikke relevant</i>
<i>Indstilling: Ikke relevant</i>
Punkter til eventuelt: <ul style="list-style-type: none">- Victor Bach Petersen orienterede om, at der arbejdes på at afholde "Symposium" (konference med store navne) i samarbejde med IL, Christian Nielsen. Forslag til konferenceindhold modtages gerne, både fra studerende og virksomheder (sendes til Victor). Fokus er på, hvad de studerende kan bidrage med. Studienævnet vil gerne involveres yderligere, når der foreligger der noget mere konkret.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Ikke relevant.
10. Punkter til næste møde
<i>Bilag 1: Ikke relevant</i>
<i>Indstilling: Ikke relevant</i>
Onsdag d. 11. januar kl. 8:30-12:00 Punkter: <ul style="list-style-type: none">- Godkendelse af semester- og fagbeskrivelser- Studienævnets kommentarer ift. bemandingsplanen- Format af valgfag på cand.merc. 3. semester E23- Mulighed for at følge kandidatfag som bachelorstuderende- Opsamling på erfaringsudveksling med institutter, der anvender mentorordning for studerende- Summer School- ChatGPT fra OpenAI



AALBORG UNIVERSITET

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Dagsorden og bilag ligges på drevet senest 5 hverdage inden næste studienævnsmøde.