



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for HLIO

Evaluering af Organisatorisk Læring, 1. semester, Efteråret 2021

Dato: 14. marts 2022 kl. 09.00 – 10.00 i lokale 2.107

Til stede: Nikolaj Klee, uddannelseskoordinator
Ole Ravn, studienævnrepræsentant
Lone Krogh, semesterkoordinator
Hanne Vorre, studiesekretær

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Svarprocent på 32 % (dvs. 12 ud af 38 studerende). Sidste år var svarprocenten på 49 % ??	
2	Vedr. vurdering af det faglige udbytte på hele semestret som sådan: <ul style="list-style-type: none">• 7 vurderer som hhv. meget stort og stor, mens 5 oplever det som middel. Kommentarer fra studerende: <ul style="list-style-type: none">• Enkelte moduler havde jeg svært ved at sætte i sammenhæng med de øvrige moduler• Det har været svært for mig at sætte teoretikerne på det organisatoriske, og ikke kun på individer	Lone: for mig er det et uklart spørgsmål at stille, om de studerende oplever sammenhæng mellem modulerne. For hvad betyder det egentlig?? Men i hvert fald et opmærksomhedspunkt
3	Vedr. vurdering af det faglige udbytte på modulet PBL i teori og praksis: <ul style="list-style-type: none">• 10 vurderer det som henholdsvis stort og meget stor, 2 som middel.• Alle 12 oplever stoffets sværhedsgrad som passende.• Egen arbejdsindsats vurderes af 10 som passende, hvor 2 svarer 'hverken/ eller'.• 6 er enige om, at samarbejdet i gruppen var godt, mens de øvrige 6 er mere negative i deres besvarelser.• Vedr. samarbejdet med vejleder angiver 7, at det fungerede godt, mens de øvrige 5 angiver 'hverken/eller' eller 'ved ikke'?• Eksamensformen vurderes af 11 som hensigtsmæssig, mens 1 svarer –'hverken/eller'	I forhold til de studerendes kommentarer – huske at det skal pensles mere ud + at vejlederne i højere

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<p>Supplerende kommentarer fra studerende: Vedr. vejlederfunktionen efterspørges der:</p> <ul style="list-style-type: none">• lidt mere information om, hvordan man bedst gør brug af vejleder, formulering af opgave og om, hvordan eksamen skal forløbe• Feedback af opgaven samt den mundtlige eksamen• Mere enighed blandt vejlederne om, hvad der lægges vægt på i en opgave	<p>grad skal afstemme, hvad der lægges vægt på i vejledningen</p> <p>SUS bør genindføres, ikke på 1. semester, da der arbejdes en del med refleksion jf. Studieordningen, men på slut 3. semester og 5. semester (blev det drøftet). Ole tager hånd om det, sammen med Elisabeth.</p>
4	<p>Vedr. vurdering af det faglige udbytte på modulet Organisation og Samfund</p> <ul style="list-style-type: none">• 9 vurderer det som hhv. meget stort og stort. 3 vurderer det som middel.• 10 vurderer stoffets sværhedsgrad som passende, mens 2 vurderer det som 'hverken/eller'• 8 vurderer egen indsats som passende, mens 4 siger 'hverken/eller'• Samarbejdet i projektgruppen vurderes af 8 som godt, mens 2 er uenige i dette og 2 svarer hhv. 'hverken/eller' eller 'ved ikke'.• 10 angiver, at samarbejdet med vejleder fungerede godt, mens 1 er uenig i dette og en svarer 'hverken/eller'.• 8 mener, at eksamensformen var hensigtsmæssig, mens 3 svarer 'hverken/eller' og 1 er uenig. <p>Kommentarer fra studerende:</p> <ul style="list-style-type: none">• En censor blev oplevet som MEGET hård i både tone og ordvalg. Det er selvfølgelig helt reelle holdninger og oplevelser, men man kan sige det pænt. Der var en oplevelse af at blive talt ned til og blive talt ned om.• Kunne godt lide at eksamen var online selvom det var grundet covid, så kan jeg godt lide online eksamen.	
5		
6		
7		

Mødereferat udarbejdet af Lone Krogh, den 14.3.2022