



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i Ledelses- og organisationspsykologi, 1. semester, forår 2023

Dato: 26-10-2023

Til stede: Semesterkoordinator Søren Frimann
Line Revsbæk
Britta Møller
Semesterrådsrepræsentant 1. semester: Linda Fabricius
Semesterrådsrepræsentant 3. semester:
Studiesekretær Maj-Britt Skovhus
Studienævnrepræsentant: Lone Hersted.

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde	ELF
2	Resultater af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering 16 af 38 studerende har svaret, hvilket er 42% mod 62 % sidste år. Evaluering af semestret generelt. Der er overordnet tilfredshed med information, planlægning og tidsmæssig placering. Eksamensplaner er meldt ud i tilstrækkelig god tid. De studerende vurderer egen arbejdsindsats overvejende som passende (flest markeret enig). Semestret var fagligt tilpas fagligt udfordrende (flest markeret helt enig). Det psykiske studiemiljø vurderes tilfredsstillende (Flest meget tilfreds, resten tilfreds.) I de kvalitative kommentarer angives, at det er et velfungerende hold, stort engagement, åbenhed og fællesskab såvel på holdet som i grupper. Af	

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



forbedringsmuligheder nævnes, at opgaverne ikke italesættes så meget til fordel for problembaseret arbejde. Desuden at der skal være tid i pauser, da det kan være hårdt at sidde ned længe. Endvidere at oplægget om pragmatisme (jeg formoder det var oplægget om fænomenologi) ikke var så informativt.

Modulet læringsteori, videnskabsteori og metode. Udbyttet af undervisningens faglige indhold vurderes som meget stort og stort (81%), mens 3 studerende har markeret i middel. Udbyttet af modulet er overvejende meget stort og stort (82%), dog middel for 3 studerendes vedkommende. Udbyttet af aktiviteterne (øvelser, opgaver, oplæg) er overvejende meget stort og stort (79%), middel for 5 studerendes vedkommende. Udbytte af projektarbejdet er overvejende meget stort og stort (87%), middel for 2 studerende. Udbyttet af egen indsats vurderes overvejende som meget stort og stort (81%), middel for 3 studerendes vedkommende. Samarbejdet med vejlederen fungerede godt, hvilket de fleste er meget enige eller i (75%), dog marker 4 studerende hverken/eller. De fleste studerende er helt enige eller enige (75%) i, at støtten i vejledningen vurderes god, dog angiver 4 studerende hverken/eller. Det samme mønster præger svarene i forhold til vejledning i teori og metode samt støtte til arbejdsprocessen. Eksamen vurderes som hensigtsmæssig (Helt enig, enig 94%) i forhold til semesteret faglige indhold, 1 markerer hverken/eller.

De kvalitative besvarelser. En oplever modulet som velstruktureret. To kommenterer på forholdet mellem teori og praksis – nogle vil gerne fordybe sig i teorier, andre hellere gå fra praksis til teorier. Desuden findes en lignende kommentar om, at der er for tidligt fokus på opgaveskrivningen. En enkelt vejleder har været presset på tid og overskud, hvorfor gruppen har måtte arbejde selvstændigt. Ellers ønskes længere borde til aftensmad.

Evaluering af modulet organisatorisk læring. Der er overvejende et meget stort og stort udbytte af modulet (88%), dog angiver 1 studerende et middel og 1 studerende lille udbytte. Udbytte af undervisningens faglige indhold er overvejende meget stort og stort (87%, flest i stort), 1 studerende et middel og 1 lille udbytte. Udbytte af aktiviteter (opgaver, øvelser, oplæg) er overvejende meget stort og stort (75%), middel for 3 studerendes og lille for 1 studerendes vedkommende. Udbytte af samarbejde med vejleder vurderes overvejende som meget stort og stort (69%), 3 middel, 1 lille. Udbyttet af egen indsats vurderes meget stort og stort (81%), mens 3 markerer middel. *Kvalitative kommentarer* går på følgende: Kunne være rart med 1 større opgave frem for 2 på semesteret. En savner uddybning af teori, måtte selv læse en grundbog.

Udviklingsdialogen. Udbyttet af udviklingsdialogen vurderes meget stort og stor i (76%), mens lille for 2 studerendes vedkommende og 2 har ikke deltaget. *De kvalitative kommentarer* de spænder fra i de fleste tilfælde at bære præg af tilfredshed, dialogen var frugtbar, større udbytte end



	<p>forventet til at en ikke oplevede sin dialogpartner som nærværende og ville sælge et forløb til vedkommendes organisation om psykologisk tryghed. Deltagelse i udviklingsdialoger er markant forbedret i forhold til sidste år. De, der ikke deltog angiver tid for sen tilmelding som årsag.</p> <p>Afsluttende kommentarer til studienævnet: God planlægning, fantastiske rammer for læring, i gode hænder. En foretrækker en større opgave frem for to på semesteret. En savner mere fordybelse i organisatorisk læring og læringsteori - samme person og pointe som i de tidligere kvalitative svar.</p>	
3	<p>Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer</p> <ul style="list-style-type: none">- Mulighed for at de studerende svarer på evalueringsskemaet i afslutningen af undervisningen på semesteret. Evt. dele evaluering af undervisning og eksamen.- Det har været et virkelig godt semester. Nogle undervisere er ikke så gode til at skabe dialog.-	
4	<p>Følgende punkter blev foreslået ved sidste evaluering: Semesterrådet inddrages i overlevering mellem 1 og 2. semester. (gjort) Balance så der er tid til øvelser/dialoger og inddragelse af praktiske eksempler. (arbejdet med at skabe en bedre balance) Tidsstyring, så undervisere ikke bruger længere tid på oplæg, end det, der er afsat. (gjort) Sikre at alle oplæg er af god kvalitet (her mangler et at blive justeret) Al undervisning ønskes streamet. (Dette er ikke gjort pga. manglende teknologi og resurser) Online kursusdag i marts flyttes fra onsdag til tirsdag, da mange kører til Aalborg onsdag. (gjort).</p>	
5	<p>Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret</p> <ul style="list-style-type: none">- Koordinatorerne drøfter muligheder for at få en større svarprocent på evalueringer.- Mulighed for at give 5 minutters respons på undervisning.- Undersøger perspektivet hos den dialogpartner, der er kritiseret.- Mulighed for at de studerende svarer på evalueringsskemaet i afslutningen af undervisningen på semesteret. Evt. dele evaluering af undervisning og eksamen.- Det har været et virkelig godt semester. Nogle undervisere er ikke så gode til at skabe dialog.	
6	Eventuelt.	
7		



AALBORG UNIVERSITET

Mødereferat udarbejdet af Søren Frimann den 26.10.2023.