

Semesterkoordinators evalueringsrapport for 1. sem. ST KA (Uddannelse og semester)
<p>Årstal: 2019/2020</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Steffen Frahm, marts 2020</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: -</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevaluering skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>Skriv her:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der blev undervejs på semestret afholdt to semestergruppemøder. Generelt har der været deltagelse fra alle grupper under møderne. Derudover har 3 ud af 5 kursuskoordinators deltaget i møderne undervejs. Det nævnes at undervisere har modtaget kritikken konstruktivt og ændrer kursusformatet i passende grad efterfølgende møderne. - Der efterspørges i stor stil faste grupperum pga. arbejdsformen. 50 % af de studerende oplever at de fysiske rammer ikke understøtter projektmodulet. Det nævnes at det hindrer sparring på tværs af grupperne. De studerende oplever tidsspilde, at det er 'fagligt forstyrrende' og vurderer ud fra de kvalitative svar giver de manglende grupperum anledning til stor frustration hos de studerende. Ofte ender de med at studerende tager hjem for at arbejde fremfor at sidde samlet på AAU. Til semestergruppemøder, nævntes det at de grupperum der har været booket ifm. kurser havde været booket på samme gang som Medis/Medicin, og der var meget larm som ligeledes påvirkede arbejdsforholdene.
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>Skriv her:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Generelt bliver projektmodulet evalueret positivt. - Gruppedannelse forløb fint og var primært styret af de studerende selv. De studerende er enige i formatet, og er glade for at se de potentielle vejledere præsentere projekterne. - Der efterspørges flere projektforslag fra valggruppe 2. AP0 - Nogle grupper efterspørger lidt mere eller lidt mere målrettet vejledning. Men generelt ros til vejlederne.
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p>Skriv her (angiv navn(e) på modul(er)/aktivitet(er):</p> <p>Videnskabelige metoder og formidling (VMoF) -AP1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Generelt positiv feedback fra de studerende. Nogle oplever at nogle dele af kursusindholdet er dækket fra bacheloruddannelsen, f.eks. vedr. litteratursøgning. - Nogle studerende var i tvivl vedr. nogle af læringsmålene. - Ros til ideen vedr. semester konference (SEMCON). - Ros til underviseres engagement. - Power beregninger kunne fylde mere. <p>Interoperabilitet i kliniske informationssystemer (IntKis) AP2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Generelt positive svar, dog er der mange relevante kommentarer, som vidner om behov for mere struktur og skarpere implementering af det nye kursus. <p>Beslutningsstøtte (BS) AP3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kurset får generelt positiv feedback på de kvantitative spørgsmål og ingen har 25% eller mere i røde kategorier. Vi vil derfor primært forholde os til den kvalitative feedback, hvor der er følgende pkt vi kan forbedre kurset ud fra: - Emner til eksamen, de studerende blev forvirret over 5 overordnede emner for kurset og 7 for eksamen, på trods af at dette var kommunikeret ud under undervisningen og at disse mener indgik i gruppepræsentationer. Vi vil fremadrettet sørge for at semesterbeskrivelsen er mere klar i forhold til emner for eksamen, og at emnerne klart kommunikerer ud i forbindelse med kursets afholdelse. - Enkelte studerende kommenterer på kobling imellem de to kursusholderes dele og i forhold til kursets samlede indhold og relevans. Vi vil gøre dette mere klart under kursets start samt hvor det er relevant under de enkelte kursusgange. AP6 - Sidste punkt relaterer sig til at de studerende har haft om bayesianske netværk i et tidligere kursus. Dette problem løser sig selv da den nye studieordning ikke indeholder samme overlap. <p>Stokastiske processer; AP4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der bliver efterspurgt flere opgave og nemmere opgaver specielt til kursusgang 6 og 7. - En enkelt studerende efterspørger flere eksempler på anvendelse af f.eks. PSD. Der er dog allerede en 45 minutters lektion med praktiske eksempler i PSD og en hel opgave gang hvor PSD anvendes på en biologisk signal. <p>Avanceret Signalbehandling AP5:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kurset blev generelt vurderet som godt på alle relevante punkter, ligesom kommentarerne var positive med én bemærkning, at underviserens forventning til de studerendes Matlab kundskaber var for optimistiske.
<p>Action points/planlagte tiltag</p> <p>(Action points skal formuleres i punktform og så de kan læses ude af kontekst (f.eks. skal det oplyses, hvilket modul hvert punkt relaterer til)</p> <p>Skriv her:</p> <p>AP0: Koordinator havde inden semesterstart kontakt til vejledere som potentielt kunne stille forslag under valggruppe 2, det lykkedes dog ikke. I den forbindelse blev institutledelsen gjort opmærksom på dette, nemlig at begge valggrupper ikke var repræsenteret i projektkataloget. Inden E2020 forventer koordinator at tage dette op igen, såfremt det bliver et problem igen.</p>

AP1: Tydeliggøre modulets læringsmål ved kursusstart, tydeliggøre hvordan kurset adskiller sig fra bacheloruddannelsen Power-beregninger skal fylde mere af kurset (kursusansvarlig)

AP2: Kursusansvarlig vil justere implementering af læringsmålene med baggrund i kommentarer ved at inkludere mere struktur og flere hands-on øvelser i nær relation til læringsmål og ift kommentarerne i surveyexact. Der skal tages højde for at næste gang kursusmodulet afvikles er det med studerende fra ny bachelor studieordning (kursusansvarlig)

AP3: Semesterbeskrivelse og kursusgangene skal være konsistente og mere klare omkring eksamensemner, samt kobling imellem de to kursusholderes dele og i forhold til kursets samlede indhold og relevans gøres mere klart under kursets start samt hvor det er relevant under de enkelte kursusgange. (kursusansvarlig)

AP4: Gennemgå opgaverne til kursusgangene 6 og 7 (kursusansvarlig).

AP5: Krav til de studerendes færdigheder i f.eks. Matlab skal afstemmes i dialog med de studerende. (kursusansvarlig)

Evt. andre kommentarer

Skriv her: