



Fortroligt  
Udkast

**Referat af møde i Studienævnet for Dansk den 20. september 2022**

**Aalborg Universitet**  
Kroghstræde 3  
9200 Aalborg Ø.

**Sagsbehandler:**  
Melanie Rosendahl Antonsen  
Telefon: 9940 2462  
E-mail: rosendahl@ikl.aau.dk

Til stede: Studienævnsperson Kim Toft Hansen  
Studienævnsperson Astrid Kjærgaard Nielsen (9. sem.)  
Studentrepræsentant Jane Louise Madsen (3. sem.)  
Studienævnmedlem Peter Stein Larsen  
Studieleder Morten Ziethen  
Observatør og studievejleder Camilla Møller Olesen (9. Sem.)  
Studienævnsekretær Melanie Rosendahl

Afbud: Observatør Susanne Hald  
Observatør Tobias Boelt Back

Referat af studienævnsmøde i **Studienævnet for Dansk** den 20. september 2022

<b>Dagsorden:</b>		<b>Bilag</b>
1.	Godkendelse af dagsorden	
2.	Introduktion og konstituering af nyt studienævn	
3.	Optag E22	
4.	Semester-, projekt- og uddannelsesevaluering F22	Bilag 1 (6 dok)
5.	Udkast til ny KA-studieordning i Dansk	Bilag 2 (2 dok)
6.	Evalueringsdato for projektevaluering	
7.	Drøftelse af principper for skemalægning	
8.	Ændring af prøvebestemmelser på Medievidenskab III (information)	
9.	Studiepraktik (v/ studievejleder)	Bilag 3 (1 dok)
10.	Nordkurs – mangelfulde beviser fra University of Iceland	
11.	Uddannelsesevaluering (information)	<u>Bilag 4</u>
12.	Fokus på dagstudier i markedsføring (information)	
13.	Forventningsafstemning hos studerende på 1. semester (information)	
14.	Eventuelt	



Referat:	Opfølgning:
1. <b>Godkendelse af dagsorden</b>	Godkendt
2. <b>Introduktion og konstituering af nyt studienævn</b>  Pr. 1. september er et nyt studienævn tiltrådt:  Forperson: Kim Toft Hansen, næstforperson: Astrid Kjærgaard Nielsen (studerende), øvrige medlemmer med stemmeret: Peter Stein Larsen og Jane Louise Madsen, observatører: Tobias Boelt Back og Camilla Møller Olesen (studievejleder). Studiesekretær: Melanie Rosendahl Antonsen.  Studieleder Morten Ziechten, teamlederne Susanne Hald og Kathrine Vognsen skiftes til at deltage i møderne.	Sammensætningen af nyt studienævn godkendes d.d.
3. <b>Optag E22 (information)</b>  Vi har på 1. semester bachelor E22 optaget 35 studerende. 4 er allerede udmeldte, mens 2 er inaktive (en er aktiv på Moodle, en anden er inaktiv og udmeldes). Hvis vi får kontakt til den Moodle-aktive studerende lander vi på et endeligt optag på 30 centralfagsstuderende.  Vi har optaget 10 sidefagsstuderende, hvoraf 1 ikke er mødt op, mens 1 er uafklaret (sagen ligger hos Optagelseskontoret). Det betyder 8 sikre og en, som skal afklares. <i>Opdatering efter mødeafholdelse: Sagen hos Optagelseskontoret er nu afgjort, og den studerende bliver indskrevet på sidefaget.</i>  Vi havde 2 tompladsstuderende, hvoraf 1 er frameldt, mens den sidste er aktiv.  Det giver på 1. semester en studentpopulation på 40 studerende, hvoraf 2 stadig er uafklarede.  Det betyder, at vores optag ender væsentligt under vores loft fra dimensioneringen (45 centralfagsstuderende plus overbooking). Instituttet peger på Corona-forsinket årgang, sabbatår samt færre elever i de nordjyske gymnasier. Dette vurderes til at være på linje med andre lignende uddannelse og flugter også med de faldende tal på IKL generelt. Alligevel vækker det en vis bekymring, eftersom vi dermed kan kigge ind i nogle mindre årgange med mindre STÅ som konsekvens.	KTH: Ud over markedsføringsaktiviteter skal vi arbejde hårdt på fastholdelse af de nuværende studerende. Det er noget, vi på Dansk længe har haft et specifikt fokus på (fx med sociale aktiviteter), men vi bør se på, om der er andre tiltag, vi kan foretage os.
4. <b>Semester-, projekt- og uddannelsesevaluering F22</b>  Samlet set er svarprocenterne for alle tre evalueringer lave.  Svarprocent <b>semesterevaluering</b> : 32/81 studerende har besvaret, hvilket giver en svarprocent på 30% (2. sem.: 20, 4. sem.: 2., 8. sem.: 7, 10. sem.: 3).  Svarprocenten er desværre meget lav, hvilket kan skyldes, at placeringen af semesterevalueringen på dette semester blev udsendt sent. Den lave svarprocent betyder imidlertid, at især 4. og 10. semesters evalueringer ikke nødvendigvis kan læses som repræsentative.	KTH: Der følges op i lærergruppen for at kunne finde løsninger, som kan give højere svarprocenter.



<p>KTH foreslår, at kursus- og semesterevaluering udsendes samtidig, eller skal semesterevalueringen udsendes senere pga. projektarbejdet</p> <p>Opsummering på arbejdsindsats:</p> <p>På 2. semester anvender hovedparten 30-40 timer (58%) pr. uge, mens en mindre del anvender enten mere end 40 timer (11%) eller 20-30 timer (32%). Det er nogenlunde tilfredsstillende, at hovedparten betragter det som et fuldtidsstudium.</p> <p>På 4. semester, hvor evalueringen kun er besvaret af 2 studerende, er arbejdsindsatsen mindre, mens det på 8. semester ser mere spredt ud med. Imidlertid kan sidstnævnte hænge sammen med, at det er et delt semester med de studerendes sidefag (en enkelt studerende kommenterer også på denne misforståelse), og samlet set er svarprocenten på disse to semestre for lav til, at vi kan se det som repræsentativt.</p> <p>På 10. semester ligger arbejdsindsatsen på et tilfredsstillende niveau (mindst over 30 timer pr. uge), men kun tre har besvaret.</p> <p>På 2. semester svarer den noterede arbejdsindsats også fint til, at langt den overvejende del anser sin egen arbejdsindsats som tilfredsstillende (74% er enten enig eller helt enig).</p> <p>Opsummering på fokuspunkter:</p> <p>Langt hovedparten af de studerende på alle 4 evaluerede semestre finder, at de er blevet klart informeret om "semestrets studieaktiviteter og deres sammenhæng". Kun 16% (hverken enig eller uenig) og 5%/1 studerende (uenig) er ikke enig eller helt enig. De studerende er med andre ord ud fra disse evalueringer samlet set blevet klædt godt på fra semesterstart.</p> <p>På tværs af semestre er der overvejende positive svar i de kvalitative udsagn. Kun en enkelt på 2. semester konstaterer nogle udfordringer omkring det sociale liv. Ud fra evalueringerne fremstår studiet med andre ord dermed velkørende.</p> <p>Evalueringen af projektperioden er også overvejende positiv. Kun 3 studerende på 2. semester angiver udfordringer i gruppedynamikken, mens en enkelt har noteret nogle interne udfordringer, men som blev adresseret effektivt af gruppen selv. Gruppeprocessen må vurderes – på dette datagrundlag – til at være overvejende velfungerende.</p> <p>PSL: Evaluering efter eksamen udfordrer evaluering af selve undervisningen/vejledningen.</p> <p>PSL: Obs på at underviser/vejleder først ser evaluering <u>efter</u> eksamen.</p> <p>KTH: Der er meldt ind, at semesterevaluering af de enkelte kurser nu kan evalueres på det tidspunkt, hvor kurset er færdigt, og hver underviser informeres om at afsætte 15 min. til besvarelse.</p>	<p>KTH: Vi kunne undlade at udsende projektevalueringen til 8. semester, eftersom de ikke skriver projekt på 8. semester.</p>
---	---



	<p><b>Projekterevalueringen</b> af besvaret af 26 studerende (fortrinsvist fra 2. semester plus 1 fra 4 semester, 1 fra 8. semester og 3 fra 10. semester. Svarene vidner om en række uproblematisk forløb, hvor vejledere har været tilgængelige og har givet god støtte på alle niveauer. Kun en enkelt finder vejleder utilgængelig, hvilket betød, at processen kom i gang "lidt sent". Samlet set er projektvejledningen meget positivt evalueret.</p> <p>KTH: Projekterevaluering kan fint udsendes inden eksamen, da det er vejledningen, der evalueres.</p> <p>MZ: Samme princip til uddannelsesevalueringen.</p> <p>KTH: Projekterevalueringen er udfordringen, derfor forslag om gennemførelse samme dag som afleveringen, da en del studerende er fysisk på AAU</p> <p><b>Uddannelsesevalueringen</b> er kun besvaret af 2 kandidater. De er meget positive, men datagrundlaget er for spinkelt til at kunne uddrage nogle bredere konklusioner.</p> <p>KTH: På Rektoratets studieleder- og studienævnsformandsmøde 16/9 blev studerendes 'evalueringstræthed' diskuteret. Der udsendes mange evalueringer til studerende på alle semestre, hvilket kan være en grundlæggende og meget simpel forklaring på lave svarprocenter.</p>	<p>SN samler op på, hvornår der kan evalueres ift. kvalitetssikring</p>
5.	<p><b>Udkast til ny KA-studieordning i Dansk</b></p> <p>Den nuværende KA-studieordning har en række udfordringer, som vi er nødt til at adressere. Derfor foreslår KTH, at vi udvikler en ny studieordning for vores KA i Dansk (deadline 1. november for ændringer i studieordninger). Udkast til ny KA er fremsendt som bilag (bilag 2).</p> <p>Udfordringerne er størst på det nuværende 9. semester:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Fordi de er afløsningskurser med 80% mødepligt, giver valgfagene nogle unødvendige benspænd for længere praktikforløb (især formidlingspraktik).</li><li>• Forholdet mellem valgfag og projektfag, fordi vi samkører dem under samme temarammer inden for de sprog- og medievidenskabelige dimensioner, er svære at kommunikere til de studerende, fordi fagene har to identiteter samtidig.</li><li>• Vi har hidtil kørt med et krav om, at samme kursus ikke kan tages som både projekt- og valgfag (hvis den studerende skriver projekt inden for ét kursus, kan samme kursus ikke anvendes som valgfag). Det er imidlertid uden hjemmel, eftersom projektfaget måles på selve udprøvelingen i projektet og <i>ikke</i> på den undervisning, som de følger som inspiration.</li></ul>	<p>KTH: næste skridt er at drøfte revisionen med lærergruppen</p>



- Der er for et overvejende fokus på læringsteori/didaktik i kurset i praktisk formidlingsteknik, mens anden praksisorientering er nedtonet eller nærmest fraværende, hvilket gør de formidlingsmæssige tilbud mindre værdifulde for de studerende, som vælger formidlingspraktik frem for undervisningspraktik.

Pga. de faldende optagstal kan vi desuden få problemer med at opretholde valgfag målrettet til kun 4. og 9. semester. Vi kan med fordel se valgfagspakkerne på de to semestre igennem og målrette dem, så vi – hvis det bliver nødvendigt – kan samkøre valgfag på BA og KA. Det kræver imidlertid, at vi flytter vores valgfag fra 9. til 8. semester.

Flytter vi valgfagene til 8. semester, giver det mulighed for at tone 9. semester anderledes ift. praktik- og praksisdimensionen på KA'en (det såkaldte "Projektorienterede forløb"), herunder muligheder for længerevarende praktikophold samt udviklingen af et nyt tværfagligt modul "Danskfaget i praksis", som kan betone nogle af de mere praktiske sider af danskfaget, fx de fagligheder, der er brugbare inden for formidlingspraktik.

Det betyder, at modulet "Emnekursus i aktuel dansk og nordisk forskning" må udgå for at lave plads til valgfag for 10 ECTS-point. Modulet "Aktuelle danskfaglige teorier og metoder" kan fastholdes.

KTH har beregnet ressourcer til ændringen baseret på 2022-tal (timetakster og antal studerende) for at vurdere prisen for ændringerne. Ændringen vurderes til at være ressourceneutral, mens den introducerer muligheden for at være mere ressourceeffektive ved at introducere muligheden for samkørsel mellem valgfag på BA og KA. Specialevejledning er ikke medregnet i denne udregning, da 10. semester er uforandret, og da der på 10. semester kun anvendes relativt få midler til et specialeseminar ud over vejledning af specialeskriverne.

Indbygget i forslaget ligger der følgende principper:

- På 8. semester udbydes der ét valgfag fra hver fagdimension (sprog, litteratur og medier), hvilket også giver de studerende en reel mulighed for at vælge 2/3 af de tilbudte valgfag.
- På 9. semester udbydes tre projektkurser, ét for hver fagdimension (sprog, litteratur og medier), på hver 5-6 kursusgange. Disse vil fungere som inspirationskurser til projektskrivning.
- Projektskrivning på 9. semester foreslås i alle fagets dimensioner tonet i en *praksisorienteret* retning (se her bilag 2: modulbeskrivelsen til "Praksistonet projekt i litteratur, sprog og/eller medier", som aktuelt tilbydes studerende med sidefagsforlængelse). Det foreslås derfor, at der i projektet på 9. semester indskrives et krav om en praksistoning i projektmodulet, fx udviklingen af et gymnasieorienteret undervisningsforløb om det pågældende projektemne og casestudie.



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Der udvikles et nyt modul "Danskfaget i praksis", hvor danskfagets tre dimensioner (sprog, litteratur og medier) er repræsenteret. Her vil 'praksis' forstås bredt.</li><li>• Det betones i undervisning til "Projektorienteret forløb" og i "Danskfaget i praksis", at formidlingsdimensionen skal opprioriteres på niveau med undervisningsdimensionen.</li></ul> <p>Samlet vil denne løsning kunne skabe et bredere fokus på 'employability' – noget, der er skærpet fokus på fra ledelsen, mens vi vil give nogle muligheder for, at vi vil kunne tone denne 'employability' i en retning, som vil kunne omfavne såvel undervisnings- og formidlingsbrancherne.</p> <p>Som et sidste led i ændringerne har vi – under henvisning til Engelsk, som har en anden titel på "Projektorienteret forløb" – ansøgt om tilladelse til at ændre titlen på dette modul til "Praksisorienteret forløb", eftersom modulet ikke indebærer et projektforsløb.</p> <p>Kommentarer til oplægget:</p> <p>PSL: Valgfagene bakker om de tre retninger på studiet.</p> <p>CMO: vigtigt at bevare afløsningsopgave på kurser med 'aktiv deltagelse' som en mulighed til de studerende, der overskrider tilstedeværelsesprocenter og til de sidefagsstuderende.</p> <p>AKN: virker overskueligt og giver mening at samle formidling til ét fag.</p> <p>AKN: god ide at ændre navnet til 'praksisorienteret', da 'projektorienteret' er misvisende.</p> <p>PSL: god ide at semestret samler de praksisorienterede elementer.</p> <p>KTH har bedt studerende på dette 1. sem. aflevere en beskrivelse af deres mål med Dansk-uddannelsen, der skal anvendes til udvikling på længere sigt.</p>	
6.	<p><b>Evalueringsdato for projektevaluering</b></p> <p>Evalueringskema til projektevaluering blev i år sendt ud <i>efter</i> eksamen. I lærergruppen er det blevet diskuteret, hvorvidt dette kan være en uheldig model, der influerer vurderingen af vejledningsprocessen, hvis eksamen tages med i vurderingsgrundlaget. Umiddelbart virker det ikke til, at denne proces har influeret de studerendes svar (jf. pkt. 4). Fremover kan det være en fordel af hensyn til vurderingen af vejleder, at projektevalueringen udsendes efter projekt-aflevering og inden eksamen.</p> <p>Da vi til januar nok ender med en fælles afleveringsdato for alle projekter d. 4. januar, kunne det være en mulighed at afholde en afleveringsreception eller lignende for de studerende – et fysisk møde, hvor de også sættes til at udfylde projektevalueringen. Spørgsmålet er, om det er muligt at få de studerende, som afleverer digitalt, til at komme fysisk til campus – og hvad der kan få dem til det.</p>	<p>Det besluttes, at projektevalueringen udsendes til danskstuderende inden eksamen</p>



7.	<p><b>Drøftelse af principper for skemalægning</b></p> <p>Skemalægningen af E22 har været særdeles problematisk, da en række undervisere har særlige krav til placering af deres undervisning. Derfor bør vi drøfte nogle principper for, hvordan skemaet kan lægges. E22 har især været præget af en række nyansættelser, hvoraf tre er deltidsansatte VA'ere med anden øvrig/primær ansættelse. Det er svært at stille for store krav til deltidsansatte, som har brug for at friholde andre dage til deres primære beskæftigelse. Vi bør dog drøfte, om ikke fuldtidsansatte undervisere skal forpligte sig til en større grad af fleksibilitet, eftersom andre skemakrav – fx hensyn, som skal tages til delte semestre – også influerer mulighederne i skemalægningen.</p> <p>MRA oplyser generelle principper for skemalægning:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-sidefagsstuderendes skemaer</li><li>-et godt sammensat skema for studerende</li><li>-de vigtige studiestartsaktiviteter</li><li>-ledige lokaler</li></ul>	<p>KTH: Der følges op i lærergruppen for at fastlægge en række principper for placeringen af undervisningen</p>
8.	<p><b>Ændring af prøvebestemmelser på Medievidenskab III (information)</b></p> <p>Ved indgangen til det indeværende semester viste det sig, at Medievidenskab III var blevet planlagt ud fra forkert studieordning (2022-ordningen frem for 2020-ordningen). Den vigtigste forskel er, at prøven, som de studerende skal aflevere i det nye modul, er et kombineret manuskript og videoessay frem for en skriftlig hjemmeopgave. Derfor ansøgte vi Uddannelsesjura om tilladelse til at ændre modulet i 2020-ordningen til det nye modul fra 2022-ordningen.</p> <p>Eftersom prøven er med intern censur, med samme ECTS-vægt, med samme bedømmelsesform (7-trinsskalaen) og med samme titel i begge studieordninger, har vi fået tilladelsen til at ændre kompetencebeskrivelserne og prøvebestemmelserne i modulet i 2020-ordningen til samme beskrivelse som i 2022-ordningen.</p> <p>Dette er desuden fra et fagligt synspunkt meget tilfredsstillende, eftersom det – fra færdige kandidater i Dansk – har været efterspurgt med mere viden om fx videoproduktion. Derfor er denne ændring også positiv ift. det arbejdsmarked, som vores studerende retter sig imod.</p> <p>MRA: De studerende overflyttes til ny Studieordning i Stads i løbet af efteråret.</p>	
9.	<p><b>Studiepraktik (v/ studievejleder)</b></p> <p>CMO informerer om planlægningen af den kommende studiepraktik.</p> <p>CMO er den primære kontaktperson, og har planlagt at de studerende skal følge et kursus på 1. sem., modtage div. oplæg, case-arbejde og instruktorgang, fordi det blev evalueret positivt sidste år.</p> <p>CMO: obs på antal elever og om de specifikt har valgt Dansk, derfor gerne en mere målrettet studiepraktik, pt. meget få tilmeldinger.</p> <p>KTH spørger til, om vi kan gentænke rammerne for studiepraktik, så den kommer til at fremstå som et bedre og mere målrettet tilbud til eventuelt kommende studerende. Vi har i år haft svært ved at finde passende kurser inden</p>	





	<p>for sprog- og medievidenskab, som studiepraktikanterne kan deltage i, fordi det ikke passer i skemaet, fordi der ikke er ledige lokaler på passende tidspunkter, eller fordi den enkelte underviser ikke har kunnet flytte undervisningen.</p> <p>CMO: Litt. Tekstanalyse og Medier er mest oplagte.</p> <p>Kan vi eventuelt skabe et mere målrettet 'prøvetilbud' til studerende? Fx inspireret af det vi tidligere har lavet i samarbejde med Nordjyske Gymnasi-ers Akademi – tilbud, der er direkte orienteret mod elever og ikke allerede igangværende kurser, der er indtænkt i en større semester- og studiestruktur. Den nuværende model indebærer en fare for, at eleverne måske ikke helt er inkluderet i de kursusgange, de besøger gennem praktikken.</p>	
10.	<p><b>Nordkurs – mangelfulde beviser fra University of Iceland</b></p> <p>En række studerende har været på University of Iceland på Nordkurs-ophold. Universitetet har imidlertid sendt mangelfulde beviser bl.a. uden de studerendes cpr.nr./fødselsdato og uden dato for eksamen. Derudover har de studerende også haft problemer med endeligt at få beviserne. University of Faroe Islands har sendt beviser, som er mere informative, og de studerende modtog endvidere et certifikat.</p> <p>Spørgsmålet er, om der skal rettes henvendelse fra AAU til Island for a) at få reviderede udgaver af beviser og b) for at få en bedre praksis for udstedelse af beviser. Det er også en mulighed at rette henvendelse til Nordkurs' landskoordinator for Island.</p> <p><i>Opdatering efter mødeafholdelse: Louise Mønster har kontaktet universitetet, hvorefter der er sendt beviser til MRA, der har sendt videre til de studerende, der har responderet meget positivt på opdateringen af deres bevis.</i></p>	<p>PSL: henvendelse til Nordkurs-ansvarlig Louise Mønster</p>
11.	<p><b>Uddannelsesevaluering (information)</b></p> <p>Som et led i AAU's kvalitetssystem skal alle uddannelser "uddannelsesevaluere" hvert 6. år. I år skal Dansk igennem denne større evaluering. I de mellemliggende år køres skiftevis kvalitetsstatus og kvalitetsrapportering. Processen er netop skudt i gang og forløber gennem E22 og sigter mod et endeligt mål i februar, hvor eksterne eksperter – baseret på en skriftlig uddannelsesevaluering – skal vurdere kvaliteten af Dansk.</p> <p>3 adspurgte eksterne eksperter har sagt ja. Målet med invitationerne har været at invitere fagligt relevante repræsentanter fra hhv. en lignende universitetsuddannelse, fra kommunikations- og formidlingsbranchen, samt fra gymnasieskolerne. Næste skridt er, at prodekanen for uddannelse skal godkende indstillingerne. Indstillingerne af eksterne eksperter er indsendt 16/9 og forventes godkendt.</p> <p>Uddannelsen skal vurderes på kvalitetssystemets seks kvalitetsområder: 1) rekruttering og studiestart, 2) uddannelsens udvikling, tilrettelæggelse og drift,</p>	<p>Uddannelsesevalueringen vurderes på et ekstraordinært SN-møde 17/1-23.</p> <p><b>Vigtigheden af dette møde indskærpes.</b></p>





	<p>3) principper for problembaseret læring, 4) studiemiljø, 5) forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer og 6) job og karriere.</p> <p>På Dansk vil de væsentligste udfordringer formentlig dreje sig om 1) og 6). Målet er bl.a. at udvikle en <i>handlingsplan</i> for Danskuddannelsen, og i denne vil vi med fordel kunne fokusere især på disse aspekter.</p> <p>KTH: Efter præudfyldning fra Kvalitet &amp; Analyse indleder KTH udfyldningen af evalueringen, mens IKL derefter overtager og udfylder en række kvalitative perspektiver, mens vi omkring 1/11 modtager en større kvantitativ datapakke fra Kvalitet &amp; Analyse (inkl. ledighedstal mv.), som kommer til at danne grundlag for evalueringens endelig fokuseringer.</p>	
12.	<p><b>Fokus på dagstudier i markedsføring (information)</b></p> <p>Punktet udsættes til næste møde</p>	
13.	<p><b>Forventningsafstemning hos studerende på 1. semester (information)</b></p> <p>Punktet udsættes til næste møde</p>	
14.	<p><b>Eventuelt</b></p>	Intet til evt.