

## Referat TB-studienævnsmøde onsdag d. 27. maj 2020 kl. 12.00-14.30

**Tilstede:** Tom Børsen, Andreas Birkbak, Lars Bo Henriksen, Lars Botin, Andrés Felipe Valderrama Pineda, Rasmus Mølgaard Hansen, Christine Albertine Holm Deletaille, Søren Tanggaard Frederiksen, Rasmus Mølgaard Hansen, Lasse Langstrup Hägerstrand (obs), Johannes William Karlsson (obs), Evie Rønne (obs), Janni Rise Frelsen (obs), Heidi Nørmølle Guldborg (obs, referent)

**Gæster:** Per Richard Hansen og Helen Feyzi

**Afbud:** Søsser Brodersen (fuldmagt givet til Andrés Felipe Valderrama Pineda), Trine Pernille Petersen, Lene Sjømod Flou, Trine Hertz, Sissel Iversen Aboagye.

**København: Via Microsoft Teams**

**Aalborg: Via Microsoft Teams**

1. Godkendelse af dagsorden + opfølgingspunkter fra sidste SN-møde (referat bilag 1)

Studiesekretær Karin Toft er afdøjet ved døden. Bisættelsen har fundet sted, hvor flere kollegaer deltog. Det er et stort tab for både studerende og kollegaer, som vil savne Karin for hendes faglige dygtighed og ikke mindst dejlige væsen. Mødet blev indledt med 1 minuts stilhed til ære for Karin.

Punkt 5 flyttes til punkt 3. Dagsordenen blev godkendt.

Grundet udsættelse af deadline for indstilling til Årets underviser er der modtaget flere indstillinger og Året underviser er fundet.

Møde med studerende TAN 4 – mødet er fastsat til den 8.6.20.

Punktet vedr. Podcast er sat på arbejdsplanen til studienævnsmødet i august.

2. SD3 retningslinjer v. Per Richard Hansen – (bilag 10)

Per Richard Hansen deltog i mødet for at diskutere udkast til retningslinjer for den akademiske praktik på SD. Tidligere har SN diskuteret retningslinjer for TA. Per har sendt dokumenter ud pr. mail. Per gennemgik udkastet, som har taget sit udgangspunkt i TA. Derudover ønskes der bl.a. at de

studerende, via en evaluering, reflektere over deres forløb. Det er ligeledes vigtigt, at vejleder mødes med organisationen.

Det er dog svært at gøre det til et krav, at vejleder skal mødes med organisationen, da der ikke er timer til det, grundet den nye timemodel (17 timer). Andres' pointerede vigtigheden i, at forstærke den kommunikation vejleder har med organisationen, og ønskede det som et krav. Trods de få timer vurderes det vigtigt at prioritere denne del. Per var enig i dette synspunkt. **Det besluttes, at bringe dette videre til Studieledeelsen.**

Evie Rønne, ny studenterstudievejleder, var med på mødet for første gang. Tom præsenterede kort medlemmerne i studienævnet og bød velkommen.

### 3. Pilotforløb om afklaring af kandidatuddannelse. v. Helen Feyzi, Studievejleder

Helen orienterede. Projektet er udsprunget af et trivsels projekt. Flere studerende havde svært ved at vælge om de skulle fortsætte på deres uddannelse / påbegynde en kandidat og hvilken. Forløbet er tænkt som en hjælp til de studerende for at blive mere afklaret og ligeledes for at undgå frafald.

Projektet omhandler gruppesamtaler hvor de taler med de studerende om hvad der er positivt/mangler, hvilke kandidat uddannelser overvejer de, hvad vil de gerne arbejde med m.v. Der bliver lavet et link hvor de studerende kan tilmelde sig (5. semester studerende) Der er endnu ikke et tilbud i Aalborg. Der bliver dog lavet andre trivselsprojekter i Aalborg.

**Studienævnet var positivt indstillet for projektet og mente ligeledes, at der kan være et behov for tilsvarende i Aalborg,** hvilket nævnet vil arbejde videre med. Perspektivet omkring hvad de studerende gerne vil arbejde med når de er færdige synes vigtigt, sammenholdt med fokus på at få de "rigtige" kandidater, med det menes, kandidater der træffer det korrekte valg for dem. Samtidig vil det være fint at få indført i semesterbeskrivelserne og handleplanerne for derigennem ligeledes at imødekomme overgangsproblematikken.

### 4. Status på online-undervisning og -eksamen (bilag 2)

Tom orienterede. Det er meldt ud fra Bestyrelsen at BA projekter samt KA specialer afholdes ved fremmøde. Studietemaet har lavet et stort stykke arbejde og det kan derfor lade sig gøre. Der er dog visse præmisser. Bl.a. skal der meldes tilbage om det er det, de studerende ønsker. Der SKAL opnås enighed i gruppen. Samtidig skal enten censor eller eksaminator være til tilstede. (dvs. at de IKKE må være i risiko gruppen) derfor skal der vælges. Ved censorer som kommer langt væk fra er der god

grund til, at censor ikke kan deltage ved fysisk eksamen men digitalt. Samtidig skal man have orienteret sig om smitterisiko og fare. Derfor bliver der afholdt et møde den 10.6.20, som vil blive optaget. Dette skal ses inden eksamen og det er vigtigt at retningslinjerne bliver fulgt.

Ved uenigheder kan man kontakte SN og bede nævnet træffe afgørelse.

Vedr. kommunikationen med censor, er det vejleder der skal have denne kommunikation, enten digitalt eller fysisk. Der er behov for hjælp til at få dette meldt ud. Det besluttes at Andres', Lars, Lars Bo er behjælpelige med dette.

Lars Botin ønskede en definition af "udsatte grupper". Det blev besluttet, at definitionen må være, at det må være op til den enkelte om man føler sig utryk. Er dette tilfældet har man god grund til at melde pas, og er dermed i den "udsatte gruppe". **Dette videregives til Studieledeisen.**

**Vedr. øvrige semestre: 2., 4. og 8. semestre kursuseksaminer samt projekt eksaminer.** Udmeldingen fra TECH er, at de opretholdes som digitale eksaminer. Andreas gjorde opmærksom på, at det er en beslutning der skal træffes i SN. Der blev spurgt ind til det administrative pres/belastning ved at skulle omlægge igen. Janni redegjorde for, at hele studieteamet har været under et enormt arbejdspress, samt at det rent praktisk i forhold til lokaler m.v. vil være nærmest umuligt. Tom indstillede til, at de digitale eksaminer bibeholdes. Flere medlemmer var af den holdning, at det er forståeligt, at det ikke kan lade sig gøre at omlægge endnu en gang, men at man samtidig mister meget ved at lave digital eksamination. Grundet uenighed i nævnet blev der afholdt afstemning.

**Afstemning vedr. fastholdelse af online kursuseksaminer alle semestre:** Tom: stemte for, Andreas: stemte for, Lars Bo: stemte imod, Andres': stemte imod, Lars Botin: stemte imod, Søsser: stemte for, Rasmus: stemte blankt, Christine: stemte blankt, Søren: stemte blankt. Formandens stemme blev dermed afgørende, da der var stemmelighed. Det besluttes at indstille til studieledelsen at fastholde online eksamen på kursuseksaminer.

**Afstemning vedr. fastholdelse af online projekteksaminer vedr. 2., 4. og 8. semester.** Tom: stemte for, Andreas: stemte imod, Lars Bo: stemte imod, Lars Botin: stemte imod, Søsser: stemte for, Andres' stemte imod, Rasmus: stemte imod, Christine: stemte imod, Søren: stemte imod. Det blev besluttet at

SN indstiller til afholdelse af fysisk projektsamen, så vidt det er muligt (enighed om denne tilføjelse). Tom melder dette tilbage til studieledelsen.

5. Årets underviser (bilag 11)

Rasmus orienterede om processen omkring udvælgelse af Årets Underviser. Fristerne for indstillingerne var blevet forlænget, hvilket resulterede i at 6 undervisere var blevet nomineret.

Andreas Birkbak er blevet kåret til Årets Underviser. Han roses i indstillingen bl.a. for sin fantasiske evne til at formidle i undervisningen, sin store faglighed, sit store engagement i at vejlede sine studerende, samt evnen til at få det bedste frem i sine studerende, ved bl.a. at tage dem seriøst, motivere, og give dem troen på sig selv. Studienævnet ønskede Andreas et stort tillykke med titlen.

Det blev besluttet, at Rasmus melder ud hvem de nominerede er. Johannes foreslog, at man fremadrettet henvender sig til de nominerede og fortæller lidt om indstillingen. Rasmus bringer dette videre.

6. Hvordan skal vi arbejde med bæredygtighedsmål på TA og BD/SD? (bilag 3)

Dekanen har meldt ud, at der skal arbejdes med bæredygtighed. Hvordan dette arbejde skal gøres er op til de enkelte SN. Tom gennemgik dokumentet. Der skal igangsættes en form for drøftelse.

Rasmus: Det handler også om social bæredygtighed og det står måske ikke eksplicit. Andres': Der skal arbejdes systematisk med det, at bæredygtighedsmålene fungerer som et system og ikke enkeltvis.

Hvis vi skal certificere de studerende skal vi sikre os, at de har kendskab til denne tankegang, da det ikke er et menukort. Johannes: enig med Andres' det kan hurtigt blive en floskel og en menukorts tankegang. Andreas: i forhold til TA ses der

mulighed for at integrere det, bl.a. certificering hvor man redegør for, at man forstår og i hvilke projekter man har beskæftiget sig med det. Generelt kunne man forankre noget undervisning omkring det, hvor kommer det fra, og dermed gøre det til en del af pensum.

Diskussionen er nu igangsat og der opfordres til at følge onlinekurset.

7. SD (og TA?) illustrationer v. Andrés (bilag 12) – udsættes til næste gang

8. PBL workshops <https://www.ucpbl.net/education-courses/PBL+courses+and+workshops+for+students/>

Der skal indarbejdes et kursus på 1. Semester, og der skal indarbejdes 3 forskellige workshops på BA uddannelserne. Der ønskes forslag til hvad disse workshops skal omhandle.

Tom: dimittendundersøgelserne viste et behov for projektstyring/ledelse hvilket er i god tråd ved workshops. Det blev besluttet at de programansvarlige skulle komme med udkast til disse workshops, og følge op i forhold til det. **Punktet tages på igen på august mødet.**

#### 9. Dimission v Lars, Lars Bo og Andrés

Tom orienterede om, at det er op til programkoordinatorerne at stå for afholdelse af dimissionen, samt evt. taler. Lars Botin, Lar Bo samt Andrés' bemærkede alle, at de ikke havde hørt noget endnu, og efterspurgte rammer for det. Janni orienterede om, at der skal afholdes møde vedr. dimission kommende fredag. Der vil blive leveret en samlet pakke (med taler) som så efterfølgende ligges ud til de enkelte semestre hvor de selv kan planlægge yderligere mht. til det resterende indhold, samt datoer m.v. Det er vigtigt herefter hurtigt at inddrage de programansvarlige i forhold til hvad de skal gøre.

#### 10. Opsamling på aftagermøde på TA – (bilag 5 i bilag 5a) – udsættes

#### 11. "Projekt 9. semester (bilag 6 + bilag 6a) – udskudt fra sidste møde - udsættes

#### 12. Samarbejde med AAU karrierer (bilag 7) - udsættes

#### 13. Vil vi give studerende adgang til semesterevalueringerne i forbindelse med projektarbejde om digital undervisning? (bilag 8).

Det blev besluttet at efterkomme dette.

#### 14. Mindst 4 i karakter for at blive optaget på BD/TAN? (bilag 9 + bilag 9a)

Der synes umiddelbart ikke noget behov. Det blev diskuteret hvad der var den rette måde at stille krav til de studerende på. Der ønskes en analyse af om det er de studerende med et snit under 4 der typisk falder fra. **Punktet tages igen på et senere tidspunkt.**

#### 15. Siden sidst – ingen bemærkninger

#### 16. Eventuelt – ingen bemærkninger