

**Semesterkoordinators evalueringsrapport for Sundhedsteknologi 6. semester BA (Uddannelse og semester)**

Årstal: 2024

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Dan S. Karbing/09.10.2024

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: 0

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringssrapport skal ikke vedhæftes.**Studiestart** (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)

Ikke 1. sem Ba og KA så derfor ikke besvaret.

**Semestret generelt** (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Samlet har 76% (25) besvaret samtlige spørgsmål, 6% (2) har besvaret nogle og 18% (6) har ikke besvaret spørgeskemaet.

Semestergruppemøder:

- Til 1. sem grp møde deltog 1 studentrepræsentant fra hver grp
- Til 2. sem grp møde var der afbud fra 4 ud af semestrets 7 grp. Feedback fra de deltagende studerende var at de grp der meldte afbud var pga at de ikke var utilfredse over noget. (AP1)

Evaluering:

- Ingen kvantitative svar med 25% i røde kategorier.
- 16% (4) studerende melder dog kun 31-35 timers arbejdsindsats og 4% (1) 20-25 timer. (AP2)
- Ros til statusseminar format og tidspunkt (også ved sem grp møde 2)

Semestergruppemøde 1:

- Kandidatmødet ligger for tæt på ansøgningsfristen (d. 26/2). Ønskes den lå tidligere, så man havde større mulighed for at kigge andre steder. (AP3)

**Projektmodul** (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

- Bachelorprojekt: 15 studerende (56% af 27 studerende) har svaret på valgprojektet Fysiologiske signaler og teknologi-udvikling (valgprojekt). 19 studerende (73% af 26 studerende) har svaret på valgprojektet Klinisk information og teknologi-udvikling (valgprojekt). Altså har alle deltagende studerende angivet deres valgprojekt.
- Ingen kvantitative svar med 25% i røde kategorier. Overvejende positive svar til spørgsmål vedrørende de to projektmoduler.
- Indenfor fysiologiske signaler svarer 21% (3) dog kun nogen grad og 7% (1) i ringe grad til spørgsmålet om i hvilken grad de fysiske rammer understøtter arbejdsprocessen om projektarbejdet. I information-projektenheden er det 44% (8) der svarer i nogen grad og 6% (1) der svarer i ringe grad. Årsag hertil ifølge kvalitative svar og sem grp møder er udfordringer med booking af og adgang til lokaler, klima i PBL rum, studerende der er blevet bedt forlade PBL rum af rengøringspersonale. Alle disse pkt er meldt ind, derfor ingen AP.

**Kursusmoduler** (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Sandsynlighedsregning og statistik.

- 96% (24) har angivet deltagelse i kurset
- Ingen kvantitative svar med 25% eller mere i røde kategorier.
- Der er en stor tilfredshed med modulet, og der gives positiv general feedback til underviseres formidling, opgaveregning, kursets opbygning og struktur på Moodle (kvalitative svar og semestergruppemøder).
- Undervisningen har levet op til semesterbeskrivelsen (38% har svaret i meget høj grad og 63% procent i høj grad).
- Modulets faglige niveau vurderes som meget højt (29%), højt (50%) eller middel (21%).
- Generelt var der tilfredshed med litteratur, undervisere, og formidlingen af det faglige stof.

Regulatoriske krav og immaterielle rettigheder.

- 100% (25) har angivet deltagelse i kurset
- Ingen kvantitative svar med 25% eller mere i røde kategorier.
- Undervisningen har levet op til semesterbeskrivelsen (96% i høj grad eller meget høj grad).
- Ros til undervisere i kvalitativ evaluering og til semestergruppemøder omkring kurset samlet, brugen af quizzes og workshops, at de gør emnet spændende selvom det kan være svært og uhåndgribeligt.
- Ros til den eksterne underviser på kurset.
- Der efterspørges dog at eksamensspørgsmål deles i bedre tid inden eksamen (AP4).
- Nogle finder moodle siden for kurset uoverskueligt. Der er efterfølgende introduceret nye skabeloner til moodle, derfor ingen AP.

### Action points/planlagte tiltag

Semestret generelt:

AP1: Vigtigheden af deltagelse i semestergruppemøde fremhæves til semesterstart samt til semestergruppemøderne. Semestrets vejledere bedes opfordre de studerende til at deltage.

AP2: Den forventede arbejdsindsats fremhæves til semesterstart og ved møde med semestrets vejledere drøftes hvordan det sikres bl.a. gennem vejledning at projekternes omfang afspejler den forventede indsats, fx gennem at feedback gør det tydeligt når dette ikke er tilfældet.

AP 3: Møde om ST kandidaten flyttes til tidligere på semestret.

Regulatoriske krav og immaterielle rettigheder.

AP4: Eksamensspørgsmålene sikres at blive delt i god tid med de studerende.