

Referat af 1. semestergruppemøde på Folkesundhedsvidenskab, 3. semester d. 30.09.2019

Til stede: gruppe 9301, 9302, 9303, 9304, 9306, 9310 og 9311. Afbud fra gruppe 9305.

(11 stud.) 4 gruppe er udeblevet.

Semesterkoordinator Charlotte Overgaard, kursusansvarlig Kirsten Schultz Petersen, kursusansvarlig Henrik Vardinghus-Nielsen, kursusansvarlig Cathrine Elgaard Jensen og sekretær/referent Heidi Ejlersen.

Dagsorden:

1. Meddelelser fra koordinator og studieseekretær
 2. Feed-back og dialog omkring semesterets valgfag
 - a. Anvendt epidemiologi og registerforskning
 - b. Anvendte kvalitative metoder i folkesundhedsvidenskab
 - c. Folkesundhedsvidenskab i et sundhedssociologisk og samfundsvidenskabeligt perspektiv
 - d. Sundhedsøkonomisk evaluering og analyse indenfor folkesundhedsvidenskab
 3. Projektarbejdet
 4. Eventuelt
-

1. – Alle er tilmeldt det forventede i STADS ☺
2. a. Anvendt epidemiologi og registerforskning:
 - Semesterbeskrivelsen er ikke læst, hvorfor vi ikke kan få svar på om undervisningen stemmer overens med det beskrevne.
 - Opsamlingen hænger ikke sammen med de funktioner / procedurer der skal bruges i opgaveregningen.
 - Der ønskes svar på opgaverne ud noget tidligere, så man bedre kan få hjælp til selvhjælp.
 - Det kan være svært at nå gruppearbejde efter forelæsningserne om tirsdagen, da der ligger nogle fællesarrangementer der. Holdet vil hellere have lange mandage og ingen fælles ting om tirsdagen.
- b. Anvendte kvalitative metoder i folkesundhedsvidenskab:
 - Undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen.
 - Der er meget gennemsigtighed i forhold til læringsmålene, både ved gennemgang i starten af hver forelæsning og på Moodle.
 - Underviserne er meget smittende og positivt engagerede.
 - Der opleves en god sammenhæng mellem de kvalitative valgfag.
 - Dejligt med hands-on opgaver. Det giver en god forståelse for tingene.
 - Det fungerer rigtig godt med læsevejledningerne og den prioriterede teori.
 - Niveauet er passende.
- c. Folkesundhedsvidenskab i et sundhedssociologisk og samfundsvidenskabeligt perspektiv:
 - Undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen.
 - Inspirerende kursus, hvor man kan mærke at underviserne nørder ned i eget fag. Det sætter tanker og refleksioner i gang i forhold til eget projekt også.
 - De hjælpespørgsmål der er til litteraturen til forelæsningserne, er det også den slag spørgsmål man kan få til eksamen? Kursusansvarlig: Der er ikke tænkt eksamen ind i de spørgsmål. Det er spørgsmål der kan hjælpe med at forstå og få det rigtige ud af litteraturen.

- Det er dejligt at der er mulighed for ekstra sparring med underviser i pauserne
- Nogle synes det er en skam, at man ikke kan nå ned i dybden med alle teorierne. Kursusansvarlig forklarer at det er en prioritering og at man blot skal have en sociologisk fornemmelse. Det er ikke meningen, at man skal kunne afhøres i den enkelte teori.
- Det fungerer godt med gæsteforelæserne.
- Læringsmålene er på Moodle, så man kan se hvilke der hører til hvilken forelæsning.
- Der er flere der bruger meget forberedelse – mere end 7½ time til hver kursusgang.

d. Sundhedsøkonomisk evaluering og analyse indenfor folkesundhedsvidenskab:

- Semesterbeskrivelsen er ikke læst, hvorfor vi ikke kan få svar på om undervisningen stemmer overens med det beskrevne.
- Dejligt at slides er på dansk
- Godt med gennemgang af de vigtigste begreber i opsamling både ved start og slut af forelæsningserne.
- Godt med øvelser puttet ind i forelæsningserne

Koordinator spørger til holdets indtryk af arbejdsbyrden på de 4 valgfag og de tilstedeværende anslår, at den er cirka lige stor ift. de 4 valgfag – 7-7½ time til hver kursusgang. På sundhedssociologi og kvalitative metoder, kan der dog være brug for mere for at nå i dybden.

3. - Alle er godt i gang med projekterne og får vejledning.
 - Nogle synes det er svært at få produceret nok nyt i projektet imellem hver vejledning, når valgfagene ligger på 2 efterfølgende dage. Andre er glade for fordelingen af valgfagene i ugen.
 - Generelt gik gruppedannelsesprocessen godt, og erfaringen med at komme i runder og tale om forskellige projektforslag før man lægger sig fast på noget, er god. Enkelte havde en mindre god oplevelse af afslutningen på første runde, hvor holdet og facilitatorerne fortsatte efter koordinator var gået fra til møde, da der var et indtryk af, at grupperne var ved at være på plads. Det var dog ikke tilfældet og der kom meget ansvar over på de 2 facilitatorer. Grupperne med arbejdsplads i Århus var på plads, men de studerende skulle blive på AAU, da ingen grupper er på plads, før alle er. Kunne der være lagt op til at de gik i læsesalen, så de ikke stressede de øvrige studerende i processen? Koordinator tilbyder sig gerne i flere timer end de skemasatte næste år.
 - Flere oplever, at det er lettere at lave en samarbejdsaftale i gruppen denne gang, da man nu har noget erfaring at trække på.

4. - Søgeworkshoppen var der flere der oplevede som en gentagelse fra sidste år. Refleksions-øvelsen blev der ikke fulgt op på. Det kunne være en god ide med eksempler fra projekter en anden gang.
 - Besøg af Rigsarkivet. Spændende og relevant. Rigsarkivet siger, at det tager 3 mdr. at få data fra dem og derfor har flere opgivet på forhånd. Koordinator fortæller at det tidligere ikke har taget ret lang tid.
 - Karrierecenteret og jobcenter Aalborg kommer og præsenterer sig d. 22. oktober. De tilbyder også individuel vejledning, som tidligere studerende har været meget glade for. Tilbuddet kan benyttes af alle også selv om man ikke er bosiddende i Aalborg Kommune.

- Koden til booking af grupperum virker ikke for alle. Nogle har løst problemet ved at trykke på "glemt kode" og fået en ny tilsendt.

Semesterkoordinator skal på forskningsbesøg i 2 uger, hvis der er koordinatorspørgsmål i den periode, kan man henvende sig til Kirsten Schultz Petersen.

Opfølgningspunkt	Ansvarlig
Intet	