



**AALBORG UNIVERSITET**

**Aalborg Universitet**  
Postboks 159  
9100 Aalborg

**Sagsbehandler:**  
Anne Christoffersen  
Telefon: +4599409680  
E-mail: [achr@create.aau.dk](mailto:achr@create.aau.dk)

Dato: 21-12-2023  
Sagsnr.: 2023-017-02765

Godkendt

## Studienævnsmøde 20.12.2023

Onsdag den 20. december 2023

### Studienævnsmedlemmer:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)  
Claus Lassen (CL)  
Runa T. Hellwig (RTH)  
Luís Filipe dos Santos (LFDS)  
Anna Marszal-Pomianowska (AJM)

Aja Khalid Hussein (AKH)  
Niels-Peter Fjeldsø Greve (NPF)  
Ea Baaner (EB)  
Victor Rosenkilde Jørgensen (VRJ)

Suppleanter: Ingen

Observatører: Studieleder: Nis Ovesen (NO), Områdeleder: Anne Christoffersen (ACHR), Studienævnsekretær: Louise Hjortholm Hartmann (LHH), Anne Christoffersen, referent

Gæst:

Afbud: Luis Filipe dos Santos, Anna Marszal-Pomianowska, Aja Khalid Hussein, Victor Rosenkilde Jørgensen

Ansvarlig	Opgave	Deadline
NO	<p>Status på indretning af nye grupperum</p> <p><i>Der har efterhånden kørt en del processer omkring vores studiearealer og senest i E2022 og F2023. I F2023 blev der imidlertid taget beslutning om, at de arealer, som instituttet råder over, indskrænkes fra Efteråret 2024 for at reducere universitetets huslejeomkostninger. Derfor har der her i september/oktober været nedsat et taskforce bestående af medarbejdere og studienævnsmænd for at overveje hvordan disse nye indskrænkninger skal imødegås i arbejdet med at opgradere studiearealerne. Udfordringen er pt, at det udarbejdede oplæg til nye studiearbejdspladser fra den seneste proces, ikke harmonerer med de nye begrænsninger på en måde, der sikrer alle studerende en arbejdsplads. Medlemmer af den nedsatte taskforce har været ret tydelige omkring behovet for at kunne tilbyde alle studerende en plads. Derfor arbejdes der nu i et mere snævert forum på løsninger, der tilgodeser både de studerendes ønsker, undervisernes ønsker og den nye virkelighed med reducerede kvm-antal. Ambitionen er nu, at vi i sommeren 2024 kan implementere et opdateret studiemiljø – i det omfang, som Campus Service har budget til dette.</i></p> <p><i>Stadigvæk en stor udfordring for instituttet set i forhold til studerende på få kvm. Vi afventer et nyt forslag.</i></p>	E24
ARVID	<p>Etik med fokus på kunstig intelligens</p> <p><i>Andreas Møgelmoose fra MT-sektionen deltager ved studienævns-mødet i januar 2024.</i></p>	F24
RTH/ARK-gruppen	Nyt materiale til modelbygning	E23



	<i>Der er meget modelbygning på vores uddannelser, og derfor er det en stor udfordring, at de materialer der bygges i udgør en vis brandfare. ARK-gruppen har forsøgt at finde en løsning, og har fået bestilt et nyt materiale hjem for at se, om det kan erstatte det nuværende skumprodukt. Materialet er et mineralsk isoleringsmateriale som er brandsikkert. Studienævnet afventer nærmere info herom fra ARK-gruppen.</i>	
--	--	--

## REFERAT:

### 1. Valg af ordstyrer (punkt 1-4 kl. 12.30-12.45)

Studienævnet har besluttet, at Studienævnsformand fremadrettet er ordstyrer.

### 2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde

Bilag: 2.1 Referat af studienævnsmøde d. 29/11-2023

Indstilling: Studienævnet har haft referatet af 29. november til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet kan komme med kommentarer hertil. Der skal tages stilling til, om referatet kan godkendes.

#### Referat

RTH havde bemærkning til punkt 8 (8.18) ift. om studienævnet reelt mener, at vi skal drøfte indhold og placering af valgfag B. ARVID noterede sig hertil, at han skal finde ud af, hvad der specifikt menes med det punkt og formulering.

Referatet blev godkendt med den enkelte kommentar.

### 3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde

Bilag: 3.1 Dagsorden 20/12-2023

Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen

#### Referat

Der er kommet et nyt punkt på dagsorden umiddelbart forud for mødet (punkt 7).

Dagsorden blev godkendt.

### 4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser

#### Referat

Der er ingen opfølgninger pt.

**5. Behandling af Datapakke 2023 for Studienævn for Arkitektur og Design sammen med status på uddannelsernes handlingsplaner v/Nis Ovesen (kl. 12.45-13.45)**

Bilag:

- 5.1 Sagsfremstilling
- 5.2 Datapakke 2023 for Studienævn for Arkitektur og Design
- 5.3 Udkast Kvalitetsrapport BA arkitektur og design
- 5.4 Udkast Kvalitetsrapport KA arkitektur (cand.polyt.)
- 5.5 Udkast Kvalitetsrapport KA industrielt design (cand.polyt.)
- 5.6 Udkast Kvalitetsrapport KA urbant design (cand.polyt. + cand.tech.)
- 5.7 Handlingsplan for uddannelserne under Studienævn for Arkitektur og Design

Indstilling: Studieleder Nis Ovesen gennemgår Datapakken 2023, udkast til kvalitetsrapporter samt status på uddannelsernes handlingsplaner på studienævnsmødet. Studienævnet skal drøfte data for de enkelte indikatorer samt overvejelser vedr. mulige tiltag, der kan iværksættes på baggrund af behandlingen.

Referat**Præsentation:**

NO fremlagde baggrunden for behandling af datapakke, kvalitetsrapporter og handlingsplan. Det er en del af vores kvalitetssystem, og datapakken modtager vi i starten af november og behandles med henblik på at se på de forskellige KPI'er, som uddannelserne måles på.

Datapakken viser pæne tal for uddannelserne under Arkitektur og Design. Herunder er der bl.a. et meget lille frafald på 1. studieår for bacheloruddannelsen i Arkitektur og Design. Der er dog et par røde tal på frafald 1. studieår. ID har forsøgt sig med nye tiltag på MSc01 – der er forsøgt at pille gruppedelen ud af projektet på semesteret. Det har givet et frafald på semesteret, men det er et bevidst forsøg på at styrke de studerendes individuelle formåen, og det er blevet kommunikeret tydeligere til kommende studerende. Der er også frafald på MSc01 på Urban Design, og her er der justeret i uddannelsen, så specialiseringerne er skrevet ud. Det vil give tydeligere uddannelsesprofil og kan måske betyde, at tallet retter sig til næste år. NO's vurdering er derfor, at der ikke skal sættes handlinger i gang på baggrund af de røde tal.

Frafald norm tid + 1 år viser rødt tal på Urban Design cand.tech., og her bør måske være bevågenhed på om tallet ændrer sig til næste år.

Der er god gennemførelse på uddannelserne. Alle tal for overskridelse af studietid er grønne.

Planlagte undervisningstimer og vejledningstimer er grønne, med undtagelse af bacheloruddannelsen i Arkitektur og Design, men begrundelsen er, at der leveres megen projektvejledningstimer på bacheloren. Vi har 20 ECTS-projekter, og heri er maskeret undervisningstimer også, som leveres i form af instrukser i projektet. Det understøtter PBL mere.

VIP/DVIP-ratio: Der er rødt tal for bacheloruddannelsen i Arkitektur og Design. Men flere undervisere har flyttet sig fra DVIP-stillinger til VIP-stillinger. Der er gult tal for Urban Design cand.tech., hvor de har tradition for at invitere flere gæsteforelæsere ind og undervise på uddannelsen.

STUD/VIP-ratio: Alle tal er grønne.

Ledighed: Overvejende er det super flotte tal historisk set. De er dog stadig røde, men grænseværdien flytter sig i takt med at den generelle beskæftigelse er højere i samfundet.

Prodekanen m.fl. ved godt, at vi arbejder med vores ledighedstal. Men vi måles også i forhold til ministeriet, som ser på ledighed ift. optag, og at de på den baggrund dimensionerer uddannelser. Så alt hvad vi kan gøre ift. at gøre studerende jobparate er vigtigt.

Studienævnet drøftede det relevante i, at uddannelserne på A&D også sammenlignes med andre relevante og konkurrerende uddannelsesinstitutioner, som arkitektskolerne. CL foreslog, at det kunne være en idé at lave en undersøgelse via en konsulentvirksomhed.



NO bemærkede hertil, at der dog er en generel bedring i tallene, hvoraf noget helt sikkert skyldes konjunkturerne i samfundet, men også kan skyldes egne interne tiltag.

NO gjorde desuden opmærksom på, at instituttet har Flemming ansat. Han er employability medarbejder og arbejder for at skabe jobs og analysere på jobmuligheder. Flemming vil kunne lave en analyse vedrørende employability sammenlignelighed mellem uddannelsesinstitutioner.

NO berettede videre, at han, Flemming og Lars Fich netop har været i KBH ved KAB, hvor der blev drøftet meget om fremtidige jobområder – omlægning af boligmasse, transformation, bæredygtighed, fortætning m.m., og her kan A&D studerende få et forspring.

NPFG spurgte ind til karrierecenteret og employability tiltag fra deres side, hvortil NO kunne fortælle, at der sammen med karrierecenteret, employability medarbejder (Flemming) og karriere-VIP er særligt fokus på tiltag på ID, der oplever en stigende ledighed.

NO dykkede yderligere ned i datapakken og fremlagde tal for deltagelse i projektorienteret forløb og specialer udarbejdet i samarbejde med arbejdsmarkedet. Tallene baserer sig på de studerendes indmeldinger i PURE, og datagrundlaget kan derfor være lidt usikkert. Der kan evt. gøres tiltag (genindførelse af titelblad) eller lign. for at sikre at korrekt data føres ind i systemet.

CL bemærkede, at han normalt ikke er tilhænger af en masse registreringer, men at det netop er vigtigt i denne sammenhæng. Da vi måles mere og mere på vores impact ud mod samfundet og herunder vores eksterne samarbejder.

Studienævnet drøftede, om der bør være en skarpere godkendelsesproces ift. hvilke virksomheder, der godkendes som praktiksted – fx er de reelle aftagere af vores studerende. Og ligeledes i forhold til hvilke virksomheder, man bør indgå i projektsamarbejder med, herunder specialet. Det blev også bemærket, at der er virksomheder, hvor det projektorienterede forløb simpelthen ikke blev en god oplevelse, og de virksomheder bør også undgås.

NPFG udtrykte, at der bør være rammer for det. Praktikstedet skal afspejle det reelle jobmarked og være reel mulighed for fremtidige job og ikke blot være et interessant projekt, man kan arbejde med.

NO orienterede videre om kvalitetssystemet og forklarede uddannelsesevalueringscyklus, der kører over 6 år. År 1 er uddannelsesevaluering og år 2-6 er henholdsvis kvalitetsstatus (intern) og kvalitetsrapportering (op mod prodekanen).

A&D er i år 5, og NO gennemgik kvalitetsrapporterne, som er et udtryk for vores status på uddannelserne ud fra de handlinger, vi har sat i gang.

Overordnet set jf. datapakken fungerer uddannelserne godt. NO gennemgik sin samlede vurdering pr. uddannelse, hvor hans vurdering er, at uddannelserne er i god gænge.

BA i Arkitektur og Design – kun en kommentar til teknikalitet om vejlednings- og undervisningstimer kan rettes, så det fremgår mere korrekt. NO henviste til, at der er en specifik kommentar i kvalitetsrapporten til det røde tal for VIP/DVIP-ratio. Heraf fremgår at der er to DVIP, der nu er ansat som VIP.

KA i Arkitektur – ingen kommentarer udover positiv bemærkning til at samarbejde med KAB er etableret.

KA i Industrielt Design – bemærkning til et ønske om tættere samarbejde med karriere-medarbejdere. NO bemærkede hertil, at det kan opnås via kontakt med Flemming.

KA i Urban Design – ingen kommentarer.

Afslutningsvis i sin præsentation tog NO fat i handlingsplanen og gennemgik formen.

Handlingsplanen er indført i nyt digitalt system – kvalitetsplatformen. Udskriften fra handlingsplanen er meget tung og meget lang (i alt 51 sider) indeholdende alle handlingspunkter uanset ansvarlig og uanset status.

NO kommenterede, at en læring i det nye system er, at der skal være meget overordnede indsatser, som kan udmøntes i mindre opgaver.



**Opsamling/Konklusion:**

Studienævnet vurderer, at der ikke skal sættes tiltag i værk ift. de røde nøgletal i datapakken for kvalitetsområde 1-5.

Ift. nøgletallet for kvalitetsområde 6 vurderer studienævnet, at der bør laves en screening af ledighedstal til konkurrerende uddannelser i DK og Norden.

Og der bør fastsættes nogle rammer og principper for godkendelse af virksomheder ifm. projektorienteret forløb.

Studienævnet havde ikke bemærkninger til de nuværende handlingsplanspunkter eller til kvalitetsrapporterne.

Handlingsplanen brydes yderligere ned ift. specifikke studienævnsrelaterede opgaver og igangværende opgaver, som drøftes igen til mødet i januar.

Ovenstående meldes tilbage til institutleder og studieleder.

**PAUSE (kl. 13.45-14.00)**



## 6. Gruppedannelsespolitik

Bilag 6.1: Feedback på studienævnets politik om gruppedannelse fra ARK-URB  
Bilag 6.2: Feedback på studienævnets politik om gruppedannelse fra ID  
Bilag 6.3: Revideret forslag til politik for gruppedannelse

Indstilling: Udkastet til gruppedannelsespolitikken har nu også været behandlet i sektionerne. Studienævnet bedes orientere sig i tilbagemeldinger fra sektionerne. På baggrund heraf skal studienævnet tage stilling til, om gruppedannelsespolitikken kan godkendes.

### Referat

#### **Præsentation:**

NPFG og EA præsenterede oplæg til gruppedannelsespolitik.

Den væsentlige ændring er formuleringerne, så politikken udtrykkes som en anbefaling fremfor et krav. Politikken skal præsenteres fra 3. semester. På BSc03 ARK/URB sammensættes buddygrupper, mens der for BSc03 ID fortsat anbefales administrative grupper.

Der er frie buddygrupper på 4. semester og selvvalgt gruppedannelsesmetode på 5. og 6. semester. Grunden er, at de studerende lærer hinanden at kende og lære mere og mere om at danne grupper, så gruppedannelsen kan blive friere. Hvorfor den er helt fri på kandidatuddannelsen.

Der er i politikken skitseret forskellige gruppedannelsesmetoder, som man kan bruge. Og der skal være tovholdere, så det ikke bliver en fuldstændig kaotisk proces.

I bilaget findes forskellige former for gruppedannelse.

Der er fjernet kompetenceprofil som form for gruppedannelse, da de studerende efter høring af fagmiljøerne, fik den anbefaling, at det nok ikke er en god idé.

ARVID var indstillet på, at politikken prøves af. Den skal ud at leve, så vi kan afprøve og evaluere på det.

Note: Der skal ikke være angivet noget om gruppe for langt kandidatspeciale. Studieordningerne indeholder ikke længere langt kandidatspeciale (3.-4. semester). Studienævnssekretariatet justerer til.

Der var ingen yderligere kommentarer til dokumentet.

#### Opsamling/Konklusion:

Studienævnet godkendte dokumentet som anbefalinger til gruppedannelse under projektmoduler på A&D uddannelserne, og bifaldt de studerendes gode arbejde.

## 7. Indstilling af ny studieleder

### Referat

Da Nis stopper sin ansættelse pr. 31. januar 2024, skal der udpeges en ny studieleder. Studienævnet skal indstille ny studieleder.

ARVID meddelte, at der er lavet en proces ift. ny udpegning af studieleder. Instituttleder har haft rettet henvendelse til sektionerne ift. at afdække muligheder for en kandidat.

Og instituttet har meddelt ARVID, at Markus Löchtfeld kunne være en kandidat til at indtræde som studieleder.



Studienævnet drøftede denne mulighed og havde ingen indvendinger. På den baggrund indstilles Markus Löchtefeld som studieleder.

### **8. Evt.**

#### Referat

Studienævnet drøftede kort det netop overstående ordinære valg, og herunder valg af studerende til Akademisk Råd (TECH). Der er valgt en studerende fra A&D ind i Akademisk Råd. Og CL opfordrede til, at vedkommende blev brugt af de studerende til at bringe ting frem og også promovere A&D uddannelserne.