



## Semestergruppemøde 2020

### Muskuloskeletal Fysioterapi 1. sem. kandidat, 4. november

Koordinator (K): Thorvaldur S. Palsson

Kursusansvarlig/holder (KH): Stine Hangaard

Afbud/ikke tilstede: Carsten M. Mølgaard, Jonathan Vela, Shellie Boudreau, semesterrepræsentant

Studerende (S): 12 studerende

Referent (M): Studiesekretær Melanie Rosendahl

Agenda	Feedback
1. Meddelelser 2. Dialog og feedback vedr. moduler med udgangspunkt i <a href="#">semesterbeskrivelsen</a> 3. Projektstatus 4. Generelt om semestret 5. Evt.	
<b>1. Meddelelser</b>	M: nu daglig rengøring i øvelseslokalerne
<b>2. Dialog og feedback vedr. modulerne</b>	
Medicinsk billeddiagnostik og kliniske laboratorietest (Jonathan Vela)	
St.: generelt set en fordel, hvis der ved hver forelæsning blev tydeliggjort med en agenda ift. læringsmål – og st. oplever at blive spurgt af underviser, om der mangler noget, men svært for netop st. at vide  St. foreslår at trække niveauet lidt ned for de, der ikke har arbejdet med fx røntgenbilleder og anden billeddiagnostik St. oplever, at underviser har spurgt til, hvad st. ved om reumatologi, og derfor virker det som om, at underviser ikke er ordentlig oplyst ift. hvad der skal undervises i. Nogle undervisere rammer plet og alt er spændende, men desværre er det for bredt St.: Enkelt underviser har undervist i andet, end der stod i skemaet (SR) St. vidste ikke, hvad der skulle undervises i til forelæsningen "Almen medicin", ville godt have haft lidt info St. spekulerer over, om den undervisning, de modtager, er den samme som til de medicin-st.  St.: Undervisning af kursusansvarlig har været rigtig fin med udgangspunkt i læringsmål og herefter bygget gradvist op  Hilsen fra KH med spørgsmål om lokaliteterne på sygehuset?	K i god dialog med st. omkring, hvor meget den pågældende undervisning rammer forventninger/læringsmål             St.: nej lokalerne er ikke gode nok, da der ikke er plads til at alle kan sidde ved et bord, i øvrigt mangler der stik til pc.
St.: "Fod og ankel" kunne fint placeres i forlængelse af modul 4a	K tilslutter sig den holdning
Smerte og farmakologiske behandlingsprincipper (Shellie A. Boudreau)	



St. oplever at forelæsning fungerer rigtig fin, hvor slides uploades inden, og der startes med udgangspunkt i læringsmål til hver forelæsning  St. enige om, at KH formidler ordentligt, anvendeligt og på en god måde, og den praktiske del giver rigtig god mening	
St. ønsker at der kan samles op på spørgsmål, enten i enden af hver forelæsning eller efter kursusrækken	K tager ønsket med til KH
Muskuloskeletal vurd. og beh. i praksis – ekstremit. (Carsten M. Mølgaard)	
St.: god undervisning af TK (selvom han missede en undervisningsgang) fordi der blev startet ud med dagsorden og indhold, er specialist i case-arbejdet, hvor meget blev nået på kort tid på en meget kompetent måde, dertil rigtig gode cases og kun 10 min. til case  St. finder en-to timer til case for meget, vil hellere have mere tid med fremlæggelse af undervisers anvendelige og kompetente viden – og st. bliver ikke så udfordret af KH, som nok er lidt for flink	K giver videre til KH
St. oplever, at meget undervisning går igen fra tidligere, <u>og at det er svært at se hvordan det de bliver undervist i adskiller sig fra grunduddannelsen. Nøg derfor kan niveauet kan derfor</u> sagtens hæves	
Videnskabelig metode og formidling (Stine Hangaard)	Samlest med ST og KVT, mest med KVT
KH: næsten færdige og der arbejdes på at finde en løsning på afholdelse SEMCON	
St.: fin tråd i kursusgangene, men arbejdsspørgsmål føles ikke som rettet til MSK-projekter, da st. oplever at svare på vegne af andre, især i starten som KH ved, men faktisk også forsat St. har lidt udfordringer med, at begreber omtales forskelligt af de forskellige undervisere/studier St. oplever til én undervisers lektioner, at der er meget tid til gruppearbejdet, som der er meget af i forvejen, her ønskes i stedet for mere tid til at sætte tempoet en helt del ned i undervisers fremlæggelse	KH: obs på at terminologien veksler og lidt en ulempe med de forskellige undervisere
<b>3. Projektstatus</b>	
K vil stadig forsøge at få en afklaring af projekteksamen ift. figuranter	
St.: Projektet tager mange ressourcer fra de spændende lektioner på semestret, mangler tid til fordybelse, men skal hele kandidaten dreje sig om at skrive projekt? – opfordrer til at projektet fylder mindre	K medgiver at projektet fylder meget og det er en ny proces, da projekterne skal have et klinisk sigte og det kan give mere mening at tilse patienter
St. meget tilfredse med nem tilgang til vejlederne, især med processen i at udforme projektet, som flere ikke har kendskab til	K: der er et timeregnskab, men det er pt. passende, vejledere skal nok sige fra
<b>4. Generelt om semestret</b>	
St. har haft udfordringer med bibliotekaren, der har afvist en aftale til undervisning St. der har haft undervisningen, har til gengæld fået rigtig god undervisning St. oplever ikke at kunne booke et møde, selvom bookingsystemet bruges	K synes det er ærgerligt og vil bringe den u hensigtsmæssige kommunikation videre



St. frustreret over ikke at kunne tilse patienter og mangler stadig en afklaring af situationen ift. projektskrivning	K kan desværre ikke presse mere på, men giver det videre til studieleder
<b>5. Evt.</b>	
K opfordrer til endelig at melde ind løbende, hvis der er spørgsmål, bl.a. fordi der arbejdes på semesterbeskrivelsen til 2. semester lige nu og der kigges på læringsaktiviteter	