

**Evalueringsrapport fra semesterkoordinators på SUND's uddannelser****Semesterkoordinators evalueringsrapport for master i sexologi 2.semester**

Årstal: 2020

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Christian Graugaard/Birgitte Schantz Laursen/01.10.2020

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 0

Bilag vedhæftet: 0

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Semestret består af 2 moduler, 4 & 5, vejledning og en skriftlig eksamen med intern censur og en mundtlig eksamen med ekstern censur.

Modul 4 er et fremmødemodul, hvor temaerne er seksuelle dysfunktioner og behandlingen af disse. Undervisningen er primært dialogbaseret tavleundervisning.

Derudover var der filmforevisning med efterfølgende diskussion samt interaktiv undervisning i sexologiske hjælpemidler.

De studerende deltog aktivt i alle modulets aktiviteter, både i direkte dialog med undervisere og internt på holdet i form af gruppediskussioner.

Modul 5 består af et fremmødemodul som danner optakt til semesteropgaven. Undervisningen fra primært dialogbaseret tavleundervisning. Derudover er der individuel eller gruppebaseret opgavevejledning og fremmøde til mundtlig eksamen med ekstern censur. Første del af modul 5 indeholder gennemgang af PBL samt forskningsmetoder og litteratursøgning.

Fysiske rammer: begge moduler blev afviklet på campus i Aalborg og forløb planmæssigt. Eksamen blev afviklet online via Teams fra både Aalborg og København, og den forløb uden større tekniske problemer.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Der var en del studerende, der arbejdede sammen i grupper i forbindelse med modul 5-opgaven. De, der valgte at arbejde sammen, sammensatte selv deres grupper, og det er vores indtryk, at samarbejdet er gået gnidningsløst og har været til alle gruppedeltageres fordel.

Vejledningen af de studerende har generelt fungeret godt, og på grund af covid-19 (og de geografiske afstande) er en stor del af vejledningen foregået via mail, telefon og Skype/Zoom til alles tilfredshed. Alle studerende har haft mulighed for supplerende face to face-vejledning, hvis de har haft et ønske om det.

Der har været en fin sammenhæng mellem modul 5, som udgør introduktionen til "midtvejsopgaven", og den efterfølgende skriveproces.

Eksaminerne forløb godt på Teams, og både studerende, eksaminatorer og censorer var tilfredse med forløbet.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Der synes umiddelbart at være en fin sammenhæng mellem mængden af tavleundervisning, gruppearbejde og projektarbejde.

Der er en fin udvikling fra uddannelsens start til afviklingen af dette modul, hvor de studerende har vist, at de har tilegnet sig viden om sexologiens basale begreber og metoder, som de på nuværende tidspunkt er i stand til at overføre til de seksuelle dysfunktioner og behandlingen af disse.

Modulet består af en vekselvirkning mellem forelæsninger/tavleundervisning og gruppediskussioner/individuel opgavevejledning.

Modul 4 evalueres med en skriftlig, casebaseret hjemmeopgave, som de studerende fandt relevant og brugbar. Alle bestod denne ugeeksamen.

Action points/planlagte tiltag

Vi skal fortsat opfordre til, at de studerende skriver deres opgaver i grupper, da vores erfaring er, at det giver dem mange fordele, både fagligt og socialt. De studerende er dog udfordret af deres forskellige uddannelsesmæssige baggrunde og af, at nogle får uddannelsen betalt af deres arbejdsgiver og forventes at arbejde med et forudbestemt tema i deres opgaver.

Som det fremgår af evalueringerne, er der stor og bred utilfredshed med den forskningsbibliotekar, som siden første gennemløb i 2013 har undervist på flere forskellige moduler. Vi vil forsøge at lave en forventningsafstemning med vedkommende og opfordre hende til så vidt muligt at lave differentieret undervisning og tage højde for, at mange af de studerende ikke har forhåndskendskab til litteratursøgning. Da utilfredsheden er meget massiv (og vi har modtaget lignende evalueringer fra tidligere hold), kan det også blive relevant at diskutere muligheden for en udskiftning af underviseren.

Evt. andre kommentarer

Ingen