



*Kan frit distribueres  
Godkendt*

**Aalborg Universitet**  
Selma Lagerløfs Vej 249  
9260 Gistrup

**Sagsbehandler:**  
Tinna Hjort  
Telefon: 9940 7602  
E-mail: tilu@hst.aau.dk

Dato: 14-04-2023  
Sagsnr.: 2023-400-01156

## Referat af semestergruppemøde for Sundhedsteknologi 6. semester bachelor den 14. april 2023

### **Deltagere:**

Alle 7 grupper var repræsenteret  
Semesterkoordinator Dan Stieper Karbing  
Kursusansvarlig Maciej Plocharski  
Studiesekretær Tinna Hjort

### **Øvrige deltagere:**

Tinna Hjort tog referat af mødet.

---

### **Dagsorden**

- Ad 1. Godkendelse af dagsorden
  - Ad 2. Velkommen til semestergruppemøde og generelle meddelelser
  - Ad 3. Opfølgning på statusseminar
  - Ad 4. Studiemiljø (f.eks. studiearbejdspladser, lokaler, bookingsystem, kommunikation med ansatte)
  - Ad 5. Kursusevaluering
    - a. Regulatoriske krav og immaterielle rettigheder
    - b. Sandsynlighedsregning og statistik
  - Ad 6. Projektstatus
  - Ad 7. Eventuelt
-



### **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

---

Dagsorden blev godkendt.

### **Ad 2. Velkommen til semestergruppemøde og generelle meddelelser**

---

Ingen meddelelser.

### **Ad 3. Opfølgning på statusseminar**

---

De studerende følte sig godt klædt på til statusseminaret. De synes, at det var godt, at seminaret var placeret senere på semesteret end de tidligere har oplevet.

De studerende synes, at grupperne var blevet sat godt sammen (grupperne var matchet efter projektemner). Det var nemmere at få svar på konkrete spørgsmål når opponentergruppen var godt inde i stoffet.

De studerende synes, at der var meget forarbejde at lave til statusseminaret. Arbejdet bestod i at læse spørgsmål igennem og besvare dem.

Til selve seminaret nåede opponentergrupperne ikke igennem de undringer/spørgsmål de havde forberedt. De nåede kun igennem de spørgsmål grupperne havde med i deres PowerPoints samt gruppernes egne undringer.

De studerende synes, at det fungerede godt, at kun semesterkoordinator deltog.

### **Ad 4. Studiemiljø (f.eks. studiearbejdspladser, lokaler, bookingsystem, kommunikation med ansatte)**

---

Man sidder dårligt ved PBL-bordene i seminarrummene og det er svært at sidde ordentligt, hvis man skal kunne følge med på skærmen (specielt dårligt i 11.00.034).

I grupperummene/PBL-rummene stiger temperaturen meget hurtigt og indeklimaet er generelt dårligt. Enten virker udluftningen ikke eller også virker den meget dårlig. I flere rum larmer udluftningen.

Gardinerne ruller nogle gange ned og op automatisk (uden det er nødvendigt).

Flere grupper har oplevet at have booket grupperum, for så at finde ud af, at der sidder andre studerende i rummene som ikke vil finde et andet sted at sidde. De studerende synes, at det er ubehageligt at skulle bede andre studerende om at flytte sig.

Semesterkoordinator bad de studerende om, til næste gang, at spørge ind til hvilken uddannelse de studerende går på, så han kan viderebringe beskeden til pågældende semesterkoordinator.

Svingdøren ved hovedindgangen er ibrugtaget, men den danner kø og er meget sensitiv og langsom.

De studerende synes, at det er dejligt med planter på campus.



Internt er grupperne gode til at deltage i sociale arrangementer og ses privat, men der mangler noget socialt på semesteret. På Sundhedsteknologi generelt er der nogle gode arrangementer.

Semesterrepræsentanten tager studiemiljø-klagerne med videre til SUND studieudvalg mandag den 17. april 2023. Semesterkoordinator opfordrede derudover de studerende til at benytte sig af AAU Building Support app'en hvis de oplever fejl/mangler.

## Ad 5. Kursusevaluering

---

### a. Regulatoriske krav og immaterielle rettigheder

Det har fungeret rigtigt godt at have gæsteforelæsere. Meget spændende.

Det har været spændende at have casearbejde. Der var god kobling mellem teori og praksis.

Nogle af emner i kurset er tunge, men de studerende fortalte, at en af underviserne er meget god til at formidle og det er derfor nemt at følge med.

Moodlerummet mangler struktur og systematik. Der uploades en del materialer på Moodle, men de studerende mangler information om i hvilken forbindelse de skal bruge materialet.

Underviserne underviser meget forskelligt og de studerende oplever sommetider, at de modsiger hinanden. Semesterkoordinator opfordrede de studerende til at tage problematikken op med underviserne.

Der bruges padlets i undervisningen, men de studerende synes ikke, at de får et godt udbytte af disse. De mangler en opsummering af svarene der lægges ind. Derudover mangler de afklaring på, hvad underviserne forventer, at de studerende skal have ud af disse padlets.

En underviser fik stor ros for at have lyttet til de studerendes ønsker.

De studerende er meget i tvivl om, hvad de skal kunne til eksamenen samt hvordan denne kommer til at forløbe. De studerende har spurgt deres undervisere om, hvordan eksamenen kommer til at forløbe, men de får forskellige svar. De efterspørger en beskrivelse af eksamenen, gerne noget på skrift. De studerende blev opfordret til at kontakte underviserne.

Der er planlagt en spørgetime, men de synes, at denne ligger meget tæt på eksamenen.

### b. Sandsynlighedsregning og statistik

De studerende synes at, Moodlerummet er struktureret og det er godt, at alt ligger tilgængeligt derinde fra start.

Underviserne laver gode slides og gør det nemt at følge med i undervisningen.

Undervisningen fungerer godt og opgaverne er nemme at forstå.

Det kan være lidt forstyrrende, hvis alle grupper sidder samme sted under opgaveregning.

De studerende efterspurgte flere uddybende forklaringer til opgaveløsning (f.eks. hvilke test man har lavet for at nå resultatet). Kursusansvarlig tager ønsket med videre.

De studerende efterspurgte ekstraopgaver. Kursusansvarlig og de studerende aftalte, at de studerende skal give eksempler på, hvornår de har manglet opgaver.



## **Ad 6. Projektstatus**

---

Alle grupperne er godt med og har et godt samarbejde med vejlederne.

## **Ad 7. Eventuelt**

---

De studerende vil gerne, at de kursusansvarlig kommer til semestergruppemøderne, da de gerne vil kunne drøfte ris og ros med dem. Ofte har de studerende skulle tage fat i underviserne under/efter en forelæsning, hvor underviser har været uforberedt på at få feedback og det har de studerende ikke god erfaring med. Semesterrepræsentanten fortalte, at de på et tidligere semester har skrevet en fælles mail til underviser og dette fik de god respons på.

Semesterkoordinator opfordrede de studerende til evt. at benytte opgaveregning eller forelæsningerne til feedback. De studerende vil dog gerne have en anden "kanal" hvor de kan give feedback.