



AALBORG UNIVERSITET

## Aftagerpanelmøde for Institut for Planlægning

### Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen

#### Aftagerpanel for Byplanlægning

Onsdag d. 7. juni 2023, kl. 12:30 til 15:00

Lokale 4.307, AAU, Rendsburggade 14, 2. sal, Niveau 3, 9000 Aalborg eller via TEAMS

### REFERAT

**Mødeleder:** Adjunkt Rasmus Nedergård Steffansen

**Referent:** Studienævnssekretær Allis Hansen

**Deltagere:** *Anne Bach (AB), Specialkonsulent, Midttrafik, Gustav Friis (GF), Projektleder, Aarhus Kommune, Anne Marie Lautrup Nielsen (AMLN), Civilingeniør, Rambøll, Martin Richner (MR), Byplanlægger/Projektleder, COWI, Mette Olesen (MO), Mobilitetsplanlægger, Aalborg Kommune, Alex Tolstrup (AT), Byplanlægger/Projektleder, Aalborg Kommune, Maja Busck (MB), Byplanlægger/Specialkonsulent, Københavns Kommune, Pernille Bertelsen (PB), Studieleder, AAU, Poul Alberg Østergaard (PAØ), Studienævnnsformand, AAU, Rasmus Nedergård Steffansen (RNS), Adjunkt, AAU, Allis Hansen (AH), Studienævnssekretær, AAU*

#### **Afbud:**

*Kirstine Tommerup, Planlægger, Odense Kommune, Lasse Emil Stougaard, Specialist i Plan og Miljø, Københavns Lufthavn, Enza Lissandrello, Lektor, AAU, Kristian Olesen, Lektor, AAU*

#### **Forkortelser brugt i referatet:**

AAU = Aalborg Universitet

PLAN = Institut for Planlægning

AAL = Aalborg

KBH = København



UPM = Urban Planning and Management

CISU = Cities and Sustainability

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning

LAND = Landinspektøruddannelsen

## 1. Godkendelse af dagsorden

Baggrund: Gennemgang af dagsorden og godkendelse

Behandling: Godkendelse

Konklusion: Dagsorden blev godkendt

## 2. Nyt fra uddannelsen

Baggrund: Orientering om nyt fra uddannelsen:

1) Status for optag, studiestart osv. (RNS)

2) Dimensionering af BEM-kandidat (PAØ)

3) Mentorordning (RNS)

Behandling: Orientering

Konklusion:

Indledningsvist nævnte RNS, at programkoordinator Kristian Olesen pt. var på forældreorlov og derfor agerede han mødeleder på aftagermødet i år. PAØ informerede om, at aftagermøderne fremover ville blive afholdt i foråret/først på sommeren for at give bedre mulighed for at modtage aftagernes input til f.eks. studieordningsændringer inden deadline for indsendelse til Uddannelsesjura, AAU.

1) RNS informerede om, at antallet af ansøgninger til BEM bachelor på nuværende tidspunkt er højere end på samme tid sidste år. Pt. 23 første prioritetsansøgninger i både AAL og KBH. Ansøgningsfrist til bacheloruddannelsen er 5. juli. På UPM havde 14 ansøgere pt. accepteret studiepladsen. Og yderligere 5 ansøgere var tilbudt studieplads. 9 studerende forventedes at dimittere fra UPM i sommeren 2023.

2) PAØ informerede om, at der fra og med optaget i 2024 var blevet indført dimensionering på BEM kandidat med baggrund i ledighedstal, da vores gennemsnit på 4.-7. kvartal overskred 10%. Reelt drejede det sig om en nedskæring på 30%. Man havde fra instituttets og uddannelsens side gjort indsigelse mod dimensioneringen, da man ikke helt kunne genkende ledighedstallene, men uden held. Hvis vi indenfor en periode på ca. 3-4 år kontinuerligt kunne fremvise grønne ledighedstal, ville vi anmode Styrelsen om at hæve loftet på uddannelsen. Fordelingen af pladser mellem de 4 specialiseringer var endnu ikke fastlagt. Der var blandt aftagerne enighed om, at det ville være en god idé at finde ud af, hvor ledigheden var inden man fordelte pladserne. I den forbindelse blev der spurgt ind til baggrunden for specialiseringen i CISU. PAØ



nævnte, at CISU oprindeligt startede som en Joint European Master, men da den uddannelse ophørte, blev CISU tilføjet som en specialisering. Flere af aftagerne nævnte, at de syntes, at specialiseringerne i UPM og CISU umiddelbart mindede en del om hinanden. Overordnet set var aftagerne meget forundrede over ledighedstal, da mange af dem manglede dimittender/arbejdskraft. Mange kommuner oplevede, at de ikke modtog ansøgninger til opslåede stillinger, men muligvis skyldtes ledigheden internationale studerende, som ikke havde oparbejdet tilstrækkelige dansk kundskaber til at varetage et relevant job i Danmark. Aftagerne var meget opmærksomme på at få lavet det rigtige match, da det ellers kostede for meget i oplæring. Aftagerne nævnte ydermere, at BEM kandidat er en uddannelse, som taler rigtig meget ind i højaktuelle samfundsmæssige dagsordener som bæredygtighed og grøn omstilling og derfor virkede det lidt underligt, at uddannelsen var blevet dimensioneret. I den forbindelse blev der talt om, at aftagerne evt. ville skrive et læserbrev.

MR nævnte, at hvis ledighedstallene for UPM viste sig at være problematiske, så kunne man godt lave tiltag, der gjorde uddannelsen mere arbejdsmarkedsklar, men dette ville dog ikke hjælpe ift. de internationale studerende. GF nævnte, at aftagerpanelet manglede en lidt mindre kommune repræsenteret for at få lavet et "match". En mindre kommune var faktisk et rigtig godt sted at starte i job, selvom det også kunne være hårdt at starte i en mindre kommune, da man ofte var mere alene om opgaverne og skulle dække mange områder fra første dag.

3) RNS informerede om, at programkoordinator Kristian Olesen (KO) havde etableret en mentorordning. Der havde været opstart i januar og første samtale med fokus på employability var afholdt. Der var plan om to samtaler i løbet af kandidatuddannelsen. Initiativet var blevet taget godt imod af de studerende. Der var også mulighed for at udvide mentorordningen med eksterne mentorer, men KO ville dog gerne opsamle erfaringer inden evt. udvidelse.

MO spurgte ind til om det kunne være en god idé at køre mere med casearbejde, dog ikke således, at teori blev taget ud, men hvordan satte man den gode ramme? RNS nævnte, at KO i efteråret 2022 på UPM1 kørte et specifikt caseområde om Århus Havn bl.a. i samarbejde med AMLN og Rambøll. AMLN havde oplevet det som et spændende og givtigt forløb.

GF spurgte ind til, hvordan de ledige dimittender hjælpes videre? Var det en opgave for AAU eller aftagerne? PB nævnte, at ingeniørforeningen lavede en hel del. Og der til har PLAN en employability medarbejder, som også har søsat mange tiltag, men det er mens de studerende stadig er på uddannelsen. PAØ nævnte, at vi ikke havde skræddersyede tiltag til ledige i 4. til 7. kvartal, da AAU ikke havde adgang til disse tal. Det var private/personlige anliggender og GDPR belagt. GF nævnte, at hvis opgaven her og nu var at få bragt ledighedstallet ned, så skulle der kigges på de internationale studerende og man skulle mødes med dem. Måske skulle det forsøges at hjælpe dem over til andre steder/brancher. Aftagerne præciserede vigtigheden af at kunne tale og



skrive flydende dansk. MO nævnte, at man i mange kommuner var så presset på ressourcer, at man ikke havde tid og overskud til at tage ikke-dansktalende ind. PAØ orienterede om, at vigtigheden af danskurser blev præciseret allerede ved studiestart og at vi havde udarbejdet en lille brochure om tidligere dimittenders vej til at lære dansk. PB fandt denne drøftelse god, da den kunne få os til at tænke over om vi skal optage mange internationale studerende. Det skal ses i et større perspektiv og ellers skal der gøres mere for at gøre de internationale studerende arbejdsparate.

### 3. Nyt fra forskningsgruppen (RNS)

Baggrund: Orientering om nyt fra forskningsgruppen – herunder forskningsprojekter

Behandling: Orientering

Konklusion:

RNS orienterede om, at der siden sidste aftagemøde var blevet ansat yderligere en phd-studerende. Og dertil pt. en adjunktstilling i opslag. Bemandingen var således justeret til det bedre, men det var stadig et fokusområde. Enza var blevet koordinator for Urban Research Alliance (UERA). To fra forskningsgruppen var med i Plan22+ ekspertgruppe. Forskningsgruppen "Planning for Urban Sustainability" (PLUS) kunne følges på LinkedIn.

<https://www.linkedin.com/company/aau-plus/>

### 4. Projektledelseskursus på 3. semester kandidat (RNS)

Baggrund: Ønske fra aftagere og uddannelse om et projektledelseskursus

Behandling: Orientering og drøftelse

Bilag: Forslag til modulbeskrivelse

Konklusion:

RNS orienterede kort om at baggrunden for kurset baserede sig på svar i dimittendundersøgelser og ønske fra bl.a. aftagerne. Kurset har taget udgangspunkt i et kursus, som oprindeligt blev designet til LAND af folk fra BUILD. RNS gennemgik udkast til modulbeskrivelse. Der var bred enighed om, at et kursus i projektledelse er relevant. Dog mente aftagerne, at det rigtige niveau skulle findes og at der ikke skulle sigtes efter megaprojekter. Nyuddannede kom ikke til at sidde med megaprojekter. Som nyanst lærte man at være projektdeltager og det var vigtigt at forstå de forskellige roller i et projekt. Ligesom, at det var vigtigt at vide, at projekter var meget forskellige - f.eks. adskilte anlægsprojekter sig fra mange andre projekter. Det er vigtigt at vide at i praksis kan projektledelse se meget forskelligt ud. AB kommenterede specifikt dette kompetencelæringsmål "must be able to plan, control and lead a large project" - hun ville tro, det er de færreste aftagere, som havde en forventning om, at man som nyuddannet kunne lede et stort projekt. Hun mente, at det var vigtigere, at dimittenderne havde kendskab til, hvad et projekt var (forskellige skalaer og bredde), og hvilke faser og værktøjer man arbejdede med i et projekt (tidsplaner, aktøranalyse, kommunikationsplan, risikoanalyse mm.). Det blev opsummeret, at aftagerne foreslog mere



bredde i kurset samt intro til flere typer af projekter. RNS afsluttede punktet med at nævne, at han meget gerne modtog idéer til specialiserings-specifikke cases fra aftagerne.

## 5. Bacheloruddannelsen i By-, Energi- og Miljøplanlægning (RNS+PAØ)

Baggrund: Status på udrulning af 2022 studieordningen samt flere nye kurser

1) Oversigt over ny struktur af studieordning (RNS)

2) "Kvantitative og Kvalitative Byanalyser" og "Design af Byens Infrastruktur og Mobilitet" på 3. semester (RNS)

3) "Matematik og naturvidenskab" på 1. semester og "Anvendt statistik" på 2. semester (PAØ)

Behandling: Orientering og drøftelse

Bilag: Studieordningens modulbeskrivelser for hhv. "Kvantitative og Kvalitative Byanalyser" og "Design af Byens Infrastruktur og Mobilitet". Dertil udkast til revideret modulbeskrivelse for "Matematik og naturvidenskab"

Konklusion:

1) RNS gennemgik kort strukturen på 2022 studieordningen. 1. og 2. semester var forløbet fint. Ændringerne på de to semestre var heller ikke så store. 1. semester havde større fokus på grundlæggende forståelse for bæredygtighed og 2. semester havde større fokus på naturressourcer og det åbne land. Lidt større ændringer ville ske på de kommende 3 semestre (3., 4. og 5. semester).

2) RNS gennemgik de to reviderede valgkurser på 3. semester, hhv. "Kvantitative og Kvalitative Byanalyser" (KKB) og "Design af Byens Infrastruktur og Mobilitet" (DBIM). "KKB" samlæses med LAND, så læringsmålene afspejlede dette. Kursus i "DBIM" havde fokus på bymobilitet. Kurset lagde sig fint op mod projektet. AT spurgte ind til om 15-minutters byen skulle behandles igen, når dette emne også blev nævnt ved "KKB". RNS svarede, at "DBIM" ikke havde så meget fokus på analyser som "KKB", men mere for transmissionen. Dele af kurset ville køre lidt som flipped class room. Trafiktællinger ville blive en del af dette kursus. Der var generel enighed om, at det virkede til at være et spændende og relevant kursus, som ville give det holistiske billede.

3) PAØ informerede om, at i og med, at Geografi havde trukket sig fra det samlæste kursus i "Matematik og naturvidenskab", så kunne kemielementet nu fjernes fra kurset. Geograferne havde ikke haft kemi som et adgangskrav og derfor havde det oprindeligt været en del af kurset. Andre emner var nu foreslået til at komme ind i kurset, herunder energiomsætning og energiprocesser. PAØ nævnte, at strømningslære var med i forvejen. GF nævnte, at problemknusning ofte foregik via matematik og PAØ supplerede med, at systemforståelse var med i matematikdelen af kurset. Der var blandt aftagerne ingen yderligere kommentarer til de foreslåede ændringer i kurset.



Ift. kursus i "Anvendt Statistik", nævnte PAØ, at de studerende ikke altid kunne se relevansen i kurset, fordi PLAN ofte havde haft svært ved at finde fagrelevante cases. Aftagerne foreslog trafiktællinger og helhedsplaner i trafik som case. GF nævnte, at han havde fungeret som censor på et projekt på Matematik omhandlende statistisk modellerede clusters. Dette kunne også være et eksempel.

## 6. Uddannelsernes samfundsmæssige relevans (PAØ)

Baggrund: Vi bliver i evalueringer direkte spurgt ind til vores uddannelsers relevans. På den baggrund ønsker vi aftagernes input til dette ift. bacheloruddannelsen i "By-, Energi- og Miljøplanlægning" samt kandidatspecialiseringen i "Urban Planning and Management"

Behandling: Drøftelse

Konklusion:

Der var stor enighed om, at uddannelserne var samfundsmæssigt relevante. Aftagerne nævnte bl.a. at vores dimittender havde kendskab til hele lovgrundlaget og stod for implementering heraf. Dimittenderne var skolet i bæredygtighed og besad helhedsblikket. Kort sagt kunne man sige, at uddannelsen var en samfundsfaglig kontekstualisering af ingeniørnørderi.

## 7. Aftagerpanelets sammensætning (PAØ)

Baggrund: Studienævnet skal opdatere og have godkendt nye aftagerpaneler og i den forbindelse pågår en søgning efter relevante emner. Nye aftagerpaner kan bestå af både nye og eksisterende medlemmer, men som udgangspunkt forventes en gradvis udskiftning. Aftagere indvælges personligt.

Behandling:

Konklusion:

PAØ orienterede kort om, at vi var i gang med at kigge på aftagerpanelets sammensætning. Det blev aftalt, at vi ville holde de nuværende medlemmer orienteret om, hvad vi kom frem til. MO nævnte, at hun muligvis havde et forslag til en aftager fra en lille kommune (Morsø).

## 8. Evt.

Intet under dette punkt.