

Evaluering på Engelskuddannelsen efterårssemester 2022

v/fagkoordinatorer Steen Ledet Christiansen (del 1) og Marianne Kongerslev (del 2)

Udover spørgeskemaundersøgelserne i SurveyXact bygger uddannelsens løbende undervisningsevaluering også på fire andre kilder:

- Samtaler mellem underviser og studerende på de enkelte kurser og i vejledningsgrupperne.
- Møde med semesterrepræsentanter.
- Henvendelser fra studerende til fagkoordinator og studienævnetsformand (eventuelt formidlet gennem studenterrepræsentanter i studienævnet).
- Lærergruppens erfaringsudveksling og (selv)evaluering, som finder sted systematisk på lærermøder, og uformelt i dagligdagen.

Disse informationer, som i løbet af semestret samles hos fagkoordinatoren, indgår også i grundlaget for denne rapport.

Evaluering del 1

Kursusevaluering:

Den samlede svarprocent for alle semestre var på 44 %. Svarprocenterne på de enkelte semestre var følgende:

- 1. semester (inkl. BA-sidefag): 56 %
- 3. semester (inkl. KA-sidefag): 44 %
- 5. semester: 30 %
- 9. semester: 37 %.

Kurserne får på alle semestre altovervejende gode bedømmelser med hensyn til niveau, omfang, fagligt udbytte, kursusmateriale og pædagogisk formidling. Ved de evalueringsspørgsmål hvor de studerende skal angive 'enighed', er det dominerende mønster, at langt de fleste svarer 'helt enig' og 'overvejende enig', et lille mindretal 'hverken enig eller uenig', og næsten ingen 'overvejende uenig' og 'helt uenig'. Dog et par konkrete ting:

1. Som vi var klar over, kollapsede et af kurserne på tredje semester. Dette noteres naturligvis grundigt af de studerende, hvilket er forståeligt da situationen var uacceptabel. Siden underviseren ikke længere er ansat, forventes det at gå bedre i E23.
2. Der er tilfredshed med workshops på femte og niende semester, om end meget lidt feedback.
3. Der udtrykkes frustration over mangel på undervisning på 9. semester; det bør nok diskuteres (igen) om man kan finde midler til flere k-timer.

Evaluering del 2

Semesterevaluering:

Der er ikke de store anmærkninger på tværs af semestrene; det meste kan henføres til individuelle forhold. Svarprocenten på særligt 5. semester er meget lav og derfor er det svært at vurdere hvor generel enkelt kritikpunkter er (som fx forvirring og stres over kombination af sidefag og hovedfag).

Sidefagsstuderende inddrages og inkluderes ikke altid optimalt, og en enkelt sidefagsstuderende mener der er for meget arbejde på 1. semester.

Projekterevaluering:

Projektvejledningen for 1., 3., 5. og 9. semester er overvejende positivt evalueret. Langt størstedelen var enten 'enig' eller 'helt enig' i spørgsmål der gik på vejlederrelation og arbejdsproces. To var 'helt uenig' og et lille antal var 'Hverken enig eller uenig'.

Studiemiljøevaluering:

Der er ingen anmærkninger vedr. studiemiljøet, da de studerendes evalueringer er for forskellige til at drage en konklusion.

Godkendt på studienævnsmøde 12.04.2023