



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Psykologi

Studienævnshoved
Noomi Matthiesen

Sekretariat:
Andrea Dosenrode
Telefon: 9940 9123
E-mail: ad@hum.aau.dk

Dato: 14.04.2021
Sagsnr.: 2021-017-01607

Mødereferat Studienævn for Psykologi

Dato: 14.04.2021
Tidspunkt: 09.00-12.00
Sted: afviklet virtuelt

Til stede:

SN-medlemmer: Noomi Christine Linde Matthiesen (fmd.), René Omar Dhahir (næstformand), Bendt Torpegaard Pedersen, Casper Feilberg, Hanne Bruun Søndergaard Knudsen, Linea Winkler Pedersen- Ulrich, Line Smith Lersey, Sarah Awad (sup.), Bolette Lund Abildgaard (sup.) Anne Amalie Thomsen (sup.)

Observatører: Annette Christensen, Julie Christiansen, Lis Kragh, Pia Maria Thorsen

Afbud: Tom Nyvang, Winnie Ritterbusch, Kasper Fabricius Lauersen, Lotte Brunø, Marianne Nielsen, Sofie Trige Gråkjær

Referent: Andrea Dosenrode

Dagsordenen

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnshovedpersonen
3. Nyt fra instituttet og sekretariatet
4. Nyt fra fællesrådet
5. Dispensationer og merit
6. Semesterevalueringer E2020 (bilag 1a,b,c)
7. Studiemiljøevaluering E2020 samt handlingsplan (bilag 2a,b)
8. Identifikation af frafaldstruede F21 (bilag 3a,b)
9. Erklæring for studerende vedrørende tavshedspligt (bilag 4)
10. Orientering om timenormer samt midlertidige timeforhøjelser (bilag 5a,b)
11. Kort orientering om det kommende kvalitetssystem (bilag 6)
12. Evt.



Referat

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Caspar Feilberg ønskede at drøfte følgende punkter under evt.: Vedtagelse af semesterplaner, midtvejsevalueringer og godkendelse af referater som fast punkt på studieordningsmøder. Studienævnets forpersonen henviste til, at hun vil orientere om behandling af semesterplaner under sine orienteringer.

Linea Winkler Pedersen-Ulrich ønskede at give en kort orientering under evt.

Dagsordenen blev godkendt med disse tilføjelser.

Ad 2. Meddelelser fra studienævnets forpersonen

Studienævnets forpersonen orienterede om følgende punkter:

- Der er åbnet for, at 20% af de studerende må møde på universitetet igen. Der var i første omgang usikkerhed om, hvordan retningslinjerne skulle tolkes, men det er blevet præciseret, at det er 20% ad gangen, som må møde op. Studienævnets forpersonen har lavet en plan, således alle semestre kan møde mindst en gang hver 14. dag, og seminarundervisningen er prioriteret. Der er endnu ikke modtaget reaktioner fra de studerende.
- Der planlægges fysiske eksamener til sommer.
- Arrangementet "Mads og Monopolet" har været en stor succes og bliver muligvis gentaget.
- Arbejdet med studieordningsændringer et godt på vej. Tilføjelser ift. digitale læringsmål er sendt til de kursusansvarlige. Ændring af sidefagsstudieordning forventes præsenteret til næste studienævnsmøde.
- Der skal laves en uddannelsesevaluering (tidligere kaldt selvevaluering) i efteråret.
- Orientering om ANZO spor (dyreassisteret terapi) på professionsprogrammet Khare: Lederen af professionsprogrammet har tidligere troet, at hun fik godkendt et nyt spor, men det var ikke tilfældet, da nye programmer skal godkendes af studienævnet. Der er ikke indsendt programbeskrivelse til deadline i januar, og det kan derfor ikke forventes, at der kan startes et nyt underprogram. Der er afholdt flere møder mellem programlederne og studienævnets forpersonen, og det viser sig, at der ikke nødvendigvis ønskes oprettet et nyt underprogram, men et nyt praktikspor, og at det kunne være en hjælp, hvis 500 sider af pensum i VAP II på 8. semester kan målrettes praktikken. ANZO har p.t. 3 studerende og kan måske vokse til 6 studerende. Studienævnet vil følge op i efterårssemestret.

Ad 3. Meddelelser fra instituttet og sekretariatet

- Julie Christiansen, psykologis skemalægger, har fået nyt job per 1. maj. Det er problematisk ift. efterårets skema. Det er besluttet, at Anja, som pt. er ansat som elev, bliver sat ind i arbejdet og laver skemaet til efterårssemestret. Casper Feilberg udtrykte et ønske om, at den nye medarbejder i det mindste nogle dage om ugen arbejder fysisk på Nordkraft. Studienævnets forpersonen oplyste, at hun allerede har meddelt dette ønske til områdelederen.



Ad 4. Nyt fra fællesrådet

René Omar Dhahir oplyste:

- Formanden for fællesrådet er blevet valgt til formand for studentersamfundet. Psykologis fællesråd har fået en ny formand: Bolette Winfeldt Thesbjerg (6. sem.). Desuden er Ida Elsborg (6. sem.) indtrådt i fællesrådet.
- Mentorkoordinatorerne har fundet en 3. mentorkoordinator: Vibeke Bruun Hansen. Mentorordningen er i gang med at rekruttere mentorer til efterårssemestret.
- Kasper Fabricius Lauersen er i gang med at samle alle informationer fra fællesrådet og de underliggende udvalg på en facebookside. Hanne Bruun Søndergaard Knudsen mindede om, at psykologforeningens Kreds Nord udbyder nogle interessante psykologarrangementer, og at fællesrådet kunne forhøre sig om der er adgang for de studerende.
- Titlen "junta" ønskes revideret.

Ad 5. Dispensation og merit

Intet at berette.

Ad 6. Semesterevalueringer E2020 (bilag 1a,b,c)

Studienævnets formanden orienterede om, at punktet ikke var blevet færdigbehandlet på sidste møde, fordi evalueringens referat endnu ikke var endeligt godkendt på tidspunktet af mødet.

Bendt Torpegaard Pedersen bemærkede, at studienævnet bør tage evalueringerne meget seriøse, og at de i højere grad bør drøftes både i lærergruppen og i studienævnet. Der bør i det hele taget være mere dialogisk interaktion mellem VIP og de studerende ift. evalueringen. Studienævnsforpersonen bakkede op om ideen. Casper Feilberg henviste til, at den kommende arbejdsgruppe om evalueringen bør arbejde med spørgsmålet.

Casper Feilberg delte, at han bruger anonyme padlets til at indsamle kvalitative evalueringssdata og bruger dem til slutevalueringen, og at alle kursusansvarlige skal holde en slutevaluering. Han pointerede, at survey exact undersøgelser ikke er det vigtigste element i evalueringen, men at det derimod er de kvalitative data, der er vigtigst.

Hanne Bruun Søndergaard Knudsen foreslog, at man drøftede evalueringen på et lærermøde inden emnet blev behandlet i studienævnet.

René Omar Dhahir og Line Smith Lersey nævnte, at der på 3. semester var en oplevelse af, at karaktergivning i biologisk psykologi er meget afhængige af, hvem der er eksaminator og censor, og at det ikke fremgår af evalueringerne, fordi spørgeskemaerne bliver sendt ud inden eksamen. Studienævnsforpersonen konstaterede, at juntaen ikke havde viderebragt dette og bad Line Smith Lersey om at melde det tilbage til den kursusansvarlige. Hun vil også selv videregive det til den kursusansvarlige.



Studienævnets forperson henviste desuden til, at det kan virke intimiderende på VIP, hvis evalueringen ligger efter eksamen.

Studienævnet godkendte konklusionerne i evalueringsreferatet.

A 7. Studiemiljøevaluering E2020 samt handlingsplan (bilag 2a,b)

Studienævnets forperson bemærkede, at der var en del lavpraktiske punkter ift. det fysiske studiemiljø, såsom stikkontakter, der ikke fungerer. Disse skal helst indrapporteres til CAS via appen, således at disse mangler kan afhjælpes med det samme og ikke først, når semestret er gået. Hun har sendt link til app'en ud med sidste nyhedsbrev.

Studienævnets forperson nævnte, at projektoren i Create har fået kritik i flere år. Pia Maria Thorsen oplyste, at der i stedet for projektoren nu er installeret en meget stor skærm, og at der vil blive evalueret, hvordan denne løsning virker.

Studienævnets forperson forklarede, at hun vil følge op på planen om at nedsætte en arbejdsgruppe ift. udsmykningen af Nordkraft.

Linea Winkler Pedersen-Ulrich undrede sig over, at der skulle være RUS-lignende arrangementer for 2. semester inden sommerferien. Hun meddelte, at hun som universitetets bestyrelsesmedlem vidste, at der presses på for, at sparede penge fra sidste år investeres i studiemiljø, og at målet er, at de skal fordeles lokalt. Studienævnets forperson oplyste, at evt. arrangementer vil blive iværksat af tutorkoordinatorene, men at det var usikkert, om fysiske arrangementer kan gennemføres inden sommerferien. Der er sat penge af på studienævnets budget. Der er p.t. en ansættelsesproces i gang ift. en 3. tutor koordinator. Den 15.4. afholdes et studierådsmøde med fokus på de studerendes trivsel.

Studienævnets forperson kommenterede på punktet om dårlig digitalt arbejdsmiljø, som omhandler en dårlig indbyrdes omgangstone på 5. sem.: Det er fortsat de studerendes ansvar, og studienævnet vil kun træde til, hvis der opstår så store problemer, at de studerende ikke selv kan løse dem.

Annette Christensen oplyste, at hun har modtaget en opringning fra en studerende, som havde sat sig til at læse på gallerigangen, men at hun følte sig utryk, da hun var den eneste, og at omgivelserne virkede uindbydende, samt at adgangsdørene er låst, hvorfor det er svært at finde ind. Studienævnets forperson slog fast, at specialestuderende både må sidde i NK og i Rendsburggade.

Handlingsplanen ift. studiemiljø blev godkendt.

Ad 8. Identifikation af frafaldstruede F21 (bilag 3a,b)

Studienævnet konstaterede, at statistikken over antal frafaldstuede i lyset af corona var bedre end forventet, og at psykologistuderende er robuste.

Der kan konstateres flere studerende med gult trafiklys (mindre forsinkelse) og færre med rødt trafiklys. Linea Winkler Pedersen-Ulrich forklarede, at nogle studerende bevidst havde valgt at udskyde



nogle fag.

Hanne Bruun Søndergaard Knudsen forklarede, at nogle specialestuderende er forsinkede i deres empiriindsamling grundet corona.

Studienævnet besluttede at fortsætte med frafaldsproceduren. Der er ikke anledning til at iværksætte yderligere tiltag.

Ad 9. Erklæring for studerende vedrørende tavshedspligt (bilag 4)

Studienævnsforpersonen oplyste, at den udsendte blanket var udarbejdet fra uddannelsesjura.

Studienævnet drøftede, hvilken type sager der er underlagt tavshedspligt. Studenterrepræsentanterne undrede sig over, at det kun er studerende, som skal underskrive erklæringen, men ikke VIP. Det bør gælde alle eller ingen. Hanne Bruun Søndergaard Knudsen henviste til, at VIP er underlagt forvaltningsloven.

Bendt Torpegaard Pedersen forklarede, at det er hensigtsmæssigt, at personsager er underlagt tavshedspligt, men at der kan være et udemokratisk element i, hvis en ledelse omfatter fx punkter om organisationsændringer i tavshedspligten, da det reelt forhindrer dialog mellem repræsentanter og baglandet.

Der var enighed om, at fortrolige punkter skulle markeres som sådanne i alle dagsordener.

Studenterrepræsentanterne gav udtryk for, at erklæringen med truslen om retsforfølgelse både under og efter studietiden virkede voldsomt. Linea Winkler Pedersen-Ulrich foreslå, at øve kritik enten via instituttet eller via studentersamfundet.

Studienævnsforpersonen var enig i, at erklæringen virker voldsom og meddelte, at der skal undersøges, hvorvidt der er krav, at erklæringen underskrives, eller om det er frivilligt.

Pia Maria Thorsen fremsendte et link fra hjemmesiden, hvoraf det fremgår, at det ikke er obligatorisk for de studerende at underskrive erklæringen, men at tavshedspligten gælder uanset.

Studienævnet besluttede at fortsætte med den hidtidige praksis om, at nyligt indtrådte studerende henvises til tavshedspligten, og at punkter, som er underlagt tavshedspligten markeres på dagsordener. De studerende behøver derfor ikke indsende underskrevne erklæringer om tavshedspligt.

Ad 10. Orientering om timenormer samt midlertidige timeforhøjelser (bilag 5a, b)

Studienævnsforpersonen orienterede om, at psykologistudiet i 2021 forventes at optjene mange flere STÅ end i gennemsnitlige år, bl.a. andet fordi der er optaget 20 ekstra studerende på bacheloren, samt at der er optaget 34 sidefagsstuderende. Det har resulteret i, at der er ca. 2000 ekstra løntimer, som skal bruges til at forbedre studiet. Hun oplyste, at der er sat nogle få timer af til forbedring af undervisningen i efteråret, fx personlighedspsykologi, hvor Rasmus Birk ønsker at udbyde en ekstra forelæsning om personlighedspsykologiens historie, samt flere seminartimer til pædagogisk psykologi, da plenums-seminarerne er blevet kritiseret flere år i træk.

De fleste timer foreslås at gå til forbedring af vejledningsnormer på 2., 4., 6, og 10. semester, som har



været reduceret mest under den sidste sparerunde. Derudover er der afsat nogle ekstra timer til forhøjelse af ankerlærernormeringer (7., 8. sem. og sidefagsankerlærer), samt timeforhøjelser til eksamensformen aktiv deltagelse på Kvalitativ forskningsmetodologi, Kvantitativ forskningsmetodologi og Psykologisk Praksis og Intervention. Derudover er der afsat timer til øget integrering (fx to-lærer-undervisning) af underprogrammerne samt et webinar, som skal styrke de studerendes employability.

Casper Feilberg efterlyste en diskussion af hjælpeparket (budget for de forskellige fag) og timenormerne i studienævnet. Studienævnets forperson foreslår i første omgang at tage diskussionen op på et lærermøde, og at der samles input ift. hjælpeparket. Hanne Bruun Søndergaard Knudsen bemærkede, at det var vigtigt at forklare grundene til hvorfor visse fag opnormeres, men ikke andre. Linnea Winkler Pedersen-Ulrich bemærkede, at det for de studerende ikke vil være et problem, hvis der udbydes flere forelæsninger og seminarer.

Bendt Torpegaard Pedersen kommenterede, at den foreslåede fordeling var retfærdig, da den tilgodeser de fag, som har været skåret mest i den sidste sparerunde, og hvor der er mange VIP, som bruger flere timer på vejledning end de bliver honoreret for. Han bemærkede, at det var vigtigt, at der var transparens og åbenhed omkring timenormer og hjælpepark.

Casper Feilberg bemærkede, at honoreringen af eksamensformen aktiv deltagelse med 20 LT ikke var tilstrækkeligt. Studienævnets forperson forklarede, at forløbene med aktiv deltagelse vil blive evalueret til efteråret, og at timehonoreringen vil blive drøftet i den forbindelse. Casper Feilberg tilføjede, at ressourcer til eksamen for kvalitativ forskningsmetodologi var skåret fra 170 til 20 LT, selv om det afgåede studienævn havde forsikret, at det ikke var en spareøvelse.

Fordelingen af de ekstra løntimer blev godkendt, og det er taget ad notam, at der skal arbejdes videre med timenormerne.

Ad 13. Kort orientering om det kommende kvalitetssystem (bilag 6)

Studienævnets forperson oplyste om de væsentligste ændringer i det nye kvalitetssystem:

- Det nye kvalitetssystem tager udgangspunkt i de studerendes forløb fra studiestart til at de kommer i job.
- Der lægges mere fokus på kvalitative evalueringer end tidligere.
- Selvevalueringer hedder fremover uddannelsesevalueringer og er et 6-årig cyklus, hvor der kun skal rapporteres til prodekanen hvert andet år.

Andrea Dosenrode tilføjede at frafaldsproceduren i store træk var bibeholdt efter feedback fra studienævnene.

Pia Maria Thorsen oplyste, at man fremover også skal evaluere de studerendes studiestart. IKPs kvalitetssikringsteam holder møde den 15.4. omkring implementeringen af det nye kvalitetssystem, og der vil blive afholdt et informationsmøde i starten af maj. Kvalitetssikringsenheden har lavet en ny hjemmeside, hvor man kan orientere sig.

Casper Feilberg spurgte til kvalitetssikring af PBL samt til inddragelsen af studienævnene ift. de nye kvalitetssikringsprocedurer. Andrea Dosenrode forklarede, at PBL kvalitetsområdet formodentlig vil blive besvaret af institutledelsen for alle uddannelser, samt at der ikke har været en systematisk inddragelse af studienævnene i revideringen af kvalitetssikringssystemet.



Ad 14. Evt.

Studienævnets forperson oplyste, at hun ønsker at afprøve en ny procedure ift. godkendelse af semesterplaner: Der bliver nedsat arbejdsgrupper, som forud for studienævnsmødet gennemgår semesterbeskrivelserne og noterer punkter, som studienævnet skal drøfte. Stavefejl mv. rettes direkte i teksten og skal ikke behandles i studienævnet.

Hanne Bruun Søndergaard Knudsen udtrykte bekymring over, at semesterplanerne ofte ikke er færdige til tiden.

Studienævnets forperson oplyste, at hun er i dialog med ledelsen vedrørende problemet, og at der arbejdes på en løsning. Institutledelsen har sat VIP-TAP samarbejde på deres to-do liste for efteråret.

Linea Winkler Pedersen-Ulrich oplyste, at studenterrepræsentanterne i studienævnet vil indkalde juntaerne til et møde om evalueringer, hvor der kan drøftes, hvordan man bedst skriver junta-rapporter. Studienævnet kan forvente en ansøgning om støtte til øl og sandwich. Studienævnets forperson roste initiativet.

Casper Feilberg foreslog, at studienævnets referater fremover godkendes på det følgende studienævnsmøde, da han nogle gange "ikke kan genkende, hvad der står i referaterne", og det vil give mulighed for at drøfte referaterne. Bendt Torpegaard Pedersen forklarede, at den nuværende praksis med skriftlig høring af referaterne var indført, fordi mødedeltagerne ikke mente, at de kunne huske, hvad der var sagt på det foregående møde. Studienævnets forperson bemærkede, at den nuværende referatpraksis er velfungerende, men at spørgsmålet om en mundtlig godkendelse kan drøftes på et kommende studienævnsmøde. Andrea Dosenrode fastholdt at referaterne er retvisende og bemærkede, at der ifølge AAUs regler kun er pligt til at fastholde beslutninger og de væsentligste orienteringspunkter, og at man som mødedeltager derfor ikke har krav på at alle ens ytringer bliver gengivet i referatet.

Casper Feilberg foreslå et udvidet møde til næste studienævnsmøde, fordi godkendelse af semesterplaner er tidskrævende. Studienævnet fandt det problematisk, at semesterplaner skal godkendes så sent, at det tit ikke er muligt at kræve ændringer i semesterplanerne. Studienævnets forperson foreslår, at undersøge, om der skal laves et nyt årshjul ift. semesterplaner. Ift. næste møde ville hun fastholde mødetiderne, da den nye procedure forventes at være tidsbesparende.

14.04.2021