



Referat af studienævnsmøde tirsdag den 1. november 2022

Til stede:

Johannes Struijk (JJS), formand
Steffan Wittrup McPhee Christensen (SWMC)
Erika Spaich (EGS)
Katja Møller Jensen (KMJ), næstformand
Aparna Banerjee (ABA)
Frederik Fruergaard Jensen (FFJ)
Amin Hanad Said Indayare (ASI)

Afbud:

Steffen Frahm (KSF)
Sune Midtby Jensen (SMJ), SUND studievejledning

Observatører:

Louise Juvoll Madsen (LJM)
Louise Pape-Haugaard (LPH), studieleder
Bertil Christian Pløen Sivertsson (BCS)

Referent:

Susanne Kragelund Hansen (SKHA)
Malene Møller Knudsen (MMK)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra SN møde 280922
3. Behandling af evalueringer af uddannelsesforløb
4. Behandling af semesterkoordinators evalueringsrapporter F22 inkl. evalueringer med studerende
5. Indstilling af Årets Underviser
6. Orientering om forsinkede studerende
7. Orientering om status på revision af ST studieordninger
8. Meddelelser
9. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

10. Overblik over sager siden sidst



Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev vedtaget.

Ad 2. Godkendelse af referat fra seneste møde

Referatet fra seneste møde blev godkendt.

Ad 3. Behandling af evalueringer af uddannelsesforløb

Studienævnet gennemgik uddannelsesevalueringerne. Generelt havde ca. en tredjedel af de studerende svaret. Studienævnet bemærkede, at der generelt var positive evalueringer fra næsten alle uddannelser. Der var dog negativ evaluering af de fysiske rammer, især i forhold til pauser og socialt samvær.

Studienævnet besluttede, at man fremover gør semesterkoordinatorerne opmærksom på, at de skal se bort fra uddannelsesevalueringen – som indgår i slutningen af SurveyXact rapporten – i behandlingen af semesterevalueringen.

Klinisk Videnskab og Teknologi

Studienævnet bemærkede, at der var en betydelig andel negative evalueringer af de fysiske rammer og deres understøttelse af det sociale samvær. Dog kan corona have haft en indflydelse på oplevelsen af det sociale samvær. Studienævnet vil have fokus på det fremadrettet i den nye SUND-bygning. LPH nævnedes, at dekanatet vil nedsætte en følgegruppe med studerende fra SUND, som har fokus på studiemiljøet.

Matlab nævnes af flere som et program, der ikke er relevant i fremtidige jobs. Studienævnet overvejer, om der skal være mindre undervisning i Matlab og mere i f.eks. SQL.

Ad 4. Behandling af semesterkoordinators evalueringsrapporter F22 inkl. evalueringer med studerende

Semesterkoordinatorrapporter blev behandlet med udgangspunkt i indstillinger fra tovholderne.

Studienævnet besluttede for hver semesterkoordinator-evaluering, hvorvidt de kunne godkendes, betinget godkendes eller ikke godkendes, og om der var forhold, som studienævnet ønskede at følge op på, ud over dem semesterkoordinator foreslår.

| Semester | Konklusion | Bemærkninger |
|-----------------|-------------------|---|
| MSK FYS 2 | Ikke behandlet | Til behandling på næste møde den 22/11. |
| MSK FYS 4 | Ikke behandlet | Til behandling på næste møde den 22/11. |
| SMERTE 4 | Godkendt | |
| ST BA 2 | Betinget godkendt | Generelt god evaluering. Der skal foretages nogle redaktionelle ændringer. I ny studieordning er der fokus på programmering – JJS gør koordinator opmærksom på dette. |
| ST BA 4 | Betinget godkendt | Der skal foretages nogle redaktionelle ændringer. JJS giver feedback til semesterkoordinator. |
| ST BA 6 | Godkendt | |

| | | |
|---------|---------------|--|
| ST KA 2 | Ikke modtaget | Til behandling på næste møde den 22/11. |
| ST KA 4 | Godkendt | |
| KVT 2 | Godkendt | Kurset 'Planlægning og gennemførelse af kliniske forsøg': Det foreslås, at bestemte læringsmål fjernes gennem en dispensation, eller at en underviser med de nødvendige kompetencer inddrages. |
| KVT 4 | Godkendt | |

Følgende generelle kommentarer blev nævnt:

Fysisk undervisning foretrækkes frem for online undervisning.

Studienævnet drøftede proceduren for gruppedannelser, særligt i forhold til administrativ gruppedannelse modsat selvformede grupper. Der er meget læring i at danne grupper selv. Gruppedannelsen bør dog understøttes mere af semesterkoordinator, særligt på de lavere semestre. JJS tager det op på næste semesterkoordinatormøde.

Opfølgning: JJS og SKHA følger op på studienævnets kommentarer til semesterkoordinatortrapporterne og giver semesterkoordinatorterne feedback. Når de betinget godkendte semesterkoordinatortrapporter er rettet, uploades de på hjemmesiden. De ikke behandlede rapporter tages med til behandling på næstkommende studienævnsmøde.

Separat punkt til næste møde: Dataopsamling og Matlab (KVT2).

Ad 5. Indstilling af Årets Underviser

De studerende har indhentet nomineringer til indstillingen til Årets Underviser. Dette har resulteret i 24 nomineringer, hvoraf 3 med de fleste indstillinger har været kigget nærmere på. Der var mere velfunderede kriterier på den ene, som er blevet valgt. KMJ præsenterede på mødet, hvem de studerende havde valgt at indstille, samt hvem der havde været nomineret. Alle nominerede modtager besked om, at de har været nomineret.

Opfølgning:

SKHA sender indstilling til fakultetet, og KMJ giver den indstillede underviser og de øvrige nominerede besked.

Ad 6. Orientering om forsinkede studerende

Hvert år gennemfører studienævnet procedure, der har til hensigt at sikre, at studerende, der er forsinket i deres uddannelse, modtager tilbud om vejledning ved enten studievejledning eller studienævnsformand og -sekretær. Studienævnssekretær har derfor identificeret forsinkede studerende på 3. og senere semestre, jf. [procedure for vejledning af forsinkede studerende](#).

I den netop afsluttede proces er der under dette studienævn 13 studerende, der er forsinket med mere end 5 ECTS (dog højst 15 ECTS), hvoraf 3 studerende i forvejen var i kontakt med studienævnet – de resterende 10 har modtaget en mail med tilbud om vejledning. Der er desuden 13 studerende, der er forsinket med mere end 15 ECTS, hvoraf 9 studerende i forvejen var i kontakt med studienævnet – de resterende 4 har modtaget en mail med tilbud om særlig vejledning.

Ad 7. Orientering om status på revision af ST studieordninger

JJS orienterede om status på revisionen. Der er foretaget en analyse af, hvad lignende uddannelser på andre universiteter indeholder. Andre universiteter har flere valgfag. På AAU ligger valgmulighederne i projekterne. Der er relativt få valgmuligheder for AAU-studerende – dette skal drøftes i arbejdsgruppen.

Vores uddannelser ligger meget op ad elektronik ligesom mange andre sundhedsteknologi-uddannelser omkring i verden. Dog findes også ST-uddannelser, som er orienteret mod mekanik eller kemi. Fagligt fokus for vores ST-uddannelse drøftes i arbejdsgruppen.

Digital Health sundhedsstrategi: Der er fokus på at styrke programmeringslinjen, som dog skal begrænses til ét eller to sprog.

Viden for Verden: Det drøftes, hvor meget SSH der skal være i studieordningerne, og om der skal tilføjes kvalitative metoder.

Der var en holdning til, at de studerende også skal tilegne sig yderligere ny viden i forbindelse med projektarbejdet. Det drøftes i arbejdsgruppen, hvordan det kan implementeres i studieordningerne.

Ad 8. Meddelelser

Studererarbejdspladser i flytteperioden: Der mangler borde og stole i nogle af de lokaler, der er til rådighed i NJV 12 A6-området. LPH orienterede om, at det er planlagt, at der skulle være booket studiearbejdspladser i forbindelse med forelæsninger.

Ad 9. Eventuelt

Punkt til næste møde: Gruppestørrelse på specialesemestre. Der er ikke længere et krav ovenfra om, at man max. må være 3 i gruppen. Studienævnet skal drøfte, om der fortsat skal være et krav om max antal studerende på specialesemestre i gruppedannelsespolitikken.

Ad. 10. Lukket punkt

Gennemgang af sager siden sidst - intet referat.

Næste møde afholdes den 22. november 2022 kl. 12.30.