



Dagsorden:

1. Opfølgning på 2. statusseminar
  - 1a. Fysiske, æstetisk, digitalt og psykisk studiemiljø på semestret
2. Med udgangspunkt i forrige semestergruppemødes input
  - Studiearbejdspladser
  - Gruppelokaler
  - Bookingsystem
  - Seminarrum
  - Laboratorielokaler (hvis relevant)
  - Undervisningslokaler
  - Fælles sociale aktiviteter på semesteret
  - Moodle – organisering af diverse kursusrum og semesterrum
  - Kommunikation med
    - o underviser
    - o vejleder
    - o studiesekretær
3. Semesteraktiviteter
4. Foreløbig evaluering af kursusmodulerne og kursusaktiviteter
5. Foreløbig evaluering af projektmodul

*Kan frit distribueres  
Godkendt*

**Aalborg Universitet**  
Postboks 159  
9100 Aalborg

**Sagsbehandler:**  
Emma Louise Nørgaard  
Reberholt  
Telefon: 99402415  
Email: elnr@hst.aau.dk

Dato: 22-12-2022  
Sagsnr.: [Sagsnr.]

## Referat af 2. Semestergruppemøde for ST1 den 29. november 2022

**Deltagere:** Sabata Gervasio som semesterkoordinator, Emma Reberholt som sekretær og gruppe 1410, 1412, 1414 og 1415.

**Afbud:** Lisbeth Fajstrup, Patrik Telléus, Magnus Vraa og Oliver Matte. Gruppe 1411 og 1413 var heller ikke til stede.

**Øvrige deltagere:** Emma Reberholt tog referat af mødet.

### Ad 1. Opfølgning på 2. statusseminar

- De studerende oplevede i et enkelt tilfælde, at en underviser svarede på spørgsmålene fra opponentergruppen, inden gruppen selv fik mulighed for at svare på spørgsmålet, selvom de godt selv kunne.



- Der er ønsker til nye grupper/opponentgrupper til statusseminar end til P0 projektet.
- Der var sat lidt for meget tid af til hver gruppe – kunne godt forkortes med 15 min.
- De 5 sider de studerende skulle aflevere inden statusseminaret virkede lidt meningsløst. Der var forvirring om hvad de skulle skrive.
  - o Koordinatoren forklarer, at selvom det måske falder som spild af tid, mens de har travlt med projektet, hjælper det dem med at træne deres færdigheder i at præsentere status for deres projekt, kort og præcist, og de skal gøre dette både skriftligt og mundtligt. De studerende havde skriftlige instruktioner og et fysisk møde med koordinatoren for at introducere seminaret. Mange spurgte også deres vejleder. Koordinatoren forklarer, at en smule forvirring er mulig, da det var deres første statusseminar, men hun vil forsøge at gøre instruktionerne mere klare for det næste år.
- Der kom forslag til, at den skriftlige del kunne indeholde "hvad er indholdet" og den mundtlige del kunne indeholde "hvad er overvejselsen". Der var nemlig ikke så meget ny information i fremlæggelsen.
  - o Semesterkoordinator siger, at det ikke er et krav, at der kommer nyt information til fremlæggelsen.

#### **Ad 1a. Fysisk, æstetisk, digitalt og psykisk studiemiljø på semestret**

---

Fysisk: Studiearbejdspladser, gruppelokaler, seminarrum, undervisningslokaler, laboratorielokaler, (kommunikation med underviser, vejleder, studiesekretær)

Psykisk: Fælles sociale aktiviteter

Digitalt: Moodle, bookingsystem, kommunikation med underviser, vejleder, studiesekretær

---

- De studerende er bevidst over, at der er et administrativt kaos pga. flytningen, men det havde de også forventet.
- Gruppelokaler: de bliver brugt flittigt og de fungerer godt.
- Bookingsystem: grupperum bliver booket igennem sekretærer indtil vi flytter i de nye bygninger, da der kun er få grupperum til rådighed pga. flytningen. Sekretæren informerer om, at det er vigtigt, at de studerende skriver dato, tid, semester og gruppenummer i deres mails.
- Semesterrum: lyser går ud efter 15 minutter, og der er ikke strøm i bordene.
- Fælles sociale aktiviteter på semestret: der bliver spurgt indtil om de studerende kan booke et lokale på universitet til sociale aktiviteter evt. til at se landsholdet mm.
- Kommunikation med underviser:
  - o Kommunikationen fungerer godt. Underviserne er ok hurtige til at svare på mails og skriver ud, hvis der er noget særligt til undervisningen.
  - o Nogle undervisere skriver ud, hvis der er læsestof til forelæsningen, og andre gør ikke. Det kunne være dejligt, hvis alle undervisere kunne skrive til de studerende, hvis der er læsestof til forelæsningen evt. i en mail "det forventes at I har læst dette til forelæsningen".
    - Koordinatoren foreslår, at de studerende tjekker moodle for hvert kursus og hver klasse, da disse oplysninger skal angives der.
- Vejledere: hvis vejledere er på ferie, må de gerne give en melding eller skrive det i et autosvar, at de er på ferie, så de studerende ved hvorfor der ikke kommer svar på deres mails.



- Koordinatoren foreslår at de studerende skal bede vejlederen om at blive informeret, som en del af deres samarbejdsaftale.
- Studiesekretær: Dejligt med autosvar, så de studerende ved hvorfor de ikke får svar på deres mails lige med det samme.

#### **Opfølgning:**

- Der er blevet skrevet en mail til betjentene ang. lys i semesterrum.
- Sekretæren undersøger om de studerende må bruge lokalerne efter undervisningstiderne, og skriver ud til de studerende efterfølgende.

### **Ad 3. Semesteraktiviteter**

---

Hvad kan man blive efter ST:

- Det var rigtig spændende og inspirerende at se og høre, hvad man kan blive.
- Det var lidt en skam, at der kun kom ledere og selvstændigt og ikke personer med mere "normale" stillinger, da det også kunne være spændende at høre fra dem.

### **Ad 4. foreløbig evaluering af kursusmoduler og -aktiviteter**

---

Forventninger ud fra læringsmål, er der mangler, stofrængsel, gode overensstemmelser. Oplevelse af studieintensitet?

-----  
Lineær Algebra:

- De studerende kan rigtig godt lide, hvis der bliver brugt PowerPoint til forelæsningerne i stedet for små videoer. PowerPoint giver bedre mening og mere overskueligt.
- Der er en del studerende der bliver væk fra opgaveregning, da opgaverne kan ses og laves online hjemme i sengen.
- De sidste 4-5 forelæsninger har været online – det kunne være rart, hvis de kunne have været med fysisk fremmøde.
- De studerende er ikke så begejstret for studiegrupperne. Det kunne være fint med administrative studiegrupper de først 6 uger, og derefter kunne de lave deres egne studiegrupper. På den måde kan de komme til at arbejde sammen med andre der er på samme niveau, har samme arbejdsmoral, møder op til forelæsningerne samt opgaveregningerne og er lige så motiveret.

Anvendt programmering:

- De studerende synes, at det fungerer godt, at de sidder i samme lokale til forelæsningerne og til opgaveregning.
- Opgaverne under forelæsningen er der delte meninger omkring. Opgaverne kan give en del ventetid, da der er stort niveauforskelle på de studerende.
  - Det kunne evt. være en god ide med ekstraopgaver, til dem der er hurtige.
- Strukturen er rigtig fin, men der mangler et opgavekartotek.
- Der blev foreslået kursusgange med flowcharge.
- De studerende har følt, at der er høje krav til eksamen, men de er blevet lidt "skuffet" over, at kravene til eksamen ikke er højere.



PBL-kursus:

- Rækkefølgen på modulerne kunne godt flyttes lidt rundt. Der er én kursusgang der er sent på semestret, måtte godt flyttes til tidligere på semestret.
- De studerende kan godt have svært ved at se pointen til nogle forelæsninger, da de synes at en bestemt underviser er lidt flyvsk.  
Forelæsningerne kan godt fremstå lidt rodet og svære at forslå. De studerende føler ikke, at de får så meget fagligt ud af dem.  
De studerende føler ikke, at underviseren gider at undervise, hvis der kun er 5 – 10 studerende dukket op til forelæsningen.  
De studerende siger at der må være nogle læringsmål der skal opfyldes, og det føler de ikke at der er.  
Underviser og studerende har ikke samme forventninger.  
Det kunne være dejligt med en præsentation af lærelæsningen, eller en slags dagsorden og læringsmålene.

**Opfølgning:**

En studerende skriver mail til semesterkoordinator vedr. flowcharge.

**Ad 5. Foreløbig evaluering af projektmodul**

---

Internt og eksternt samarbejde, tidsplanlægning, behov for midler?

-----  
Ingen kommentarer.