



# Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af kandidat i IT, Læring og Organisatorisk Omstilling, 8. semester, forår 2023

Dato: 011123

Til stede: Semesterkoordinator Anders Kalsgaard Møller - 10. semester  
Semesterkoordinator Kristine Bundgaard – 8. semester  
Modulkoordinator Anders Boelt  
Modulkoordinator Maja Højslet Schurer  
Studienævnrepræsentant Bente Meyer  
Studiesekretær Kristinna Drachmann Svendsen

## Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde<sup>1</sup>
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Ikke fastlagt	
2	<p><b>Programmering og prototyping (13 respondenter)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 85% vurderer det faglige udbytte som stort eller meget stort. 15% vurderer det som lille.</li><li>- 77% er enige i, at stoffets sværhedsgrad var passende, 8% svarer hverken/eller, 15% svarer uenig.</li><li>- 100% er enige i, at deres egen arbejdsindsats var passende.</li><li>- 92% er enige i, at eksamensformen var passende, 8% svarer ved ikke.</li><li>- I fritekstkommentarerne er der mange positive bemærkninger, mens en enkelt bemærker, at niveauet kunne være højere.</li></ul> <p><b>Interaktionsdesign (13 respondenter)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 8% angiver, at det faglige udbytte var meget stort, 15% stort, 15% middel, 46% lille og 15% meget lille.</li><li>- 38% er enige i, at stoffets grad var passende, 41% svarer hverken/eller, 31% svarer uenig.</li><li>- 54% er enige i, at deres egen arbejdsindsats var passende, 38% svarer hverken/eller, 8% svarer uenig.</li></ul>	

<sup>1</sup> I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<ul style="list-style-type: none"><li>- I frittekstkommentarer kritiseres fordelingen mellem den egentlige undervisning og arbejde med de studerendes projekter. Desuden kritiseres sammenhængen mellem læsestof og undervisning af to studerende.</li></ul> <p><b>Organisatorisk læring og IT (10 respondenter)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 50% vurderer det faglige udbytte som meget stort, 10% som stort, 10% som middel, 20% som lille og 10% som meget lille.</li><li>- 70% er enige i, at stoffets sværhedsgrad var passende, 20% svarer hverken/eller, 10% svarer uenig.</li><li>- 90% er enige i, at deres egen arbejdsindsats var passende, 10% svarer hverken/eller.</li><li>- I frittekstkommentarerne gives positiv feedback, mens to studerende, som angiver at have en BA i Organisatorisk Læring, er lidt mere kritiske.</li></ul> <p><b>Computational Thinking og digitalisering i offentlige uddannelsesinstitutioner (3 respondenter)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 67% vurderer det faglige udbytte som meget stort, 33% som stort.</li><li>- Udelukkende positive frittekstkommentarer.</li></ul> <p><b>Specialiseringsdelen (13 respondenter)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 92% er enige i, at deres egen arbejdsindsats var passende, 8% angiver hverken/eller.</li><li>- 69% er enige i, at samarbejdet med vejleder fungerede godt, 23% angiver hverken/eller, 8% er uenig.</li><li>- I frittekstkommentarerne bliver det nævnt, at gruppedannelsesprocessen med fordel kan faciliteres mere. En studerende nævner, at noget af undervisningen er blevet fravalgt, fordi det ikke ansås som relevant for deres aktuelle projekt. En studerende mener, at der var indholdsmæssigt overlap med 7. semester.</li></ul> <p><b>Semestret generelt (13 respondenter)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 23% angiver at have haft et meget stort udbytte af semestret, 62% svarer stort, 8% middel og 8% lille.</li><li>- 8% angiver at have haft et meget stort overblik over semestret ved dets begyndelse, 38% stort, 46% middel og 8% lille.</li><li>- 15% angiver at være meget enige i, at der var god sammenhæng mellem semestrets moduler, 62% svarer enig, og 23% svarer uenig.</li><li>- I frittekstkommentarerne nævnes det, at arbejdsbelastningen ift. undervisning og arbejdsopgaver var høj.</li></ul>	
3	Sidste års semesterevaluering bestod af en samlet besvarelse fra Aalborg og København, så det er svært at sammenligne og viderebringe punkterne derfra.	
4	<p><b>Interaktionsdesign</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Have fokus på større mængde indhold, sekvensering og bedre</li></ul>	<b>Modulkoordinator/ Semesterkoordinator</b>



	<p>sammenhæng mellem læsestof og undervisning.</p> <p><b>Organisatorisk læring og IT</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Have fokus på højere grad af kobling mellem organisatorisk læring og it samt forventningsafstemning med de studerende.</li></ul> <p><b>Specialiseringsdelen</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Fokus på højere grad af facilitiering af gruppedannelsesprocessen samt tydeliggørelse af, at undervisningsgangene er brede og relevante for alle samt en mulighed for sparring.</li></ul> <p><b>Semestret generelt</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Løbende opmærksomhed på koordinering af semestret samt forventningsafstemning med de studerende ift., at der vil være spidsbelastningsperioder.</li></ul>	<p><b>Modulkoordinator/ Semesterkoordinator</b></p> <p><b>Modulkoordinator/ Semesterkoordinator</b></p> <p><b>Semesterkoordinator</b></p>
<b>5</b>	Intet at bemærke	

Mødereferat udarbejdet af Kristine Bundgaard, den 01.11.23