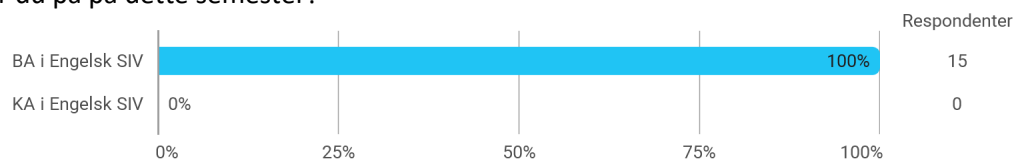
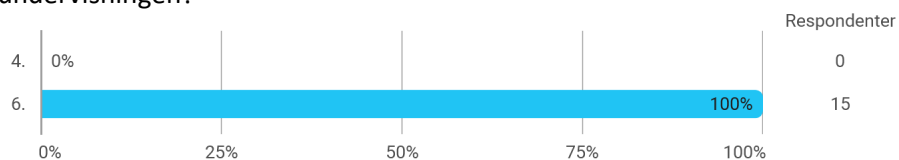


Kursusevaluering SIV Engelsk 6. semester, forår 2021

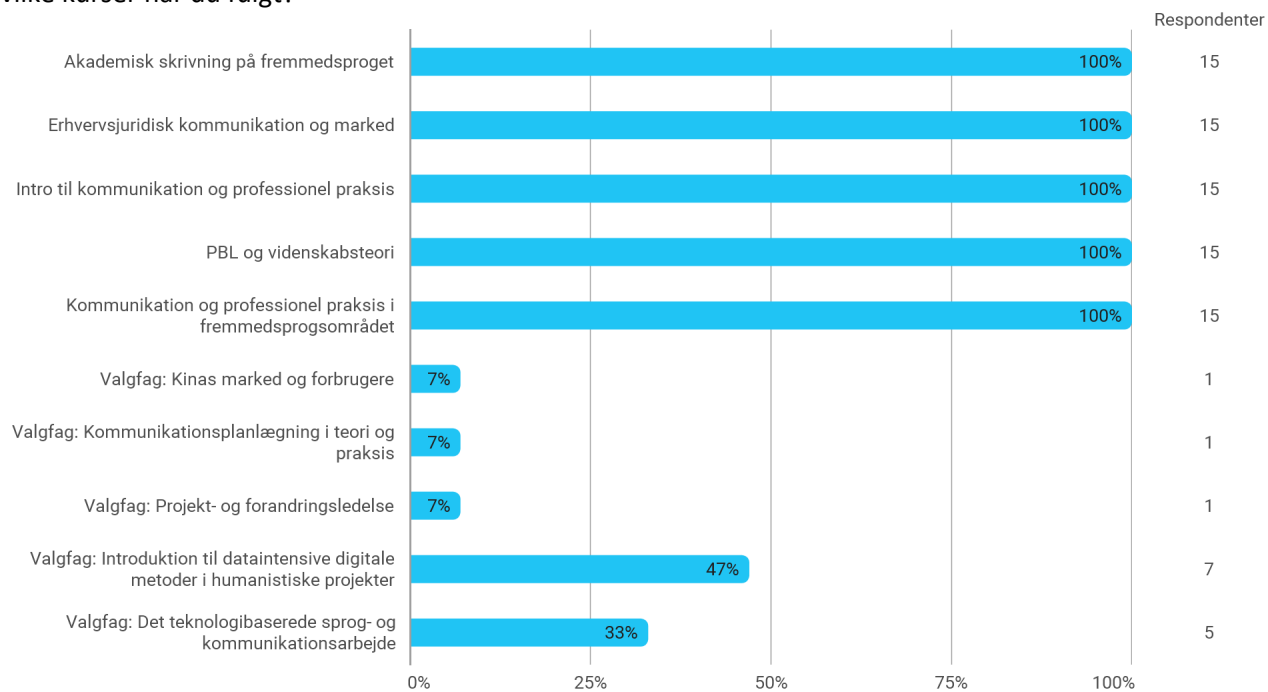
Hvilken uddannelse går du på på dette semester?



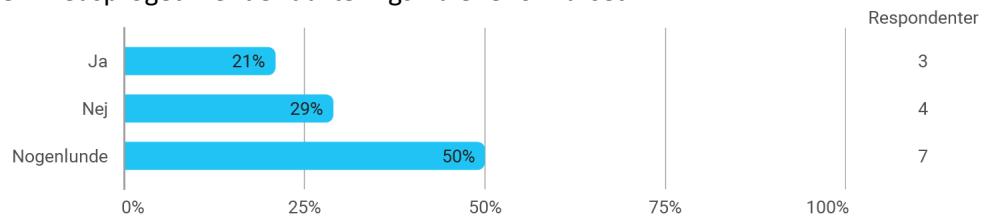
På hvilket semester har du fulgt undervisningen?



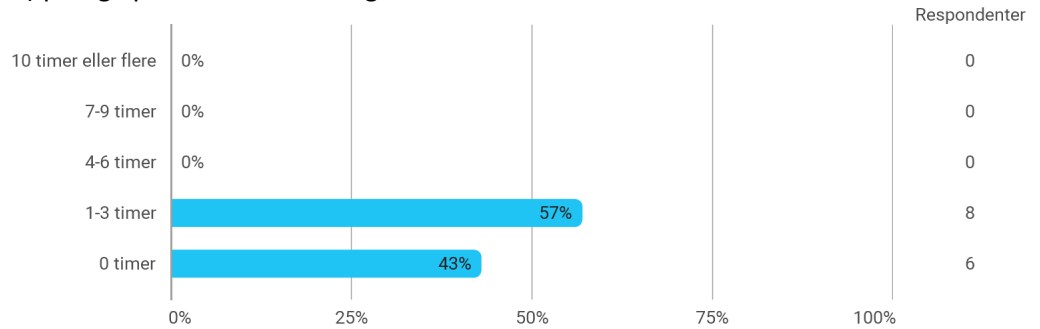
Hvilke kurser har du fulgt?



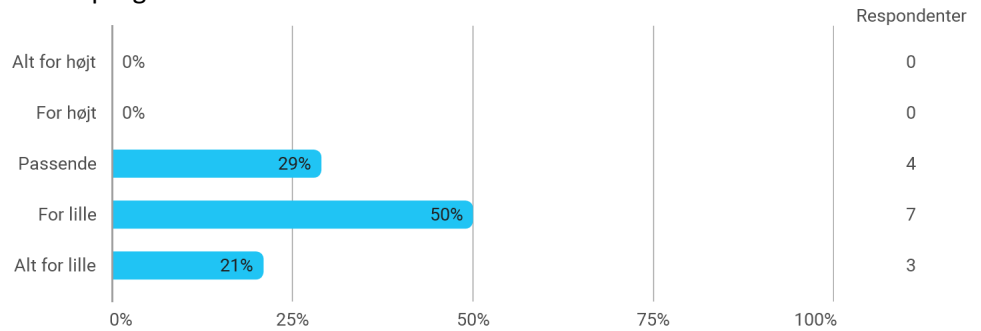
Akademisk skrivning på fremmedsproget: Kender du læringsmålene for kurset



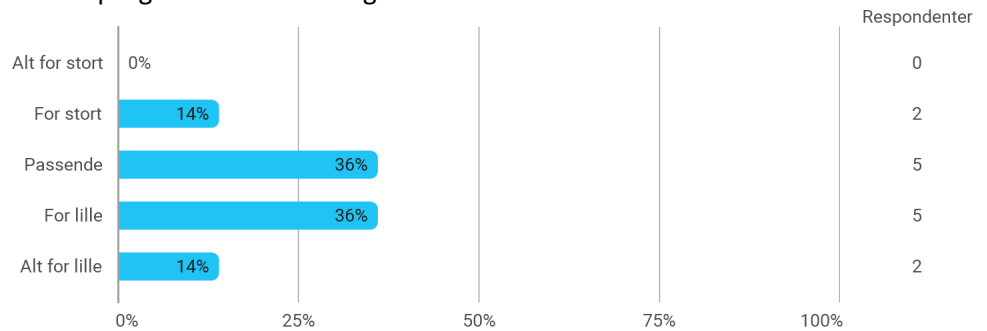
Akademisk skrivning på fremmedsproget: Jeg har alt i alt i gennemsnit (inkl. undervisning, kursusforberedelse osv.) pr. uge på dette kursus brugt

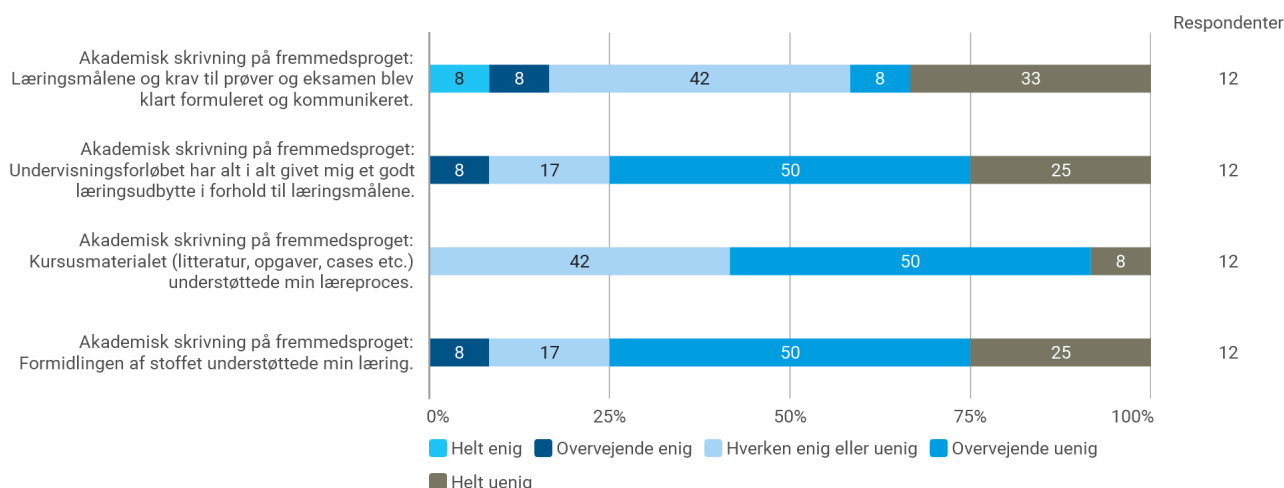


Akademisk skrivning på fremmedsproget: Kursets niveau var



Akademisk skrivning på fremmedsproget: Kursets omfang var





Evt. kommentarer:

- Kan ikke se pointen i dette fag. Underviseren snakker om 15-20 minutter hvorefter han sender os ud i grupper resten af undervisningen.
- Underviser forsøgte med en anderledes fordeling af undervisningen; 30 minutters præsentation fra underviser og efterfølgende debat i et moodleforum.
- Forstår ikke pointen med faget. Føler ikke jeg har lært noget nyt. Kan ikke forstå hvorfor vi skulle have det igen
- God lærer
Ligegyldigt fag
- Vores underviser havde ikke sat sig ind i vores studieretning og vi fik at vide at vi skulle gøre brug af en anden form for referencer i stedet for chicago som vi ved vi skal bruge. Underviseren var meget begejstret for sit fag, men underviste os som var vi på niveau med 9.klasser. Derudover var underviseren, som sagt, ikke inde i vores studie og hvad vi egentlig havde brug for at blive undervist i.
- Strukturen og formidlingen var meget uhensigtsmæssig.

Akademisk skrivning på fremmedsproget: Hvad lærte du af kurset?

- Jeg har fået et meget begrænset udbytte af dette kursus
- Ikke noget
- Enkelte gode fiks ift korrekt skrivning, men ellers virkede det bare overflødigt
- Intet.
- Kursuset virkede ikke særlig relevant, da en stor af læringen var noget vi havde været igennem tidligere. Derudover var det kun 3 kursusgange, så man kunne ikke rigtig gå i dybden med noget nyt. Det kunne have været undladt
- Ingenting
- Det er et svært spørgsmål at svare på. Jeg synes ikke at underviseren i særlig høj grad formåede at gøre undervisningen relevant og relatere den til fx bachelorskrivning. Faget fremstod derfor desværre som en ligegyldig gennemgang af noget, vi er blevet undervist i før.

Akademisk skrivning på fremmedsproget: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som særligt gode?

- Jeg kunne godt lide, at der var fokus på forskellige afsnit i et projekt ved hver kursusgang.
- Det er en god mulighed at give studerende mulighed for at stille spørgsmål i et Forum efter endt undervisning. Dog blev dette ikke rigtig brugt.
- Nej
- underviseren var meget energisk og godt engelsk (han er vel også amerikaner)

- Godt engelsktalende
- Nej.

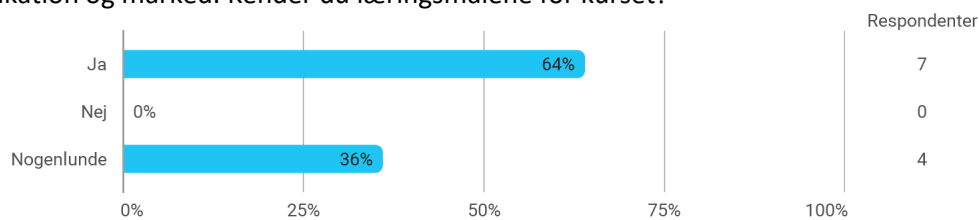
Akademisk skrivning på fremmedsproget: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som mindre gode?

- Jeg synes ikke kurset gav ny viden, som vi ikke allerede har gennemgået på tidligere semestre eller arbejdede videre på den viden vi har. Generelt synes jeg at kurset var misplaceret og lidt spild af tid. På 6. semester ved man (forhåbentlig) allerede hvordan man skriver akademisk. Jeg kan godt se idéen i at opfriske det, men jeg synes til gengæld at vores løbende kurser i PBL har gjort, at man løbende er opmærksom på akademisk skrivning. Det var vist også tydeligt at se på deltagerantallet, da det faldt ved hver kursusgang.
- Underviser havde typisk en zoom-præsentation på 30-40 minutter. Hertil var der ikke brug af Powerpoint, hvilket gjorde det svært at følge med. Der var mindre eller ingen grad af involvering af de studerende
- Jeg kan ikke se pointen i at have et fag med 3 kursusgange.
- Måske underviser bør være mere inde i vores studieretning, jeg tænker ikke at det er underviseren skyld men nærmere at han ikke er informeret korrekt fra de højere magter.
- Flyversk, anderledes form for undervisning, manglende struktur,
- Som sagt var undervisningen ikke særligt brugbar.

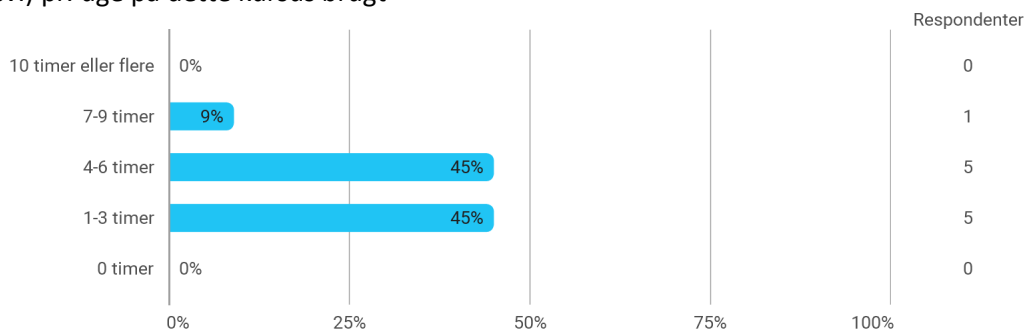
Akademisk skrivning på fremmedsproget: Kommentarer/forslag til, hvordan kurset kunne blive mere udbytterigt

- Det var meget en gentagelse fra tidligere semestre. Det ville være mere gavnligt, hvis man fokuserede på, hvordan man argumenterer for sine valg i projektet
- Fjerne det. Vi har haft akademisk skrivning på tidligere semestre.
- Sæt underviseren ind i studieretningen, fortæl ham/hende hvad vi ved i forvejen. Evt. forventningsafstem med hvad vi har behov for at høre og lære.
- Man kunne i højere grad relatere det vores kommende bachelorskrivning og eventuelt vise eksempler på gode vs. dårlige akademiske tekster. Hele forløbet var præget af en følelse af, at man ikke kunne bruge den viden, man blev undervist i.

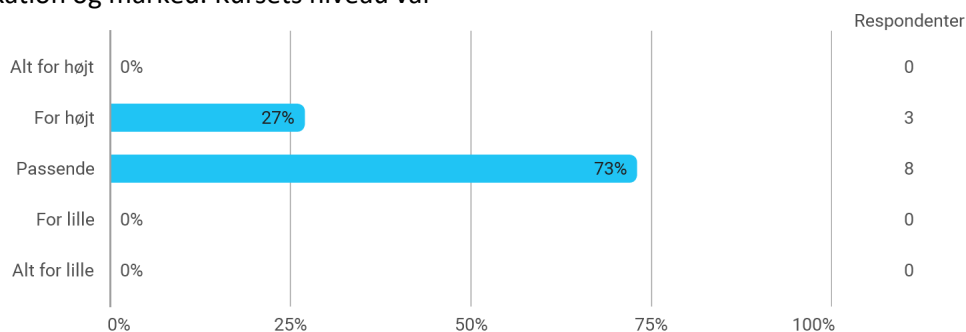
Erhvervsjuridisk kommunikation og marked: Kender du læringsmålene for kurset?



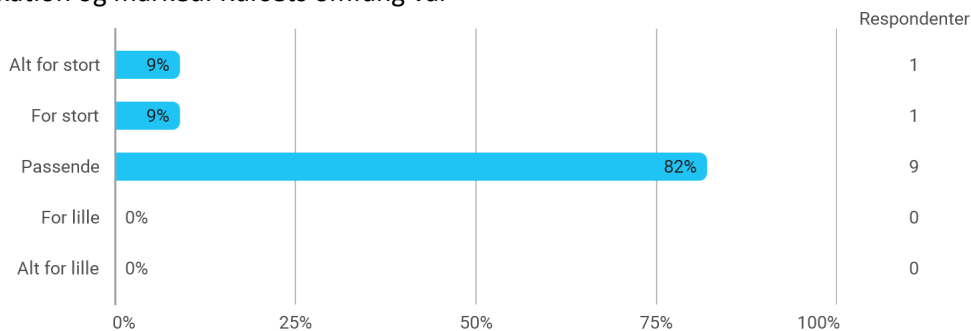
Erhvervsjuridisk kommunikation og marked: Jeg har alt i alt i gennemsnit (inkl. undervisning, kursusforberedelse osv.) pr. uge på dette kursus brugt

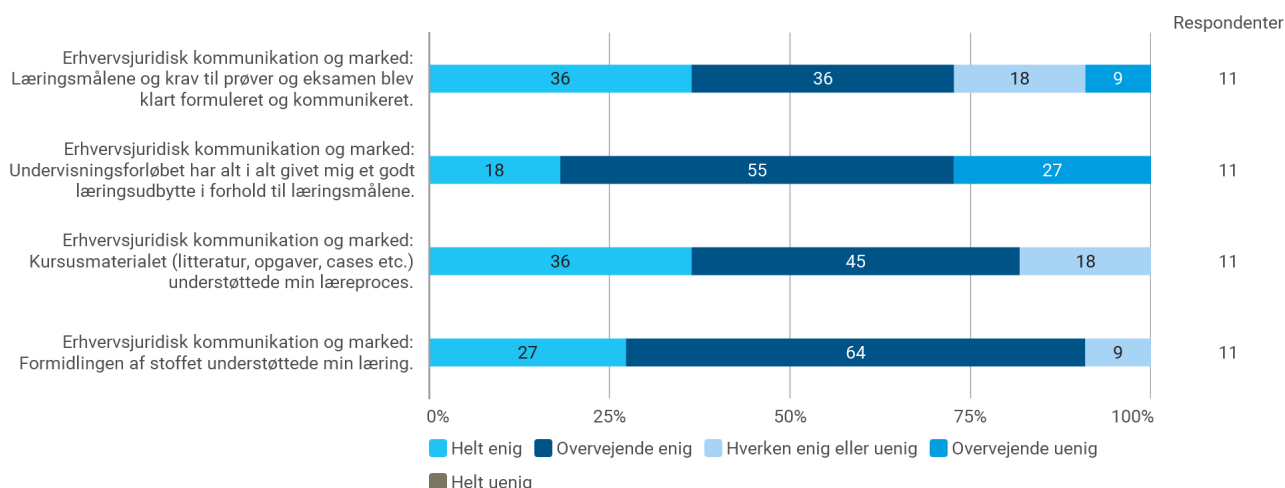


Erhvervsjuridisk kommunikation og marked: Kursets niveau var



Erhvervsjuridisk kommunikation og marked: Kursets omfang var





Evt. kommentarer:

- Der har været meget forvirring om der er mest fokus på juridisk kommunikation, eller om vi skal have meget viden om jura. Det har underviserne endda været uenige om, da de selvfølgelig hver har forklaret, hvad deres fokus er i undervisningen.
Hvad er det egentlige formål med kurset?

Det skaber også ekstra forvirring, at vi har kurset på både 5. og 6. semester med 3 forskellige undervisere, som fokuserer på forskellige områder.

- Underviseren er rigtig god til at formidle stoffet, og gøre det forståeligt på trods af at det foregår i et Zoom-møde
- Føler mig slet ikke så god til emnerne som læringsmålene beskriver man skal være
- Læreprocessen og vores læringsudbytte har været ramt pga. Jespers sygdom, og man kan derfor sige at undervisningsforløbet desværre ikke har været optimalt ift. den eksamen vi bliver stillet overfor

Erhvervsjuridisk kommunikation og marked: Hvad lærte du af kurset?

- Har lært en lille smule om rigtigt meget forskelligt i engelsk lovgivning. Ikke noget der hænger ved
- Nu har vi kun haft få kursusgange da Jesper desværre blev sygemeldt, men vi har allerede lært meget mere af Jesper end vi gjorde på 5. semester.
- Kurset har været i fin forlængelse af samme kursus sidste semester. Der er blevet taget lidt i udgangspunkt i begreber vi allerede var bekendt med og så har der været en naturlig overgang til nyt og sværere materiale. Kurset er stadig svært, da det er et fagområde, som ligger meget langt fra hvad vi ellers arbejder med og bliver undervist i.

Erhvervsjuridisk kommunikation og marked: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som særligt gode?

- Jesper var en rigtig god underviser på trods af online undervisning, som drillede lidt. Dejligt at det var videoer med lyd, som vi senere kunne genhøre
- At man kan hente hjælp til afleveringer i PowerPoints og i den litteratur der gennemgås i kurset. Det får det hele til at hænge godt sammen
- Nej
- Jesper er en god formidler og meget forstående underviser.
- Jesper er en utrolig dygtig underviser!
- Jesper er rigtig god!

- Undervisningen er grundet ny underviser (Jesper Frederiksen) blevet formidlet langt bedre end sidste semester. Der har været en større forståelse af, at vi ikke har en særlig bred forforståelse for elementerne i faget og dette har været dejligt.

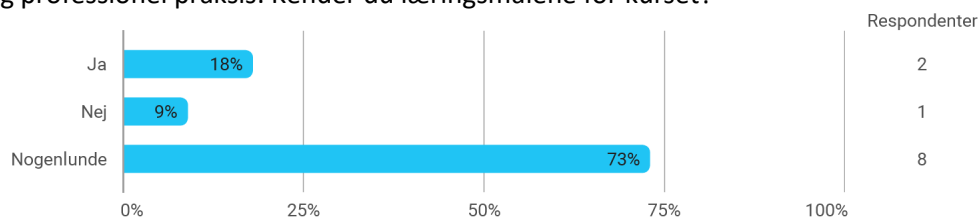
Erhvervsjuridisk kommunikation og marked: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som mindre gode?

- Forstår ikke faget. Vi bliver introduceret til rigtigt mange forskellige emner og love, men vi vil aldrig kunne komme til at have dem på rygraden. Desuden giver det ikke mening at det kun er engelsk lovgivning. Hvorfor ikke amerikansk og/eller dansk.
- Jeg ved godt det er lidt svært da online undervisning er helt nyt for alle, men det er svært som studerende bare at sidde derhjemme og holde fokus, måske man kunne gøre undervisning lidt mere interessant på en eller anden måde.
- Selve kurset i sig selv fremstår for mig ikke særlig relevant
- - Gået fra 2 dags eksamen til 5 timers.
 - vi laver opgaver 2 mands eller flere, så vi har ikke øvet at lave en hel opgave alene.
 - sygemeldinger, manglende undervisning, stram tidsplan, og så oveni 5 timers eksamen
 - corona online undervisning har forværret koncentration/fokus og derfor er 5 timer ikke tilstrækkeligt
- Der har været nogle lidt trælse omstændigheder omkring sygemeldning af underviser, som kunne være formidlet i bedre tid.

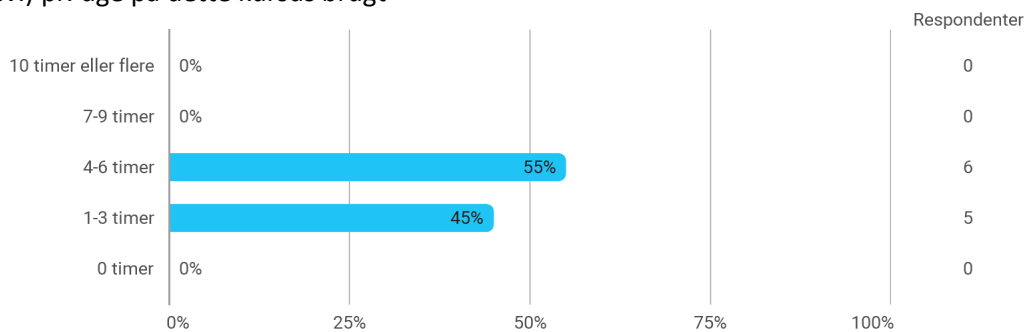
Erhvervsjuridisk kommunikation og marked: Kommentarer/forslag til, hvordan kurset kunne blive mere udbytterigt:

- Den samme underviser på begge semestre, som har styr på kursets indhold.
- Fjerne det og give studerende på SIV mere undervisning i SEO, og webkommunikation. Eller i det mindste ikke kun have fokus på engelsk lovgivning, hvis faget absolut skal blive. Det hedder "INTERNATIONAL" virksomhedskommunikation. Måske burde faget i stedet handle om lovgivning INTERNATIONALT, eller hvordan man kommunikerer med hinanden i juridiske kontekster. IKKE introducere os til alle mulige forskellige engelske love på et så overfladisk niveau, at vi aldrig vil komme til at have det på rygraden
- virrker som et ligegyldigt fag for 95% af studerende
- Overordnet set så virker kurset relativt overflødigt sammenlignet med andre kurser.

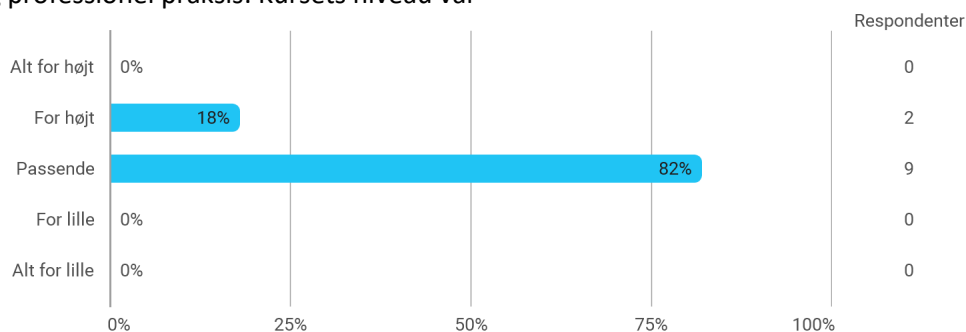
Intro til kommunikation og professionel praksis: Kender du læringsmålene for kurset?



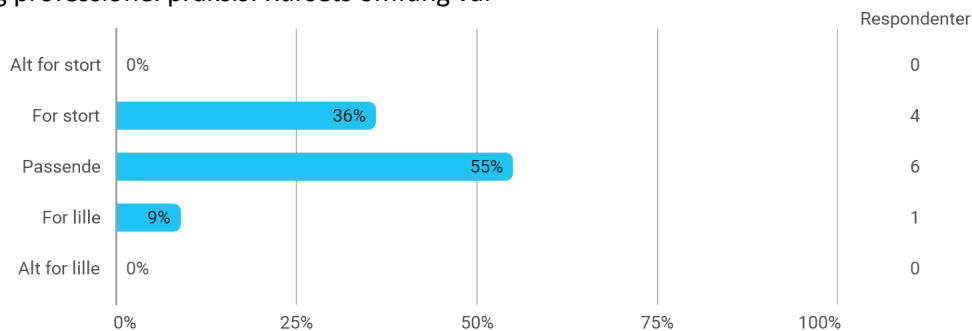
Intro til kommunikation og professionel praksis: Jeg har alt i alt i gennemsnit (inkl. undervisning, kursusforberedelse osv.) pr. uge på dette kursus brugt

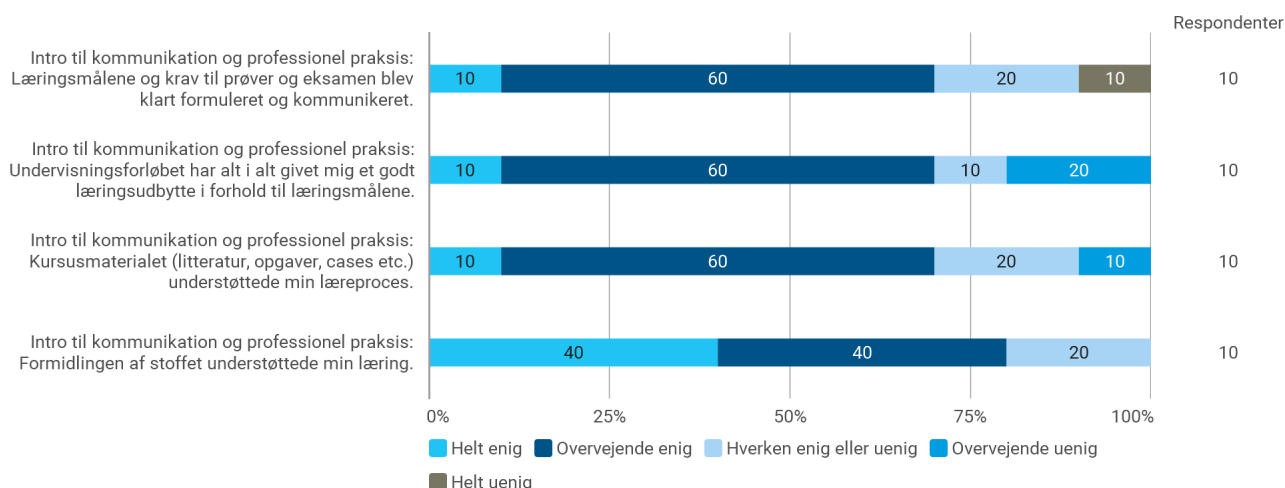


Intro til kommunikation og professionel praksis: Kursets niveau var



Intro til kommunikation og professionel praksis: Kursets omfang var





Evt. kommentarer:

- Litteraturen var meget udfordrende at læse, men undervisningen gjorde det mere fordøjeligt.
- Jeg oplevede det som et svært men spændende fag, hvor det var vigtigt at følge med for at kunne byde ind i diskussionerne i breakout rooms.
- Det har været svært at se hvorfor dette fag er relevant, fordi der ikke er blevet lavet en særlig sammenkobling både mellem dette fag og dets makkerfag, men samtidig er der ikke blevet udtrykt nogen kobling mellem teori og praksis. Da vi ikke havde mulighed for at se et eksamenseksempel har det været svært at forstå og forberede sig på dette.
- Gode undervisere der begge var gode formidlere.

Intro til kommunikation og professionel praksis: Hvad lærte du af kurset?

- At der er mange varierende diskurser tilknyttet forskellige professioner, miljøer og sociale kontekster, som man indgår i som professionel.
- Lærte om professionelle og hvad der definerer dem
- Jeg synes undervisning har været lidt tørt og svært at forstå.

Intro til kommunikation og professionel praksis: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som særligt gode?

- Rigtig god underviser. Det er positivt med engelsksproget undervisning - særligt når det er en person med engelsk som modersprog. Dermed træner man sine verbale engelske færdigheder, som i mit tilfælde er forringet i løbet af uni, da jeg ikke træner det lige så meget som før i tiden. Det ville være fedt, hvis al undervisning foregik på engelsk.
- Breakout-rooms i zoom-mødet, hvor der var mulighed for at diskutere på baggrund af undervisningen. Der blev herefter samlet op i plenum.
- Underviseren John var særligt dygtigt, og god til at formidle.
- Det er fint vi kommer ud i breakout rooms og så skal svare på lette spørgsmål, det gør at man lige for repeteret det undervisen lige har forklaret og man kan dermed hjælpe hinanden til at forstå det fra en studerendes perspektiv.
- Som nævnt tidligere så var begge undervisere gode til at formidle materialet som nogen gange var lidt langhåret at komme igennem.

Intro til kommunikation og professionel praksis: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som mindre gode?

- Nogle tekster var svære.
- Eksamen var alt for omfangende til 5 ects point. Især når man ugen forinden havde skrevet eksamen i erhvervsjuridisk kommunikation. Arbejdsindsatsen svarer på ingen måde overens med det udbytte

man får.

Derudover synes jeg selve eksamensopgaveformuleringen var utilstrækkelig. Der var udbredt tvivl blandt de studerende om, hvad spørgsmålene egentlig betød, og hvad det var man skulle svare på, hvilket ledte til megen forvirring. Dette var ikke noget man opdagede ved første øjekast på opgaven, så der var ikke mulighed for at kontakte eksaminator for afklaring i de første timer, hvor den mulighed er tilgængelig. Først når man skulle til at arbejde med opgaven, fandt mange ud af, at de egentlig ikke forstod opgaven.

- At der kun var 4 kursusgange, hvorefter det blev sprogspecifikt. Da fællesundervisningen alligevel foregik på engelsk ville jeg ønske, at vi blot have haft hele kurset (inkl samme fag fordelt på fremmedsprogsområderne) som ét samlet fag
- Jeg ved godt det er lidt svært da online undervisning er helt nyt for alle, men det er svært som studerende bare at sidde derhjemme og holde fokus, måske man kunne gøre undervisning lidt mere interessant på en eller anden måde.

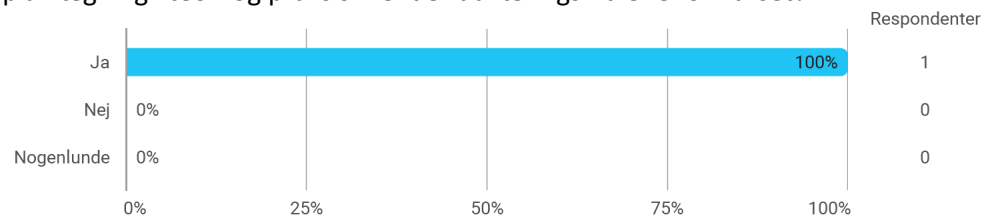
Selvom breakout rooms er en god ide, så er 30 minutter lang tid til hver øvelse.

- Det var til tider svært at gennemskue, hvordan man kunne omdanne den viden vi blev undervist i til praktiske spørgsmål/problemstillinger/situationer

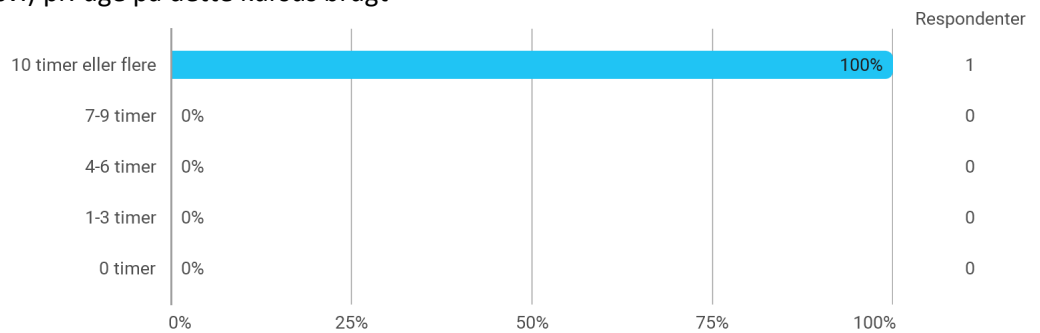
Intro til kommunikation og professionel praksis: Kommentarer/forslag til, hvordan kurset kunne blive mere udbytterigt:

- Det understøttede ikke min læring, at kurset var opdelt i en intro del og den fagspecifikke del. Tvært imod skabte det mere forvirring. Jeg synes man skal overveje at køre det som ét sammenhængende kursus.
- Have dette som hovedkurset og så slette det sprogspecifikke
- En mere klar linje ift. hvordan faget kan relateres ude i "virkeligheden"

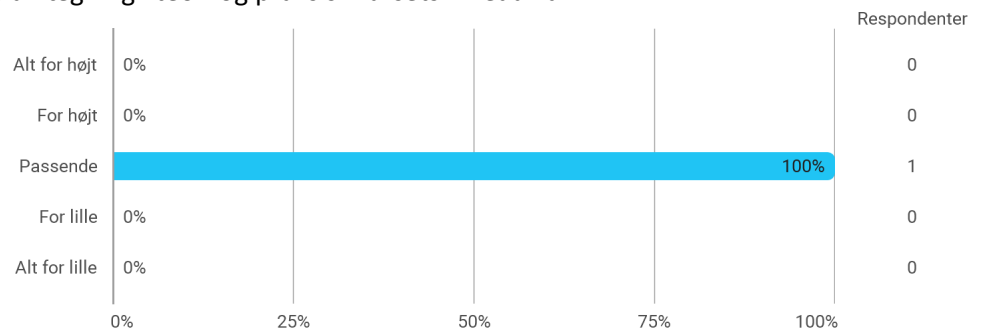
Valgfag: Kommunikationsplanlægning i teori og praksis: Kender du læringsmålene for kurset?



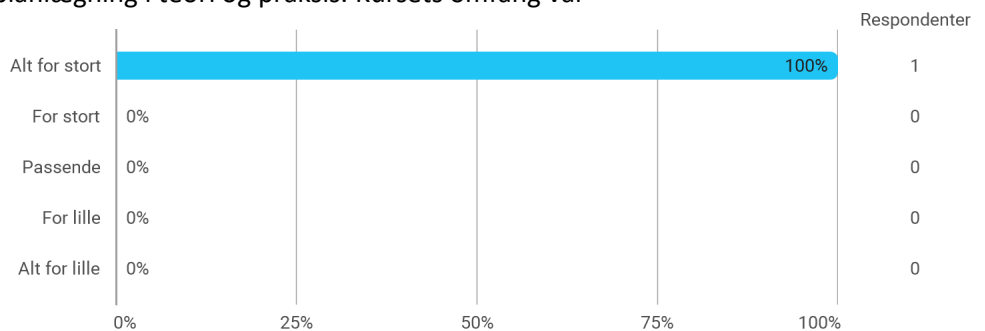
Valgfag: Kommunikationsplanlægning i teori og praksis: Jeg har alt i alt i gennemsnit (inkl. undervisning, kursusforberedelse osv.) pr. uge på dette kursus brugt

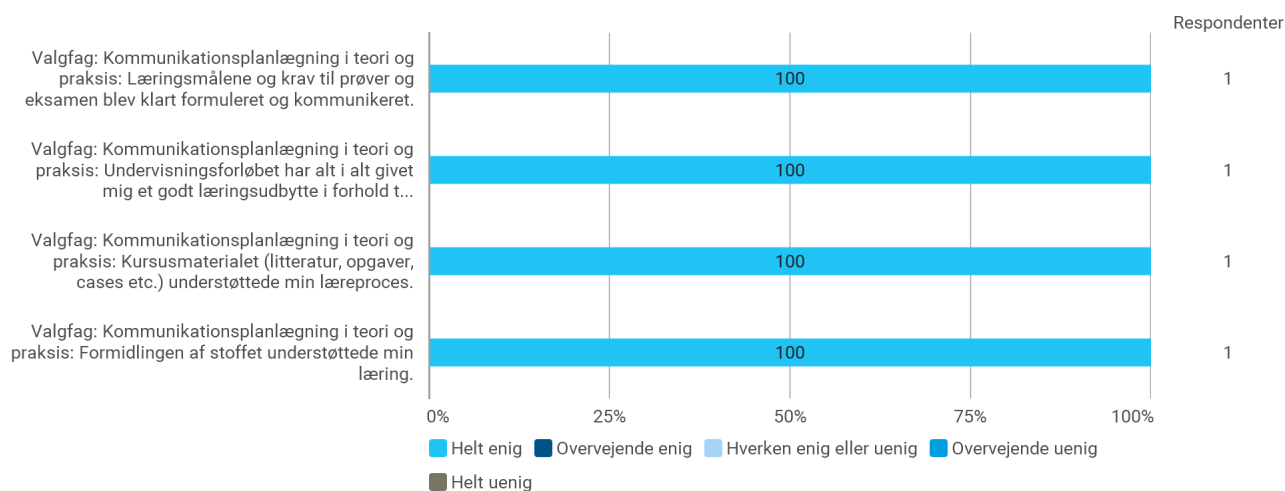


Valgfag: Kommunikationsplanlægning i teori og praksis: Kursets niveau var



Valgfag: Kommunikationsplanlægning i teori og praksis: Kursets omfang var





Evt. kommentarer:

Valgfag: Kommunikationsplanlægning i teori og praksis: Hvad lærte du af kurset?

Valgfag: Kommunikationsplanlægning i teori og praksis: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som særligt gode?

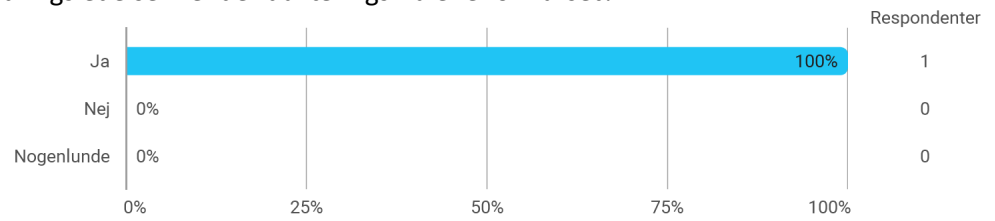
- Jeg kan godt lide kombinationen af det teoretiske og praktiske ved kurset.

Valgfag: Kommunikationsplanlægning i teori og praksis: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som mindre gode?

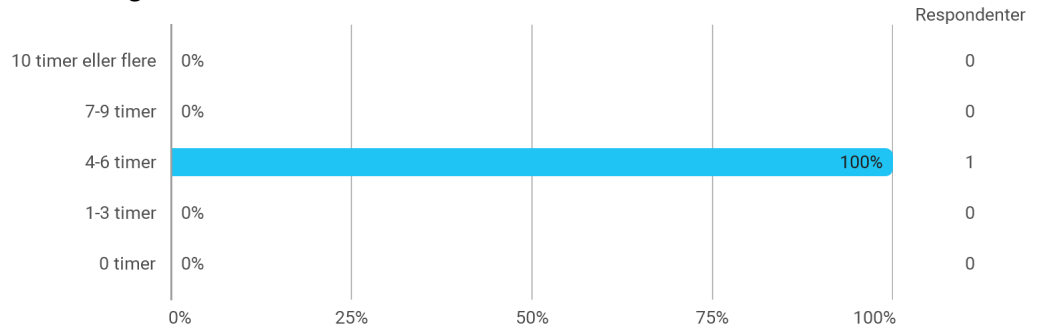
- De skriftlige opgaver var alt for omfattende og tidskrævende. Derudover manglede jeg løbende feedback på vores skriftlige opgaver.

Valgfag: Kommunikationsplanlægning i teori og praksis: Kommentarer/forslag til, hvordan kurset kunne blive mere udbytterigt:

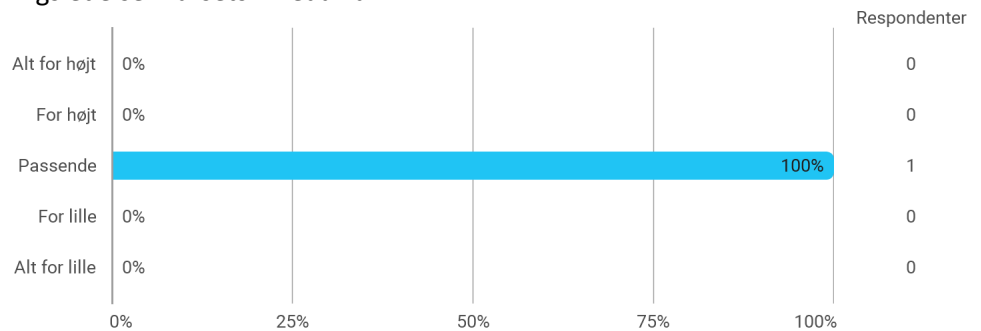
Valgfag: Projekt- og forandringsledelse: Kender du læringsmålene for kurset?



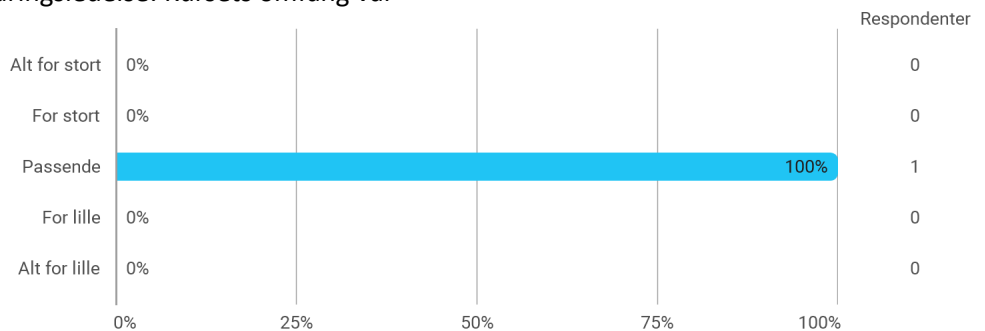
Valgfag: Projekt- og forandringsledelse: Jeg har alt i alt i gennemsnit (inkl. undervisning, kursusforberedelse osv.) pr. uge på dette kursus brugt

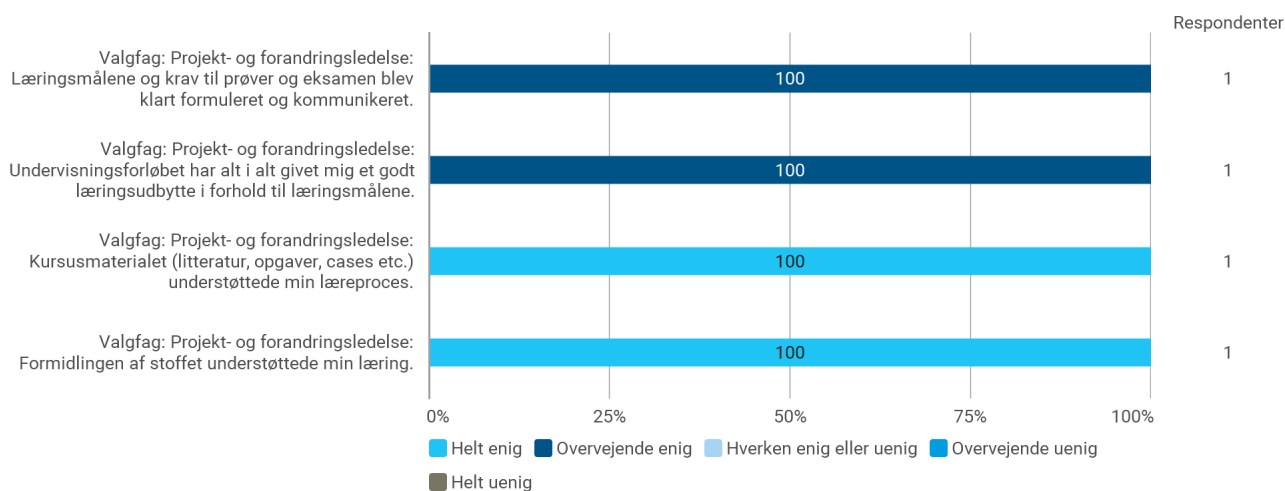


Valgfag: Projekt- og forandringsledelse: Kursets niveau var



Valgfag: Projekt- og forandringsledelse: Kursets omfang var





Evt. kommentarer:

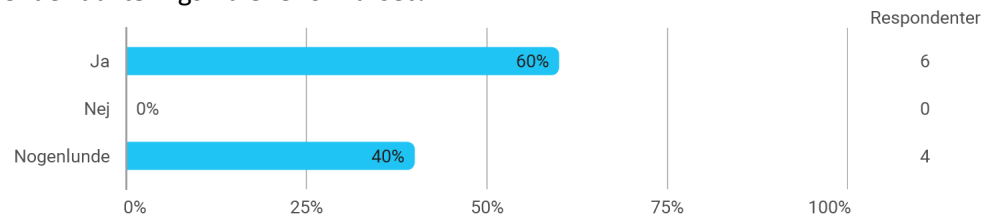
Valgfag: Projekt- og forandringsledelse: Hvad lærte du af kurset?

Valgfag: Projekt- og forandringsledelse: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som særligt gode?

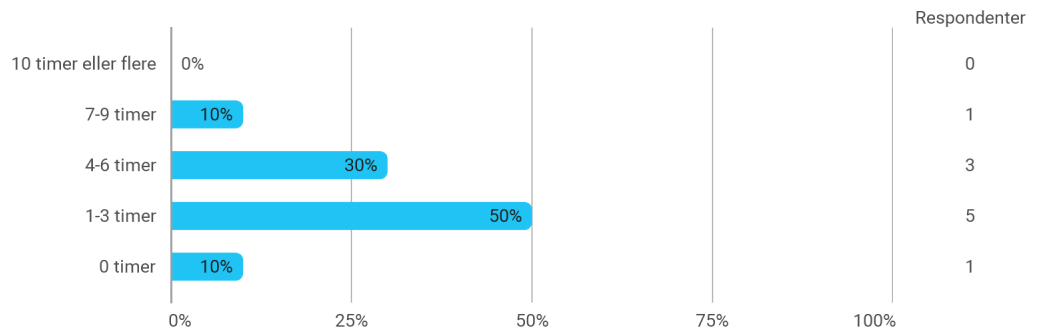
Valgfag: Projekt- og forandringsledelse: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som mindre gode?

Valgfag: Projekt- og forandringsledelse: Kommentarer/forslag til, hvordan kurset kunne blive mere udbytterigt

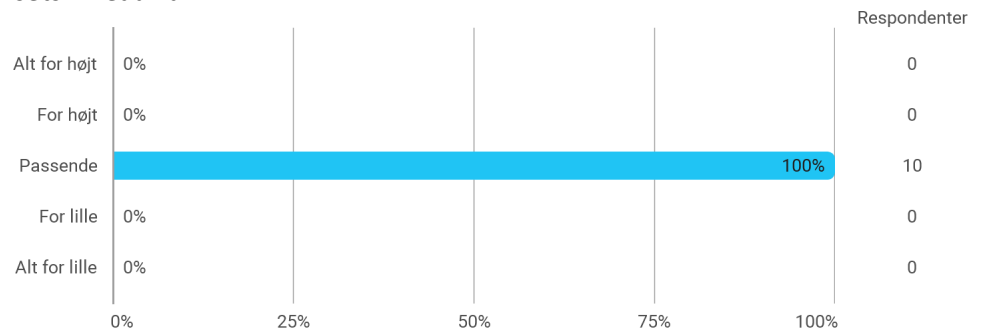
PBL og videnskabsteori: Kender du læringsmålene for kurset?



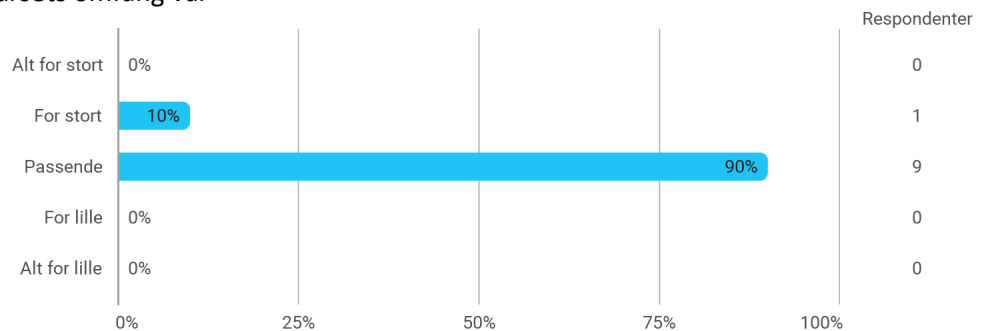
PBL og videnskabsteori: Jeg har alt i alt i gennemsnit (inkl. undervisning, kursusforberedelse osv.) pr. uge på dette kursus brugt

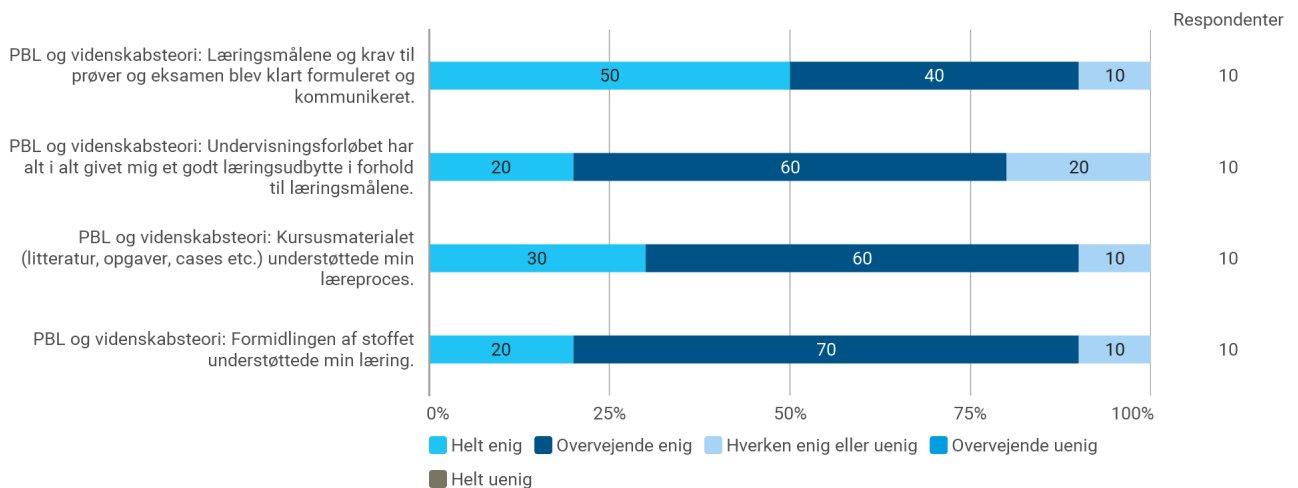


PBL og videnskabsteori: Kursets niveau var



PBL og videnskabsteori: Kursets omfang var





Evt. kommentarer:

- Man kunne måske overveje at gøre PBL til en intensiv workshop eller lign. i starten af semesteret over én uge, da meget af det er gentagelse fra tidligere semestre. Dermed kan vi hurtigt få udbytte over læring og bruge det i vores projekter allerede i brainstorming-perioden.
- Rigtig dygtig underviser, der gør faget interessant og nemt at forstå.
- Kan ikke se, hvorfor vi død og pine skal have PBL på hvert eneste semester
- Som på mange tidligere semestre har det virket lidt som endnu en gentagelse af det samme PBL materiale, vi er blevet undervist i siden 1 semester.
- PBL er ofte den samme smøre på hvert semester. Det er naturligvis altid godt at få genopfrisket, men en stor andel af pointerne går igen.

PBL og videnskabsteori: Hvad lærte du af kurset?

- Ikke noget jeg ikke allerede har lært på alle de tidligere semestre hvor vi har haft pbl

PBL og videnskabsteori: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som særligt gode?

- Undervisers formidling af stoffet, og de mange perspektiveringer til hverdagen/cases osv, der gør det muligt at sætte det lærte i forskellige kontekster
- Nej
- Det fungerede rigtigt godt at bruge eksempler fra andre studerendes opgaver.

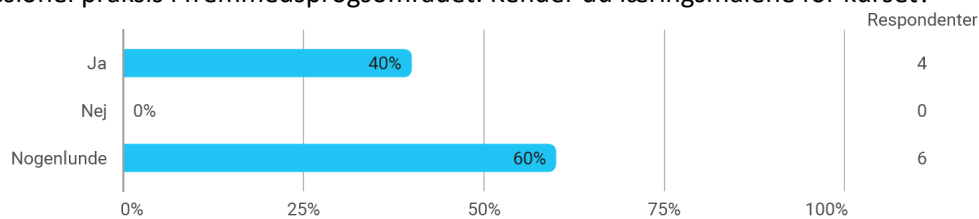
PBL og videnskabsteori: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som mindre gode?

- Underviseren er meget biased. Får man en anden vejleder afviger det, de ser som PBL meget fra hvad underviseren i kurset synes. Underviseren fortæller os hvad vi skal gøre, ud fra hans eget synspunkt. Det er ikke særligt nuanceret.
- Jeg synes det er en skam vi først får de her tekster/materialer og emner på 6. semester, havde vi startet med dem på 1. semester så havde PBL givet meget mere mening. Det er lidt for sent at vi skal have en åbenbarring på 6. sem.
- Generelt var "flowet" i undervisningen mere sløvt. Dette var helt sikkert på grund af at der foregik over zoom og ikke fysisk.

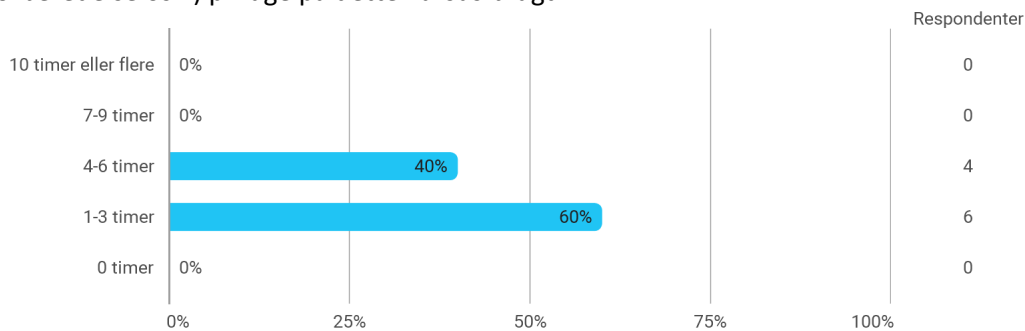
PBL og videnskabsteori: Kommentarer/forslag til, hvordan kurset kunne blive mere udbytterigt

- Al undervisning samlet på én uge
- Ikke have PBL på hvert eneste semester

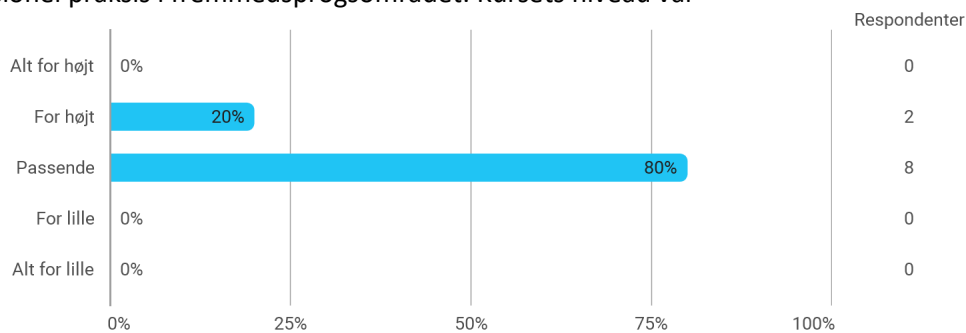
Kommunikation og professionel praksis i fremmedsprogsområdet: Kender du læringsmålene for kurset?



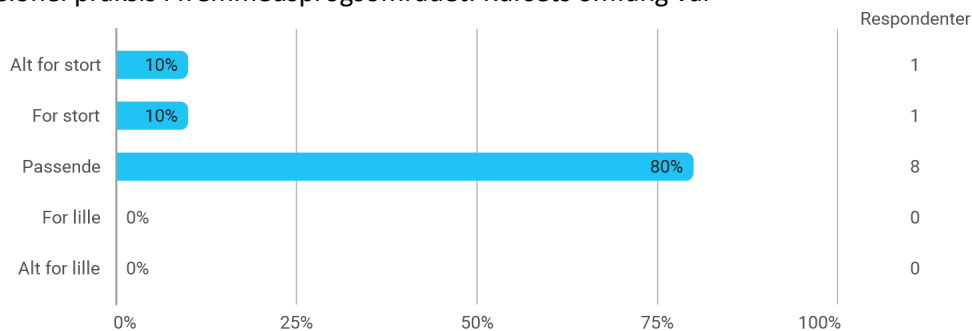
Kommunikation og professionel praksis i fremmedsprogsområdet: Jeg har alt i alt i gennemsnit (inkl. undervisning, kursusforberedelse osv.) pr. uge på dette kursus brugt

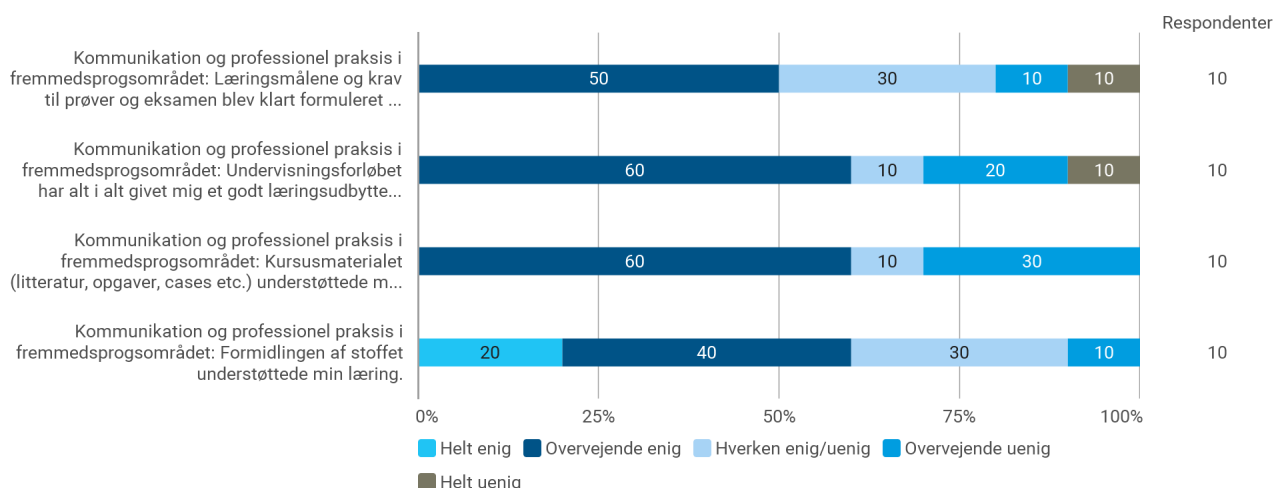


Kommunikation og professionel praksis i fremmedsprogsområdet: Kursets niveau var



Kommunikation og professionel praksis i fremmedsprogsområdet: Kursets omfang var





Evt. kommentarer:

- Litteraturen var meget udfordrende at læse, men undervisningen gjorde det mere fordøjeligt og forståeligt.
- Et svært fag, hvor det er vigtigt at følge med. Dog var det til tider lidt udfordrende at forstå alle aspekterne af professionel kommunikation.
- For meget læsning der var alt for svært at forstå. Havde der i det mindste været nogle få nemme kilder til hver kursusgang havde det måske været mere overskueligt
- Forstår ikke formålet med dette fag. Alt for bredt, diskurs, kultur og professionalism

Kommunikation og professionel praksis i fremmedsprogsområdet: Hvad lærte du af kurset?

- Det samme som i introduktionsfaget

Kommunikation og professionel praksis i fremmedsprogsområdet: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som særligt gode?

- Positivt at vi samlede op med fælles noter til sidst i timen

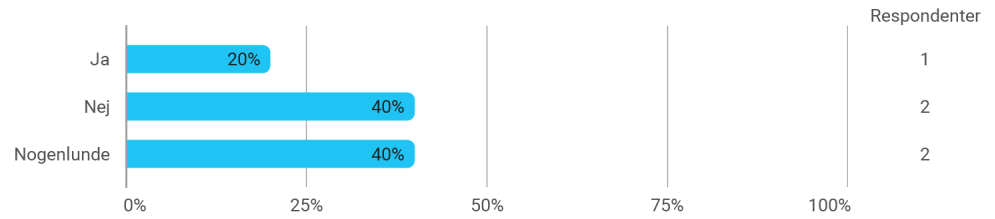
Kommunikation og professionel praksis i fremmedsprogsområdet: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som mindre gode?

- For meget svært stof. Forstår ikke hvad faget skulle give os af kompetencer.
- det samme som nævnt ved den anden kommunikation og professionel praksis

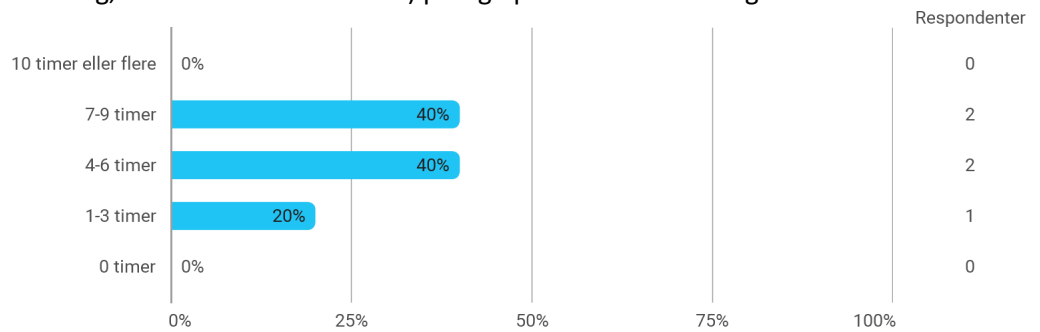
Kommunikation og professionel praksis i fremmedsprogsområdet: Kommentarer/forslag til, hvordan kurset kunne blive mere udbytterigt:

- Have det som ét kursus med underviseren i introfaget også. Så de kan supplere hinanden

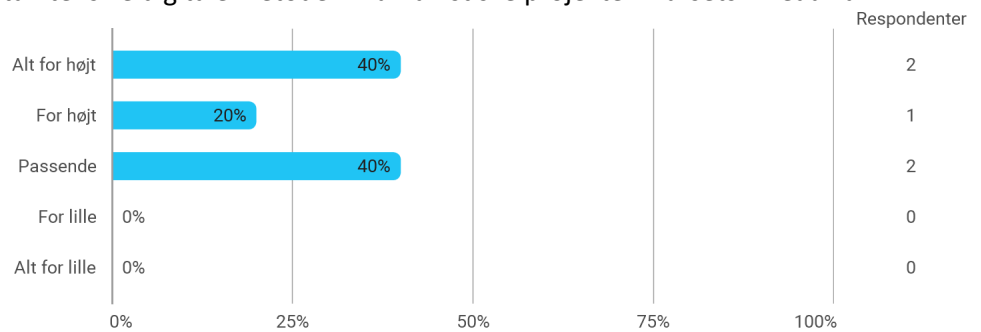
Valgfag: Introduktion til dataintensive digitale metoder i humanistiske projekter: Kender du læringsmålene for kurset?



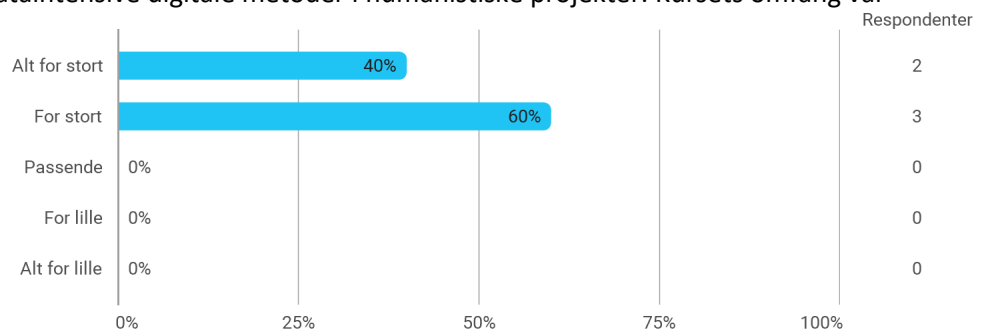
Valgfag: Introduktion til dataintensive digitale metoder i humanistiske projekter: Jeg har alt i alt i gennemsnit (inkl. undervisning, kursusforberedelse osv.) pr. uge på dette kursus brugt

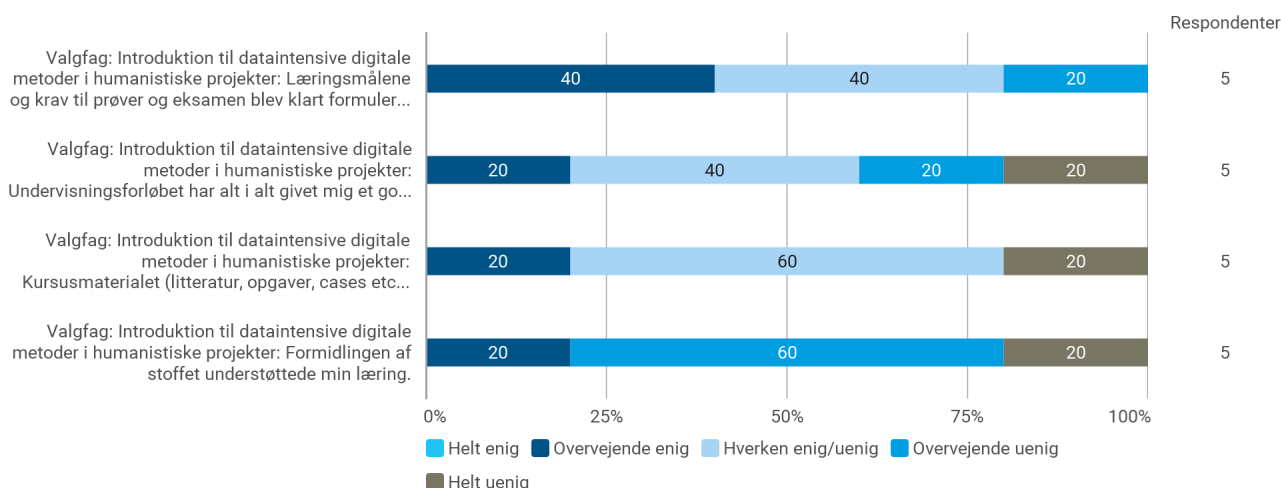


Valgfag: Introduktion til dataintensive digitale metoder i humanistiske projekter: Kursets niveau var



Valgfag: Introduktion til dataintensive digitale metoder i humanistiske projekter: Kursets omfang var





Evt. kommentarer:

- Der bliver brugt mange fagtermer, og det lader ikke til, at underviserne har forståelse for, at man ikke har siddet med lignende fag og opgaver før.
- Formidlingen synes jeg har haltet, desværre. Faget er markant anderledes fra andre fag vi har haft og der var flere elever der i starten gav udtryk for, at tempoet var lidt for hurtigt i forhold til at det var helt ny faglig grund, vi stod på. Dette kunne der godt være taget mere hensyn til.

Valgfag: Introduktion til dataintensive digitale metoder i humanistiske projekter: Hvad lærte du af kurset?

- Jeg lærte selvfølgelig at man nemmere kan analysere ord og tekster ved brug af sådan et smart program. Jeg lærte også at få et indblik med billedgengenkendelse osv.
- Overordnet har de øvelser, der har været præsenteret være fine til at give en nogenlunde håndtering. Dog savnede jeg lidt, at man gik mere i dybden i de videoer der blev lagt op, så man rent faktisk forstod hvad det var man lavede, og ikke blot kiggede efter hvad underviseren foretog sig i videoen.

Valgfag: Introduktion til dataintensive digitale metoder i humanistiske projekter: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som særligt gode?

- Super fedt, at vi har sådan et kursus. Jeg synes, det burde tilbydes på tidligere semestre, fordi det giver nogle metoder, som ville give mere mening på tidligere semestre. Desuden virker det som om AAU er lidt bagud på HUM ift. andre universiteter både nationalt og internationalt.
- det var fint vi fik lov at prøve selv.

Valgfag: Introduktion til dataintensive digitale metoder i humanistiske projekter: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som mindre gode?

- Manglede materiale hvor fagbegreber blev forklaret, for det stod ikke på powerpoints og det er svært at huske det hele, når vi skal lave aflevering og oplæg.

Desuden brugte underviserne ikke Moodle, men skrev til gengæld mange mail, med information om deadlines, links til sider vi skulle bruge i undervisningen osv, som burde have været på Moodle. Særligt fordi vi i forvejen får mange mails.

- Det er svært at forstå opgaverne. Opgaverne er svære og tager lang tid, så det kræver at man må prioriterer læsning til andre fag fra, hvilket er ærgerligt. Opgaverne er store og der er meget skriftligt arbejde, i forhold til at det er et valgfag på 5ECTS.
- Jeg synes generelt at den måde undervisningen er sat op på ikke giver super god mening, når det kommer til de første 6 kursusgange. For mig fungerede det overhovedet ikke at blive kastet ud i at bruge forskellige digitale værktøjer uden at have fået en gennemgang af, hvordan værktøjet fungerer.

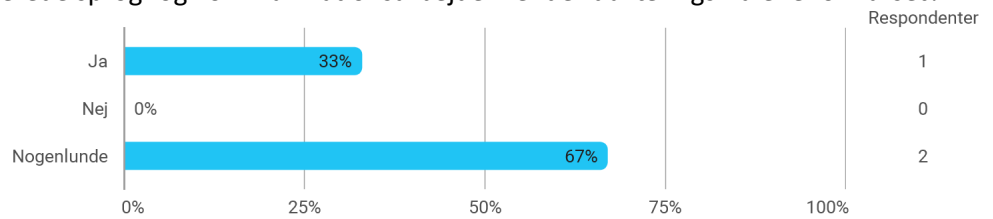
Det bragte langt mere frustration end nødvendigt. Det havde givet bedre mening, hvis teorien kom før praksis.

- I og med vi skulle prøve selv at lave de her algoritmer og clusters så var det bare meget noget vi skulle google os frem til, vi blev ikke undervist i hvordan vi gjorde, dermed var vi meget på egne ben. Jeg synes undervisningen var irrelevant og slet ikke på SIV's niveau. Anders og Anders var begejstret for der job, men de kunne altså ikke lære fra sig på det høje niveau. Vi burde have haft "introduktion til dataintensive digitale metoder.. for dummies" og lært det helt basiske for det var virkelig alt for højt niveau og svært at navigere rundt og lære ting når man ikke havde en ide om hvad man havde gang i. Vores afleveringer skulle også være på 1000 ord, hvilket er ganske fint, men hvordan skal vi skrive 1000 ord om noget vi intet ved om.
- Tempoet var til tider svært at overskue og manglende forståelse for dette var ret frustrerende. Jeg synes at underviserne bør være mere opmærksomme på at sikre sig, at eleverne ikke kun har forstået øvelserne, men også selve meningen, intentionen og udførselen af dem.

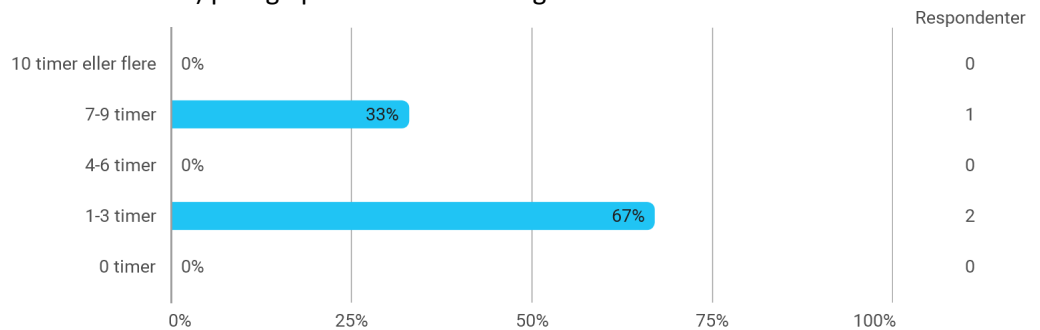
Valgfag: Introduktion til dataintensive digitale metoder i humanistiske projekter: Kommentarer/forslag til, hvordan kurset kunne blive mere udbytterigt:

- Mindre fagsprog.
Gør det mere aktuelt i forhold til fx et bachelor-projekt.
Færre og mindre opgaver, der ikke tager tiden fra andre fag.
Færre undervisningsgange.
Bedre forklaringer af meningen med øvelserne/opgaverne og hvad det konkret går ud på.
Bedre forklaring af hvordan man løser forskellige problemstillinger når man sidder med en øvelse i fx Gephi
- Lav om på den måde der bliver undervist på eller i det mindste sørg for at give en introduktion til de forskellige værktøjer. Ofte virker det som om at det forventes at man har en forudforståelse for hvordan de fungerer og hvad de kan.
- Mere fokus på at sikre sig at alle er med.

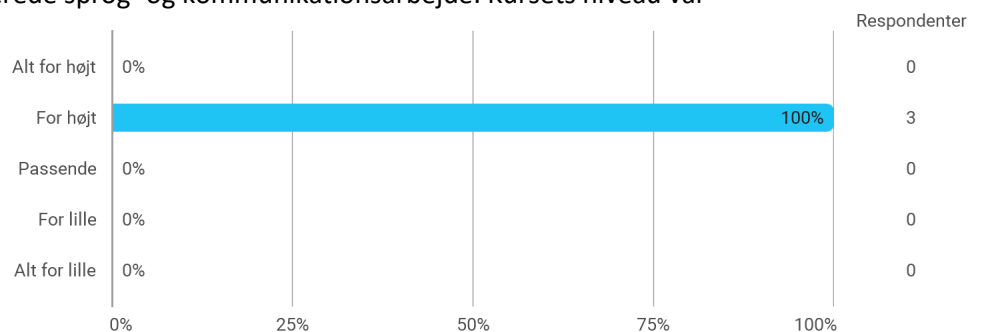
Valgfag: Det teknologibaserede sprog- og kommunikationsarbejde: Kender du læringsmålene for kurset?



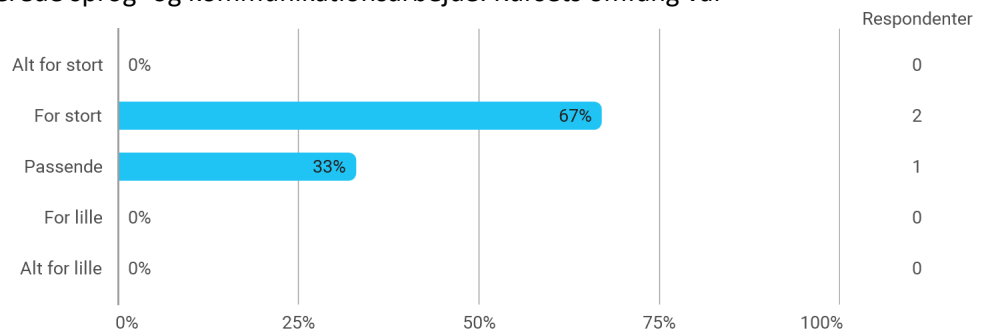
Valgfag: Det teknologibaserede sprog- og kommunikationsarbejde: Jeg har alt i alt i gennemsnit (inkl. undervisning, kursusforberedelse osv.) pr. uge på dette kursus brugt



Valgfag: Det teknologibaserede sprog- og kommunikationsarbejde: Kursets niveau var



Valgfag: Det teknologibaserede sprog- og kommunikationsarbejde: Kursets omfang var



Valgfag: Det teknologibaserede sprog- og kommunikationsarbejde: Hvad lærte du af kurset?

- Jeg lærte lidt om forskellige teknologier i sprog- og kommunikationsarbejde.

Valgfag: Det teknologibaserede sprog- og kommunikationsarbejde: Er der nogle aspekter ved kurset, du vil fremhæve som mindre gode?

- Vi introduceres for alt for mange forskellige teknologier, uden at kunne nå at lære dem at kende super godt. Især sidste teknologi med Scrapy/python. Det var ALT for svært

Valgfag: Det teknologibaserede sprog- og kommunikationsarbejde: Kommentarer/forslag til, hvordan kurset kunne blive mere udbytterigt:

- Nedskrive grundige vejledninger til eventuelle installationsprocesser (her tænker jeg især scrapy/python). Mange af os var helt nye i faget og havde aldrig hørt om teknologierne. Kunne godt tænke mig at der blev taget mere hensyn til fuldstændigt nybegyndere

Har du nogen kommentarer til spørgeskemaets udformning?

- Det er meget langt, hvilket det nok er derfor, at mange studerende vælger ikke at besvare evalueringerne.

Dog er formatet let at forstå

- Det er for dybdegående på en måde. Det virker unødvendigt at spørge ind til, hvor lang tid man har brugt på faget, om man kender til mål for eksamen osv. Man kunne sagtens lave et samlet spørgeskema for semestret generelt, hvor man samtidig giver de studerende mulighed for at komme med kommentarer til specifikke kurser. Jeg har sjældent lyst til at udfylde disse, fordi jeg ved at jeg skal igennem alle kurserne i stedet for at have muligheden for at kommentere på det jeg synes der ikke fungerer.
- 6. semester generelt har været et meget mærkeligt semester og jeg synes det har været dårlig opbygget.

Samlet status

