



Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design

Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen onsdag d. 24. november 2021 kl. 12.30 til 15.30

København: Lokale 2.1.025, ACM 15
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14

Til stede: Poul Alberg Østergaard (PAØ), Johan Victor Mayner Petersen (JVMP), Sanne Vammen Larsen (SVL), Dahlia Dahan (DD), Chris Kevin Lukas (CKL), Sara Diana Fayed (SDF), Kristian Olesen (KO), Martin Lehmann (ML), Henrik Riisgaard (HR), Caroline Borup Hansen (CBH), Michael Tophøj Sørensen (MTS), Andrea Dolmer Agbanou Johansen (ADAJ), Camilla Vibe Andreassen (CVA), Allis Hansen (AH) (referent)

Afbud:

Lise Schrøder (LS), Jonas Højberg (JH), Elin Sterten Eggen (ESE), Marko Birk Nielsen (MBN), Brian Vad Mathiesen (BVM), Ida Agerbak Trandum (IAT)

Poul Østergaard deltog i mødet fra København

1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Godkendt

2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:
 - 1) Udarbejdelse af flyer med case stories og lidt praktisk info/sammendrag af gode råd om hvordan man som udenlandsk studerende kan lære dansk:
PAØ orienterede om at arbejde med udarbejdelse af flyer var sat i gang i samarbejde med PLAN Kommunikation ift. specialiseringerne på BEM kandidat.
 - 2) Status på godkendelse af reviderede studieordninger (2022):
AH orienterede om, at de alle indsendte reviderede studieordninger var blevet indstillet til godkendelse hos prodekanen for uddannelse. Godkendelsesmødet ville finde sted umiddelbart før jul.
 - 3) Afvikling af eksamener:
PAØ orienterede om, at for online eksamener gjaldt følgende foreløbigt for ansatte: Censor måtte gerne være online. Dog problematisk, hvis grupper var for store. I så fald helst ikke med online. Bedst til 1-2 personers grupper. For studerende var det mere fleksibelt, hvis der var en god grund. F.eks. ved 3. semester i udlandet og også 4. semester i udlandet.
 - 4) Status på Karriere VIP på BEM kandidat:
Studieleder søgte stadig efter en ekstra karriere VIP til BEM kandidat. Midlerne var blevet fordoblet således, at der var plads til 2 karriere VIP. KO var umiddelbart interesseret i at blive karriere VIP.
 - 5) Møde omkring reduktion af specialiseringer på BEM kandidat:
PLAN studieleder havde inviteret programkoordinatorerne til møde med institutledelsen d. 1. december



for at kigge på antallet af specialiseringer.

6) Adgangsbegrænsning på cand. tech.:

PAØ orienterede om adgangsbegrænsning på 15 både i KBH og AAL pr. 01.09.22.

3) Nyt fra formøde (Poul)

- a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i KBH
- b) Behandling: Orientering og beslutning
- c) Konklusion

PAØ orienterede om, at instituttet havde modtaget en klage fra landinspektørfirmaet LE34 ifm. et arrangement for LAND studerende ved LE34, hvor de studerende havde opført sig upassende. Under formødet kom det frem, at der var mikroaggressioner blandt de studerende i KBH. PAØ orienterede om, at PLAN studieleder havde lavet handlingsplan med undskyldningsbreve osv. Sidste år blev krænkelspolitik formidlet ud til de studerende. Det blev på formødet aftalt, at LAND studievejleder skulle ud på de enkelte semestre og studievejleder skulle afsøge markedet for professionel påklædning til opgaven. SN foreslog et fællesmøde for LAND studerende i KBH og bad PAØ bringe forslaget tilbage til studieleder.

4) Nyt fra studerende

- a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

DD (LAND, KBH): 1) Støjniveaue i grupperummet var for højt. Fredagshygge var bl.a. lidt for højlydt. PAØ bad de studerende prøve med selvjustits. 2) Ellers i gang med projekter og eksamener.

JVMP (LAND, KBH): Intet udover det som DD nævnte.

CBH (BEM, AAL/SEPM): 1) Ærgerligt med mange puljer, hvor deadline var 1. oktober. Ville det være muligt at strække deadline ift. projektmidlerne? PAØ/AH ville havde det in mente til næste år, hvis der stadig skulle uddeles projektmidler. 2) Studerende på BEM3 havde meldt ind til CBH at de var trætte af to forelæsninger i "Planjura" som ikke umiddelbart var en del af eksamen. PAØ nævnte, at forelæsningserne var meget relevante for de studerende også senere i uddannelsen. 3) CBH informerede om, at der foregik mange arrangementer i PEAS. Og generelt gik det godt, men dog mindre opbakning fra studerende end der plejede at være. CBH mente, at det nok stadig var en corona effekt, men at PEAS arbejdede med at få folk til at komme til arrangementerne.

SDF (BEM, AAL): 1) SDF havde været i kontakt med enkelte BEM1/BEM3 studerende, som var usikre på studievalg. 2) Og dertil en henvendelse fra CISU1/UPM1 omkring utilfredshed med kurser. SDF havde bedt dem gå videre med det til CISU/UPM programkoordinatorer, som ville tage punkter med på næste styringsgruppemøde.

CKL (BEM, AAL/UPM): UPM1/CISU1 utilfredse med kursus i "Sustainable Urban Planning". CKL tænkte, at det ville blive taget op på næste styregruppemøde, hvor KO havde inviteret Enza og Daniel med. KO og ML havde også modtaget kritikpunkter på e-mail.

ADAJ (BEM, KBH): Intet nyt.

5) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

- a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

HR (EMSS): 1) HR informerede om, at der var lidt kritik vedr. EMSS1. Studerende fra BEM bachelor oplevede overlap mellem BEM5 og EMSS1 og for lidt nyt. Det var samme kritik som sidste år, selvom man havde prøvet at lave om og havde fået andre undervisere med. Ellers fint på EMSS1. De studerende



var glade for pilotprojekter og emner udefra. LCA kurset fik god repons, mens HR's kursus fik kritik. 2) I forhold til EMSS2 var planlægningen i gang og semesterkoordinator lovede intet overlap og der ville være nye folk over hele linjen. 3) HR nævnte, at ekstraordinær, eksternt finansieret studietur til Bruxelles for EMSS3 desværre ikke blev til noget. Der ville formentlig i stedet blive afholdt samtalsaloner med eksperter i stedet. EMSS1 ville fortsat planlægge den traditionelle studietur til marts 2022, under EMSS2, med København som back-up-destination, hvis COVID-19 vanskeliggør program og deltagelse. 4) HR informerede yderligere om, at der i december ville blive afholdt mentorsamtaler på EMSS3 som supplement til samtalerne på EMSS1.

ML (CISU): Statusseminar på CISU1 gik fint. De studerende var dog lidt bekymrede for om de var nået lige så langt som de gerne skulle være på nuværende tidspunkt. Styregruppemøde i næste uge. I ugen derefter planlægningsmøde vedr. CISU2.

KO (UPM): KO orienterede om, at to kursuskoordinatorer også ville deltage i næste styregruppemøde.

MTS (LAND, AAL): Intet nyt.

PAØ (SEPM): Semester møde på SEPM1 i næste uge, men PAØ havde umiddelbart indtryk af, at det gik fint.

6) Evalueringer inkl. sammenfatning fra foråret 2021 (samt "overblik") (Poul)

- a) Baggrund: Kvalitetssikring
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Bilag: Overblik, CISU4, LAND2(KBH)
- d) Konklusion

CISU4: Enighed om, at alle kritikpunkter var behandlet på passende vis. Derudover vurderedes det, at den primære del af kritikken var COVID19 relateret, og dermed forventedes det, at den ville bortfalde ved normalisering. Det drejede sig som socialsamhørighed på semesteret/studiet. Evalueringen blev godkendt.

LAND2(KBH): Det blev bemærket, at der havde været udfordringer med eksterne undervisere, men også at det var første gang, at semesteret blev afviklet i denne nye form. Der blev efterspurgt generelt mere kobling mellem kurser og projekter, men fokus var allerede herpå. Det blev bemærket, at GNSS var lavt evalueret (Engelsk, Matlab, Online). Øget fokus herpå ville være passende. Dog forekom en del af kritikken at være COVID19 relateret, og dermed forventedes det, at den ville bortfalde ved normalisering. Evalueringen blev godkendt.

7) Semesterbeskrivelser vedr. foråret 2022 (Allis)

- a) Baggrund: Kvalitetssikring og opstart af forårssemestre
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Bilag: SUSCI4, UPM4/SEPM4/EMSS4/CISU4, SPLM4/SP4
- d) Konklusion:

SUSCI4: Mindre redaktionelle ændringer. Ellers godkendt.

UPM4/SEPM4/EMSS4/CISU4: Mindre redaktionelle ændringer. Ellers godkendt.

SPLM4/SP4: Mindre redaktionelle ændringer. Ellers godkendt.

8) Evt.

Intet under dette punkt.