



Dekanssekretariatet

Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet

Fibigerstræde 5
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandler: Martin Roed

Mail: mro@adm.aau.dk

Tlf: 9940 9600

Dato: 22. november 2022

Sagsnr.: 2022-400-00970

Referat

Møde: SSH Studenterpanel

Mødedato og tidspunkt: Den 16. november 2022, kl. 14.00-15.30

Sted: Fibigerstræde 5, lokale 35

Deltagere:

Malene Gram, Prodekan for uddannelse, SSH

Martin Roed, Uddannelsesrådgiver, SSH

Amanda Prebendorf Madsen, Erhvervsøkonomi

Mikkel Christian Rosengreen, Økonomi cand.eocon

Jens Christian Gaard-Frederiksen, Politik & Administration

Oliver Rothwell Pedersen, Tværkulturelle studier

Nick Højgaard Rohde, Digitalisering + Akademisk Råd

Helena Johansen, Historie

Adam Alexander Faust Spies, PAS (suppleant)

Punkter

1. Velkomst og præsentation

Malene byder velkommen til mødet. 3 studerende deltager fysisk og 4 deltager online. Der gennemføres en kort præsentationsrunde.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen godkendes uden ændringer.

3. Status på lukning og udflytning af uddannelser – opfølgning fra sidste møde

Malene orienterer om baggrunden for lukning af uddannelser i København. Uddannelserne vil løbende lukke for optag frem mod 2030.

Trivslen er lavere i KBH i seneste studiemiljøundersøgelse, hvorfor der er stort fokus på dette område. Malene efterspørger kommentarer og erfaringer med studiemiljøet på SSH uddannelserne i KBH.

Nick orienterer om studenterforeningens forsøg med at række ud til GRS, herunder forslag om fagligt arrangement, men har ikke hørt tilbage. Der er kommet en ny studenterforening på Campus København, som hedder AMPED. De ønsker at lave arrangementer på tværs af uddannelser, og kan muligvis hjælpe. Nick prøver at tage fat i Daniel Sejr Vitagliano, som er en del af AMPED.

4. Samarbejdet ml. studenterforeninger og Studentersamfundet

Studenteforeningerne er meget vigtige og driftige på SSH og kan være med til at skabe en bedre trivsel. Dog lader der til at være udfordringer i samarbejdet mellem studenterforeningerne og Studentersamfundet. Studentersamfundet får tildelt en større andel af midler af rektoratet end andre studenterforeninger, da Studentersamfundet samtidigt har ansvar for større arrangementer, og dermed har en særlig status på AAU.

Helena påpeger, at udfordringerne i samarbejdet er betydelige, og hun oplever, at Studentersamfundet bruger upassende sprog og fremstår dominerende overfor studenterforeningerne og studerende. Amanda giver eksempel på Studentersamfundets opførsel i en konkret sag.

Mikkel påpeger udfordringer med Studentersamfundet opførsel i forhold til valg til studenterforeninger.

Nick orienterer om eksempel på udfordringer i forbindelse med studenterfest på Create og samtidigt om konkrete problemer med Studentersamfundets handlinger i forbindelse med det aktuelle AAU valg for studerende.

Adam tilføjer, at Studentersamfundet anvender maillister til tutorer for at promovere egne dagsordener.

Helena mener, at ledelsen bør hjælpe med at facilitere et møde mellem Studentersamfundet og studenterforeningerne, så der kan tages hånd om samarbejdsproblemerne.

Malene anerkender, at det lyder til, at der er flere eksempler på samarbejdsudfordringer og anbefaler, at studenterforeningerne anmoder om at få problematikken taget op i Studiemiljørådet.

Malene vil også drøfte problemerne med prorektor.

'Malene har efterfølgende drøftet sagen med i Det Strategiske Uddannelsesråd i forbindelse af drøftelse af trivsel og vigtigheden af studenterforeningernes arbejde, og det foreslås, at studenterforeningerne sender en anmodning om at få en faciliteret drøftelse. Det er vigtigt, at anmodningen indeholder en fremstilling af, hvad problemerne opleves at være, og hvordan udfordringerne i samarbejdet kommer i vejen for studenterforeningernes arbejde. Det vil være en fordel, hvis det kommer fra studenterforeninger også uden for SSH. Anmodningen sendes til prorektor'

5. Kort orientering om institutionsakkreditering

Kort orientering om baggrund for institutionsakkreditering. Alle universiteter skal vurderes på en række parametre såsom studiemiljø, forskningsdækning, evalueringskultur og opfølgning på identificerede problemer. Institutionsakkrediteringerne finder sted hver 6. år og afvikles på AAU i 2023. Mødedeltagerne orienteres om, at nogle studerende sandsynligvis vil opleve at blive inddraget i akkrediteringsprocessen f.eks. i form af deltagelse i paneldrøftelser sammen med det eksterne akkrediteringspanel.

6. Orientering om udskrivelse af AAU valg

Malene opfordrer studerende til at deltage i valget og efterspørger gode eksempler på at involvere studerende.

Helene og Mikkel orienterer om markedsføringsaktiviteter på egne studier.

POLIS forsøger at nå ud til de studerende via de digitale/sociale medier.

Helena orienterer om, at studerende på historie kun i mindre grad er interesserede i at stemme til AAU valg på trods af flere forsøg.

Oliver har ikke umiddelbart kendskab til det aktuelle AAU Valg, men tager orienteringen til efterretning.

7. Årets Underviser

Aktuelt er der indkommet 20 indstillinger ved fristens udløb. 6 studienævn mangler at indsende deres indstillinger. Antallet vurderes at være tilfredsstillende, selvom det er ærgerligt med de 6 manglende studienævn.

8. Eventuelt

Amanda og Helene vurderer, at formand eller næstformand fra studenterforeningerne med fordel kunne deltage i studenterpanelmøder under relevante punkter. Det tages til efterretning, og vi vurderer dagsordenen fremover med henblik på dette.