



Referat af semesterevalueringmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i Master i Pædagogisk ledelse semester, Efterår 2022

3. semester

Dato: 0805 2023

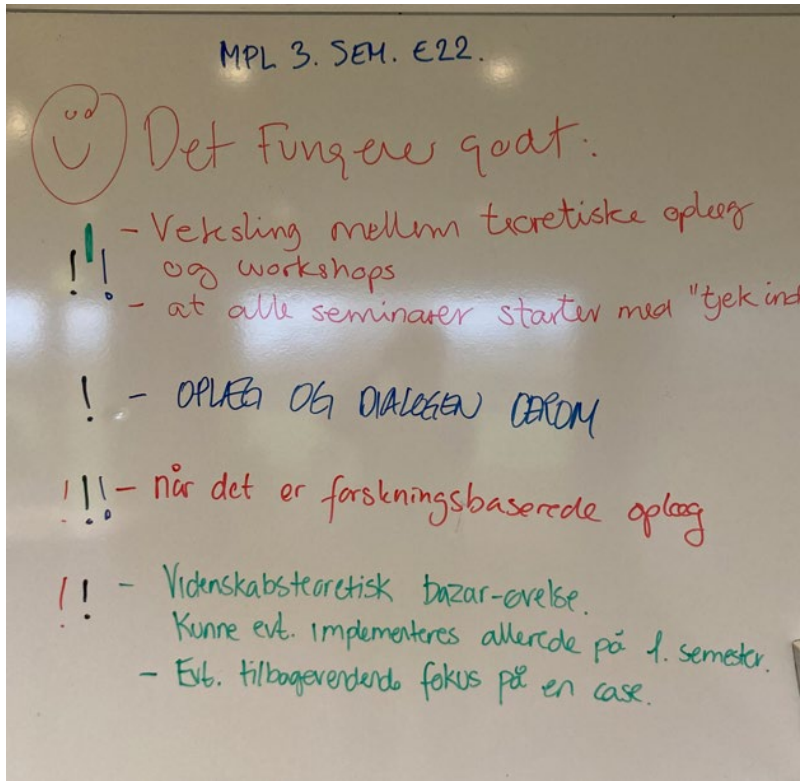
Til stede: Semesterkoordinator: Anne-Birgitte Rohwedder
Studienævnrepræsentant Lone Hersted
Studiesekretær Merete Nielsen
Semesterråds repræsentant: Nanna Larsson

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1		
2	<p>Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen).</p> <p>Evalueringsskemaet er udsendt til 14 studerende, 10 har svaret. Hvilket giver en svarprocent på 71%.</p> <p>Det bemærkes at der er klart færre uddybende kommentarer på denne end på tidligere besvarelser</p> <p>Generelt set er det en positiv evaluering (der svares overvejende Helt enig eller Enig) hvad angår semestrets tilrettelæggelse, indhold og faglige indhold</p> <p>De studerende vurderer generelt udbyttet af modulet: videnskabsteori og metode II lavere end modulet: pædagogisk ledelse i praksis</p> <p>Svarende i survey-besvarelsen skiller sig ud hvad angår udbytte af online aktivitet hvor 60 % svarer meget lille udbytte.</p> <p>Det giver god mening med onlineaktiviteter – Vi har desværre men måske kunne det gøres på en anden måde – der foreslås konkret sparring på hinandens opgaver – hvor der leveres tekster.</p>	<p>Uddannelsens koordinatore er ansvarlige for kontinuerligt at samstemme tilrettelæggelsen af uddannelsen ud fra evalueringerne</p>

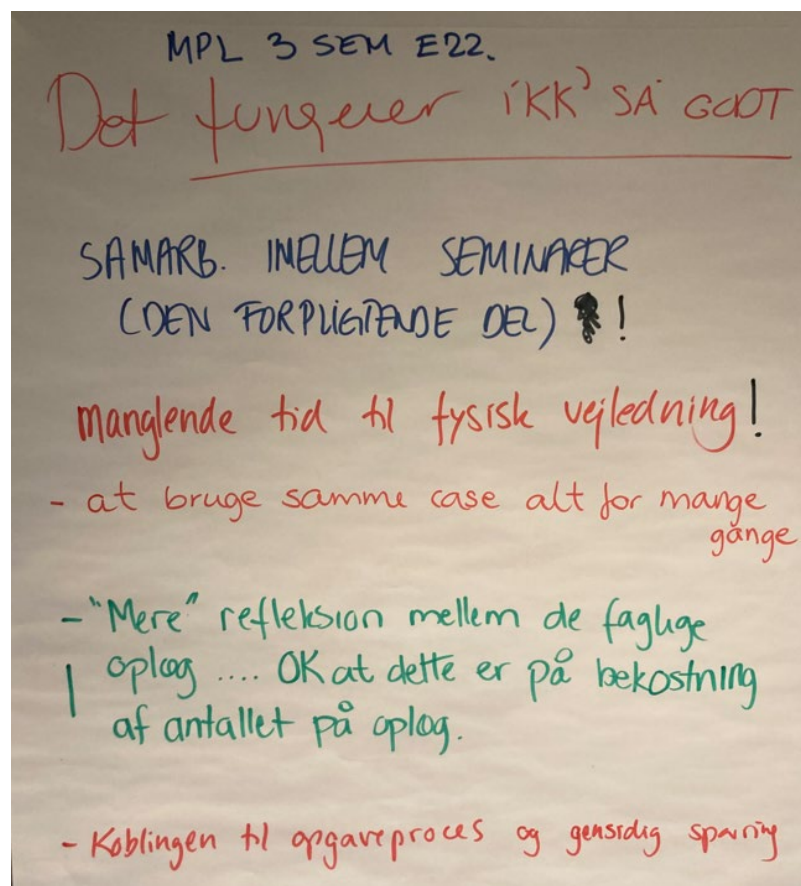
¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november

	<p>Derudover vurderes egen arbejdsindsats generelt lavere, hvor over 50 % svarer middel eller lille udbytte. Holdets semesterrådsrepræsentant fortæller at de studerende på 3 semester talte om at det i stigende grad var svært at balancere mellem studie og arbejdsliv. Derfor blev opgaveskrivning prioriteret over det brede engagement i uddannelsens moduler</p> <p>Semesterrådsrepræsentanten responderer over indikationer i survey på at enkelte oplæg manglede faglig dybde. de konkrete oplæg er fastholdt men flyttet til 2 seminar, hvor de både indholdsmæssigt og niveaumæssigt passer bedre ind.</p> <p>Holdet oplever det uhensigtsmæssigt at der skal laves en stor og en lille opgave. Kan der skabes yderligere sammenhæng mellem de to moduler – evt andre prøveformer (skal tages med til evalueringen af hele uddannelsen)</p>	
<p>3</p>	<p>På sidste seminar er der foretaget mundtlig evaluering af 3 semester. De studerende drøftede parvis hvad de oplevede, fungerede godt, mindre godt og hvilke råd de ville give til koordinator Fotos indlagt</p>  <p>De studerende understreger at det inspirerende at møde oplægsholdere der har særlig forskningsbaseret viden indenfor feltet. Og at der har været en god vekslen mellem teoretiske oplæg og workshops.</p> <p>Semesterråds-repræsentanten tilføjer :</p> <p>Der har været rigtig mange spændende oplæg undervejs – der har givet gode afsæt for refleksioner og drøftelser. Hun fremhæver det positive læringsmiljø på holdet som også kan tilskrives holdets størrelse (14)</p>	

Undervisningen på 3 semester beskrives som praksisnær og direkte anvendelig i egen ledelseskontekst.

DET foreslås at der indlægges (endnu) mere stilladseret peer-feedback eller erfaringsudveksling på seminarerne.

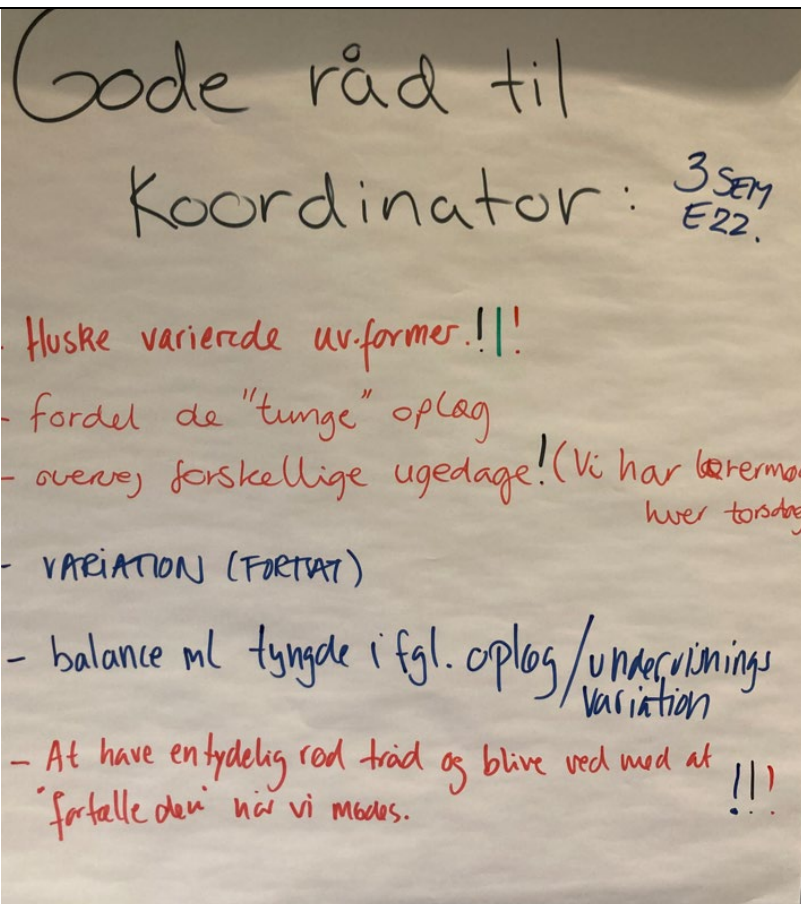
Der vil er indlagt øvelser med peer-feedback på det følgende hold med stor succes . Afgørende er at det er en stilladseret og håndholdt proces



De studerende peger også i den mundtlige evaluering på at deres samarbejde i studiegrupperne mellem seminarerne ikke har været optimalt – og efterpørger om der kan lægges forpligtende opgaver ind mellem seminarerne.

De studerende ønsker "endnu" mere tid til – og rammesat refleksion mellem oplæggene, fordi oplægsholderne ofte ikke får planlagt med tilstrækkelig aktiv deltagelse fra de studerende.

Der vil fremover være lagt sekvenser ind i programmerne hvor koordinator faciliterer refleksion og dialog



Det fremhæver betydningen af, at der en koordinator tilstede på seminarerne til at synliggøre den røde tråd mellem oplæggene, facilitere kritisk refleksion. Og bidrage med de undervisningsoplæg der kan skabe sammenhæng. Semesterrådsrepr. Understreger at koordinator ikke kan undværes på modulerne hvis der skal sikres en for sammenhængende læringsproces



5	<p>input til studienævnet:</p> <p>3 SEM E22</p> <ul style="list-style-type: none">- Obs på sammenhæng mellem arbejde & studiebelastning! Tidsfrister, arbejdsområde, eksamen former.- God uddannelse m. gode dygtige undervisere!- Andre/differentiering af eksamensform/produkt. Ex. synopsis i stedet for klassisk akademisk opgave.	Koordinator undersøger med studienævnet om det er muligt at eksperimentere med anden prøveform på 5 erts modulerne
6		
7		

Mødereferat udarbejdet af XX, den XX