



## Referat af studienævnsmøde onsdag den 22. januar 2020

### Til stede:

Jesper Franch (JF)  
Erika Spaich (ES)  
Louise Pape-Haugaard (LPH)  
Charlotte Overgaard (CO)  
Thorvaldur Palsson (TP)  
Nanna Skafta Damgaard (NSD)

### Afbud:

Lars Domino Østergaard (LDØ)  
Sidsel Krogh Rasmussen (SKR)  
Nicklas Fleischer (NFL)  
Christina Agerbæk Derosche (CAD)  
Sine Nordstrøm Lambert Andersen

**Observatører:** Mette Dencker Johansen (MDJ), Camilla Thomsen (CHT) fra studievejledningen, Berit Lund Sørensen (BLS)

**Referent:** Malene Møller Knudsen

### Dagsorden

- 1) Godkendelse af dagsorden
- 2) Godkendelse af referat fra seneste møde
- 3) Godkendelse af semesterbeskrivelser F20
- 4) Behandling af dimittendundersøgelser
- 5) Studienævnets mødeplan for E20 godkendes
  - a. Høring over antal studiepladser på allerede adgangsbegrænsede uddannelser
- 6) Evaluering af 2019 i studienævnet
- 7) Meddelelser
- 8) Eventuelt

### Punkter til behandling for lukkede døre:

- 9) Merit, dispensationer og klager

### **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

Studienævnets formanden ønskede et nyt punkt optaget på dagsorden som punkt 5.a: "Høring over antal studiepladser på allerede adgangs begrænsede uddannelser". Dagsorden blev derefter godkendt.

### **Ad 2. Godkendelse af referater fra seneste møde**

Opfølgning på punkt KVT – forudsætninger: LPH har undersøgt jf. action point og det vil ikke give mening for KVT-studerende at deltage på kurset epidemiologi og statistik-kurset som valgfag. CO spurgte om der er evt. kan være sket en forveksling, da der er et andet kursus "Registerforskning/-epidemiologi, som er en udvidelse af kurset på 1. sem. LPH vil afklare, om der er sket en forveksling og arbejde videre på dette. Referatet er godkendt.

### **Ad 3. Godkendelse af semesterbeskrivelser F20**

<b>Semester</b>	<b>Konklusion</b>	<b>Bemærkninger</b>
IDR KA 2	Ikke godkendt	Kursusbeskrivelserne bærer præg af at de ikke er opdateret i forhold til anvendte undervisere. Definitioner af undervisningsform bruges ikke. Der er ikke afholdt semesterkoordinator-møde med den nye koordinator, fordi hun i perioden hvor møderne blev holdt var på orlov. Der er desværre ikke blevet fulgt op på dette. EGS sender den kommenterede version til JF, som arbejder videre med det sammen med semesterkoordinator med henblik på at beskrivelsen godkendes skriftligt i studienævnet inden semesterstart.
IDR TEK 2	Betinget godkendt	Ansvar for godkendelse er uddelegeret til EGS og JF som kontakter koordinator igen for at få afklaret hvad der er rettet i den nyeste version og gennemgå dette.
ST BA 6	Godkendt	Der indstilles til at beskrivelsen godkendes, men man bør følge op på semesterbeskrivelsen næste år, når der er mere erfaring med den nye studieordning. Eksamensbeskrivelsen skal opdateres inden upload. LPH sender ny formulering til MMK.
FSV KA 2	Godkendt	Der var en snak om kolonnen vedr. tidsforbrug – det blev besluttet, at MMK fjerner den og derefter uploader.
MSK FYS KA 2	Ikke godkendt	Der er lavet ny kontrakt med Aalborg Kommune (AK) vedrørende patienter til projektmodulet på 2. semester. Den indgåede kontrakt med AK kan ikke honorere enkelte af de beskrevne aktiviteter i semesterbeskrivelsen, hvorfor studienævnet mener, at semesterbeskrivelsen skal rettes til, så den svarer til det som er aftalt med AK. <ul style="list-style-type: none"><li>• Det er aftalt med AK at hvert hold af 2-3 stud. får adgang til 4 borgere/patienter. Semesterbeskrivelsen siger 4 pr. studerende, og dette skal rettes til at der er adgang til 4 borgere/patienter pr. hold af 2-3 studerende.</li><li>• Antal møder med patient er i aftalen "op til 6 gange" – AK's forventning er at 4-6 gange er realistisk. Semesterbeskrivelsen siger at det er op til "terapeuten" at bestemme. Dette rettes i semesterbeskrivelsen til at hvert hold af 2-3 studerende kan forvente at se en patient op til 6 gange.</li><li>• Der afholdes ikke statusseminar i den sædvanlige form, og det er ikke specificeret, hvor meget tid der skal afsættes. Studienævnet mener, at et klinisk statusmøde skal fungere som statusseminar og skal være tidsrammefastsat af AAU.</li></ul> Derudover skal følgende rettes:

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Terapeut" rettes til "studerende". Hvis det er vigtigt at det fremgår at det er i rollen som terapeut kan det ændres til "studerende i rollen som terapeut"</li> <li>• Koordinator bedes knytte sætninger til hvad man skal arbejde med i projektet for at understøtte læringsmålene: Fx ... I løbet af semesteret forventes det at hver studerende har udredt/behandlet mindst 3-4 patienter. Ændres til : I løbet af semesteret forventes det at hver gruppe har udredt og behandlet op til 4 patienter.</li> <li>• Gruppestørrelse beskrives yderligere: Projektgruppens størrelse er på 5-6 studerende. I forbindelse med udredning og behandling af patienter laves subgrupper af 2-3 studerende.</li> <li>• Kursusmodulers aktiviteter i tabellerne skal være i kronologisk rækkefølge (fx. samles forelæsning og opgaveløsning)</li> </ul> <p>MMK sender noter til semesterkoordinator med opfordring til at han kontakter MDJ og TSP.</p>
--	--	---

Derudover blev det kort diskuteret, hvad studienævnet kan gøre ift. ikke godkendte semesterbeskrivelser, når disse ikke er klar til semesterrums åbning på Moodle. MDJ foreslog, at man i Moodle skriver besked om at semesterbeskrivelsen ikke er klar, men at den kommer snarest.

#### **Ad 4. Behandling af dimittendundersøgelser**

Der var bl.a. pga. formandsskift i studienævnet tvivl om dimittendundersøgelserne, som er fra 2018, rent faktisk havde været behandlet i studienævnet tidligere. Det var dog blevet besluttet at behandle dem for at sikre, at det var sket. (Det er efter mødet dog blevet klart, at de samme dimittendundersøgelser allerede er blevet behandlet på studienævnsmøde den 18. september 2018).

#### **Idræt BA**

Studienævnet bemærkede, at nogle får jobs direkte efter BA fx som lærere på højskoler og efterskoler.

#### **Idræt KA**

Studienævnet bemærkede, at 45% af de som har svaret, har fået job inden de har afsluttet uddannelsen. Yderligere 30% inden for 0-3 mdr.

#### **Idræsteknologi**

Studienævnet bemærkede, at 6% har fået job inden de har afsluttet uddannelsen og yderligere ca. 1/3 kommer i job inden for 0-3 mdr.

#### **FSV**

Studienævnet bemærkede, at 20% har fået job inden de har afsluttet uddannelsen og yderligere 20-25% inden for 0-4 mdr. De studerende angiver "praktik" som noget de er glade for (selvom de ikke har reel praktik i uddannelsen).

Studienævnet kommenterede, at det generelt kunne være interessant at spørge til offentlig/privat ift. overvejelser vedr. job.

NSD mente, at der pt. bliver gjort meget for at oplyse de studerende på FSV om jobsøgning.

På Idræt har AAU Karriere tidligere lavet jobsøgningsforløb. Studienævnet mente, at det bør overvejes at gøre igen, og dette tilføjes i selvevalueringshandlingsplanerne.

Derudover tog studienævnet (igen) rapporterne til efterretning.

#### **Ad 5. Studienævnets mødeplan for E20 godkendes**

Mødeplaner for efteråret blev godkendt og lægges i kalenderen på det foreslåede datoer i tidsrummet kl. 12.30 – 15.30.

#### **Ad 5a. Høring over antal studiepladser på allerede adgangsbegrænsede uddannelser**

Nuværende begrænsning:

FSV-KA: 45 studerende

Idræt-BA: 120 studerende

HST forventes at indstille det samme antal studerende som begrænsning til denne gang. Studienævnet har ikke indvendinger til dette.

#### **Ad 6. Evaluering af 2019 i studienævnet**

JF fortalte, at det som formand har været svært at følge med i detaljen i de mange uddannelser – det bliver formentligt nemmere med færre uddannelser at forholde sig til i det nye studienævn.

Der har i behandlingen af semesterbeskrivelser været en vis uensartethed og studienævnet talte om, om noget kan gøres anderledes. Allokeringen af ansvarlige for indstillinger til semesterbeskrivelser har måske været årsag til en tendens til at øvrige medlemmer ikke har forberedt sig grundigt nok. Der var også en kommentar om, at de mange afbud til studienævnmøderne i efteråret, har betydet en stor belastning for dem som møder op til møderne. Arbejdet har dermed ligget på få skuldre og er trukket ud over mange mødegange.

Det blev nævnt, at det er en pligt at deltage i studienævnmøder, når man er valgt medlem, og at dette måske skal fremhæves yderligere i de nye studienævn.

Endvidere blev det nævnt, at det er vigtigt, at de studerende i studienævnet bliver inddraget i arbejdet og i beslutningerne. Der var en bekymring for, at der ikke bliver repræsentation i det nye studienævn (særligt fra uddannelserne KVT og MSK FYS). Der vil skulle gøres en indsats for at gøre de studerende på disse uddannelser opmærksomme på arbejdet i studienævnet. Det blev foreslået at invitere semesterrepræsentanterne på MSK FYS og KVT som faste observatører til studienævnmøder i det nye studienævn for Sundhed og Teknologi.

Studienævnet diskuterede deres rolle i forhold til efteruddannelse af deres VIP-kolleger i fx semesterbeskrivelser. Det var dog enighed om, at det er bedst, når kollegerne selv efterspørger dette, så man ved, at der også er en interesse i at dette arbejde gøres. Det blev nævnt, at ved tidligere workshops organiseret af studienævnet har det være de samme 5-7 kolleger som er mødt op.

Det blev nævnt, at nogle kolleger mener, at studienævnet overdriver deres arbejde med semesterbeskrivelserne. Det blev også nævnt, at der er stor forskel på at arbejdet i studienævnet her og arbejdet i andre studienævn på AAU. Fx er arbejdet med semesterbeskrivelser for en koordinator meget mindre ved nogle andre studienævn. Dette giver modstand fra nogle koordinatører, når de skal levere store semesterbeskrivelser her, men andre steder kun måske ca. 20% af det omfang, som de skal aflevere her.

De nye studienævn skal afklare, hvilket niveau og omfang HST ønsker semesterbeskrivelserne skal have.

**Ad. 7. Meddelelser**

Censorrapporter – studienævnet har ingen bemærkninger.

**Ad. 8. Eventuelt**

MDJ takkede studienævnet for samarbejdet.

**Dette er sidste møde i dette studienævn.**