



Vælg et element.
Vælg et element.

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Referat af Semestergruppemøde for Muskuloskeletal Fysioterapi 1. sem. – møde 2, den 2. november 2021

Deltagere: Koordinator Thorvaldur Palsson (TP), kursusansvarlig Steffen Frahm (SF)

Afbud: Carsten M. Mølgaard (CM)

Ikke fremmødt: Kursusansvarlige Jonathan Vela (JV), Shellie Boudreau (SB)

Øvrige deltagere: 12 studerende (S) og referent studiesekretær Melanie Rosendahl (MR)

1. Studiestart/semesterstart

Ikke aktuelt.

2. Fysisk, æstetisk, digitalt og psykisk studiemiljø på semestret

K oplister de lokaler, der anvendes på semestret, spørger ind til kommunikation, og forklarer forventning vedr. svar omkring psykiske udfordringer, sociale arrangementer mv.

-S meddeler, at de gerne vil kunne booke tider i øvelseslokalerne på 2. sal også.
TP vil forsøge at finde en teknisk løsning til begge semestre.

-S oplever, at eksterne undervisere/vejledere (dvs. fra Klinisk Institut) ikke altid svarer på mail, i tvivl om det er HST-mail eller DCM-mail.

TP opfordrer til at spørge hver ekstern, hvilken mail de anvender dagligt, alternativt kontakte modulansvarlig.

-S mener, at de formår at holde sammen via fælles arrangementer, men er naturligvis mest sammen med projektgruppen.

TP fremhæver fordele ved at være sammen socialt, og at snakke om andet end lige studiet ift. sammenholdet.

-S oplyser, at de ikke har udfordringer med lokaler eller online-undervisning.

-MR oplyser om årsagen til, at holdet ikke har været tilknyttet PBL-siden i Moodle skyldtes en simpel fejl i oprettelse andetsteds end hos MR, og at PBL-siden ikke er en kursusside, der normalt matcher semestrets kurser. S siger, at det ikke var så stor et problem, og de selv havde fundet siden samt oplysningerne.

3. Semesteraktiviteter

Ingen punkter.



4. Foreløbig evaluering af kursusmoduler og -aktiviteter

Medicinsk billeddiagnostik og kliniske laboratorietest (JV)

- TP er bekendt med en del skemaændringer, er dog vilkårene med undervisere med job i sundhedssektoren.
- S oplyser, at deadlines er lige lovlig korte, fx 1/11 blev ændret med få timers varsel samme dag, og efterlyser at fx der "låses" for nye lektioner en uge ad gangen. TP og MR er obs på de mange skemaændringer.
- S er obs. på, at Neurologi afholdes på både dette og Musk.vurd.-kurset.
- TP oplyser, at det er et bevidst overlap og forklarer årsag og sammenhæng.

Smerte og farmakologiske behandlingsprincipper (SB)

- S føler ikke helt, at de var godt nok klædt på til workshoppen og kunne ikke arbejde videre med resultaterne, der blev opnået, manglede hjælpemidler til statistik og data-delen, foreslår derfor mere forventningsafstemning.
- S oplever, at ikke-afholdte forelæsninger stadig står i skemaet fx med MH.

Muskuloskeletal vurdering og behandling i praksis – ekstremiteter (CM)

- TP spørger, om slides er opdateret? S har opdaget slides fra neurologi i JV's mappe, TP følger op på dette.
- S er meget tilfredse med, at holdet er opdelt i to grupper, det fungerer rigtig godt.
- S oplever fin sammenhæng ift. de eksterne undervisere (dvs. fra Klinisk Institut).

Videnskabelig metode og formidling (SF)

- SF oplyser om output af kurset, der ender med en conference, hvordan det foregår, og også hvordan det styrker tværfagligheden, da kurset dækker 3 uddannelser. Dialog om evt. udfordringer med abstrakt el. præsentation. TP foreslår et møde med vejlederne mhp. en fælles løsning, hvilket S bakker op omkring.
- S kommenterer på opbygning af undervisningen med stor tilfredshed og med review, men én gruppe har slet ikke review i projektet, så det var lidt svært. SF forstår det godt og vil vende det med den anden underviser.
- S spørger ind til eksamensspørgsmål. SF oplyser, at det er essay-spørgsmål til formidling og studiedesign mv., der læner sig op ad læringsmålene. Denne gang ny eksamen pga. nyt kursusformat, og vil prøve at se, om der kan stilles eksempler på spørgsmål, men understreger, at det *ikke* vil være en udtømmende liste. Og til eksamen er det vigtigt at læse guidelines først i opgaven om fx længden af svar i eksamensopgaven.

5. Foreløbig evaluering af projektmodul

- TP har haft en dialog med Anne Carlsen fra Aalborg Kommune mhp. at sikre, at de er egnede til deltagelse i projektføreløbene, da der i nogle tilfælde har været patienter med sygdomstilstande, der burde have udelukket dem fra deltagelse. Anne er obs på dette og mener, at dette kan undgås vha. bedre screening.
- S oplyser, at den brochure, som patienterne får, ikke beskriver, at det er et projekt, som patienterne deltager i.



-TP vil gerne, at der bookes patienter til en projektgruppe med opstart med et kvarters mellemrum, som S synes er en rigtig god ide, idet patienter fordeles mere ligeligt blandt grupperne.

-S var i tvivl i starten, om de selv skulle booke nye tider til patienterne, og har brugt meget krudt på det, også ift. om der var lokaler ledig – indtil det var i orden. S vil gerne løse det således, at de booker tiden, og herefter flytter kommunen selv patienterne, hvis der ikke er lokaler. TP har også oplevet udfordringerne og vil gøre endnu mere for at forventningsafstemning fx ift. antal patienter.

-S har brugt en del ressourcer at finde luft i skemaet til patienter, især i starten af semestret.

6. Semestret generelt

-S er udfordret af, at skemaændringer gør booking af patienter til en udfordring, sådan set også projektarbejdet og foreslår, at skemaet har 1 undervisningsfri ugedag til projekt og patienter, hvor det er muligt.

7. Evt.

-MR spørger, om holdet fik en god rundvisning på campus af ambassadøren, som blev efterspurgt på sidste møde? Semesterrepræsentanten oplyser, at der desværre ikke var tilslutning til arrangementet.