



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Medicin og Sundhedsteknologi

25. oktober 2019

Referat af møde i Aftagerpanelet for Sundhed, Teknologi og Idræt, Aalborg Universitet

Fredag den 25. oktober 2019, kl. 9.00 – 13.00 (inkl. morgenbrød samt frokost fra kl 12)

Sted: Fredrik Bajers Vej 7A, 9220 Aalborg Øst, Lokale 7A 1-112 ("[Loungen](#)") i stueetagen

Deltagere:

- *Birgitte Nielsen (BN)*, Aftagerrepræsentant, Direktør, DGI Nordjylland
- *Charlotte Høeg Pedersen (CHP)*, Områdeleder, Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet
- *Dorte E. M. Holdgaard (DH)*, Aftagerrepræsentant, Funktionsleder, Tværfagligt Smertecenter
- *Iben Bøgh Bahnsen (IBB)*, Aftagerrepræsentant, Uddannelseschef, Sygeplejerskeuddannelsen, UCN
- *Jeppe Emmersen (JE)*, Prodekan for uddannelse, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Aalborg Universitet
- *Jesper Franch (JF)*, Formand, Studienævn for Sundhed, Teknologi og Idræt, Aalborg Universitet
- *Lasse Riis Østergaard (LRØ)*, Viceinstituteder for undervisning, Aalborg Universitet
- *Line Kousholt Caspersen (LKC)*, Strategisk rådgiver, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Aalborg Universitet
- *Mette Dencker Johansen (MDJ)*, Studieleder, Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet
- *Nanna Skafte Damgaard (NSD)*, Næstformand, Studienævn for Sundhed, Teknologi og Idræt, Aalborg Universitet
- *Nicolai Lees Mifsud (NLM)*, Head of Technical Development of R&D, ECCO Shoes
- *Per Gade (PG)*, Aftagerrepræsentant, Indehaver og administrerende direktør, Arkadens Fysioterapi i Aalborg
- *Pia Nielsen (PN)*, AC-fuldmægtig, Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet
- *Toke Folke Christensen (TFC)*, Aftagerrepræsentant, Director, Digital Innovation, Novo Nordisk
- *Torben Krogh Kjeldgaard (TKK)*, Aftagerrepræsentant, Leder af sundhedsstrategisk team, Aalborg Kommune



1. Velkomst og præsentation af deltagere v. Mette Dencker Johansen (kl. 9.00-9.15)

Mette præsenterede og bød velkommen.

2. Godkendelse af dagsorden v. Mette Dencker Johansen (9.15-9.20)

J. Referatet fra seneste møde den 26. oktober 2018 er vedhæftet til orientering.

Dagsordenen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

3. Siden sidst og status på uddannelser v./ Mette Dencker Johansen (kl. 9.20-10.00)

1. Uddannelserne generelt

MDJ gennemgik kort bestands- og optagelsestale for uddannelserne. I den forbindelse udtrykte PG tilfredshed med, at kandidatuddannelsen i muskuloskeletal fysioterapi nu er i gang. Det har været hans oplevelse, at de fysioterapeuter der har taget kandidatuddannelsen i klinisk videnskab og teknologi (KVT), har haft vanskeligt ved at få job ude i klinikkerne, med de kompetencer uddannelsen har givet dem. Den nye kandidatuddannelse i fysioterapi er langt mere relevant og PG mente på den baggrund, at flere fysioterapeuter nok vil fremover vil vælge den, fremfor KVT. MDJ forklarede, at det på KVT er en bevidst strategi at sikre en ny tværfaglig identitet hos de studerende. Derfor var hun enig i, at det for de private fysioterapiklinikker nok er mere relevant med en mere monofaglig kandidatuddannelse i fysioterapi.

TKK spurgte ind til, hvordan ledigheden ser ud for studienævnets uddannelser. Det blev kort gennemgået, at ledigheden er et fortsat fokuspunkt på især FSV, idræt og idrætsteknologi. Panelet konkluderede, at ledighedstallet bør være et fast punkt på aftagerpanelmøderne.

2. Idrætsfaciliteter

JF fortalte om de nye idrætsfaciliteter der i samarbejde med Aalborg Kommune skal etableres ved siden af Gigantium. Projektet har været i udbud og der er fundet en entreprenør. Det skal stå færdigt i efteråret 2021, men forventningen er, at det snarere bliver i foråret 2022.

Der bliver bygget to store haller med diverse måleudstyr. Hallerne vil blive etableret med skydevægge så de kan inddeles yderligere, hvilket der ofte er behov for. Det vil desuden blive etableret styrketræningsfaciliteter samt faciliteter til kredsløbstræning/ udholdenhedstræning. Der er stadig udfordringer idet AAU kun lejer sig ind i de nye faciliteter. Det betyder blandt andet, at man fortsat er underlagt diverse klausuler om at man eksempelvis risikerer aflysninger ifm. større arrangementer, hvor hallerne skal anvendes til andre formål. Det giver skematekniske udfordringer, da det kan være særdeles vanskeligt at nå at indhente den tabte undervisning, der vil være en følge af aflysninger. JF nævnte desuden, at der fortsat ikke er mulighed for vandaktiviteter i Gigantium, da bassinet er offentligt og i brug til andre formål. Vandaktiviteterne må således fortsat foregå i Sofiendal Svømmehal (5-6 km fra Gigantium). Udendørs faciliteter til atletik er heller ikke helt på plads. Der er en risiko for, at atletikaktiviteter fortsat må foregå inde i byen, men der er ønske og håb om at det også kan foregå i mindre skala i Aalborg Øst, så flest mulige aktiviteter bliver samlet. Der er således fortsat en række udfordringer og man opnår ikke helt et samlet idrætsmiljø, men der er samtidig stor glæde over de bedre faciliteter i nærheden af campus, som byggeriet ved Gigantium vil medføre.

MDJ nævnte, at de bedre faciliteter forhåbentlig betyder mulighed for bedre samarbejder med eksterne. F.eks. grundet det måleudstyr der vil være til rådighed. AAU har i de nuværende faciliteter desuden kun adgang ifm. kursusafvikling, og det er håbet, at der i det nye byggeri kan gives adgang til at anvende faciliteterne uden for kursusafviklingen; både i forbindelse med projektarbejde og til sociale aktiviteter blandt de studerende.

3. Nye studieordninger for idræt

JF fortalte, at der pågår et arbejde med at lave nye studieordninger for både bachelor- og kandidatuddannelsen i idræt, men at revisionen er udskudt fra 2020 til 2021. Udskydelsen sker både som følge af personaleudskiftninger og afskedigelser og som opfølgning på selvevalueringsarbejdet i efteråret 2019, som medførte en række nye fokuspunkter og indsigter. Studieordningsændringer skal være indsendt 1. november året før de træder i kraft. For at nå en grundig revision venter man således med indsendelse, og ændringer træder således først i kraft i september 2021.



For bacheloruddannelsen vil der komme øget fokus på befolkningens fysiske aktivitet, herunder at hjælpe inaktive borgere til at blive aktive. Desuden vil revisionen åbne for øget mulighed for fokusering i projektarbejdet; eksempelvis vil projektet på 3. semester blive mere naturvidenskabeligt, og fra og med 4. semester vil der blive større valgfrihed i projekterne, hvilket blandt andet kan komme studerende der vil fortsætte på idrætsteknologi til gode.

For kandidatuddannelsen vil man med revision af studieordningen overveje større inddragelse af samfundsfaglige/forvaltningsrelaterede områder, idet mange dimittender ansættes i jobs, hvor en sådan viden er relevant. Desuden vil man arbejde med et øget fokus på befolkningens fysiske aktivitet, bedre mulighed for fokusering i projektarbejdet samt mulighed for valgfag på andre uddannelser, herunder eksempelvis på folkesundhedsvidenskab eller på mere teknisk orienterede uddannelser.

NLM problematiserede, at studerende, der allerede i løbet af bacheloruddannelsen ved, at de vil fortsætte på kandidatuddannelsen i idrætsteknologi, finder meget af indholdet på bacheloruddannelsen i idræt kun begrænset værdiskabende/ relevant. Han havde derfor et ønske om, at de studerende i højere grad kan vælge elementer til og fra og derved tidligere fokusere på relevante områder. Eksempelvis mente han, at det vil være givtigt at kunne følge kurser på sundhedsteknologi. Det vil give større værdi end blot større valgfrihed i projekterne, som det lægges op til i studieordningsrevisionen.

MDJ og LRØ opridsede de uddannelsesøkonomiske rammebetingelser med betydning for processen og udsættelse af revisionen. Der er således visse bindinger, faglige såvel som økonomiske, der gør, at man ikke blot kan planlægge bacheloruddannelsen i to spor, som NLM lagde op til i sit forslag. Samtidig risikerer man at sætte sig imellem to stole rent fagligt, hvis man deler uddannelsen op i to spor. MDJ fortalte desuden, at det i selvevalueringssprocessen vedr. idrætsteknologi blev fremhævet af den deltagende fagekspert, at det er unikt i Europa og dermed formodentlig faktisk en styrke, at dimittenderne fra idrætsteknologi optages fra idræt og dermed har en klar idrætsprofil fra bacheloruddannelsen.

JF fortalte yderligere, at man også overvejer en revision af studieordningen i idrætsteknologi, idet man kan se, at alle uddannelsens valgmoduler reelt er essentielle. Det er derfor vanskeligt for de studerende at vælge. Derfor vil man med stor sandsynlighed gøre de nuværende valgmoduler obligatoriske og så til gengæld gøre projekterne på de pågældende semestre mindre, så antallet af ECTS fortsat passer.

BN var positiv over de planlagte ændringer på idrætsuddannelsen og så at de imødekommer et behov i særligt kommunalt og regionalt regi; men hun anerkendte samtidig, at der kan være andre behov for studerende der ønsker at læse idrætsteknologi.

4. PBL i alle studieordninger

MDJ fortalte om projektet, hvor alle uddannelser på AAU skal have indarbejdet læringsmål om problembaseret læring (PBL) i studieordningerne til implementering fra 1. september 2020. Derved sker der en eksplicitering af PBL, så de studerende har papir på kompetencen og så der i undervisningen sker en tydeliggørelse af, at der under hele uddannelsen skal ske en progression i de studerendes PBL-kompetencer gennem bl.a. forskellige typer læringsmål. Overordnet arbejder man med 4 typer læringsmål: problemorienterede, interpersonelle, strukturelle samt meta-kognitive. Der skal ske en progression i disse læringsmål mellem semestre, men ikke alle typer af læringsmål indgår på alle semestre.

TFC stillede spørgsmål ved, om man som universitet husker at tage et skridt tilbage og spørge, hvorfor man laver denne øvelse med PBL i alle studieordninger og derved lægger *soft skills* ind som konkrete læringsmål; hvor er værdien i det og kan/ bør det måles om det giver nogen effekt, når man på den måde implementerer PBL som konkrete læringsmål i studieordningerne? Samtidig advarede han imod at gå ud til virksomhederne og tale om abstrakte begreber som meta-kognitive kompetencer, og dermed risikerer projektet med PBL-læringsmål at blive en meget intern og indforstået øvelse. Det er vigtigere at lære de studerende, hvordan de konkret formidler kompetencerne til arbejdsgivere.

MDJ forklarede, at målet med at implementere PBL som konkrete læringsmål er at synliggøre kompetencerne for såvel studerende som undervisere. Studerende har i dag vanskeligt ved at forklare, hvad de opnåede PBL-



kompetencer konkret betyder. Det er bestemt ikke tanken, at de studerende efterfølgende skal gå ud og tale om meta-kognitive kompetencer til potentielle arbejdsgivere, men en større og mere eksplicit forståelse af samt et bedre ordforråd om de særlige kompetencer PBL-tilgangen har givet dem skal gøre dialogen med arbejdsgivere mere nuanceret.

JE supplerede, at man på AAU ganske vist altid har arbejdet med PBL, men at man aldrig rigtig har sat ord på dette arbejde udover på 1. og 2. semester. Udviklingen gennem uddannelsen har været implicit og man har derved ikke stillet krav til underviserne om en progression i PBL-kompetencer gennem hele uddannelsesforløbet. Nu sættes der ord på, og det kan give de studerende en bedre forståelse af, hvordan de faktisk har arbejdet systematisk med disse kompetencer gennem uddannelsen. Derved bliver det også nemmere for de studerende at formidle disse kompetencer videre til arbejdsgivere.

IBB konstaterede, at hun ikke var helt enig i TFC's kritik. En eksplicitering af PBL i studieordningerne kan forpligte underviserne på fokus og give dimittenderne et bedre værktøj til at præsentere kompetencerne.

TKK mente, at det kan være relevant at gøre kompetencerne eksplicite, men at det nok ikke bliver nogen game changer ift. ansættelse af dimittenderne.

LRØ påpegede, at øvelsen i høj grad handler om en tydeliggørelse af kompetencer, men at TFC kan have ret i, at når det ligefrem opstilles som læringsmål, så bør man overveje, i hvilken grad man ønsker og bør måle og evaluere en konkret effekt af tiltaget, om end der har været stort fokus på at lave egentlige testbare læringsmål.

5. Opstart af kandidatuddannelse i muskuloskeletal fysioterapi

MDJ fortalte om baggrunden for den nye kandidatuddannelse i muskuloskeletal fysioterapi, der netop er startet op med første hold studerende primo september 2019. Det er en akademisk, klinisk uddannelse hvor kontakt til klinikere og patienter er helt nødvendig; denne kontakt har dog vist sig ikke at være helt trivielt. Der er allerede kommet megen god feedback fra de nye studerende, så man kan allerede nu begynde at identificere områder, som skal tilrettes på kommende semestre og årgange.

Uddannelsen hører hjemme på Institut for medicin og sundhedsteknologi (HST) og Studienævn for sundhed, teknologi og idræt. På mange måder ligner uddannelsen mere de medicinske uddannelser, hvilket kunne tale for en anden tilknytning. Væsentlige forhold taler imidlertid imod: For det første er der i HST en meget stor smerteforskningsgruppe, som er det oplagte miljø at trække på ift. uddannelsen og hvorfra hele ideen om uddannelsen er opstået og har udviklet sig. For det andet ligger der i dette studienævn en vigtig erfaring med at optage studerende med en professionsbacheloruddannelse og drive kandidatuddannelse for dem.

TKK spurgte ind til, hvilke kompetencer man opnår, der adskiller en almindelig fysioterapeut fra en der har taget en kandidatuddannelse som overbygning. MDJ forklarede, at der bliver et stadigt større fokus på specialistkompetencer f.eks. ift. genoptræning i kommunerne. En del af disse opgaver må kun udføres af personer med en vis uddannelse og/eller erfaring. Evidens er i fokus som en akademisk kompetence, og uddannelsen gør dimittenderne mere kvalificerede til på et evidensbaseret grundlag at træffe korrekte undersøgelses- og behandlingsvalg. Der er i højere grad fokus på at kandidaterne opnår kvalifikationer ift. eksempelvis at arbejde med differentialdiagnoser og vælge behandling på et højere niveau, end på at de kan lave andre typer behandlinger end fysioterapeuter med en professionsbacheloruddannelse.

PG fortalte, at når man i dag kommer ud som almindelig fysioterapeut, står man med en meget bred uddannelse frem for en specialiseret. Man kommer så ud til en skov af efteruddannelsesmuligheder af blandet kvalitet. PG mente, at den nye kandidatuddannelse kan give et evidensbaseret tilbud på et højere niveau end man oplever på det private uddannelsesmarked. Det er dermed en uddannelse, der kan give fysioterapeuter et kvalitetsstempel ift. en række kompetencer, der eksempelvis kræves i opgaveglidningen i sundhedssystemet. PG undrede sig desuden over, at han som lokal kliniker ikke har hørt noget fra universitetet ift. uddannelsen, siden den blev godkendt til opstart; særligt fordi netop den kliniske del er vægtet højt i ansøgningen om uddannelsen. Han vil meget gerne involveres og have et samarbejde. Han ønskede derfor at vide, om de lokale kliniske miljøer bliver en del af uddannelsen.



MDJ fortalte, at aftagerinvolveringen oftest i høj grad sker i planlægningsfasen og dernæst i afsætningsfasen. Derimellem er det mere ad hoc ift. muligheder for samarbejder. Her i starten kan der være behov for at styre afviklingen af uddannelsen ret detaljeret fordi det er en ny uddannelse, men MDJ bekræftede, at der nok skal komme en involvering af de lokale klinikker, når man lige er igennem de første semestre. Eksempelvis har man på 3. semester et kursusmodul om fysioterapeuten som primærkontakt, hvor det er helt oplagt at involvere klinikkerne.

DEMH konstaterede, at de i den grad godt kan bruge en uddannelse som denne i Tværfagligt Smertecenter. Hun var enig med PG i, at udbuddet af uddannelser i privat regi er svært gennemskueligt, ofte dyrt og af svingende kvalitet.

Der blev spurgt om der var andre uddannelser i støbeskeen for personer med en professionsbacheloruddannelse. Det er der ikke umiddelbart, men AAU er lydhør, hvis der gives udtryk for konkrete behov. Dog skal man som universitet ikke blot vurdere, om en uddannelse er relevant, men også om man har forskningsmiljøer, som kan sikre forskningsbaseret undervisning.

4. Kontakt med virksomheder vedr. dimittender v. Mette Dencker Johansen (10.00-10.30)

Der er stort samfundsmæssigt fokus på at uddannelsesinstitutioner engagerer sig i at hjælpe dimittender til job, og vigtigheden forventes kun at blive større i fremtiden. Det kræver, at virksomhederne møder dimittenderne. På Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet holdt man i juni 2019 for første gang Et Sundt Match for at facilitere dette møde. Vi har fået en række erfaringer, og matchmaking-arrangementer er én blandt mange muligheder for at understøtte kontakten mellem dimittender og virksomheder. Vi vil gerne drøfte med panelet hvilke former for kontakt og projektsamarbejder, virksomheder og organisationer vil finde attraktive, og hvilke forhold, vi skal være opmærksomme på i planlægningen for at virksomhederne ser værdien i arrangementerne og prioriterer at deltage.

MDJ lagde op til en generel dialog om, hvilken typer kontakter der er relevante for aftagere og hvordan den kan foregå.

NLM nævnte, at når semestre starter går der typisk et par uger inden kontakten etableres, og det forkorter perioden, hvor et samarbejde kan etableres og komme op at køre. Samarbejdsaftalerne bør derfor så vidt muligt laves forlods. Der bør være en løbende kontakt mellem universitet og eksterne samarbejdspartner. AAU bør pleje kontakten til de eksterne både ift. indhold i og facilitering af løbende samarbejder. NLM mente desuden, at perspektiveringsafsnit i projektrapporter ofte negligeres af de studerende – det er ikke alle der forstår vigtigheden af dette, men for NLM er det en vigtig test på, om man kan perspektivere det teoretiske til en praktisk og konkret virkelighed. Det er ikke nok at kunne foretage f.eks. biomekaniske målemetoder såfremt man ikke er i stand til at lave biomekaniske/videnskabeligt baseret teknologiske løsninger/produkter, og det er typisk denne type kobling virksomhederne har brug for. NLM har desuden ikke oplevet, at man indenfor hans område har brugt de eksterne kontakter som undervisere eller censorer.

Der var bred enighed blandt paneldeltagerne om, at samarbejder bør etableres tidligere, så både virksomhed og studerende kan nå at få så meget som muligt ud af eksempelvis projektsamarbejder. Aftagerne får mange henvendelser vedrørende diverse samarbejder, så det er vigtigt med forarbejdet og med mere faste samarbejdsaftaler. Desuden vil det virke bedre, hvis universitetet henvender sig, end de lidt tilfældige kontakter der opstår når studerende ringer eller skriver.

Panelet opfordrede til, at universitetet i højere grad rækker hånden ud til de eksterne. Lav samarbejdsaftaler, bed virksomhederne om at komme ud som undervisere, inviter til arrangementer som Et Sundt Match osv. Der var desuden enighed om, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis de relevante virksomheder havde en fast kontakt ind i universitetet ift. samarbejder. På den måde bliver det nemmere for virksomheder at formidle en ide til et samarbejde eller en problematik man ønsker at få belyst, videre til AAU. Samtidig opfordrede panelet til, at universitetet i højere grad opsøger virksomhederne, og at underviserne f.eks. beder om møder med virksomhederne og derved kommer ud og oplever hvad der rører sig i de virksomheder de uddanner dimittender til. Der var således enighed om, at en øget kontakt mellem VIP og virksomheder er et interessant perspektiv.



PG gentog, at han glæder sig til den involvering i kandidatuddannelsen i muskuloskeletal fysioterapi, som de som klinikejere er blevet stillet i udsigt. Det er vigtigt at de studerende kommer ud, så klinikkerne kan følge dem under uddannelsesforløbet. Det øger også chancen for ansættelse at involvere eksterne under uddannelsen.

Generelt opfordrede panelet også til at lave informationsmøder pr. uddannelse hvor man informerer om uddannelsen; det kan være både fysisk og som webinar. I denne sammenhæng bør det afklares hvad der er det bedste tidspunkt; for nogle uddannelser er det formodentlig dagtimerne, mens der i andre sammenhænge (fx fysioterapi) er behov for aftenmøder.

NLM mente at Et Sundt Match var et rigtig godt initiativ, der sagtens kan gentages. Men mente dog samtidig, at AAU skal koncentrere sig om at uddanne dygtige dimittender og lade AAU Karriere og diverse karrierevirksomheder stå for den sidste del, der handler om at kunne sælge sig selv som dimittend. Der var på denne baggrund en kort drøftelse af baggrunden for at AAU involverer sig så stærkt i dimittendernes jobsøgning.

Pause kl. 10.30 – 10.45

5. Digitalisering v. Mette Dencker Johansen (kl. 10.45-11.15)

Der er et stort fokus på digitale kompetencer, og AAU har en ambitiøs digitaliseringsstrategi. På uddannelserne arbejder vi med en række digitaliseringsprojekter vedr. tilrettelæggelsen af kurser og projekter for studerende, og vi skal i løbet af kort tid til at arbejde med at indskrive digitale kompetencer i alle studieordninger. Vi vil gerne have panelets input til hvilke digitale kompetencer, der er vigtige for aftagere af vores dimittender.

MDJ præsenterede kort det digitaliseringsprojekt der p.t. kører på AAU samt instituttets nye læringskonsulent, som var inviteret med til at deltage under dette punkt.

Det blev debatteret, at digitalisering kan betyde meget og foregå på mange niveauer. Det er vigtigt at arbejde med at give studerende et digitalt mindset, så de er indstillet på at indgå i de digitale samarbejdsformer der er på arbejdsmarkedet; herunder eksempelvis vurdere, hvornår fysiske møder er relevante og hvornår kommunikationen kan foregå digitalt. Samtidig kan digitalisering også handle om digital dannelse og en professionalisering af studerendes anvendelse af konkrete digitale værktøjer. Eksempelvis vil det på en arbejdsplads aldrig gå an at kommunikere via en Facebook-chat og arbejdet i et enkelt samarbejdsdokument i Google Docs. Det gælder egentlig om at skabe interessen for det digitale, så man får grundkompetencer og ikke er bange for nye redskaber.

TFC nævnte, at en del større danske virksomheder (offentlige såvel som private) lige nu helt konkret udruller Office 365 som arbejdsredskab. Det giver bl.a. gode muligheder for samarbejder i f.eks. Microsoft Teams. Det vil være hensigtsmæssigt, hvis de studerende kommer ud med kompetencer i Office 365, der kan rykke i virksomhederne og samtidig også komme med nye ideer til hvordan man f.eks. kan samarbejde i Office Teams mv. TFC konstaterede, at digitalisering også handler om hvordan man arbejder sammen i de gængse programmer. Man er nået langt, hvis de studerende har lært de konkrete redskaber til samarbejde i f.eks. projekter. Det øvrige panel bekræftede af Office 365 er det, der p.t. investeres i.

BN konstaterede, at selvom enhver branche har sine digitale værktøjer, så handler det i høj grad om de værktøjer der går på tværs af organisationer/ sektorer. Man indgår oftest i samarbejder og kommunikation med andre, og der skal man tilegne sig en kompetence. De har reduceret DGIs fysiske møder meget markant. Derfor skal man f.eks. kunne vurdere, hvornår det giver mening at man mødes fysisk. Det vil betyde meget for BNs område at dimittender kan arbejde i en verden mellem det digitale og det fysiske og på tværs af sektorer. Det kan også være en anbefaling, at universitetet faktisk har nogen "skal"-opgaver ift. digitale værktøjer, dvs. at man eksempelvis siger til studerende allerede på 1. semester, at man skal anvende specifikt programmel/software da det er en del af læringen og derfor ikke et valg. På arbejdsmarkedet er der nemlig oftest ikke frit valg, når det gælder kommunikationsformer, hvilken software og hvilke platforme man vil anvende osv.



Det blev nævnt, at både studerende og ansatte på AAU har adgang til Office 365, men at programmerne ikke bliver brugt konsekvent. Flere panelmedlemmer nævnte, at det er vigtigt, at også de ansatte bruger de systemer, de studerende skal opnå kompetencer i at anvende. Der bør derfor måske stilles krav også til ansatte om brug af den mest hensigtsmæssige software, i al fald i kommunikationen med studerende.

PG nævnte, at han ikke oplever det behov for digital dannelse og konkret softwarekendskab i klinikken vedr. kandidatuddannelsen i muskuloskeletal fysioterapi. Det kan derfor være vigtigt at skelne mellem behovene på de enkelte uddannelser.

6. Efter- og videreuddannelse v. Mette Dencker Johansen (kl.11.15-11.45)

På AAU er en ny strategi for efter- og videreuddannelse under udvikling, og efter- og videreuddannelse bliver et indsatspunkt i fremtiden. Det bliver formodentlig centralt at efter- og videreuddannelse skal kunne tages mere fleksibelt end i fastlagte masterforløb på 2 år. Vi vil gerne høre panelets ønsker og input til om organisering og indhold i efter- og videreuddannelse inden for det sundhedsvidenskabelige og teknologiske område.

IBB påpegede, at de på UCN godt kan have brug for ECTS-givende kurser i projektledelse – gerne sundhedsorienteret. Men også opdatering ift. metoder og design. Der sker hele tiden noget ift. videnskabelige metoder. For nogen er det vigtigt at uddannelsen foregår på et universitet og at man får papir på det, da det er et kvalitetsstempel.

PG henviste til, at mange fysioterapeuter på de private klinikker er meget specialiserede. Han så derfor et behov for specifik specialisering indenfor smalt afgrænsede felter, og der er som tidligere nævnt et stort ønske om at kunne flytte efteruddannelsen væk fra det private uddannelsesmarked. Han konstaterede, at universitetet skal se det som et mersalgspotentiale at specialisere yderligere indenfor det muskuloskeletale område, og der kan også være interesse for eksisterende moduler på uddannelsen som enkeltstående efteruddannelsesmoduler.

JE fortalte, at man er i dialog med Klinisk Institut og Aalborg Universitetshospital ift. hvad der er muligt på kandidatuddannelsen i muskuloskeletal fysioterapi. Han nævnte også, at man som studerende kan vælge at specialisere sig i én retning på det meste af kandidatuddannelsen.

NLM mente, at formen er det vigtigste, hvis der skal igangsættes uddannelsesforløb. Virksomheder kan have vanskeligt ved at undvære folk i en sammenhængende periode på f.eks. 2 måneder, men kan bedre indgå i forløb, hvor man f.eks. undværer en medarbejder et par dage hver anden uge i 1-2 måneder. Korterevarende intensive forløb kan således være et ønske. Desuden bør man tænke efter- og videreuddannelse på tværs af fakulteter og planlægge det som en samlet organisation.

JE fortalte, at man lige nu netop arbejder på en samlet AAU-strategi ift. efter- og videreuddannelsesområdet.

DEMH fremhævede, at hun også tidligere har slået fast, at der på masteruddannelsen i smertevidenskab mangler et farmakologisk element. Hvis Tværfagligt smertecenter fortsat skal sende læger til uddannelsen, er det afgørende vigtigt, at dette element bliver en del af uddannelsen. En viden om smertepatienter og medicinering er det vigtigste område at øge lægernes viden indenfor på denne uddannelse.

MDJ fortalte, at det tidligere studienævn havde besluttet at mere farmakologi ikke var en vej man ville gå, men at det måske kan tages op i det nye studienævn på foranledning af dette møde. Samtidig kan det understreges overfor læger der tager uddannelsen, at det er et vigtigt område at beskæftige sig med i projekterne, uden at det dog er muligt at stille særlige krav til en bestemt gruppe studerende om at fokusere deres uddannelse i en bestemt retning.

MDJ spurgte herefter panelet, om det typisk er vigtigt når man tager efteruddannelse, at man ender ud med en titel/ grad.

BN konstaterede, at det vigtigste var at man slipper for et marked, hvor priser og kvalitet svinger.

PG fortalte, at man på fysioterapeutområdet kan opnå specialisttitel med et bestemt antal ECTS. For ham er det vigtigst med dygtige medarbejdere, men for mange er ECTS vigtigt pga. specialisttitlen.



MDJ spurgte desuden ind til, om der er et behov for kurser/ forløb der afholdes på helt specifikke tidspunkter eller om virksomhederne typisk godt kan vente til ordinær opstart af et forløb.

Der var enighed i panelet om, at der ikke er det store behov for specialtilpassede forløb på bestemte tidspunkter.

TKK foreslog, at man undersøger hvordan f.eks. Center for Offentlig Kompetenceudvikling strukturerer uddannelsesforløb for eksempelvis uddannelse på diplomniveau. Her skal man have et bestemt antal moduler af f.eks. 5 ECTS over en given periode. Man kan tage modulerne enkeltvis og med pause imellem og kan ende ud med en hel diplomuddannelse eller blot enkelte 5 ECTS moduler. Det giver en god fleksibilitet for virksomheder og ansatte.

Afslutning på mødet v. Mette Dencker Johansen (kl. 11.45-12.00)

MDJ opsummerede dagens diskussioner og spurgte, om nogen havde noget at tilføje e.l.

TFC havde overvejet, at HST set udefra efterhånden er et stort og meget bredt favnende institut. Selvom det er spændende at høre om uddannelser udenfor ens eget felt, så mente han at man med fordel kan overveje, om aftagerpanelet bør splittes op. Der kan så eventuelt sidde flere aftagere fra et fagområde i hvert panel.

MDJ konstaterede, at hun netop afslutningsvist ville have fortalt, at dette muligvis var sidste gang vi mødtes i denne panelsammensætning, da studienævnet snart bliver splittet op. Derved er det også planen, at der skal nedsættes et ekstra aftagerpanel. Der bliver et studienævn for Sundhed og Teknologi og et studienævn for Idræt og folkesundhedsvidenskab. Idrætsteknologi kommer til at ligge under sidstnævnte, men kunne i princippet høre hjemme i begge.

Det blev diskuteret kort, hvordan de nye paneler skal afspejle studienævnene, og der var enighed om, at man skal forsøge at nedsætte aftagerpaneler hvor fagområderne passer sammen, snarere end efter om de passer en til en med de nedsatte studienævn.

NLM påpegede at det virker underligt, at man i et aftagerpanel ikke har et fast punkt om ledighed og om hvor dimittenderne faktisk ender henne arbejdsmæssigt mv. Der var enighed om, at ledighed for eftertiden skal være et fast punkt på dagsordenen.

Mødet afsluttes herefter med frokost kl. 12.00