



# Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i Læreprocesser, Innovation og Kreativt Læringsdesign, 3. semester

Dato: 11. oktober

Til stede: Semesterkoordinator 3. semester Julie Borup Jensen  
Tatiana Chemi (koordinator 1. semester)  
Studienævnrepræsentant Nanna Friche  
Studiesekretær Susanne Brandt Bjerregaard

## Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde<sup>1</sup>
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1		
2	<p>En højere svarprocent end vanligt (78% - dvs. 7 ud af 9 har svaret) mod sidste års 25%</p> <p>De studerende anerkender generelt, at vi har arbejdet med at tilbyde høj kvalitet-undervisning online, men der er dog også refleksioner over, at den onlineundervisning, vi har kunnet tilbyde, ikke fuldt ud kan tilgodesse de kreative, sanselige og kropslige læreprocesser, som KREA arbejder med. Herudover er der flere undringer i kommentarfeltet over, at AAU prioriterede dagstudiers tilbagevenden til fysisk undervisning over masterområdet, hvor de studerende betaler.</p> <p>De kvantitative data afspejler en stor eller meget stor tilfredshed med tilrettelæggelse, gennemførelse, læringsaktiviteter, læringsudbytte. Onlineformatet fylder dog i forhold til, om man ville have fået mere ud af det gennem fysisk fremmøde.</p>	
3	Mundtlige tilbagemeldinger fra studerende går på følgende:	

<sup>1</sup> I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<ul style="list-style-type: none"><li>• På trods af lange onlinedage har de studerende givet udtryk for at være tilpas fagligt udfordrede på seminarerne.</li><li>• De studerende udtrykte de anerkendelse af, at vi havde formået at skabe kreative stilladseringer af læring online</li><li>• En undring over, at de som betalende studerende ikke fik lov til at vende tilbage til fysisk fremmødeundervisning</li><li>• Der blev også givet udtryk for en træthed af onlineuniversets "formelle" form, der skubber til kommunikationen.</li></ul> <p>Egne observationer: Nogle studerende kommer faktisk mere på banen og tog ordet online end i det fysiske læringsrum. De studerendes modulopgaver var af usædvanlig høj standard og fagligt niveau. Det kunne være spændende at udforske, om det skyldes enten:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• onlineformatet</li><li>• at de studerende kommer ind med bedre forudsætninger end på tidligere hold</li><li>• at vi er blevet bedre til at undervise i, hvad akademisk opgaveskrivning går ud på</li></ul>	
4	<p><i>Opfølgning fra sidste semesterevaluering:</i> Mellempriodeopgaverne: Mellempriodeopgaverne (en række mindre, stilladserende opgaver i forhold til modulopgaven i Innovation og Kreativt Læringsdesign) har tidligere været et problem i fht. at de studerende manglede at få formidlet en forståelse af, hvad de "gør godt for". Sidste år havde Julie overtaget gennemførelsen af opgaven, og det resulterede i, at der ingen kommentarer var om denne opgave, og dette gentager sig i år. Dette får mig til at konkludere, at vi nu har fundet en form, hvor mellempriodeopgaverne giver mening for de studerende. Mellempriodeopgaverne får også en helt central betydning i et online undervisningsmiljø, da de kan bruges som en form for rød tråd i forhold til studiet.</p> <p>Svarprocent på semesterevalueringsskemaet: Der var en helt utilfredsstillende svarprocent på semesterevalueringen. Indsats: der er ikke brugt tid på seminaret til selve udfyldelsen, men semesterkoordinator har lagt meget krudt i at præsentere for de studerende, hvordan vi arbejder med semesterevalueringer på AAU. Jeg er ikke vidende om, om der er ændret i ordlyden i forbindelse med udsendelse af skemaet. I så fald har det virket sammen med et større fokus på det i undervisningen.</p>	
5	<p>Fremtidige udviklingsmuligheder</p> <p>En fælles videndelingsdag mellem 1. og 3. semester kunne være fint. Det skal dog foregå mellem seminarerne og ikke på seminarerne.</p>	<p><b>Julie</b></p> <p><b>Julie og Tatiana</b></p>



	Metakommunikere omkring, at vi stilladserer studerende på forskellig måde – ”vi har erfaring for, at vores studerende har udbytte af forskellige ting – derfor gør vi dette for denne gruppe, og vi gør dette for denne gruppe”.	

*Mødereferat udarbejdet af Julie Borup Jensen, den 11. oktober 2021*